This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

3 Sou 4024 1.2.3.

Library of the Museum

OF

COMPARATIVE ZOÖLOGY,

AT HARVARD COLLEGE, CAMBRIDGE, MASS.

Founded by private subscription, in 1861.

No. 4511

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

2967

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

EIN CENTRALORGAN

für die

gesammte Ornithologie.

Zugleich

Organ der deutschen Ornithologen-Gesellschaft.

In Verbindung mit

Prof. Dr. J. H. **Blasius** in Braunschweig, Justitiar F. **Boie** in Kiel, Staats-R. Academiker Prof. Dr. **Brandt** in Petersburg, Pastor Ch. L. **Brehm** in Thüringen, Dr. **Giebel** in Halle, Dr. **Gloger** in Berlin, Bar. E. v. **Homeyer**, Dr. **Hartlaub** in Bremen, Dr. **Kaup** in Darmstadt, Baron Dr. J. W. v. **Müller**, Hof.-R. Prof. Dr. L. **Reichenbach** in Dresden, Dr. H. **Schlegel** in Leiden, Prof. C. J. **Sundevall** in Stockholm, Dr. L. **Thienemann** bei Dresden, Prinz **Max von Wied** zu Neuwied, und andern Ornithologen des In- und Auslandes,

herausgegeben

von

Dr. Jean Cabanis,

erstem Custos am Königl. Zoologischen Museum der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin.

V. Jahrgang: 1857.

(Mit 1 Tafel und 2 lithographirten Tabellen.)

Cassel, 1858.

Druck und Verlag von Theodor Fischer.

LONDON,	PARIS,	NEW-YORK,
Williams & Norgate, 14, Henrietta Street, Covent-garden. H. Bailliere, Regent-Street, 219.	A. Franck, rue Richelieu, 67. Friedr. Klincksieck, rue Lille, 11. J.-B. Bailliere, Hautefeuille 19. *Libr. de l'acad. nat. de medcn.*	G. Westermann & Co. H. Bailliere, Broadway, 290.

Digitized by Google

Digitized by Google

Inhalt des V. Jahrganges.

I. Heft, Nr. 25.

Original-Aufsätze:

1. Neue südafrikanische Vögel Von J. A. Wahlberg 1
2. Die 4te und 5te europäische Scharben-Art: *Halieus Desmarestii* und *H. leucogaster*. Von Dr. Gloger 4
3. Nachtrag zur Revision der Gattung *Larus*. Von Notar Dr. Bruch 23
4. Die Mauser und die daraus hervorgehende Verfärbung der Bach- und Schafstelzen. Von Pastor Ludw. Brehm 25

Literarische Berichte:

5. Zur Ornithologie Südamerika's. Von Dr. G. Hartlaub 28
6. Der californische Condor, *Sarcorhamphus californianus*. Von Dr. Carl Bolle 50

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton:

7. Briefliches aus Spanien. Von Dr. A. E. Brehm 54
8. Die Academie der Naturwissenschaften in Philadelphia. Von Baron Dr. J. W. v. Müller, ... 58
9. Streifzüge in Algerien. Von Dr. L. Buvry 62
10. In welchen Gegenden hat es dieses Jahr vorzugsweise an weissen Störchen gefehlt. Von L. Martin 69
11. Das klimatische Abändern der grossen süd- und mittelamerikanischen Hühnerarten. Von L. Martin 70
12. Eine zweite Gattung von Urhebern der sogenannten „wilden Jagd.“ Von Dr. Gloger 72
13. Blätter aus meinem ornitholog. Tagebuche. Von Dr. A. E. Brehm 76
14. Erwiederung. Von Dr. Carl Bolle 93

Nachrichten:

15 Bildungsschule für Taxidermie. Vom Herausgeber 95
16. An die Redaction eingegangene Schriften 95

Digitized by Google

II. Heft, Nr. 26.

Original-Aufsätze:

1. Ueber den Papagei von Nord-America. *Psittacus (Conurus) carolinensis* Lin. Von Max Prinz von Wied 97
2. Das Wandern der Vögel über Wasser. Von Dr. C. W. L. Gloger 105
3. Zweiter Nachtrag zur Revision der Gattung *Larus*. (Hierzu Taf. I. Fig. 1—4.) Von Notar Dr. Bruch 113
4. Zur Naturgeschichte der *Sylvia cisticola* und *Hirundo rufula*. (Hierzu Taf. I, Fig. A und B) Von Pfarrer W. Pässler 116

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton:

5. Notiz über seltene Vögel am Amur. Von St.-R. Prof. Dr. Brandt 118
6. Briefliches aus Spanien. Von Dr. Leopold Buvry 119
7. Streifzüge in Algerien. II. Erinnerungen an den Fetzara-See. Von Demselben 120
8. Zur Nahrungsmittellehre der Vögel. Von Pfarrer F. H. Snell . . 135
9. Ueber die Mauser der weissen Bachstelze und der Möven. Von Eug. v. Homeyer 141
10. Tabellarischo Uebersicht der Ankunft und des Wegzuges der Vögel Pommerns. (Mit 2 lithographirten Tabellen.) Von W. Hintz. (Als Anhang zum Hefte gegeben.) 142

Nachrichten:

11. Literarische Anzeige. Von L. Brehm 143
12. An die Redaction eingegangene Schriften 144

III. Heft, Nr. 27.

Original-Aufsätze:

1. Ueber die von Dr. Gundlach eingesendeten Eier und Nester cubanischer Vögel. Von Dr. F. A. Ludw. Thienemann, in Dresden . 145
2. Ueber die Gattung *Cinnyris*. Von Prof. C. J. Sundevall, in Stockholm 159
3. Systematisches. Von Justitiar F. Boie, in Kiel 162

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton:

4. Zur Naturgeschichte des gemeinen Kranichs, *Grus cinerea*. Von E. F. v. Homeyer 168
5. Der Jagdfalke und die Falkenbaize. Von Baron Dr. J. v. Müller (Schluss von Jahrg. 1856, S. 497—502.) 169
6. Beiträge zur Ornithologie Pommerns. Von Forstinspector Wiese. (S. Journ. 1855, Nr. 18, S. 505 u. f.) 174
7. Zur Nahrungsmittellehre der Vögel. Von Pfarrer F. H. Snell. (Schluss von S. 135—141) 185
8. Streifzüge in Algerien. (S. März-Heft, Nr. 26, S. 120 u. f.) III. Der Wald Nrakta el abbia. Von Dr. Leopold Buvry 198
9. Blätter aus meinem ornithologischen Tagebuche. Von Dr. A. E. Brehm. (Fortsetzung, s. Nr. 25, S. 76—93) 214
10. Die leidenschaftliche Erregung des Haussperlings während der Fortpflanzungszeit. Von Pfarrer F. H. Snell 222

Digitized by Google

Nachrichten:

11. Naturalien-Verkauf 224
12. An die Redaction eingegangene Schriften 224

IV. Heft, Nr. 28.

Original-Aufsätze:

1. Dr. J. Gundlach's Beiträge zur Ornithologie Cuba's. Nach Mittheilungen des Reisenden an Hr. Bez.-Dir. Sezekorn. Vom Herausgeber. (Schluss.) 225
2. Ueber Möhring's Vogelnamen. Von Prof. C. J. Sundevall . . . 242
3. Mein zweiter Beitrag zur Vogelkunde der canarischen Inseln. Von Dr. C. Bolle 258

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton:

4. *Otis Macqueeni* im Schleswig'schen beobachtet. Von M. R. Mechlenburg 292
5. Notiz über *Aquila chrysaetos* und *Strix Bubo* in Galicien. Von Graf C. Wodzicki 292
6. Ein weiterer Beitrag zur Fortpflanzungsgeschichte der *Menura superba*. Von Ludwig Becker 293
7. *Aquila clanga* in Preussen beobachtet. Von Prediger Böck . . 296
8. Eine eigene Form von Albinismus bei den Feld-Tauben. Von Pfarrer F. H. Snell 296
9. Schwarze Eier von *Podiceps cristatus*. Von Wilh. Schlüter . . 302

Nachrichten:

10. Todes-Anzeigen. Vom Herausgeber 303
11. An die Redaction eingegangene Schriften 304

V. Heft, Nr. 29.

Original-Aufsätze:

1. Mein zweiter Beitrag zur Vogelkunde der canarischen Inseln. Von Dr. C. Bolle. (Schluss.) 305
2. Uebersicht der europäischen Vögel in Bezug auf ihr Herbst- und Frühlingskleid. Von Pastor Ludw. Brehm. (Schluss.) 351

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton:

3. Johann Friedrich Naumann. Nekrolog. Von W. Pässler . . . 360
4. Die Vogelinsel Drangey. Von Dr. Th. Krüper 363
5. Seltsames Nesterbauen der *Gallinula chloropus*. Von Lieut. A. v. Homeyer 373
6. Einiges zur Kunde von dem Pflegeelternwesen bei den Vögeln. Von Pfarrer F. H. Snell 374
7. Notiz für Ausstopfer. Von Prediger Böck 376
8. Blätter aus meinem ornithologischen Tagebuche. Von Dr. A. E. Brehm 377

Digitized by Google

VI. Heft, Nr. 30.

Original-Aufsätze:

1. Ueber das periodische Verschwinden vieler Vögel zur Herbstzeit. Von Dr. Hieronymus 385
2. Beobachtungen über ziehende und brütende Vögel in Anhalt, im Frühjahr 1857. Von W. Fässler 399

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton:

3. Zur Nahrungsmittellehre der Vögel. (S. dies Journ. Nr. 27, S. 185—192.) III. Die Tauben. Von Pfarrer F. H. Snell 415
4. Das Leben der Vögel. (Bruchstücke aus dem Mss. eines unter obigem Titel vorbereiteten populären Buches.) I. Liebe und Ehe. Von Dr. A. E. Brehm 434

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

Fünfter Jahrgang.

№ 25. Januar. 1857.

Neue südafrikanische Vögel.

Von

J. A. Wahlberg.

(Aus einer brieflichen Mittheilung an Hr. Prof. Retzius in Stockholm.*)

Prionops Retzii n. sp. Nitore virescente-coeruleo vix tinctus; dorso tectricibus alar. superioribus remigibusque interioribus obscure cinereis; ventre posteriore, uropygio apicibusque rectricum lat. 1 – 4, maculaque pogonii interni, remig. 2—10 (taeniam obliquam subtus alam formant.) albis. Iride flavissima, annulo verrucoso carneo. Rostro rubro, apice sensim flavo. Pedibus rubro-luteis, unguibus anterioribus carneis. R. c. fr. 18, ala 126, cauda 102, tars. 22.

Jun. obscure cinereus; color albus adulti. Rostro ex parte corneo. — Iride brunneo-flava, annulo brunneo verrucis tantum carneis. R. c. fr. 18, ala 126, cauda 102, tars. 22.

In arboribus altis per familias (8—10) ad flumen Doughe.

Juida Mevesii n. sp. Nigroviridis violaceo resplendens, ventre uropygioque violaceo-aeneis, cauda superne nigro-violacea, subtus nigra. Iris brunnea.

R. c. fr. 20, ala 150, cauda 190, tars. 39 (♂).
„ 18, „ 139, „ 180, „ 36 (♀).

Ad flumen Doughe.

Otis Rüppellii n. sp. Superne isabellinus vel vinaceo isabellinus (in plumis novis) crebre nigro-fusco transversim irroratus (maculis nonnullis nigris transversis oblutis, in tertiariis conspicuis in ♀;) subtus

*) Zum Abdrucke in unserem Journale, der Redaction durch Güte des Hrn. Prof. Peters übermittelt. D. Herausg.

Digitized by Google

albus. Caput superne et in lateribus collumque dilute (isabellino) cinerea, funescente transversim irrorata; macula gulari nigra, in taenia colli antici jugulique continuata. Lora, latera capitis, mentum, gulae latera nuchaque alba; stria malaris et supra-ocularis nigra. Crista brevis occipitis nigra. Remiges fulvescenti albidae apicibus nigro-fuscis (1. et 2. dimidio exteriore nigro-fusco.) Rectrices cinerascente isabellini fuscescente irrorati, fasciis angustis (3—4) nigro fuscis (praesertim: pogonio interiore conspicuis.) Flexura alae alba nigro-maculata.

♂ Stria supra oculari parum supra oculos interrupta, stria malari maculaque verticis nigra, nucha alba postice in angulo continuata, nigro-cinerea.

♂ R. c. fr. 38, alt. ibid. 11, ala 320, cauda 152, tars. 80 d. m. c. u. 45.
♀ „ 36, „ 11, „ 312, „ 152, „ 75 „ 42.

Habitat in campis apricis sterilibus terrae Damararum sat frequens. Valde timida; vox fere *Otidis coerulescentis;* sono ranarum aequans.

Alauda Grayi mh. *) Griseo-isabellina (immaculata), subtus cum fronte lorisque albida. Latera juguli fusco-maculata. Remiges pallide fuscae limbis externis isabellinis 1. et 2. exceptis); 1—6 apicem versus saturatiores; 7 et seqq. apicibus subcordatis, albidis. Rectrices 2 intermediae isabellinae; laterales nigro-fuscae, basi, margine exteriore apiceque albidae. Rem. 1. spuria; 2—5 fere aequales.

♂ Rostr. a fr. 13,5 millim.; alt. rostri ante nares 5; ala 84; cauda 50; Tars. 21; dig. med. c. ungue 15,5; pollex c. u. 14,5.

♀ R. a. fr. 12 m.m.; alt. rostri ante nares 4; ala 78; cauda 50; Tars. 20; dig. med. c. u. 15; poll. c. u. 12.

Hab. in desertis arenosis inter flumina Kuisip et Svakop terrae Damararum.

Eremomela damarensis mh. Superne cinereo-olivacea, auchenio capiteque superne et in lateribus cinereis, vertice olivaceo tincto, stria supra-oculari vix ulla. Subtus alba, crisso dilute sulphureo. Cauda rotundata! (Rect. ext. 9 m.m., intermedia brevior,) fusca, olivaceo tincta. Tectrices alarum inferiores albae. Remiges fuscae, extus olivaceo limbatae; 1ma brevis (= 1/2 2 dae); 2=7, 3, 4 et 5 aequales, longissimae. Rostrum corneum (in vivo), nigricans (in sicco). Pedes fusci. Iris laete flava. Femina similis mari sed major et magis olivaceo tincta.

♂ Long. tot. 110; Exp. alar. 152; R. a. fr. 8; ala 51; cauda 44; Tars. 15.

*) Diese und die folgenden Arten sind bereits auch in Oefvers. of K. Vet.-Akad. Förh., d. 18. April 1855, abgedruckt. D. Herausg.

Digitized by Google

♀ Long. tot. 112; Exp. alar. 160; R. a. fr. 8,5; ala 52; cauda 47; Tars. 15,5.

Hab. ad flumen Svakop terrae Damararum.

Erithacus Schlegelii mh. Cinerea, subtus dilutior (fere albida), in ventre sensim alba. Regio auricularis parum infuscata. Uropygium, tectrices caudae superiores et inferiores, pogonia externa rectricum lateralium, basin versus, et tectrices alarum inferiores alba. Cauda de cet. nigra, vix emarginata. Remiges primariae nigro-fuscae, 3—6 extus vix emarginatae; 2da intus, apicem versus, valde emarginata. Remiges secundariae et tertiariae tectricesque alar. superiores majores fusco-cinereae, extus et apice albido-limbatae. Iris fusca. Rostrum et pedes nigri. — Long. totalis 168; Exp. alar. 291; R. fr. 13; alt. ad nar. 3,5; ala 93; C. 67; T. 28. — Hab. Damara-Land.

Saxicola albicans mihi. Albido-grisescens (immaculata), gastraeo, uropygio, tectricibusque caudae albidis. Cauda albida apice fusca. Remiges dilute fuscescentes, extus intusque albido limbatae. Rostrum et pedes nigri. Iris fusca.

♂ R. fr. 15; ala 90; C. 52; T. 30,5; poll. c. u. 15; long. tot. 161; exp. alar. 285.

♀ R. fr. 15; ala 89; C. 49; T. 30,5; poll. c. u. 16; long. tot. 159; exp. alar. 280.

In locis arenosis terrae Damararum, plerumque in fruticibus parvis insidens, vel in terra, fere semper per paria, vivit.

Platystira affinis mh. Simillima *Platystirae pririt*, differt vero magnitudine et pictura feminae. Caput superne et dorsum anterius cinerea, (dorsum, in mare, ex parte obtecte nigrum,) macula nuchali, minime definita, albida (in ♀ ochracea.) Ala nigra, taenia longitudinali lata, margineque exteriore albis. Taenia lata e naribus ad nucham coerulescenti-nigra. Tectrices caudae superiores rectricesque nigrae; extima pogonio externo (basi excepto) apiceque albis. Uropygium album, in mare nigro-, in femina cinereo-immixtum. Iris flava. Rostrum et pedes nigri.

♂ Subtus albus, fascia jugulari lata, coerulescente-nigra (14 mm.); stria alba e naribus inter colorem cinereum et nigrum.

♀ Ventre epigastrioque medio albis; lateribus epigastrii, pectore, gutture, lateribusque colli (fere circa nucham) ochraceis, gula dilutiore; stria e naribus dilute ochracea.

♂ R. a. fr. 11; Ala 57; Cauda 44; Tars. 18,5.

♀ „ 11,3; „ 57; „ 44; „ 18,5.

In Mimosis terrae Damararum.

Digitized by Google

Graculus neglectus mh. Virescente-niger, dorso aenescente, cinereo-fusco, plumis anguste (1, $1^1/_2$ mm.) virescente-nigro limbatis, apice rotundatis (in adultis) vel parum acuminatis (in junioribus). Gula vix nuda, angulus enim plumatus sub nares usque extensus. Latera capitis plumosa. Annulus circa oculos nudus (2 m.m. latus), nigricans. Rectrices 12. Iris, in adultis ochracea, dimidio inferiore viridi; in junioribus tota cinereo-fusca. Rostrum nigricante-corneum. Pedes nigri.

♂ Long. tot. 715; Exp. alar. 1160; R. a. fr. 60; alt. baseos 13,5; Ala 273; Cauda 130—138; Tars. 55; Dig. m. c. u. 82.

♀ R. a. fr. 56; Altit. 13; Ala 269; C. 137; T. 55.

Ad insulas orae occidentalis Africae meridionalis, ut Possession, Halifax, Ichaboe etc. sat frequens.

Graculus coronatus mh. Piscatorum capensium „Kroon-Duyker". Crista frontalis inter oculos erigenda, plumis nonnullis, 25—35 m.m. longis composita. Latera frontis, supercilia et lora quasi tumida, carnea, plumis squamiformibus, rudimentariis praedita; margo ocularis inferior, angulus oris, gula nuda, et maxima pars maxillae inferioris aurantia. Maxilla superior cornea. Iris laete rubra. Pedes nigri. — Niger, tectricibus alarum et scapularibus cinereis. Plumis apice (3—5 m.m. lat.) nigris, nigroque tenue limbatis, obtusiusculis. Rectrices 12. Angulus plumatus gulae nudae sub oculis desinens, nec ante illos extensus.

♂ Long. tot. 560; Exp. alar. 825; R. a. fr. 30; Alt. ibid. 11; Ala 210; C. 130; Tars. 36; Dig. med. c. u. 62.

♀ Long. tot. 540; R. a. fr. 28; Alt. ibid. 10,5; Ala 208; C. 133; Tars. 35; Dig. med. c. u. 60.

Ad insulas Possession etc. sat frequens. Nidus in scopulis, non multo substramine, fuco constat. Ovum 1 album.

Die 4te und 5te europäische Scharben-Art:

Halieus Desmarestii und *H. leucogaster*.

Von

Dr. C. W. L. Gloger.

Als Gegensatz zu dem, schon an sich eben so widerwärtigen, als bei Anderen missliebig machenden und doch wissenschaftlich so nothwendigen Geschäfte, sich fortwährend mit der Bekämpfung schlechter „Arten" zu befassen, kann es zu einer wohlthuenden Abwechselung und gleichsam zur Erholung dienen, wenn man einmal Veranlassung erhält, auf die entgegengesetzte Weise Gerechtigkeit zu üben und sich einer,

Digitized by Google

selbst von den meisten Speciesmachern und Speciesgläubigen verkannten oder bezweifelten guten Art befürwortend anzunehmen, um derselben zu der ihr versagten Anerkennung zu verhelfen. Indess findet sich freilich eine Gelegenheit hierzu, namentlich in Betreff europäischer Vögel, nur ausserordentlich selten. Dafür hat die Artenzersplitterung wohl zu sorgen gewusst: indem sie längst alle mögliche Abweichungen, auch die geringfügigsten, zu Species zu erheben versucht hat. Ohne die bekannte Inconsequenz und Grundsatzlosigkeit dieser Verfahrungsweise würde man es daher überhaupt kaum für möglich halten müssen, dass hierbei noch irgend eine wirklich gute Art habe übersehen und verkannt oder bezweifelt werden können. Und doch ist es so.

Eine Veranlassung zum Nachweise hiervon bietet sich durch ein wohlerhaltenes Exemplar des, von Payraudeau aus Corsica beschriebenen

Halieus („Carbo!“) Desmarestii

dar, welches namentlich über die charakteristische Zahl seiner Schwanzfedern keinen Zweifel übrig lässt. Es rührt von dem hiesigen Insectenhändler und Naturaliensammler Hrn. Keitel dem Vater her, welcher dasselbe auf seiner, in diesem Sommer nach Spanien und den Balearen unternommenen Reise von der Insel Mallorca mitgebracht hat, nachdem es, von einem dortigen Jäger am Flügel verwundet, zwei Tage hindurch lebend erhalten worden war. Sein Habhaftwerden war um so mehr ein günstiger Zufall und glücklicher Griff, weil es der einzige grössere unter der, überhaupt nur geringen Zahl von Vögeln ist, welche Hr. K. dort nebenher mitgesammelt hat: da er, mit der Vogelwelt nicht speciell bekannt, sich um so ausschliesslicher mit Schmetterlingen und sonstigen Insecten befasste. Anderenfalls würde er sich wahrscheinlich auch leicht mehr Exemplare dieser Scharben-Art haben verschaffen können.

Ein zweites, in Gestalt und Farben ganz übereinstimmendes Exemplar, aber mit sehr unvollständigem Schwanze, besitzt übrigens das hiesige zoologische Museum durch seinen ehemaligen, sehr verdienten Gönner, den verstorbenen Grafen Sack, seit bereits ungefähr 30 Jahren; und zwar stammt dieses von der Insel Cypern, wo es der Geber auf einer seiner langjährigen Reisen mitgesammelt hat. Dasselbe steht auch wirklich, obwohl noch als *Halieus graculus* etiquettirt, doch zugleich mit dem Namen „*Carbo Desmarestii* Payr.“ als Synonym bezeichnet da. Eben seine erwähnte grosse Mangelhaftigkeit aber, — mit bloss 9 Schwanzfedern, statt 14, wie schon Payraudeau deren Zahl richtig angab, — hat jedenfalls hauptsächlich seine definitive Anerkennung als

Digitized by Google

gute Species verhindert. Sonst würde dieselbe vermuthlich sofort erfolgt sein. Ferner ist wohl gleichfalls diese Unvollständigkeit es gewesen, die späterhin die Herren Prof. Blasius und Graf Keyserling veranlasst hat, in ihrem gemeinschaftlichen Werke („die Wirbelthiere Europa's", Nr. 424, S. 232—233 und S. LXXXVIII,) dieses wesentlichen Charakters lieber gar nicht zu erwähnen: obgleich sie die „Art" richtig als solche anführen. Denn allerdings musste ihnen derselbe an diesem Exemplare sehr zweifelhaft werden: während ein zweites damals zur Untersuchung für sie noch nirgends vorhanden war. Diess mag denn bei Anderen bedeutend dazu beigetragen haben, den Glauben an die Eigenthümlichkeit der Species zu schwächen. Das jetzt vorliegende Stück aus Mallorca zeugt jedoch, obwohl es nur 13 Schwanzfedern besitzt, hinreichend für die Richtigkeit von Payraudeau's Angabe. Denn abgesehen davon, dass ja eben jede unpaarige Zahl immer nur eine zufällige Ausnahme sein kann, erkennt man augenblicklich, dass hier die kürzeste, äusserste Feder auf der linken Seite verloren gegangen ist. Rechts dagegen sind alle 7 vorhanden, obgleich sie, da das Thier fast mitten im Sommer getödtet worden ist, ziemlich stark abgenutzt erscheinen.

Zuvörderst stimmt also diese Art hierin unter den europäischen bloss mit *H. carbo* überein: da jene, im Gegensatze zu letzterem, stets nur 12 Steuerfedern haben.

Im Ganzen vereinigt sie aber gerade die entgegengesetztesten Aehnlichkeiten und Verschiedenheiten von *carbo* und *graculus* mit einander. Denn während sie mit ersterem, — welcher bei der ansehnlichsten Gesammtgrösse auch den verhältnissmässig stärksten Schnabel zeigt, — nur die grössere Zahl der Schwanzfedern (vierzehn) gemein hat, besitzt sie einen bedeutend längeren und noch dünneren Schnabel, als *graculus:* obgleich sie demselben an Gesammtgrösse nachsteht. Und diese zweite Eigenthümlichkeit ist gleichfalls eine sehr entschiedene. Sie tritt so deutlich hervor, dass an dem Exemplare aus Mallorca, dem kleinsten von beiden, der Schnabel noch um reichlich $^1/_2$ Zoll länger erscheint, als bei dem grössten der im hiesigen Museum vorhandenen Exemplare von *H. graculus* mit grosser Federhaube. Was aber diese Art gleichzeitig nicht bloss von den beiden grösseren, sondern auch von *H. pygmaeus* und sogar von beinahe allen fremden (aussereuropäischen) leicht unterscheidet, ist: die nicht schwarze, sondern ganz helle, schmutzig-gelbe Farbe der Füsse, an welchen bloss die Sohlenseite der Schwimmhäute und der Aussenrand der Tarsen in's Dunkelbraune ziehen. Auch dieser, gleichfalls von Payraudeau richtig angegebene

Digitized by Google

Charakterzug tritt wiederum sehr deutlich und bleibend hervor; denn bei dem, schon an 30 Jahre alten cyprischen Exemplare erscheint er noch eben so kenntlich, wie an dem, erst vor wenigen Monaten getödteten mallorcanischen, bei welchem sich die Farbe, wie Hr. Keitel sagt, auch nach dem Tode nur wenig verändert hat. Im Leben ist sie, nach seinem Berichte, nur etwas lebhafter lehmfarbig gewesen. An der Aussenseite des Tarsus, nach dessen Hinterseite zu, spielt sie jetzt nach dem Trocknen sogar etwas in's Röthlichgelbe.

Es kann daher offenbar nur einerseits an der Seltenheit von Exemplaren der Species in den Sammlungen Mitteleuropa's, und theilweise zugleich an der Unvollständigkeit derselben in Betreff der Zahl der Steuerfedern, so wie andererseits an der Oberflächlichkeit südeuropäischer Untersucher, und besonders an ihrer Nichtberücksichtigung der Original-Beschreibung Payraudeau's gelegen haben, wenn man die Selbständigkeit einer so wohlcharakterisirten „Art" bisher so gänzlich verkannt hat.

Von den strengeren Kritikern der ornithologischen Species überhaupt wollen wir hierbei gar nicht einmal reden. Aber sogar Hr. Malherbe, (der sonst bekanntlich alle mögliche blosse klimatische Varietäten europäischer Vögel, wenn dieselben z. B. aus Algier kommen, schon bei der unbedeutendsten Abweichung von der gewöhnlichen Färbung, Zeichnung oder Grösse entweder selbst zu „besonderen Arten" macht, oder sie unbedenklich als solche anerkennt, wenn Andere sie dazu machen wollen,) — sogar Hr. M. verwirft hier eine so unverkennbar gute Species ohne Weiteres. Denn auch er bezeichnet den „*Carbo Desmarestii*", obgleich er Sicilien selbst besucht hat und den Vogel als da gefunden anführt, in seiner „Faune ornithologique de la Sicile" (p. 225—26) kurzweg als vermeintlich einerlei mit „*C. cristatus*" oder *graculus*. Ja, er lässt denselben, wie man sieht, gar nicht einmal für eine besondere und bemerkenswerthe Varietät von diesem gelten, da er nur eben sagt: „Le Cormoran Desmarest de la Mediterranée, que je régarde avec M. Temminck comme identique avec le Cormoran Largup du nord, ...

Die Grundlosigkeit hiervon liegt aber doch wahrlich auf der Hand, sobald man auch nur die Angaben Payraudeau's wirklich nachliest. Denn: um seinen Vogel mit einigem Rechte zu einem blossen *Halieus graculus* zu machen und ihn kaum für eine charakteristische Varietät desselben anzusehen, würde man ja doch wohl zuvörderst im Stande sein müssen, mit guten äusseren, wie inneren (theoretischen und facti-

Digitized by Google

schen) Gründen über die besprochenen drei charakteristischen Punkte hinwegzukommen, welche schon P. als solche anführt.

Nämlich: man müsste dann, und zwar mit wenigstens einigermaassen gelungenem Erfolge, den kühnen Versuch machen, 1) der grösseren Schwanzfeder-Zahl, 2) der so bedeutend verlängerten und verdünnten Schnabel-Form, und 3) der eigenthümlichen Färbung der Füsse, hier allen denjenigen Werth, den man ihnen sonst beilegt, abzusprechen und nicht bloss jedem dieser Punkte im Einzelnen, sondern auch der Verbindung aller drei mit einander, jede specifische Bedeutung zu benehmen. Um diess zu können, würde man also den Nachweis zu führen haben, dass es trotz dem Zusammentreffen aller drei Charaktere lediglich theils individuelle Zufälligkeiten, theils klimatische oder sonst äusserliche Einflüsse seien, auf welchen sie beruhen. Wie man aber, den bis jetzt vorliegenden Analogieen oder Thatsachen gemäss, diesen „Nachweis" möchte führen wollen, oder gar führen können: das ist wenigstens mir, der ich mich doch seit geraumer Zeit auf das gesammte Variiren ein wenig zu verstehen glaube, durchaus nicht klar. Und was dabei Hrn. Malherbe in's Besondere angeht, so wird er sich ohne Zweifel, (noch mehr, als ich,) ganz in demselben Falle befinden. Denn man darf hier gewiss unbedenklich die Frage stellen, wie es denn wohl, — nach Abrechnung seines „*Chloropicus (!) Levaillantii*", der jedoch einerlei ist mit *Picus algirus* Levaill. fil., — vergleichsweise um seine eigenen neuen „besonderen Arten" stehe? Nämlich: ob irgend eine derselben, (z. B. *Pica mauritanica*, *Picus numidicus*, *Parus coeruleanus* s. *ultramarinus*, oder gar etwa *Parus Ledouxii,)* auch nur je Einen so bestimmten Charakterzug aufzuweisen habe, wie dieser, von ihm so kurzweg verworfene „*Carbo Desmarestii*" deren drei zugleich besitzt? Die Antwort hierauf wird ohne Zweifel sehr schlagend negativ ausfallen.

Noch ein vierter Punkt wäre eigentlich der beständige Mangel der Haube, welche Payraudeau seinem Vogel sehr bestimmt abspricht: obgleich er denselben während seiner, $1^1/_2$ Jahre dauernden Bereisung von Corsica „gewöhnlich in Truppen von 15—20 Exemplaren auf niedrigen Felsen am Strande herumsitzen" gesehen hat. Indess wollen wir hiervon aus dem Grunde nur beiläufig reden, weil auch bei dem wirklichen *H. graculus* offenbar viele Exemplare die Haube selbst im höheren Alter nie besitzen. Denn bekanntlich scheint ihre Mehrzahl sie überhaupt nie zu bekommen: nicht einmal zeitweise. Doch wird auch dieser, allerdings bloss negative Charakter des *H. Desmarestii* wohl nicht ganz ohne Bedeutung sein: und zwar darum nicht, weil der öftere

Digitized by Google

Besitz einer Haube für *H. graculus* eine Auszeichnung bildet, welche er mit keiner oder fast keiner der vielen anderen bekannten Scharben-Arten theilt. Träte aber das Vorkommen dieser Zierrath bei *H. Desmarestii* auch wirklich nur zuweilen ein: dann würde sich unter der Menge der von P. lebend gesehenen Vögel doch wohl einer oder der andere gefunden haben, der gerade periodisch mit ihr versehen gewesen wäre.

Eine wichtigere und zugleich auch für andere Arten der Gattung bedeutungsreiche Frage ist zwar bei Gelegenheit aufgeworfen, aber noch sehr ungenügend beantwortet worden. Es wäre die: ob möglicherweise etwa die Zahl der Schwanzfedern, abgesehen von den zeitweisen Einwirkungen der Mauser, gerade bei den Scharben einem bleibenden individuellen Wechsel um je ein Paar mehr unterworfen sein könne, oder nicht? und ob vielleicht ein solcher Mehrbesitz irgendwo sogar zur überwiegenden, örtlichen Regel werden könnte? — Eine Bemerkung darüber findet sich nämlich bei Schembri, in seinem „Catalogo ornitologico del gruppo di Malta, p. 128." Sie bezieht sich auf *H. carbo* und lautet: „Der grössere Theil der von mir untersuchten Individuen hatte 16 Steuerfedern, und nicht 14, wie Savi angiebt. (. . . . aveano 16 timoniere, e non 14, ...) Ich glaube daher mit Temminck, dass die Zahl der Schwanzfedern keinen unterscheidenden Arts-Charakter bilden könne."

Aber Hrn. Temminck's Aeusserung hat schwerlich den Zweck gehabt, der Schwanzfeder-Zahl überhaupt, oder der bei den Scharben ins Besondere, ihre Bedeutung als Kennzeichen so rundweg abzusprechen, und sie für werthlos zu erklären. Er hat vielmehr offenbar nur sagen wollen, dass es mit der Anwendung dieses Charakters in der Praxis oft seine bedeutenden Schwierigkeiten habe: weil nicht selten die wahre Zahl während der Mauser, oder in Folge zufälliger Verluste, nicht vollständig vorhanden ist. (So besitzt ja, wie schon erwähnt, das ältere hiesige Exemplar von *H. Desmarestii* bloss 9 Schwanzfedern, statt 14.) Ein bleibendes individuelles Mehr dagegen, von einem Paare über die regelmässige Zahl hinaus, wie eben das von Schembri gemeinte, oder gar ein Zurückbleiben unter derselben, um gleichfalls 1 Paar, dürfte gerade bei Scharben schwerlich zu erwarten sein. Denn sowohl das Eine, wie das Andere kömmt, soviel bisher bekannt, nur bei solchen Gattungen öfters vor, wo nicht bloss der Schwanz entschieden kurz, sondern wo zugleich auch die Zahl seiner Federn mehr als gewöhnlich gross ist. So u. a. bei den, immer sehr kurzschwänzigen Pelikanen und Seetauchern, und bei den Schwänen, wo die Federzahl überall schon 18 oder noch mehr beträgt; ferner etwa bei den, eben-

Digitized by Google

falls kurzschwänzigen Schneehühnern. Dagegen findet aber derselbe Wechsel schon nicht Statt bei den Auer- und Birkhühnern, wo der Schwanz bereits wieder länger ist, während seine Federzahl noch eben so gross ist. Hiernach zu urtheilen, hat es gewiss von vorn herein wenig oder gar keine Wahrscheinlichkeit für sich, dass bei Scharben, wo der Schwanz weder so kurz, wie bei den Pelikanen, Seetauchern u. s. w., noch auch so reich an Federn ist, von letzteren ein Paar so über die specifische Regel hinaus, als bloss individuelle Abweichung, sich vorfinden sollte, wie Schembri es der „Mehrzahl seiner *H. carbo* auf Malta" und auf dessen Nachbarinsel Gozzo zuschreibt. Da man ihm jedoch auch nicht ohne Weiteres einen so absonderlichen Irrthum wird zutrauen dürfen, so möchte die Frage wohl einer gründlichen Prüfung werth sein. Mögen daher Andere dieselbe weiter durchzuführen suchen. Ich selbst habe zu diesem Behufe wenigstens im hiesigen Museum, unter den 18 – 20 in demselben aufgestellten Scharben-Arten, die Schwänze an den vorhandenen 16 Exemplaren derjenigen drei Species untersucht, bei welchen 14 Federn die Regel bilden. Es waren: 8 *H. carbo*, darunter einer, wenn auch nicht aus Malta, doch von Cypern, mithin gleichfalls aus dem Gebiete des mittelländischen Meeres; 8 *H. lucidus*, und 4 *H. Gaimardi*. Bei fast allen 16 befinden sich die Schwänze überdiess gerade in vorzugsweise gutem Zustande; gleichwohl hat keines mehr Federn, als die richtige Zahl 14. Ebenso wüsste ich nicht, dass irgend Jemand, ausser Hrn. Schembri, Etwas dergleichen angegeben hätte. Wie aber soll es da zugehen, dass auf Malta die Mehrzahl von *H. carbo* 16 Federn haben soll? — Selbst wenn etwa die so bevorzugten dortigen Thiere eine besondere, von dem gewöhnlichen *carbo* verschiedene „Art" wären: so würde eine solche mit dieser grösseren Federzahl schon einen bemerkenswerthen Abstich gegen alle bis jetzt bekannten anderen Species bilden.

Bei fast allen sonstigen Scharben-Arten, so zahlreich dieselben auch sind, erscheinen die Füsse entweder sehr dunkelbraun, oder geradezu schwarz; und zwar sind sie diess meistens bereits in der ersten Jugend, oder sie werden es wenigstens bald nach dem Selbständigwerden der Individuen. Nur sehr wenige Arten, (darunter z. B. der südwestamerikanische *H. Gaimardi,*) haben sie regelmässig anders gefärbt, also hell und lebhaft. Aber Nichts berechtigt uns bisher zu der Annahme, dass sie da, wo sie dunkel sind oder sein sollen, wie bei *H. graculus,* jemals gegen diese Regel auch nur in der Jugend ähnlich hell wären, oder dass sie es gar späterhin ebenso bleiben sollten, wie sie es bei *H. Desmarestii* nicht bloss nach Payraudeau's Angaben,

Digitized by Google

sondern auch an den beiden alten, vollständig ausgefärbten hiesigen Exemplaren ganz entschieden sind. Wie könnte man diess also für ein blosses, individuelles, klimatisches oder sonstiges Abändern halten?

Eben so wenig dürfte letzteres im Stande sein, bei *H. Desmarestii* die sehr grosse Verschiedenheit desselben von *graculus* hinsichtlich der Schwäche und Länge des Schnabels zu erzeugen; denn, wenn sie davon herrührte, dann würden sich gewiss auch hier eben so gut Uebergänge beider Formen in einander zeigen, wie deren in solchen Fällen anderswo hervorzutreten pflegen. Es würde mithin Exemplare von *H. graculus* geben müssen, deren Schnabel sich dem von *H. Desmarestii* bedeutend näherte oder fast gleich wäre. Hiervon sehe ich jedoch, wenigstens nach den hiesigen Exemplaren des ersteren, durchaus Nichts. Vielmehr bleiben die Schnäbel beider Arten, obgleich sie nicht bei allen *H. graculus* einander genau gleichen, doch immer noch mindestens eben so weit von denen des *H. Desmarestii* entfernt, wie es die des *graculus* von denen des *carbo* sind.

Man kann demnach mit Recht sagen: *H. Desmarestii* und *graculus* seien im Ganzen eben so weit, oder fast weiter, von einander verschieden, als letzterer von *H. carbo*. Denn eben hinsichtlich der Schnabelform, der Schwanzfederzahl, des zeitweisen Besitzes oder bleibenden Mangels einer Haube, und hinsichtlich der Gesammt-Grösse, stehen in beiden Fällen die Unterschiede einander gleich; für den Fall zwischen *H. Desmarestii* und *graculus* dagegen kommt noch der, eben so eigenthümliche, als grosse Unterschied in der Färbung der Füsse hinzu: während sie bei *graculus* und *carbo* gleich ist. Und man wird auf diese Eigenthümlichkeit, da sie nach Payraudeau in jedem Alter Statt findet, bei einem solchen Gesammt-Vergleiche wohl mindestens eben so viel Gewicht zu legen haben, wie auf die, zwar bei ausgefärbten Thieren vorhandene, in der Jugend aber kaum erkennbare Verschiedenheit in der Zeichnung der Flügelfedern zwischen *carbo* und *graculus:* eine „Verschiedenheit", die allerdings zwischen *H. graculus* und *H. Desmarestii* wegfällt, da ihnen beiden eine solche „Zeichnung" überhaupt fehlt.

Wenn also Niemand an der specifischen Verschiedenheit zwischen *H. carbo* und *graculus* oder „*cristatus*" zweifelt: so wird ein Grund hierzu in Bezug auf *graculus* und *Desmarestii* unter sich jetzt eben so wenig vorhanden sein. Daher scheint es mir unnöthig, weiter darauf einzugehen, wer unter den früheren oder neueren Ornithologen Zweifel hierüber gehegt und geäussert, oder wer von ihnen sich dazu hingeneigt habe, an die Payraudeau'sche Species zu glauben. Der Ent-

Digitized by Google

decker wird nun wohl ohnehin für die Aufstellung derselben durch die angeführten Thatsachen hinreichend gerechtfertigt erscheinen. Letzteren gegenüber kann ja auf blosse Meinungen sehr wenig ankommen. Es möge also genügen, hier noch die bereits von P. selbst gegebene Diagnose beizufügen:

„*C. Desmarestii.* Corpore toto nigro-virescente; capite non cristato; pedibus flavis; membrana gutturali lutea; rostro tenui, fusco, a commissura duo pollices longo"; (diese Maassangabe erscheint nach den beiden hiesigen Exemplaren zu gering;) „rectricibus quatuordecim. Longitudo ab acumine rostri ad extremum caudae 2′ 1″ 4‴. (Annales des sciences naturelles, Tome VIII, 1826, p. 464.)

In dieser Beschreibung passt auch die Angabe der Farben des Gefieders ebenso auf das hiesige neue Exemplar aus Mallorca, wie auf das alte von Cypern. Nur bleibt es zu bedauern, dass ihr Geschlecht beiderseits nicht angegeben ist.

In Bezug auf letzteres und seine vermeintlichen Unterschiede hat sich nämlich Payraudeau höchst wahrscheinlich geirrt, wenn er die vorstehende Charakteristik nur für das Männchen aufstellt, während er von dem Weibchen sagt: „Femina superne fusco-viridi alboque variegata, inferne alba"; ebenso, wie er dann in der etwas längeren französischen Beschreibung noch die fernere Bezeichnung beifügt: „toutes les parties inferieures sont d'un blanc pur." Das muss, wenigstens vorläufig, doch einige bedeutende Zweifel erregen.*) Denn „reines Weiss", anstatt Schwarz oder Schwarzgrün, auf der Unterseite, und noch dazu nicht bloss auf einem sehr bedeutenden Theile derselben, sondern über und über: das wären ja hier Unterschiede des Geschlechts, wie dieselben in solchem Grade bei Scharben wohl nicht einmal als Wirkung von Alter, Geschlecht und Jahreszeit zusammengenommen bekannt sind. (Denn wenn z. B. manche junge *H. carbo* sehr viel mehr Weiss besitzen, als andere, so bleibt es doch auch bei solchen jederzeit entschieden schmutzig oder sehr trüb.) Oder, wenn die Geschlechtsunterschiede bei den Weibchen von *Desmarestii* in der That so auffallend weit gingen: so würden sie dazu beitragen, denselben offenbar noch weiter von *graculus* zu entfernen, als diess ohnehin schon seine besprochenen drei Hauptcharaktere thun. Denn während bei *graculus* die Geschlechter einander gleichsehen, würde alsdann bei

*) Namentlich würde es vermuthen lassen, dass P. hierbei wohl eher den „*Carbo leucogaster* Cara's" vor sich gehabt haben könnte, ohne die so gefärbten Exemplare genügend zu untersuchen und sie mit den einfarbig schwarzgrünen zu vergleichen.

Digitized by Google

Desmarestii der Geschlechtsunterschied noch sehr bedeutend grösser sein, als derjenige, welchen z. B. Rüppell für seinen abyssinischen „*Phalacrocorax*“ *lugubris*, (der sonst ganz nahe mit *H. carbo* verwandt ist,) als Verschiedenheit nach der Jahreszeit bezeichnet: während gerade eine Verschiedenheit zwischen beiden Geschlechtern auch bei ihm so wenig Statt findet, wie man eine solche bei anderen Scharben-Arten kennt. Bei diesem *H. lugubris*, der sonst fast ganz die Färbung des *H. carbo* hat und mit ihm zugleich die Zahl der Schwanzfedern theilt, wird nämlich zwar der grössere Theil des Unterleibes im Winter gleichfalls weiss; aber die Bauchseiten und Schenkel bleiben dann unverändert schwarz; und der gesammte Vorderhals, von der Kehle und den Wangen an bis auf den Anfang der Brust herab, sind auch noch im Frühjahre und Sommer, wo die Unterseite schwarz wird, vollkommen weiss. *) Diese Veränderung in Folge der Jahreszeit bringt also bei ihm, dem Umfange nach, vom Sommer zum Winter höchstens oder kaum eine Verdoppelung des Weissen hervor. Mithin würde hier der Wechsel nach der Jahreszeit höchstens etwa zur Hälfte so weit gehen, wie nach Payraudeau's Angabe bei *H. Desmarestii* die Geschlechtsverschiedenheit gehen soll, wenn er die Weibchen desselben unterhalb als „durchgehends rein weiss“ bezeichnet, während er die Männchen ganz richtig als überall schwarzgrün oder grünlichschwarz beschreibt. Demnach wird er hierin, was die Weibchen betrifft, wohl schwerlich Recht haben.

Doch, wie auch die Sache in der Wirklichkeit sich verhalten möge, jedenfalls wird man dabei zu Gunsten Payraudeau's, (der auch nicht gerade speciell Ornitholog war,) die Zeitumstände zu berücksichtigen haben. Man wird nicht vergessen dürfen, dass es 3 volle Jahrzehnte her sind, seit er jene Abhandlung über seine beiden Entdeckungen, *H. Desmarestii* und *Larus Audouini*, verfasste. Es wird also billiger Weise nicht zu übersehen sein, dass Letzteres bereits zu einer Zeit geschah, wo von den Veränderungen, welche bei manchen Vögeln in Folge der verschiedenen Jahreszeiten eintreten, noch wenig Sicheres bekannt war. Sehen wir doch eben hier, wie sehr es daran hinsichtlich der südlichen Scharben-Arten auch jetzt, so lange nach Payraudeau, noch fehlt. Ich habe daher die Gelegenheit, über seine damals neue und selbst heute noch so allgemein bezweifelte Art zu sprechen, schon darum nicht vorübergehen lassen wollen, um dadurch zu weiterer Nachforschung über mehrere dergleichen Fragen anzuregen. Denn ähnliche

*) Rüppell: Syst. Uebersicht der Vögel Nord-Ost-Afrika's, Taf. 50, S. 134—37

Digitized by Google

Zweifel bietet auch der sardinische

Halieus („Carbo!“) leucogaster Cara's

dar, bei welchem sich überhaupt, zumal aber hinsichtlich der Schwanzfederzahl, so bestimmt-specifische Unterschiede, wie bei *H. Desmarestii*, nicht vorfinden, und von welchem leider auch keine Exemplare zur Untersuchung hier vorliegen.

Aus beiderlei Gründen wird für jetzt freilich noch nicht die Rede davon sein können, seine specifische Selbständigkeit auf so bestimmte Weise in Schutz zu nehmen, wie die von jenem. Sollte dieselbe jedoch, wie zu erwarten, sich ebenfalls bewähren, so würde entweder sein Name zu ändern sein; oder der gleichlautende und gleich-passende einer Gould'schen, unterwärts ebenfalls ganz weissen Species aus Neuholland würde aufhören müssen. *) Und zwar möchte dann wohl dem Cara'schen ein Recht darauf zustehen, beibehalten zu werden: erstens, weil er, seit 1842 veröffentlicht, wohl der ältere von beiden ist; zweitens auch, weil er die Art jedenfalls unter den europäischen ziemlich gut bezeichnen wird. Oder man würde, im Falle der Aenderung, für ihn die noch richtigere Benennung *hypoleucus* wählen können; denn sie würde eben, sehr angemessener Weise, die ganze „Unterseite“ des Vogels als „weiss“ bezeichnen: während in dem Worte *leucogaster* der Ausdruck liegt, als wäre bloss der „Bauch weiss.“

Cara's Angaben (in seinem „Elenco degli Uccelli . . . . di Sardegna“, p. 199—200,) werden übrigens wohl nur wenigen deutschen Ornithologen bekannt geworden sein. Daher mögen sie, mit Hervorhebung der Arts-Kennzeichen durch gesperrte Schrift, hier wiedergegeben werden. Ihnen zufolge muss der Schnabel, da er zu „tre pollici e nove linee“ angegeben wird, bei dieser Art sogar noch länger sein, als bei *H. Desmarestii*. — a) Beschreibung alter Vögel:

„Carbo“(!) „leucogaster Nobis. Schnabel gestreckt, schwach, seiner Längenspalte nach 3‴ 9‴‘ lang, weit länger als der Kopf; der Schwanz lang, aus 12 Federn bestehend: (coda lunga, composta di dodici penne.) Alle oberen Theile, d. h. Kopf, Hals und Bürzel, sind braun, leicht mit schillerndem Grün überflogen; die Rücken-

*) Ausser dieser Gould'schen giebt es zwar in Australien und Südindien zugleich noch eine dritte Art mit ebenfalls ganz weisser Unterseite: *dimidiatus* Temm., (*leucomelas* Vieill.) Diese ist jedoch, trotz der ganz anderen Färbung der Unterseite, eine sehr nahe Verwandte von *H. pygmaeus*, dabei auch nur wenig grösser, als dieser, mit ganz ähnlichem kurzem Schnabel, eben so langem Schwanze, etc. Desgleichen haben diese Arten beide, im Gegensatze zu dem Cara'schen *leucogaster*, nicht gelbe, sondern schwarze Füsse.

Digitized by Google

und Flügeldeckfedern mit einem weisslichen und glänzenden Rande verziert." (Mithin wären auch sie abweichend von denen aller vier übrigen Species Europa's und der meisten ausländischen: da bei diesen beiderseits nur junge, noch nicht brutfähige Vögel an den Rücken- und besonders an den Flügeldeckfedern einen hellen, aber nicht scharf abgesetzten und nicht „glänzenden" Rand zeigen. Denn, umgekehrt, ist derselbe bei den alten Vögeln solcher Arten, welche dann einen haben, sammtschwarz gefärbt.) „Schwungfedern tief schwarz; der Schwanz von derselben Farbe, aber sowohl an der äusseren, wie an der inneren Fahne der Federn schmutzig weiss gesäumt. Alle unteren Theile rein weiss, mit Ausnahme der äusseren Seite der Schenkel, welche schwärzlichbraun überflogen erscheinen. Der Oberschnabel braun; der Unterschnabel gelblich; der kleine Kehlsack von derselben Farbe; die Füsse verloschen gelb, (d'un giallo smorto;) der Tarsus und die Unterseite der Zehen schwarz; die Iris bei alten Vögeln beständig weiss. — b) Dagegen ist die Iris der Jungen braun; ihre Färbung an der Oberseite des Leibes grünlich-schwarz, (d'un nericcio verdastro nella parte superiore del corpo"; mithin oberhalb gerade einfarbig, während bei anderen Arten bloss die Jungen hier oft lichte Ränder oder Flecke haben;) „an der unteren Seite braun, mit Weiss gefleckt. — Gesammtlänge von der Schnabelspitze bis zum Schwanzende 2′ 4″; Länge des Tarsus 2″."

„Die Art", — so heisst es dann weiter, — „ist Standvogel bei uns, und bewohnt die Gegend um St. Elias. Sie vermischt sich nicht mit den übrigen, welche bei Tage nach den Teichen und Flüssen fischen gehen, sondern hält sich beständig auf denen im Innern: (. . . . ma sta costantemente in quei dintorni." Unter „den übrigen" sind ohne Zweifel hauptsächlich *carbo* und *graculus* zu verstehen, die an der Küste wohnen und hier namentlich schlafen, aber häufig Ausflüge in das Innere machen. Dagegen stimmt *H. leucogaster*, indem er „stets an den Teichen und Flüssen des Inneren bleibt", hierin offenbar mit *H. pygmaeus* überein, der wenigstens im Sommer gleichfalls nur Teichvogel und Bewohner von süssen Gewässern bleibt. Dieser erscheint jedoch auf Sardinien nur sehr selten als Zugvogel: während *carbo* und *graculus* daselbst ebenso, wie *leucogaster*, Standvögel sind.) „Ich habe sie zu verschiedenen Jahreszeiten erhalten und sie immer ziemlich genau in dem vorbeschriebenen Kleide gefunden."

„Sie nistet in den Spalten der Felsen an dem genannten Orte; doch habe ich wegen der Gefährlichkeit der Stellen, wo sie die Eier hinlegt, noch keines derselben erhalten können."

Digitized by Google

Hiernach würde *H. leucogaster* allerdings mit *H. Desmarestii* überhaupt, (ohne Rücksicht auf das Alter und Geschlecht,) die schmutzig-gelbe Färbung der Füsse und den sehr dünnen Schnabel gemein haben. Ferner würde er, wenn Payraudeau's Beschreibung der Weibchen seines *C. Desmarestii* richtig wäre, mit letzteren auch beinahe, aber doch nicht ganz, die weisse Färbung der gesammten Unterseite des Leibes theilen: während er hierin von deren Männchen, welche da stets grünlichschwarz bleiben, sehr weit abwiche. Zugleich scheint jedoch, wie schon erwähnt, bei ungefähr gleicher Gesammtgrösse beider Arten zuvörderst sein Schnabel eigentlich noch länger und gestreckter, als der von *H. Desmarestii*. Was beide aber nicht bloss relativ, sondern absolut von einander unterscheiden würde, ist: die Zahl der Schwanzfedern, in Betreff deren sich Payraudeau, wie wir gesehen haben, ganz bestimmt nicht geirrt hat, wenn er sie für seinen *Desmarestii* auf 14 angab; und hinsichtlich deren sich Cara doch wohl vermuthlich eben so wenig geirrt haben wird, wenn er sie für seinen *C. leucogaster* ausdrücklich zu bloss 12 angiebt. Ferner schreibt er demselben ja auch, — leider freilich ohne Beifügung des Maasses, — eine „coda lunga" zu. Diese würde ihn dem *H. pygmaeus* nähern; dagegen passt eine solche Angabe durchaus nicht auf *H. Desmarestii*, dessen Schwanz man noch weniger „lang" nennen kann, als den von *graculus*. Denn er misst, namentlich bei dem Exemplare aus Majorca, reichlich 1″ weniger, als bei den meisten hiesigen von *H. graculus:* obgleich jenes im Ganzen wenig kleiner als diese ist. (Der Unterschied beträgt daher $^1/_4$ — $^1/_5$ der Schwanzlänge beider.) Mithin würden sich *H. Desmarestii* und *leucogaster*, trotz der unbestimmten Angabe Cara's, auch hierin sehr merklich unterscheiden.

Bei dem Allem wird man sich allerdings, wenn man eben will, ein wenig darüber wundern können, wie es komme, dass Cara für Sardinien eine neue Art beschreibt, aber von der, seit bereits 30 Jahren beschriebenen Payraudeau'schen aus dem so nahen, etwas nordwestlichen Corsica gar nicht spricht. Er scheint sie also, wenigstens als dort vorkommend, gar nicht zu kennen: während unser Museum dieselbe schon fast eben so lange von der, vergleichsweise so weit entfernt liegenden Insel Cypern besitzt und sie jetzt eben von dem, ziemlich weit südwestlich gelegenen Mallorca erhalten hat. Näher erwogen, hebt sich aber das Seltsame hiervon durch etwas noch Seltsameres wieder auf. Denn offenbar wird man es noch auffallender finden müssen, dass bisher die gesammten südeuropäischen Ornithologen, zumal die französischen, trotz ihrer Vorliebe für Speciesmacherei, (deren Anhänger sie bekanntlich

Digitized by Google

mit Ausnahme Degland's und Jaubert's, fast alle mit einander sind,) es noch immer nicht so weit gebracht haben, in *H. Desmarestii* eine gute Species zu erkennen: und zwar eine so „gute", wie gerade sie selbst von europäischen Vögeln, und meist auch von nordafrikanischen, wahrlich noch keine „entdeckt" haben! Sogar Degland, dessen kürzlich erfolgter Tod wahres Bedauern verdient, hat sich hier irreleiten lassen: vermuthlich aber nur, weil ihm jede Gelegenheit zu eigener Prüfung von Exemplaren gemangelt hat. Er sagt nämlich (Tome II, p. 380,) in der „Anmerkung" am Schlusse seines Artikels über *„Phalacrocorax cristatus"* oder *graculus:* „Desmarest's Cormoran, *Phalacrocorax Desmarestii* Payraudeau's, welcher sich an den Küsten von Corsica, Sardinien und mehreren anderen benachbarten Inseln findet, gehört zu dieser Art. In der That bietet er keine bemerkenswerthe Abweichung dar, weder im ausgebildeten, noch im Mittel- oder Jugend-Zustande. Er sieht ganz denjenigen ähnlich, welche die Küsten Frankreichs bewohnen; und von denen aus Norwegen unterscheidet er sich bloss durch einen gestreckteren, dünneren Schnabel und durch etwas geringere Grösse." Wo haben denn aber diese „norwegischen" oder sonst nordischen die 14 Schwanzfedern und die gelben Füsse? Oder soll etwa der gute Payraudeau sich dergleichen Eigenthümlichkeiten für seinen *„Carbo Desmarestii"* rein ersonnen haben? und zwar, um zunächst seinen eigenen Landsleuten ein Mährchen aufzubinden! Aber so verfährt man in dem „schönen Frankreich" mit den Todten, und noch dazu mit seinen eigenen. —

Die einzige mir bekannte Aeusserung hierüber von dort her, welche mindestens nach dieser Seite hin einige Vorsicht und Billigkeit erkennen lässt, während auch sie gegen Hrn. Cara das Gegentheil verräth, — ist die, erst ganz neuerlich veröffentlichte von Dr. Jaubert zu Marseille. Sie findet sich im gegenwärtigen Jahrgange der „Revue de Zoologie", Nr. 7, p. 322 — 23; und sie möge um so mehr hier wiedergegeben sein, da sie sich zugleich mit auf *H. leucogaster* bezieht Nämlich, es heisst da:

„Phalacrocorax. In Betreff dieser Gattung hätte Hr. Crespon sein Buch dreist (hardiment) mit einer guten Art bereichern können, die man nicht bloss an unserer ganzen Seeküste, sondern selbst auf manchen unserer Teiche, z. B. an dem von Berre, antrifft." (Hier aber wohl vermuthlich, wie es ja auch Cara angiebt, nur „bei Tage, um da zu fischen"; also nur besuchsweise von der Seeküste aus.) „Ich meine den *Ph. graculus,* oder, wenn man lieber will, *Ph. Desmarestii:* insofern dieser keinen anderweitigen auszeichnenden Charakter besitzt,

Digitized by Google

als den eines längeren Schnabels.“ (Ja wohl: „insofern .....“! d. h. wenn eben die höchst bedeutenden anderweitigen Unterschiede nicht vorhanden wären!) „Aber“, so fährt Hr. Jaubert fort, „ist das nicht derselbe Vogel, den wir bei Hrn. Cara unter dem Namen *Carbo leucogaster* wiederfinden?“ Und hierauf giebt er zwar eine französische Uebersetzung von Cara's Beschreibung; doch lässt er die, gerade sehr bezeichnenden Angaben desselben über die Lebensart sehr zur Unzeit weg. Statt ihrer setzt er mit sehr wenig Bedacht folgende eigene Bemerkungen zu, die schwerlich unkritischer sein könnten, als sie es der That nach sind:

„In einem seiner Briefe“, (die also wahrscheinlich an Hrn. J. gerichtet waren,) „fügt der Verfasser hinzu: eine weitere Eigenthümlichkeit, welche diesen Vogel auszeichne, sei die, dass er nicht eine Spur jenes widerlichen Geruches besitze, welchen man bei den übrigen Scharben, sowohl an lebenden, wie an todten, antrifft.“ (Das würde auch wirklich eine sehr auffallende „Eigenthümlichkeit“ sein.) „Er schreibt diess der Verschiedenheit der Sitten und dem Umstande zu, dass derselbe, statt sich an Teichen aufzuhalten, das hohe Meer bewohne.“ (?! Gerade umgekehrt haben wir aber schon vorhin aus dem, richtig in's Deutsche übersetzten Texte von Cara's Beschreibung ersehen, dass er ja von diesem seinem *leucogaster*, im Gegensatze zu den übrigen grösseren Scharben, ausdrücklich berichtet: „er hält sich beständig an den Teichen und Flüssen im Innern.“ *) Demnach geht er schon überhaupt nicht an's Meer, viel weniger „auf das hohe!“ Wenn also Jaubert Hrn. Cara das vollständige Gegentheil hiervon sagen lässt, ohne sich irgendwie über diesen gänzlichen Widerspruch zu erklären: so dürfte schwerlich anzunehmen sein, dass Hr. Cara ihm jetzt brieflich das gerade Gegentheil dessen geschrieben haben sollte, was er früher hat drucken lassen! Viel eher wird man vermuthen können, dass Hr. J., wenn er die ganze Sache so kurzweg umkehrt, mit jener allbekannten Oberflächlichkeit verfahren sei, durch welche sich die meisten Franzosen beim Erlernen und Lesen fremder Sprachen auszeichnen, und dass er daher schon das gedruckte, noch mehr aber wahrscheinlich das bloss geschriebene Italienisch des Hrn. Cara höchlichst missverstanden haben möge. Dafür zeugt dann auch sein unmittelbar darauf folgender Satz. Dieser lautet, mit offenbarem, sachlichem Widerspruche gegen sich selbst:) „Die gegenwärtig Statt findenden Jagden auf die Tauben an

*) Die Stelle darüber lautet nämlich im Originale so: „Staziona fra noi; abita alla parte di Sant Elia. Non s'accompagna cogli alteri, che vanno di giorno a pescare negli stagni e fiumi, ma sta costantemente in quei dintorni.“

Digitized by Google

denjenigen Stellen, wo dieser Vogel seinen Standort hatte, hätten ihn jedoch vertrieben: so dass es jetzt sehr schwer halte, sich Exemplare von ihm zu verschaffen.“ (An Felsen „auf dem hohen Meere“, also weit vom Lande entfernt, wohnen und nisten bekanntlich wohl manche entschiedene Seevögel; es finden sich da aber keine „Tauben“, oder wenigstens nie auf die Dauer: da ihnen solche Felsen wenig oder gar keine Nahrung darbieten. Es werden mithin da wohl auch keine „Jagden auf sie Statt finden“ können! Ohne Zweifel hat also Hr. Jaubert die italienischen Worte „quei dintorni“, d. h. ceux d'interieur, sehr arg missverstanden. [Vielleicht etwa so, als wäre „dintorni“ gleichbedeutend mit dem französischen d'entours.] Und ferner mag er seinerseits dabei freilich in Folge dessen irgendwie an Felsen gedacht haben: während Cara von „Teichen und Flüssen“ spricht, von welchen doch wohl draussen „auf dem hohen Meere“ unmöglich die Rede sein kann!*) Dann fährt er fort:

„Gegenüber den Versicherungen des Verfassers bleibt mir wenig zu sagen.“ (Auch dieses „Wenige“ ist bei solcher Verfahrungsart schon bei Weitem zu viel! Denn, ohne die Eigenthümlichkeiten des Schnabels und Schwanzes, oder die Zeichnung der Flügeldeckfedern und die Färbung der Füsse zu berücksichtigen, greift Hr. J. nur die Farbe der unseren Theile des Leibes heraus, indem er meint:) „Ich kann jedoch an die Beständigkeit der weissen Tracht an der Unterseite nicht glauben: da sie bei den Gattungsverwandten dieses Cormoranes jederzeit die Eigenthümlichkeit der Jugend ist.“ (Das ist nun wieder eine doppelt voreilige Behauptung und Schlussfolgerung. Denn erstens: wenn eine solche lichte Färbung an jungen oder jüngeren Thieren der europäischen Arten vorkommt, so ist sie stets nur weisslich, aber nie ein „reines Weiss“, also nicht so, wie es Cara für seinen *C. leucogaster* angiebt; auch bleibt sie dann jederzeit auf einen sehr viel geringeren

*) Uebrigens liefert Hr. Keitel der Sohn, (welcher mit Hrn. Hansmann Sardinien in diesem Sommer besucht und dort gesammelt hat, während sein Vater in Spanien und auf Majorca war,) mir hierüber die erforderliche Aufklärung. Nämlich: die „Gegend von Sanct Elias“, der frühere Wohnplatz dieser weissbäuchigen Scharben, bildet eine schmale und kaum $^1/_2$ Meile lange, felsenreiche Halbinsel neben dem Hafen von Cagliari. Die Reisenden haben im dortigen Antiken- und Naturalien-Kabinete die Vögel, so, wie Cara sie beschrieben hat, gesehen, leider aber keine im Freien da aufgefunden, wo sie nach Hrn. Cara's des jüngeren mündlicher Angabe seit ihrer Vertreibung aus dem ersten Standorte sich angesiedelt haben. Vielleicht waren sie auch von dort entweder verscheucht; oder sie hatten wahrscheinlich die Nistplätze bereits verlassen, um weiter herumzustreifen.

Digitized by Google

Umfang beschränkt, indem sie nie „die gesammte Unterseite“ des Thieres einnimmt. Zweitens giebt es ja in wärmeren aussereuropäischen Ländern mindestens 4 oder 5 sehr charakteristische Arten mit jederzeit weisser Unterseite, bei schwarzer oder sogar schön grauer Oberseite. Warum sollte es da also nicht auch recht wohl eine südeuropäische und wahrscheinlich noch mehr dem nördlichen Afrika angehörige Art geben können, welche hierin dieselbe specifische Eigenthümlichkeit besässe?) „Wenn aber die Thatsache, wie man zu glauben allen Grund hat, richtig beobachtet ist, so könnte man noch hinzufügen, dass der Vogel erst nach 2 oder 3 Jahren das Kleid der Alten annehme.“ (Das hiesse, wiederum von zwei allerdings möglichen Dingen das bei Weitem unwahrscheinlichere gerade da als vermeintlich wahr voraussetzen, wo es am wenigsten wahr sein kann! Denn alsdann würden ja diese Vögel unter dem wärmeren Klima, welches an den Küsten des Mittelmeeres herrscht, das ausgefärbte Kleid um 1 oder gar 2 Jahre später anlegen, als höher im Norden. Ganz im Gegensatze hierzu weiss aber die gesammte naturhistorische Welt, dass alle Organismen sich in wärmeren Ländern rascher entwickeln und früher zu ihrer vollständigen Ausbildung gelangen, als in kälteren. Folglich würde es auch hier nicht der von Hrn. J. vorausgesetzte Fall, sondern gerade nur der umgekehrte sein, der einige Wahrscheinlichkeit für sich haben könnte!)

Die Schlussworte seiner unüberlegten Kritik lauten dann: „Wir kennen übrigens diesen Vogel, von welchem uns mehrere Exemplare von den Küsten Afrika's geliefert, oder vielmehr während der Ueberfahrt auf dem offenen Meere gefangen worden sind, recht gut.“ (Wirklich? und noch dazu „recht gut?“ Aber welchen von beiden glaubt denn Hr. J. zu „kennen“: den *leucogaster*, oder *Desmarestii*? oder gar etwa beide, wenn er beide unter sich und mit *graculus* oder „*cristatus*“ für einerlei hält? In der That kennt er jedoch offenbar weder den einen, noch den anderen. Sonst würde er, statt über den kurzen 14federigen Schwanz des einen, über den von Cara als „lang“ und 12federig bezeichneten des anderen und über die gelben Füsse beider so gänzlich still zu schweigen, von den Schnabelverschiedenheiten gleichfalls nicht zu reden und mithin gerade die Hauptsachen zu übergehen, — uns doch wohl gesagt haben, wie sie denn, als vermeintliche blosse Altersverschiedenheiten oder sonstige Varietäten von *graculus* s. „*cristatus*“, nach seiner Ansicht dazu kommen sollen, sich vor diesem schwarzfüssigen mit nur 12 Schwanzfedern etc. durch so auffallende Abweichungen auszuzeichnen?) „Doch sind diess Fragen, die erst weiter zu untersuchen bleiben; denn wir wissen, dass die Cormorane

Digitized by Google

bedeutend abändern, und dass hiervon auch *Phal. carbo* nicht ausgenommen ist."

Ja! mit diesem Satze im Allgemeinen, — d. h. mit der Nothwendigkeit fernerer gründlicher, nicht bloss oberflächlicher Untersuchungen zur Lösung solcher mehrseitiger „Fragen", — wird ohne Zweifel jeder Ornitholog unbedingt einverstanden sein. Eben der Wunsch, zum Anstellen derselben überhaupt, ganz besonders jedoch in Betreff des *leucogaster*, Veranlassung zu geben, war es daher, was mich bewogen hat, seiner bei dieser Auseinandersetzung über die specifische Selbständigkeit des *H. Desmarestii* nun auch gleich mit Erwähnung zu thun.

Die gemeinten, zwar meist für die Gattung allgemein geltenden, zugleich aber hier ganz speciell anwendbaren

Fragen

selbst werden sich etwa so gestalten oder stellen lassen:

1) Tritt bei denjenigen (wenigen) Scharben-Arten, deren Schwanzfeder-Zahl 14 beträgt, — unter den europäischen also bei *Halieus carbo*, — wirklich zuweilen der Fall ein, dass sie deren individuell ein Paar mehr (16) besitzen? —

Käme diess überhaupt vor, und geschähe es namentlich irgendwo so häufig, wie Schembri es für den *carbo* von Malta angiebt: dann würde allerdings hiermit ein, bisher für wesentlich gehaltener Charakter so viel an seiner Bedeutung verlieren, dass er fernerhin wenig oder gar keine Berücksichtigung verdienen würde. Ja, in diesem Falle möchte auch der 14federige Schwanz des *H. Desmarestii* nicht mehr als bestimmt specifisches Merkmal geltend zu machen sein; denn alsdann, (aber gewiss nur dann!) würde es recht wohl denkbar sein, dass auch schon die Arten mit 12 Steuerfedern deren mitunter 14 haben könnten. Doch würde natürlich damit noch keineswegs erwiesen sein, dass *H. Desmarestii* nun etwa für keine gute Art mehr sollte gelten können, sondern bloss als kleinere Varietät zu *graculus* gehöre. Denn abgesehen von seinem kürzeren Schwanze und von dem beständigen Mangel der Haube, als den minder wichtigen Punkten, würden ihn sein bedeutend längerer Schnabel und die gelbe Färbung der Füsse auch dann immer noch genügend von *graculus* unterscheiden. Mittelstufen zwischen beiden in Betreff der Schnabelform sind bisher weder nachgewiesen, noch würde man, bei dem geringen Abändern anderer Arten hierin, Grund haben, das Vorkommen so grosser individueller Abweichungen bei ihm für wahrscheinlich anzusehen. Was aber die Füsse angeht, so würde

Digitized by Google

2) zu fragen sein: ob schwarzfüssige Arten jemals in früher Jugend, oder im höheren Alter, oder in Folge klimatischer Einflüsse, wirklich auch hell schmutzig- oder lehm-gelbe Füsse (mit bloss dunklerer Hinterseite des Tarsus und der Unterseite der Schwimmhäute) besitzen mögen, oder sie bekommen können?

Den bisherigen Erfahrungen zufolge wird man diese Frage wiederum nicht bejahen können: und zwar nicht bloss in Bezug auf die Scharben, sondern auch hinsichtlich aller oder fast aller anderen Schwimmvögel. Fällt aber die Antwort verneinend aus: dann werden *H. Desmarestii* und *H. leucogaster* hierdurch ebenso als von den übrigen europäischen verschieden angesehen werden müssen, wie sie es wegen des kurzen 14federigen Schwanzes des ersteren und wegen des „langen 12federigen" des zweiten unter sich sind. Und zwar würden sie dann „verschieden" sein oder bleiben, auch wenn die Angaben Payraudeau's über die weisse Farbe der Unterseite bei den Weibchen seines *C. Desmarestii* sich wider Erwarten als begründet erweisen sollten. Eben wegen des grossen, hierüber noch waltenden Zweifels aber wird es nun zu untersuchen bleiben, ob

3) eine so entgegengesetzte, „rein weisse Färbung der Unterseite", statt einer schwärzlichen bei männlichen Thieren, hier wirklich entweder den Weibchen eigen sei? (wo sie dann in wahrscheinlich ähnlichem Grade auch den jungen und jüngeren Vögeln zukommen würde;) oder ob dieselbe

4) in noch höherem Grade, als diess Rüppell von seinem, nahe mit *H. carbo* verwandten *Phalacrocorax lugubris* anführt, sowohl an dem Winterkleide mancher südlicheren Arten, wie umgekehrt an dem Sommerkleide anderer hervortritt? und ferner: ob

5) möglicherweise das Klima von Einfluss auf Beides mit einander sein könne? Endlich würde zu ermitteln bleiben, ob

6) die Länge und Form der Schnäbel jemals, (gleichviel aus welchen Gründen,) im erwachsenen Zustande bei Scharben in dem Grade individuell abändere, dass der mässige Schnabel eines *graculus* in den langen dünnen eines *H. Desmarestii*, oder gar in den, anscheinend noch längeren eines *leucogaster* übergehen könnte? —.

Von diesen „Fragen", die man für jetzt wahrscheinlich noch alle verneinen wird, müssten jedenfalls die 4 letzten bejaht sein, wenn *H. Desmarestii* und *„Carbo leucogaster"* für einerlei Art gelten sollten; und sie würden sogar alle 6 bejaht sein müssen, bevor man ein Recht haben könnte, beide Thiere als blosse Abänderungen von *H. graculus* s. *„cristatus"* zu betrachten.

Digitized by Google

Zunächst jedoch, und namentlich unter der Voraussetzung, dass es mit Cara's, freilich etwas zu unbestimmter Angabe hinsichtlich der „coda lunga" seines *leucogaster* seine Richtigkeit habe, möchte ich glauben, dass letzterer, — im Gegensatze zu der gleichnamigen Art von Gould aus Neuholland, aber dafür mehr übereinstimmend mit *H. dimidiatus*, — ein ziemlich naher und nur unterhalb anders gefärbter, dabei auch merklich grösserer Verwandter von *H. pygmaeus* sei, der sich nur eben durch einen weit längeren Schnabel zugleich dem *graculus* und noch mehr freilich dem *H. Desmarestii* nähere. Denn in der That erweist jener neuholländische und südindische *dimidiatus* oder *leucomelas*, trotz seiner unterhalb weissen Färbung, sich der Gestalt nach als einer der speciellen Verwandten unseres *pygmaeus*, dem er sogar in der Schnabelbildung sehr nahe kommt, und dem er zugleich an Grösse nicht viel überlegen ist. Dagegen zeigt aber der Gould'sche *leucogaster* in jeder Hinsicht mehr die Gestalt eines *H. carbo*.

Berlin, den 11. November 1856.

Nachtrag zur Revision der Gattung *Larus*.

Von

Notar Dr. Bruch.

(S. Jahrg. 1855, No. 16, S. 273 u. f.)

Durch den von A. Golowatschow in bedeutender Anzahl am Caspischen Meere aufgefundenen *Larus columbinus* ist nicht allein unsere Möven-Kenntniss mit dieser, im Hochzeitkleide wirklich sehr schönen Species bereichert, sondern auch die Frage erledigt worden, welche ich mir in meiner Zusammenstellung der Arten des Genus *Larus* Lin., (in Nr. 16 dieser Zeitschrift,) zu erheben erlaubte über einen Vogel unserer Sammlung, der mit der vollständigen Winterbekleidung der *Gelastes Lichtensteinii* einen schwarzen Schnabel und dunkellackrothe Füsse verbindet. Dieser Vogel steht allerdings im Winterkleide, gehört aber nicht zu der Species, für welche ich den Namen *Lichtensteinii* beibehalten will, sondern zu der neu aufgestellten Art *columbinus* Gol. Wenn sich also der *corallinus* Bonap., den ich noch nicht sah, bewähren sollte: dann hätten wir von dem Geschlechte *Gelastes*, (das sich durch seinen langgestreckten Schnabel und die in hohem Grade ausgesprochene Neigung zur Annahme der rothen Fettfarbe auszeichnet, und nicht länger bei den dickschnäbeligen, stets weissköpfigen Zwergmöven bleiben kann, die ich unter der Benennung *Gavia* vereinigt hatte,) 3 Arten; nämlich:

1) Die neue, welche mir die grössere zu sein scheint, *columbinus;*

2) *Lichtensteinii*, die alte Art, die einzige bisher bekannte, und

Digitized by Google

3) den durch Prinz Bonaparte aufgestellten *corallinus*. —

Auszug aus der von Hrn. Golowatschow mitgetheilten Beschreibung von *L. columbinus*:

Länge des Schnabels	1″	7‴
Abstand des befiederten Theiles der Oberkinnlade von den Nasenlöchern	—	8‴
Höhe des Schnabels bei den Nasenlöchern	—	4‴
Länge des nackten Theiles der Tibia	1/2″	—
Länge des Tarsus	2″	2‴
Länge der Mittelzehe ohne Nagel	1 1/2″	—
Länge des zusammengelegten Flügels	12″	—
Länge des Schwanzes	5″	—
Länge des ganzen Vogels	17″	—

Die Flügel reichen 2 Zoll über die Schwanzspitze hinaus. Die Schwanzfedern sind gleich lang. Die 1. Schwungfeder ist weiss mit schwarzem Aussenrande bis 1 1/2″ von der Spitze; an der 2. ist der innere Rand schwarz, so wie ein kleiner Fleck am äusseren Rande; das Uebrige ist weiss. Die äusseren Fahnen der 3. und 4. sind rein weiss, die innere Seite tief schwarz; die beiden folgenden zeigen dieselbe Zeichnung, aber der helle Theil ist stets weiss-aschgrau. Von da an haben die 6 ersten Schwungfedern schwarze Spitzen; und dieses Schwarz nimmt an Umfang zu von der 1. bis auf die 6., indem es ein wenig an den äusseren Rändern aufsteigt. Die 4 letzten Schwungfedern der 1. Ordnung und alle die der 2. Ordnung sind einfach bleigrau. Der Mantel von einem sehr hellen bläulichen Grau; der Kopf, der Hals und alle unteren Theile, so wie der Schwanz rein weiss. Im Hochzeitkleide ist dieses Weiss vom unteren Theile des Halses an ziemlich stark überlaufen mit schönem Rosenroth, welches selbst nach Jahresfrist nicht ganz an den ausgestopften Exemplaren schwindet; der Schnabel ist tief schwarz, ganz leicht mit Carmoisin überlaufen. Füsse dunkelroth.

Iris dreifarbig: innen grünlichblau, in sehr helles Orangeroth übergehend, welches ein rosenrother Kreis umgiebt. Der nackte Rand der Augenlider ist lebhaft roth.

Nistet auf den Peschnois-Inseln, im Sande mit *Sterna Caspia* und *St. Cantiaca*. Legt 2—3 Eier, in eine kleine gescharrte Vertiefung. Sie haben viel Aehnlichkeit mit denen von *Sterna Cantiaca* und sind auf etwas bläulich-weissem Grunde mit zahlreichen olivenbraunen Flekken bezeichnet.

Nährt sich, wie andere Möven von Fischen und Schalthieren. —

Eine weitere Neuigkeit in unserer Möven-Familie dürfte sein: der

Digitized by Google

von Lawrence aufgestellte *Larus californicus* aus der Gruppe von *L. argentatus*, zunächst an *L. occidentalis* Aud. sich anreihend.

Ganze Länge des Balges 23 Zoll; Flügel von der Biegung an $15^1/_4$; Schwanz $6^1/_2$; Schnabel längs des Randes von der Stirnbasis zur Spitze 2, vom Rachen zur Spitze des Unterkiefers $2^2/_4$; Höhe des Schnabels vom Winkel $^{11}/_{16}$; nackter Raum an der Tibia $^3/_4$; Tarsus $2^1/_8$, Mittelzehe und Nagel $2^1/_4$; innere Zehe und Nagel $1^3/_4$; hintere Zehe und Nagel $^1/_2$ Zoll. Aufenthalt: Californien. Der Schnabel ist schwächer und dünner, als an *L. argentatus* und *L. occidentalis*, die Tarsen und Zehen im Vergleich viel kürzer. Der Mantel ist um Vieles dunkler, als der von *L. occidentalis*, (welcher schieferblau,) ungefähr dazwischen in der Farbe.

Die Mauser und die daraus hervorgehende Verfärbung der Bach- und Schafstelzen.

Von

Pastor Ludw. Brehm.

Bei dem lebhaften Streite über die Verfärbung der Vögel, welcher jetzt nicht nur die Ornithologen Deutschlands, sondern sogar die Europa's beschäftigt, muss ein Jeder sich bemühen, zur Aufhellung dieser Erscheinung sein Scherflein beizutragen; und desswegen wird man gewiss auch die genaue Schilderung des Kleiderwechsels der Bach- und Schafstelzen nicht ungünstig aufnehmen; ich gebe zuvörderst die

der weissen Bachstelze, *Motacilla alba* L.

Die kaum ausgekrochenen Jungen sind mit einzeln stehenden schwarzgrauen Dunen sparsam bekleidet.

Das reine Jugendkleid ist auf dem Oberkörper schmutzig aschgrau mit schwarzen weissgesäumten Schwung- und Steuerfedern — die beiden äussersten der letzteren sind grossen Theils weiss — und zwei weissen Binden auf den Flügeln; auf dem Unterkörper schmutzig weiss, an den Seiten grau mit grauschwarzem, hufeisenförmigem Flecke unter der Kehle.

Dieses Kleid schiesst sehr ab, was sich besonders an dem hufeisenförmigen Flecke zeigt; denn dieser wird zuletzt schwarzgrau.

Wenige Wochen nach dem Ausfliegen beginnt die Mauser, also im ersten Sommer, nicht im zweiten Herbste ihres Lebens, wie Schlegel behauptet. Sie ist am bemerkbarsten an dem hufeisenförmigen Flecke und fast immer vollständig; denn sie erstreckt sich nicht nur auf die kleinen, sondern auch auf die Schwung- und Steuerfedern; nur bei

Digitized by Google

den spät ausgebrüteten Bachstelzen kommt es vor, dass die Schwung- und Steuerfedern stehen bleiben. Dieses

erste Herbstkleid ändert ab. Es ähnelt etwas dem Jugendkleide, allein sein Oberkörper ist rein aschgrau, auf dem Kopfe oft dunkler mit weisslicher Stirn; an den Schwung- und Schwanzfedern, wenn diese frisch vermausert sind, ganz dunkelschwarz mit deutlichen weissen Federkanten und sehr bemerkbaren weissen Flügelbinden; der Unterkörper ist rein weiss, an den Brustseiten aschgrau, mit einem grösseren oder kleineren, schwarzen, hufeisenförmigen Flecke unter der Kehle. — Dieser Fleck ist bei dem Männchen stets grösser, als bei dem Weibchen, ebenso sind die Flügelbinden bei dem ersteren stets breiter und heller, als bei den letzteren, und daran sind die beiden Geschlechter dieser Bachstelzen sehr leicht zu erkennen. Es giebt aber auch Männchen, welche im ersten Herbstkleide einen schwarzen Hinterkopf haben, wodurch sie den alten ähnlich werden; doch ist dieser nie so schön, als bei den mehrjährigen Vögeln.

Manche halbjährige Bachstelzen zeichnen sich im ersten Herbstkleide auch durch die stark gelblich angeflogene Kehle aus und bekommen dadurch Aehnlichkeit mit den gleich alten Vögeln von den Schafstelzen, *Budytes*.

Jetzt ist schon der Unterschied der verschiedenen Subspecies unserer weissen Bachstelzen deutlich; ebenso erkennt man die bindigen *Motacilla fasciata* Brehm an den jetzt schon breiten Flügelbinden, und die Nackenbachstelze, *Motacilla cervicalis* Brm., an dem mehr ausgebreiteten Schwarz, welches die Männchen auf dem Hinterkopfe haben, und an den schöneren Flügelbinden. Dass übrigens dieses Herbstkleid nicht durch Verfärbung, sondern durch einen vollständigen Federwechsel erzeugt wird, habe ich an mehreren tausend Exemplaren beobachtet; denn so oft ich im August und September meine Jagdausflüge gemacht — im letzteren Monate waren es besonders die Schafstelzen, welche mich zur Jagd veranlassten — habe ich auch die weissen Bachstelzen genau beobachtet und mit Vergnügen bemerkt, wie ihre Mauser sich schon von Weitem an dem dunklen Halsflecke in einzelnen schwarzen Federn zeigt und allmählich fortschreitet, bis dieser vollendet ist, was vor dem Wegzuge stets geschieht; doch sieht man nicht selten noch Federn mit Kielen an den auf der Wanderung begriffenen Vögeln. Wer an der Wahrheit dieser ersten Mauser der weissen Bachstelzen zweifeln sollte, der kann die in ihr stehenden Vögel meiner Sammlung einsehen, oder auch, wenn er es wünscht, solche Exemplare von mir erhalten.

Digitized by Google

Im Winter, — die Zeit ist nach der früheren und späteren Sommermauser verschieden, — vermausern sich diese noch nicht einjährigen Vögel abermals, und zwar nicht nur in Afrika, sondern schon in Südeuropa. Ich besitze ein Männchen dieser Bachstelze aus Griechenland, welches im Federwechsel steht. Dieser ist aber nur dann vollständig, wenn bei der ersten Mauser die Schwung- und Steuerfedern stehen geblieben sind; denn gewöhnlich erstreckt er sich nur auf sämmtliche kleine und einige grosse Federn. Diese letzteren sind die 3 hintersten Schwung- und 2 mittelsten Steuerfedern. Bei meinem Vogel aus Griechenland wachsen diese 5 Federn frisch hervor. Man findet aber nicht selten weisse Bachstelzen, welche noch 1 oder 2 unvermauserte Schwung- oder Steuerfedern haben.

Diese Wintermauser, nicht eine Verfärbung nach Schlegels Theorie, bringt unserer weissen Bachstelze ihr

erstes Hochzeitkleid. Dieses unterscheidet sich bei beiden Geschlechtern von dem ersten Herbstkleide dadurch, dass der ganze Vorderhals dunkelschwarz ist mit sammetartigem Glanze. Das einjährige Männchen hat stets einen schwarzen Hinterkopf, welchen auch viele ebenso alte Weibchen zeigen; doch ist das Schwarz bei diesen nie so weit verbreitet und nicht selten mit grauen Federn, welche noch vom Herbstkleide herstammen, untermischt. Allein man findet auch Weibchen, welche gar kein Schwarz auf dem Kopfe haben, obgleich die Federn desselben frisch vermausert sind. Bald nach dieser Wintermauser bemerkt man an den Federn des Vorderhalses zuweilen sehr schmale graue Federsäume, welche ebenfalls den Beweis dafür, dass sie erneuert, nicht verfärbt sind, abgeben. Die Flügelbinden treten deutlicher, als im Herbstkleide hervor, erreichen aber selbst bei *Mot. fasciata* und *Mot. cervicalis* die Breite und Schönheit noch nicht, welche die alten Vögel zeigen. Die letztere Bachstelze unterscheidet sich aber, obgleich ihr Nacken nicht selten noch einige graue Federn des ersten Herbstkleides hat, von ihren Verwandten durch die in den Nacken hereingehende schwarze Kopfplatte.

Allein es giebt auch einjährige Vögel im Hochzeitkleide, bei denen der Vorderhals nicht vollkommen vermausert ist. Man bemerkt dann unter den schwarzen einige oder mehrere weisse Federn. Bei den Männchen, deren Wintermauser bei allen Vögeln vollständiger, als die der Weibchen ist, bemerkt man diess weniger, als bei den letzteren, bei denen weisse Federn nicht selten vorkommen. Auch diese beurkunden die doppelte Mauser und sprechen gegen Schlegel; denn wenn die weisse Kehle des Herbstkleides durch blosse Verfärbung in die

Digitized by Google

schwarze des Hochzeitkleides verwandelt würde, so könnte man fragen: Was haben denn diese weisse Federn gethan, dass sie von der Ehre, das Hochzeitkleid mit zu schmücken, ausgeschlossen werden? Auch sieht man es bei genauer Betrachtung diesen Federn auf den ersten Blick an, dass sie lange gestanden haben; denn sie sind vorn abgerieben, was bei den frisch hervorgewachsenen niemals der Fall ist. — Dass sie von dem Herbstkleide stehen geblieben sind, ist leicht zu begreifen; denn die Wintermauser wird oft durch ungünstige Witterung und Mangel an Nahrung gestört, was wir am deutlichsten bei der schwefelgelben Bachstelze sehen werden, und ist ohnehin sehr oft unvollkommen.

Bald nach der zweiten Brut erfolgt die Sommermauser, welche sich auf alle Federn erstreckt und zu Ende September vollendet ist. Sie bringt dem Vogel sein

zweites Herbstkleid. Dieses ist von dem ersten in Folgendem verschieden:

1) Haben beide Geschlechter einen schwarzen Hinterkopf.

2) Ist der schwarze hufeisenförmige Fleck ausgebreiteter, als im ersten Herbstkleide.

3) Sind die Flügelbinden weit schöner und breiter, und

4) die Farben lebhafter, als im ersten Herbstkleide.

Im Winter erfolgt eine abermalige Mauser und verschafft unserer Bachstelze ihr

zweites Hochzeitkleid, welches zugleich ihr ausgefärbtes ist: denn ein schöneres erhält sie nicht. In ihm hat auch das Weibchen stets einen schwarzen Hinterkopf, durch welchen es dem einjährigen Männchen sehr ähnlich wird.

Jetzt trägt das Männchen sein schönstes Kleid; die hellen Kanten an den Schwungfedern sind breit und sehr in die Augen fallend, besonders an den 3 hintersten, in der Wintermauser erneuerten Schwungfedern; das Schwarz des Hinterkopfes und des Vorderhalses ist sehr tief, bei *Mot. cervicalis* über den Nacken verbreitet, die Flügelbinden sind sehr vortretend, bei *Mot. fasciata* sehr breit, und das ganze Gefieder hat lebhafte Farben.

Diesem doppelten Federwechsel ist unsere Bachstelze bis an ihren Tod unterworfen, wobei ich noch bemerke, dass ihre Farben jedes Jahr nach der Brut verschossen und abgetragen erscheinen. —

Die schwefelgelbe Bachstelze, *Pallenura flava* Bp. (*Calobates sulphurea* Kaup., *Motacilla flava* Brm., *Mot. sulphurea* Bechst.

Die schwefelgelbe Bachstelze ist im Bezug auf den Federwechsel

Digitized by Google

noch viel interessanter, als die weisse, weil dieser weit unregelmässiger, als bei der letzteren ist und die auffallende Abänderung der Wintermauser deutlich zeigt.

Das Dunenkleid ähnelt dem ihrer Verwandten; denn auch seine schwarzgrauen Dunen stehen sehr dünn und können desswegen die Haut nicht bedecken.

Das Jugendkleid. Der Oberkörper ist schmutzig aschgrau, über den Augen mit einem wenig bemerkbaren, graugelblichem Streifen, auf dem Bürzel gelblichgrün, die Schwung- und Steuerfedern sind schwarz mit grüngelben Federrändern, welche an den 3 hintersten sehr breit und blassgelb sind; auf dem Flügel stehen 2 wenig bemerkbare graugrünliche Binden; die 3 äussersten Steuerfedern sind fast weiss; die 1. ist es ganz; der Unterkörper ist graugelblich, unter der Kehle mit einem tiefgrauen oder matt grauschwarzen, wenig bemerkbaren Halbringe. Bald nach dem Ausfliegen verändert sich dieses Kleid etwas: der wenig bemerkbare dunkle Halbring unter der Kehle verschwindet, weil die Federspitzen, an denen er steht, sich abreiben, und der ganze Unterkörper wird blässer.

Einige Wochen nach dem Ausfliegen beginnt die erste Mauser, welche, wie bei fast allen kleinen Vögeln im ersten Sommer, nicht im zweiten Herbste ihres Lebens, (wie Schlegel behauptet,) vor sich geht, und nach ihr erscheint unsere schwefelgelbe Bachstelze im

ersten Herbstkleide so: Der Oberkörper ist auch schmutzig aschgrau, aber schöner und lebhafter gefärbt, als im Jugendkleide; die graugelben Augenstreifen sind deutlicher, die graugrünlichen Flügelbinden aber undeutlicher, als im Jugendkleide; der Bürzel oder vielmehr die Oberschwanzdeckfedern sind gelbgrün; der Unterkörper ist am Halse weisslich, übrigens blassgelb, auf dem Kropfe gewöhnlich röthlichgrau überflogen.

Dieses Kleid ändert nach den verschiedenen Subspecies dieser Art bedeutend ab; denn bei *Calobates sulphurea* ist der Oberkörper gewöhnlich rein aschgrau und der Unterkörper sehr blass, zuweilen in's Grauweisse fallend; während *Calobates montana* gewöhnlich, auf dem Unterkörper viel gelber, und auf dem Kropfe grauröthlich überflogen ist, wodurch sie sich den zwei- und mehrjährigen Herbstvögeln nähert, ihnen sogar oft sehr ähnlich wird.

Diese Mauser ist fast immer vollständig; denn in ihr werden nicht nur die kleinen, sondern auch die grossen Federn im Flügel und Schwanze erneuert. Es ist aber nicht sehr leicht, vollkommen vermauserte Herbstvögel zu erhalten; denn die jungen schwefelgelben Bach-

Digitized by Google

stelzen der ersten Brut verlassen uns zu Ende September und zu Anfang October, und die der zweiten Brut, welche nicht in Deutschland überwintern, was stets einige thun, zu Ende October und gewöhnlich mit vielen Federn in Kielen.

Im Anfange des Winters werden die Farben blässer — diess sieht man deutlich an meinen im Januar erlegten Vögeln — und zu Ende dieses Monates, wie im Anfange des Februar erfolgt die

Wintermauser. Diese ist aber auch im günstigsten Falle unvollständig, weil sie sich auf die im Spätsommer erneuerten Schwung- und Steuerfedern nicht erstreckt; nur wenn die eine und die andere von den letzteren bei der ersteren Mauser stehen geblieben ist, wird diese zuweilen erneuert. Allein diese Wintermauser ist in den meisten Fällen sehr unvollkommen, ja sie unterbleibt zuweilen ganz, was jedoch sehr selten vorkommt. Unter einigen 90 Stück dieser Vögel, von denen ich 80 noch besitze, befinden sich nur 2 einjährige Männchen, bei denen die Wintermauser nicht erfolgt ist. Bei den Weibchen kommt diess viel öfter vor; denn bei ihnen findet man weit mehr Exemplare, welche keine Mauser gehabt haben.

Bei den meisten einjährigen Frühlingsvögeln sieht man deutlich, dass die erste Wintermauser eine unvollständige war. Desshalb haben viele einjährige Männchen im Frühjahre unter den schwarzen Federn der Kehle viele weisse, welche alle vom ersten Herbstkleide herrühren und nicht selten den grössten Theil der Kehle einnehmen. Das Schwarz erscheint dann in einzelnen Punkten und Streifen hier und da, oder bildet einen zusammenhängenden Fleck. An dem übrigen Vorderkörper unterscheidet man die frischen Federn deutlich von den alten durch das höhere Gelb derselben. Bei den Weibchen ist diess ebenso der Fall; ihre Kehle ist aber entweder rein oder gelblich weiss, oder mit schwarzgrauen Fleckchen besetzt. Es giebt nur wenige einjährige Frühlingsvögel, welche vollständig vermausert sind.

Dass die unregelmässige Zeichnung der einjährigen schwefelgelben Bachstelzen nicht durch Verfärbung, sondern durch Mauser bewirkt wird, geht schon aus dem, auch von dem Hrn. v. Homeyer erwähnten Umstande hervor, dass sich eine wirkliche Verfärbung nie auf einzelne, sondern stets auf alle Federn erstreckt. Wenn man also schwefelgelbe Bachstelzen-Männchen sieht, deren Kehle im Frühjahre grossen Theils oder ganz weiss erscheint: so ist die Mauser, wie bei den weissen Bachstelzen, zuweilen durch ungünstige Umstände, besonders durch Mangel an Nahrung, ganz oder fast ganz verhindert worden. Dass diess bei der schwefelgelben Bachstelze viel öfter, als bei der weissen vorkom-

Digitized by Google

men muss, ist leicht begreiflich. Die letztere zieht nach Afrika hinüber, ja oft weit in dasselbe hinein — sie kommt bis Chartum — und findet also für ihre Wintermauser hinlängliche Nahrung, während die erstere nicht über Europa hinausgeht, ja zum Theil in Deutschland an warmen Quellen und Bächen überwintert, und desswegen dem Mangel an Nahrung weit mehr, als jene ausgesetzt ist.

Das erste Hochzeitkleid erreicht, selbst wenn es vollständig ist, beim Männchen nie die Schönheit des ganz ausgefärbten. Sein Oberkörper ist aschgrau, der schmale Streif über dem Auge weiss; die kaum bemerkbaren Flügelbinden sind grau; die Kehle ist schwarz mit weissen Federkanten und breiter weisser Seiteneinfassung; der übrige Unterkörper rein und hoch schwefelgelb. Das Weibchen unterscheidet sich am sichersten von dem Männchen durch die weissliche, nur hin und wieder schwarzgrau gefleckte Kehle.

Nach der zweiten Brut verschiesst das Gefieder sehr; denn der Oberkörper ist fahl aschgrau und der Unterkörper von der Kehle an blass-schwefelgelb. Im August beginnt die Mauser, wird im September vollendet und bringt dem Vogel sein

zweites Herbstkleid. Dieses ähnelt dem ersten, sieht aber viel schöner aus. Der Oberkörper ist dunkler, aber nicht rein, sondern immer noch etwas schmutzig-aschgrau, die Kehle gelblich, oder gelblichweiss, grauröthlich überflogen, der übrige Unterkörper hoch citronengelb, auf dem Kropfe und der Oberbrust, besonders beim Männchen grauröthlich überflogen. Das Weibchen ist gewöhnlich blässer, als das Männchen; allein es giebt von den ersteren einige, welche von den Männchen kaum oder nicht zu unterscheiden sind. In diesem Kleide sieht unsere Bachstelze, besonders wegen des röthlichen Anfluges auf dem Vorderkörper, sehr schön aus und verlässt uns so. Im Januar und Februar tritt die Wintermauser ein, welche sich nur auf die kleinen Federn erstreckt, — nur zuweilen werden die 3 hintersten Schwung- und die 2 mittleren Steuerfedern, oder eine und die andere derselben erneuert, — und unserem Vogel sein

zweites Hochzeitkleid, das sein ausgefärbtes ist, verschafft.

In ihm ist der Oberkörper schön aschgrau, der Streif über dem Auge deutlich und rein weiss, und beim Männchen die Kehle sammetschwarz mit kaum bemerkbaren helleren Federrändern und hochschwefel- oder blass citronengelbem Unterkörper vom Kropfe an.

Das zweijährige Weibchen ist viel schöner, als das einjährige; denn nicht nur sein Gelb ist höher, sondern auch seine Kehle mit weniger oder mehr Schwarz bedeckt.

Digitized by Google

Die späteren Federwechsel erfolgen, wie die bereits beschriebenen, und bringen diesen Bachstelzen im Spätsommer das Herbst- und im Winter jedes Mal das Hochzeitkleid.

Ganz alte Weibchen werden zuweilen hahnfederig; dann sind sie von den vollkommen vermauserten einjährigen Männchen kaum zu unterscheiden. Wie selten sie aber vorkommen, kann man daraus sehen, dass ich unter einigen 90 von mir untersuchten, schwefelgelben Bachstelzen nur 2 hahnenfederige Weibchen erhalten habe.

Bemerken muss ich noch, dass die aus Griechenland gesandten Bachstelzen dieser Art mit den unserigen völlig übereinstimmen; ob aber die japanische, meine *Pallenura robusta*, — sie unterscheidet sich durch die bedeutende Grösse und den starken Schnabel von den unserigen, — auch ein besonderes Frühlingskleid hat, oder wie *Charadrius longipes* im Herbstkleide bleibt, kann ich nicht sagen, da ich sie nur im Herbstkleide kenne.

Die gemeine Schafstelze, *Budytes flavus* Cuv. (*Motacilla flava* L.) *)

Das Dunenkleid ähnelt dem der weissen und schwefelgelben Bachstelze so sehr, dass es keiner Beschreibung bedarf.

Das Jugendkleid. Der Oberkörper ist olivengrau, dunkler gewölkt, mit helleren Federsäumen; über dem gelbgrauen oder graugelben Augenstreifen steht ein schwarzer; die schwärzlichen Schwung- und Steuerfedern — die beiden äusseren der letzteren sind fast ganz weiss — haben auf der äusseren Fahne eine graugelbe Kante, welche an den 3 letzten Schwungfedern besonders breit ist; auf dem Flügel stehen 2 breite, graugelbe Binden. Der Unterkörper ist graugelb oder schmutziggelb mit einem schwarzen Streifen an den Seiten der Kehle, welcher unter ihr zusammenläuft, sich in einem Längeflecken auf dem Kropfe herabzieht, und beim Männchen merklich grösser, als beim Weibchen ist. Er giebt unserer Schafstelze eine unverkennbare Aehnlichkeit mit der jungen weissen Bachstelze; doch ist bei dieser der schwarze Fleck merklich grösser.

Dieses Jugendkleid ändert besonders in den Flügelbinden ab; denn sie sind bei den Männchen stets breiter und schöner, als bei den Weibchen. Bei jenen sind die längsten Oberflügeldeckfedern, welche die 2. Binde bilden, auf der äusseren Fahne oft so breit graugelb gekantet, dass die Stelle zwischen den Binden auch graugelblich erscheint und

*) Um nicht weitläufig zu werden, gebe ich hier nur die Beschreibung unserer deutschen Schafstelze und lasse absichtlich ihre nahen Verwandten weg.

Digitized by Google

desswegen stechen diese weniger, als bei den Weibchen ab. Ebenso kann man die jungen Männchen von den gleich alten Weibchen auch daran erkennen, dass die graugelben Kanten der 3 hinteren Schwungfedern mehr ausgesprochen, als bei diesen sind; dasselbe findet sehr oft auch bei den Steuerfedern Statt, das Hauptkennzeichen der Geschlechter bleibt aber immer die mehr oder weniger ausgebildete schwarze Abzeichnung des Vorderhalses.

Bald nach dem Ausfliegen verschiessen die Farben, besonders am Unterkörper, welcher kurz vor der Mauser sehr blass erscheint.

Im Julius und August wechseln diese Vögel fast alle Federn — die sehr spät ausgebrüteten ausgenommen — und bekommen dadurch ihr

erstes Herbstkleid, welches gewöhnlich vor dem Zuge vollendet ist und so aussieht:

Das Männchen. Der Oberkörper ist olivengrau, über dem Auge mit einem, auf den Flügeln mit zwei graugelblichen Streifen, auf dem Bürzel olivengrün, auf dem Unterkörper blassgelb, was auf dem Kropfe mit Gelbgrau gedämpft ist. Unter der Kehle bemerkt man nicht selten eine grauliche, wenig vortretende Binde, oder solche Flecken. Dieses Gefieder ändert aber darin ab, dass der Oberkörper bald heller, bald dunkler, und bald mehr, bald weniger grau erscheint, während das Gelb des Unterkörpers bald höher, bald blässer ist.

Das Weibchen ähnelt dem Männchen, ist aber stets grauer auf dem Oberkörper und matter gelb auf dem Unterkörper; hier ist es oft graugelb, auch seine Flügelbinden sind stets blässer, als beim Männchen.

Am sichersten unterscheidet man die halbjährigen Schafstelzen von den alten durch die Flügelbinden; die kleine wird durch frisch vermauserte, die grosse aber grösstentheils oder ganz durch alte, noch vom Jugendkleide herrührende Flügeldeckfedern gebildet. Diese sind schon etwas verschossen und desswegen ist die untere Flügelbinde theilweise oder an allen Federn blässer, als die obere. Dieser Unterschied ist so deutlich, dass der Kenner auf den ersten Blick bestimmen kann, welche von diesen Federn frisch, welche alt sind. Oft geben auch einige Steuerfedern ein sicheres Kennzeichen des ersten Herbstkleides ab. Man findet nämlich viele Schafstelzen, bei denen mehrere Steuerfedern in der ersten Mauser geblieben und desswegen vorn abgenutzt sind, was bei den alten Herbstvögeln nicht vorkommt. Bemerkt man also solche Steuerfedern: dann kann man mit Gewissheit behaupten, dass man einen halbjährigen Vogel vor sich habe.

Diese Vermauserung des Jugendkleides ist aber nicht nur nach ihrer Beschaffenheit, sondern auch nach der Zeit, in welcher sie vol-

Digitized by Google

lendet wird, sehr verschieden. Allerdings ist sie in der Regel, aber nicht immer vor dem Wegzuge der Schafstelzen beendet. Ich habe unter den Hunderten von diesen Vögeln, welche ich erlegt und untersucht habe, zu Anfang, selbst in der Mitte Septembers mehrere gefunden, welche noch viele Kiele hatten; ja am 20. d. M. in diesem Jahre schoss mein Sohn Reinhold ein Paar junge Schafstelzen, von denen das Männchen noch viele Kiele zeigt, das Weibchen aber sogar das Jugendkleid noch zum Theil trägt. Man sieht an ihm noch deutliche Spuren des schwarzen Kopfstreifens und der schwarzen Kehleinfassung, was mir jedoch unter Hunderten von Schafstelzen nur dieses eine Mal vorgekommen ist. Dieser Vogel hätte also sein Herbstkleid auf dem Zuge vollenden müssen.

Fern von unserem Vaterlande, in dem heissen Afrika, wird die zweite Mauser der Schafstelzen bewirkt. Ich freue mich, durch die grosse Masse dieser Vögel, welche mein Sohn Alfred von daher mitgebracht hat — ihre Zahl übersteigt 200 — befähigt zu sein, etwas Gegründetes über die Wintermauser derselben sagen zu können.

Im November, zuweilen schon im October, beginnt die zweite Mauser des Vogels zuerst an dem Vorderhalse und erstreckt sich auf alle kleinen, die 3 letzten Schwung-, die beiden mittleren Steuer- und alle grossen Federn, welche im Sommer bei der ersten Mauser stehen geblieben sind. *) Sie schreitet sehr langsam fort und wird im Januar, oft im Februar, ja im März erst vollendet. Wer an der Wahrheit dieser Behauptung zweifeln sollte, der kann bei mir die im Federwechsel begriffenen Herbst- und Wintervögel einsehen, oder auch zugeschickt erhalten.

Das erste Hochzeitkleid, welches unsere Schafstelze in dieser zweiten Mauser erhalten hat, sieht beim Männchen so aus:

Der Kopf und der Nacken sind asch-blaugrau, nach den verschiedenen Subspecies heller oder dunkler, mit deutlichem, weissem Streifen über dem Auge, welchem oft ein kleiner an den Wangen entspricht; der Rücken ist olivengrün; die Schwung- und Steuerfedern ähneln denen des ersten Herbstkleides; auf den Flügeln stehen 2 deutliche gelbe Binden.

Der Unterkörper ist prächtig hoch goldgelb, an dem Kinne, oft auch an der Kehle, etwas weisslich.

Das Weibchen ähnelt diesem Männchen nur selten; denn gewöhnlich ist es auf dem Kopfe schmutzig tief-aschgrau, auf dem Rücken grün-

*) Ich besitze einen solchen Vogel aus Afrika, bei welchem alle Steuerfedern, eine einzige ausgenommen, vermausert werden.

Digitized by Google

lichgrau, an den Schwung- und Steuerfedern blässer, als dieses, mit weniger bemerkbaren Flügelbinden; auf dem Unterkörper blassgelb oder graugelb, an der Kehle oft weisslich. Auf dem Oberkörper ändert die Farbe und Zeichnung mehr oder weniger ab, indem sie bald heller, bald dunkler, bald grüner, bald grüngrauer erscheint.

Man sieht es diesen Frühlingsvögeln an, ob sie die zweite Mauser früh oder spät vollendet haben. Die, bei welchen das Letztere der Fall war, sehen bei ihrer Ankunft im April schön und frisch aus, während die anderen sehr abgetragen erscheinen. Ein solches gepaartes Paar der Letzteren erlegte ich am 19. April 1846.

Schon während der Brutzeit nutzt sich das Gefieder sehr ab, so dass es im Juli ganz verschossene Farben zeigt. Im August beginnt ein vollständiger Federwechsel, welcher unserer Schafstelze ihr zweites Herbstkleid bringt. Dieses ist dem ersten Hochzeitkleide ähnlich; allein alle seine Farben sind matter und unreiner. Das Aschgrau des Kopfes ist beim Männchen schmutzig; auch der Rücken ist weniger schön, und der Unterkörper nie so hochgelb, als im Hochzeitkleide. Dasselbe gilt von der Zeichnung des Weibchens. Die alten Herbstvögel erkennt man auf den ersten Blick an den Oberflügeldeckfedern; diese sind nämlich stets alle frisch vermausert, während es die längeren des ersteren Herbstkleides, wie wir oben gesehen haben, nur zum Theil waren.

Im Winter werden in der Regel alle kleinen, und wie im ersten Winter die 3 letzten Schwung- und 2 mittelsten Steuerfedern erneuert, was im Februar und März geschieht, so dass die bei uns ankommenden im zweiten Hochzeitkleide ein ganz schönes und frisches Gefieder haben; sie unterscheiden sich dadurch und durch die höheren Farben, wie durch die deutlicheren Flügelbinden von den einjährigen. Diess bemerkt man noch mehr bei den Weibchen; denn unter diesen findet man Vögel, welche den einjährigen Männchen an Schönheit nur wenig nachstehen.

Nach der Brutzeit beginnt wieder die Mauser und bringt den Vögeln ihr drittes Herbstkleid, welches dem zweiten ganz ähnlich ist und sich im Winter auf die schon angegebene Art in das dritte Hochzeitkleid verwandelt.

Dieser Kleiderwechsel geht auf die beschriebene Weise bis zum Tode des Vogels fort. Dass diese Wintermauser im Februar und März vor sich geht, beweisen mehrere, von meinem Sohne zu dieser Zeit in Afrika erlegte Schafstelzen ganz entschieden.

Digitized by Google

Literarische Berichte.

Zur Ornithologie Südamerika's.

Von

Dr. G. Hartlaub.

1. Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens, welche während einer Reise durch die Provinzen von Rio de Janeiro und Minas geraës gesammelt oder beobachtet wurden von Dr. H. Burmeister. Vögel. 2 vol. Berlin 1856.

2. The United States Naval astronomical Expedition to the Southern Hemisphaere during the years 1849—52 by Lieutn. J. M. Gilliss. I. Chile, its Geography, Climate, Natural History etc. by L. Gilliss. 2 vol. Birds by J. Cassin p. 173—208.

3. Expédition dans les parties centrales de l'Amerique du Sud, de Rio Janeiro a Lima, et de Lima au Para; executée pendant les années 1843—1847 sous la direction du comte Francis de Castelnau. Zoologie. (Animaux nouveaux ou rares recueillis pendant l'Expedition etc.) Oiseaux par M. O. Des Murs. 1 vol. 4to. Paris 1855. (A. Bertrand).

4. On the Birds received in collections from Santa Fé de Bogota by Ph. Lutl. Sclater; (from the Proceedings of the Zoolog. Society, Juli 24 th. 1855,) 38 p.

Unter den zahlreichen Beiträgen, welche in neuester Zeit unsere Bekanntschaft mit der Ornithologie Südamerica's gefördert haben, nehmen die vier oben genannten eine hervorragende Stellung ein. Mit Burmeisters Werk, der gründlichen Arbeit eines der ersten Zoologen unseres deutschen Vaterlandes, darf bei der grossen Mehrzahl der Leser dieses Journal's die Bekanntschaft vorausgesetzt werden. In durchaus würdiger Weise reiht es sich, diese vielfach berichtigend und ergänzend, an die denselben Gegenstand behandelnden Werke von Spix und dem Prinzen Max zu Neuwied an, und scheint gewissermaassen einen neuen Beweis zu liefern für den wahrhaft unerschöpflichen natürlichen Reichthum der americanischen Tropenländer. Bei zahlreichen Irrthümern im Einzelnen, ist doch die Art der Behandlung eine musterhafte und in der ornithologischen Literatur, zumal der des Auslandes, nur äusserst schwach vertretene. Die Zahl der neuen Arten ist bei Burmeister be-

Digitized by Google

greiflicher Weise nur klein, aber die Geschichte der schon bekannten hat durch seine Forschungen, um dies nochmals hervorzuheben, reichen und schätzbaren Zuwachs erhalten.

Nicht in demselben Grade wie mit diesem Werke Burmeisters, dürften manche Freunde der exotischen Ornithologie (und somit selbstverständlich dieses Journal's) mit den drei übrigen unter den an der Spitze dieser Arbeit namhaft gemachten Arbeiten vertraut sein, und somit findet eine critische Beleuchtung derselben an diesem Orte ihre Rechtfertigung.

Keine Provinz Südamerica's, selbst Brasilien nicht ausgenommen, ist in zoologischer Hinsicht so bekannt wie Chile. Seit länger als einem halben Jahrhundert von zahlreichen wissenschaftlichen Reiseunternehmungen aller seefahrenden Nationen zur Station erhoben, hat es in längeren oder kürzeren Zwischenräumen und bald auf längere, bald auf kürzere Zeit, an den verschiedensten Punkten seines ausgedehnten Küstengebietes Naturforscher gesehen, welche mit verhältnissmässig geringer Mühe und unbehindert durch jene zahlreichen und oft so schwer zu besiegenden Hemmnisse heisserer Climate, die zwar nicht eben farbenprächtig aber artenreiche und in ihrer Eigenthümlichkeit anziehende Thierwelt des Landes beobachten mogten, und deren Sammlungen und Nachrichten uns auch schon früh mit den Vögeln desselben bekannt gemacht haben. In eine weit spätere Periode fällt die wissenschaftliche Durchforschung des inneren Chile, und hier hat selbst die neueste Zeit der Ornithologie noch ungeahnte Schätze verborgen gehalten. — Die erst kürzlich wieder in der Heimath angelangte, vorzugsweise nautischen Zwecken zugewandte Expedition der vereinigten Staaten nach der Südsee, hat Chile die verdiente Aufmerksamkeit zugewandt, und auf den verschiedensten Gebieten und nach allen Seiten hin dasselbe zu durchforschen getrachtet. Die wissenschaftliche Ausbeute der Reise vertraute man (praeteritorum haud immemor —) befähigten Händen zur Bearbeitung an, so die Säugethiere dem trefflichen Spencer F. Baird in Washington. Die Vögel aber Joh. Cassin, dem ohne Widerspruch kenntnissreichsten Ornithologen Nordamerica's. Die spärlichen aber immerhin sehr willkommenen biographischen Notizen über einzelne Arten stammen von dem Führer der Expedition, Lieutnant Gilliss, her. Cassin hat auch in diesem Falle den Erwartungen, die an ihn gestellt werden konnten, genügt, aber etwas mehr Ausführlichkeit und Vollständigkeit in Benutzung der vorhandenen Literatur würde, glauben wir, den Werth dieser seiner Arbeit erhöht haben. Molina, Kittlitz, Meyen, Darwin, die wissenschaftlichen Reisen der Engländer und Franzosen wurden gewissenhaft verglichen; vor allem sodann Claudio Gay's keineswegs allseitig

Digitized by Google

günstig beurtheiltes Werk „Historia Fisica y politica de Chile. Unberücksichtigt aber blieben, und das sicher nicht zum Vortheile der Arbeit, 1) Fraser und Bridges über 140 von Letzterem in Chile gesammelte Vögel, mit zahlreichen Notizen über die Lebensweise und geographische Verbreitung derselben: Proceed. of the Zoolog. Soc. of London 1843, p. 108 und 1844, p. 157; 2) Hartlaub „Bericht über eine Sendung von Vögeln, gesammelt um Valdivia im südlichsten Chile durch Dr. Philippi: Baldam. Naumann. 1853, p. 207. Behandelt fünfzig Arten und giebt zum Schluss ein Verzeichniss der bis jetzt mit Sicherheit als chilesisch constatirten Vögel. Und 3) Beiträge zur Naturgeschichte von Chile, von Freiherrn von Bibra. Vögel von L Reichenbach: Denkschr. der kaiserl. Acad. der Wissensch. Naturg. Klasse. Band 5. Abth. 2. p. 128—132; und daraus in Caban. Journal f. Ornithol. III. p. 52, ein sehr werthvoller Beitrag zu unserer Kenntniss von 74 in den verschiedensten Gegenden des Landes gesammelter Vögel. — Ausführlicher werden in Cassin's Arbeit nur einige wenige Arten behandelt, so namentlich der von Dr. Philippi in den Salzsümpfen der Andenwüste Atacama entdeckte dreizehige Flamingo. Philippi schrieb über diese Art in Troschel's Archiv für Naturgeschichte und in den Annales de la universidad de Chile für August 1854. Nicht nur der ganz verschiedenen Fussbildung wegen, sondern auch in Betracht der sehr abweichenden Schnabelform, welche noch am meisten an *Phoenicopterus minor* erinnert, hat Bonaparte diesen merkwürdigen Bewohner einer der eigenthümlichsten Lokalitäten Chile's zur Gattung *Phoenicoparrus* (Tabl. parallél. des ordres Linnéens *Anseres, Grallae* etc. p. 29,) erhoben. Bis jetzt befindet sich kein Exemplar in den europäischen Sammlungen. — Gilliss konnte durch Untersuchung zahlreicher Exemplare bestätigen, dass das Condorweibchen dem Männchen an Grösse bedeutend nachsteht und zwar constant. Cassin beobachtete dasselbe Verhältniss bei den beiden *Cathartes*-Arten Nordamerica's. Ich habe nicht mit Sicherheit ermitteln können, ob die Vulturiden der alten Welt in derselben Weise von den Falconiden abweichen. Bei der westafricanischen Form *Gypohierax* übertrifft der weibliche Vogel an Grösse den männlichen und es würde damit ein Beweis mehr für die von Rüppell und Schlegel urgirte Ansicht geliefert sein, dass diese Form den Falken und nicht den Geiern beizuordnen sei. — Von *Elanus leucurus* wurde das Nest gefunden. Dasselbe war aus kleinen Stäbchen und Reisern kunstlos zusammengefügt und enthält vier bis sechs gelblichweisse Eier mit unregelmässigen grossen braunen Flecken. — *Hypotriorchis femoralis* wird in Chile vielfach zur Jagd auf kleinere Gallinaceen benutzt. — Der längs

Digitized by Google

der Westküste Südamerica's weitverbreitete *Falco nigriceps* Cass. erscheint in Chile nur zur Winterszeit. Ich bemerkte ein Exemplar dieser schönen neuen Art unter den umfangreichen Sammlungen, welche der Herzog Paul von Württemberg von seiner letzten americanischen Reise zurückbrachte. — *Conurus cyanolyseos* nistet in selbstgegrabenen Höhlen steiler Uferabfälle. — *Phrygilus diuca* (Mol.) bedient sich Jahre hintereinander desselben Nestes. — *Nothura perdicaria* legt 12—14 violette Eier von glänzendster Politur. — *Cygnus nigricollis* baut sein Nest am Ufer der Hochgebirgsseen und legt 8—9 bläulichweisse Eier. — Die der Ornithologie gewidmeten Kupfertafeln in Gilliss' „Chile" bringen die in Farbendruck ziemlich gut ausgeführten Abbildungen von *Falco nigriceps*, Cass. (pl. 14), *Psarocolius curaeus* (pl. 15), *Agelaius thilius* (pl. 16), *Sturnella militaris* (pl. 17), *Chrysomitris marginalis* Bp. (pl. 18), *Calliste cyanicollis* und *larvata*, Dub. (pl. 19), *Calliste gyroloides* und *Desmarestii* (pl. 20), *Euphonia rufiventris* und *Chlorophonia occipitalis*, Dub. (pl. 21), *Enicornis melanura* und *Scytalopus fuscus* (pl. 22), *Psittacus ochrocephalus* (pl. 23), *Bernicla antarctica* ♂♀ (pl. 24), *B. magellanica* ♂♀ (pl. 25), *Anas melanocephala* Vieill. (pl. 26: sehr gute und erste Abbildung), *Querquedula creccoides* (pl. 27), *Querquedula metopias* (pl. 28), *Phalacrocorax brasilianus* (pl. 29). Nur ein Theil der hier abgebildeten Vögel bewohnt Chile; über die übrigen wird die Fortsetzung des Werkes Auskunft bringen.

Die bei weitem wichtigste unter den oben genannten vier Werken ist aber O. Des Murs's Bearbeitung der von de Castelnau auf seinen denkwürdigen Reisen durch die ganze Breite des südamericanischen Continents beobachteten und gesammelten Vögel. Es wurden über 2000 Exemplare zurückgebracht und ein vollständiges Verzeichniss derselben mit Angabe der Standorte hätte ein geographisch-zoologisches Document von höchster Bedeutung werden müssen. Des Murs stiess bei der Absicht ein solches auszuarbeiten auf unerwartete Hindernisse. —

De Castelnau's Beobachtungen wurden übrigens vorzugsweise und völlig unabhängig von vorgefassten Ansichten auf dem Gebiete der geographischen Zoologie angestellt Er fand das jetzt allgemein als gültig anerkannte Gesetz, dass die geographischen Längen einen ungleich geringeren Einfluss auf die Vervielfältigung der Arten ausüben als die Breiten, im vollsten Maasse bestätigt. So z. B. am Rio Grande, wo neben zahlreichen Brasilischen doch auch sehr viel eigenthümliche Formen vorkamen. In den Gebirgsgegenden bot sich den Reisenden allemal ein weit grösserer Reichthum an Arten dar, als in der Ebene, und

Digitized by Google

de Castelnau war nicht wenig verwundert, gerade diejenigen Vögelgruppen, welche man als den heissen waldigen Regionen angehörig zu betrachten gewohnt ist, so z. B. die Papageien und Colibris, weit arten- und individuenreicher vertreten zu sehen in den gemässigten Gegenden der Anden. — Ein glühendheisser Thälercomplex erstreckt sich am Ostabhang der Cordillere hin von der Breite von Matto Grosso bis zum Amazonenfluss. Dieses merkwürdige und so wenig bekannte Gebiet beherbergt eine ganz eigenthümliche Vögelfauna, welche de Castelnau im Gegensatz zu der Brasilischen und Columbischen die intertropicale nennen möchte. Es begränzen dieses Gebiet im Norden der obere Amazonas, im Süden Bolivien, im Osten Brasilien bis zum 60 Grad und im Westen Peru längs seiner ganzen Ausdehnung. Zu den characteristischen Vögelgestalten dieser sehr heissen Länderstriche (Yungas) gehören die Gattungen *Cephalopterus, Pharomachrus resplendens, Rupicola peruviana* etc. De Castelnau meint dann weiter, man habe sich in der geographischen Zoologie daran zu gewöhnen, hinsichtlich der Verbreitung der Arten nicht sowohl den wirklichen Aequator als vielmehr den Aequator der Temperatur oder die Linie der grössten Wärme als maasgebend zu betrachten, und anstatt die Breite als Element zu nehmen, habe man als solches vielmehr die Isotherme anzugeben mit Hinweisung auf deren nördliche oder südliche Lage. Von solchen Grundsätzen ausgehend, sucht er durch einige Beispiele zu erläutern, in welcher Weise man dieselben etwa auf die descriptive Zoologie übertragen könnte:

Hocco's, Americ. Isoth. N. 75°, bis S. 73°. — Höhe: 0—500 Metres.

Caiman's, Americ. Isoth. N. 72°, bis S. 73°. — Höhe: 0—150 Metres. u. s. w.

De Castelnau glaubt ferner seinen Beobachtungen zufolge zu der Behauptung berechtigt zu sein, dass, wenngleich an einzelnen privilegirten Lokalitäten die Menge der anzutreffenden Vögel ausserordentlich gross, doch im Ganzen genommen die Zahl der Individuen nicht beträchtlicher sei als in Europa: Die ungeheure Masse der nach Europa importirten farbenprächtigen Arten beweise nicht gegen diese Ansicht, denn das Jagen und Präpariren derselben sei in vielen Gegenden ein förmlicher Industriezweig geworden. Den Hauptbeweis für seine von allem bisher Geglaubten so sehr abweichende Ansicht, glaubt aber de Castelnau darin zu finden, dass sich unter 3700 von ihm während der Reise anatomisch untersuchten Arten nur 287 (!!!) Weibchen befanden also ungefähr der dreizehnte Theil. Dem Einwande, es möchten die Jäger

Digitized by Google

den glänzender gefärbter Männchen vorzugsweise nachgespürt haben, sucht de Castelnau dadurch zu begegnen, dass er versichert immer wieder von neuem das Schiessen der unscheinbarsten Vögel anempfohlen zu haben. Er glaubt schliesslich als zoologische Gesetze annehmen zu dürfen, dass

1) Die Mutabilität des organischen Typus nach dem Grade der Wärme variire; und

2) dass in den heissen Climaten die Vermehrung der Individuen einer und derselben Art im allgemeinen geringer sei als in gemässigten.

Der erste dieser beiden Sätze steht für uns als unzweifelhaft richtig fest; nicht so der zweite, an dessen Richtigkeit wir bis jetzt nicht glauben. Jedenfalls wird es bestätigender Angaben von anderen Seiten her bedürfen, wenn derselbe als zoologisches Gesetz anerkannt werden soll.

Die in Desmur's Arbeit specieller und zum Theil mit grosser Ausführlichkeit behandelten Arten sind die folgenden:

1. *Sarcorhamphus gryphus*, (L.) De Castelnau schildert sehr beredt den gewaltigen Eindruck, welchen diese ungeheuren Vögel in den Einöden der Hochanden auf den Reisenden hervorbringen.

2. *Polyborus brasiliensis*, (Gm.) Gojaz und Fort Bourbon. Schnabelbogen blass rosaroth; Iris dunkelbraun.

3. *Thrasaetus harpyia*, (L.) Ein Exemplar dieses prachtvollen Vogels erhielt de Castelnau bei den Sepibos-Indianern am Ufer des Ucayale, ein zweites von enormen Dimensionen bei den Conibos in der Nähe des Dorfes Mannue.

4. *Regerhinus megarhynchus*, Kaup. Namentlich die Schnabeldimensionen unterscheiden diese Art von *uncinatus*. Mission von Sarayacou in Peru. Vergleichende Beschreibung. Iris weiss; nackte Augenhaut blau; nackte Augenwimperhaut orange; Füsse hellgrünlich-gelb. Jules Verreaux scheint geneigt diese Art für identisch mit *Wilsonii* Cass. zu halten. Gute Abbildung auf pl. 1.

5. *Nauclerus furcatus*, (L.) In Matto grosso angetroffen. Die ausschliessliche Nahrung dieses Vogels sind Insecten; derselbe scheint gewisse grosse Ameisenarten aus der Gattung *Atta* besonders zu lieben. d'Orbigny sah ihn Orthopteren am Flussufer verfolgen.

6. *Ara hyacinthina*, Sp. De Castelnau traf diese seltene Art zusammen mit der gemeinen blau und gelben zuerst in der Nähe von Crixas. Beide Arten scheinen sich nicht allzuweit vom Aequator zu entfernen. Längs der grossen centralen Flüsse gehen sie jedoch bis über den 17 Grad S. Br. hinaus. In Paraguay schien die Ansiedlung Albu-

Digitized by Google

querque nach dieser Richtung hin ihre Gränze zu bilden, denn schon in Coimbra wollte sie Niemand gesehen haben.

7. *Ara militaris.* Diese Art wurde angetroffen auf dem hohen Gipfel der Cuesta de Petocas in den bolivischen Anden und in den glühend heissen Ebenen am oberen Amazonas. — De Castelnau beobachtete Papageien noch in der Höhe von 3500 Metres, wo längst kein arborescirender Pflanzenwuchs mehr bemerklich war. — Die Chambojas-Indier liebten es besonders, die Dächer ihrer Hütten mit prachtvollen und verschiedenartigen Ara's zu schmücken.

8. *Ara rubrogenys,* Lafren. — Desm. Iconogr. pl. 72. ♂. Weibchen: Nur auf der Stirn und den Schultern etwas roth; Abdomen und Seiten mit undeutlich röthlichem Anflug. Estella in Bolivien.

9. *Ara primoli,* Bonap. Pl. 4. Albuquerque und Rio Paraguay. Beschreibung.

10. *Maracana Weddelii,* Dev. et Cast. pl. 2. Pebas am obern Amazonas. Beschreibung. Von Deville in der Revue zoologique von 1851 als *Conurus* beschrieben.

11. *Maracana Luciani,* Desm. et Dev. *Microsittace Luciani,* Bonap.) In der Revue zool. von 1851 beschrieben.

12. *Maracana guyanensis,* (Gm.) Sehr weite geographische Verbreitung und dem entsprechend viel Neigung zum Variiren.

13. *Conurus jugularis,* Dev. et Desm. pl. 3, fig. 2. Mission Sarajacu am oberen Amazonas. Ist *Psittovius jugularis,* Bonap.

14. *Conurus griseicollis,* Desm. Fort Bourbon am Rio Paraguay; Sümpfe von Xarajas. Sehr merkwürdig ist, was de Castelnau von der Fortpflanzung dieser Art erzählt. „Wir stiessen auf ein enormes Nest, aus kleinen Holzstücken construirt, und mit vier oder fünf Oeffnungen versehen; dasselbe war bewohnt von einer zahlreichen Familie des kleinen grauhalsigen Papageien, welchen die Bewohner von Albuquerque Perriquito do Pantanal nennen."

15. *Chrysotis hypochondriaca,* (Licht.) pl. 5. Etwas abweichend von der Beschreibung Wagler's.

16. *Magapicus lineatus,* (L.) Brasilien und Peru; Rio Tocantin, Ega, Miranda und Sarajacu. Peruanische Individuen sind auffallend gross.

17. *Piaya cajana,* (L.) Albuquerque und Miranda. Bei allen indianischen Stämmen von Paraguay bis Gujana ein Vögel von böser Vorbedeutung.

18. *Cultrides Pucherani,* Dev. pl. 6 und 7. Ist sehr wahrscheinlich gleichartig mit *rufipennis,* Gray: Illustr. Proceed. Zool. Soc. 1849, pl. 10. Des Murs beschreibt die verschiedenen Individuen der

Digitized by Google

Expedition sehr ausführlich und hält es nicht für unmöglich, dass beide mit *C. Geoffroyi* zusammenfallen. Nach den von Des Murs beigebrachten Beweisen ist in der That an dieser Identität kaum zu zweifeln. *C. rufipennis* ist das alte ausgefärbte Männchen von *C. Geoffroyi*.

19. *Guira piririgua*, (Vieill.) Serra d'Estella. Die schon von Azara sehr richtig aufgefasste sehr nahe Verwandtschaft dieses Vogels zu den ächten Ani's (*Crotophaga*) wird von Des Murs mit schlagenden Gründen nachgewiesen. Die Fortpflanzung beider ist eine durchaus verwandte und dies zeigt sich am auffallendsten in Form, Farbe und Structur des Ei's.

20. *Rhamphastinae*. De Castelnau hatte häufig Gelegenheit die Lebensweise dieser Vögel zu beobachten und Azara's Nachrichten über dieselbe zu bestätigen. Das Trinken geht bei ihnen auf ganz eigenthümliche Art vor sich. Der Vogel steckt die äusserste Spitze seines grossen Schnabels in das Wasser, füllt denselben durch eine starke Respiration und dreht alsdann den Kopf mittelst einer stossweisen Bewegung um.

21. *Micropogon peruvianus*, Bonap. Oberer Amazonas. Von diesen schönen Arten wurden die interessantesten Suiten, Vögel aus allen Altersstufen umfassend, gesammelt. Des Murs behandelt diese Art und die naheverwandten sehr erschöpfend. *Capito aurifrons* Vig. ist nur der junge *peruvianus* und wird auf pl. 9 fig. 1 vortrefflich abgebildet.

22. *Micropogon amazoninus*, Des Murs et Deville: Rev. zool. 1849. Pl. 9, fig. 1. Oberer Amazonas, Ega, St. Maria u. s. w. Sehr ausführliche Beschreibung.

23. *Capito lanceolatus*, Dev. Mission Sarajacou: Peru. Von Sclater abgebildet.

24. *Capito pulmentum*, Bonap. Sehr nahe verwandt mit C. *tamatia*, aber bestimmt verschieden.

25. *Galbula chalcocephala*, Dev. Mission Sarajacou. Ausführlich beschrieben von Deville und Sclater.

26. *Galbalcyrhynchus leucotis*, Des Murs. Von dieser in Sammlungen noch so sehr seltenen Art brachte die Expedition de Castelnau's zahlreiche Individuen vom obern Amazonas. Der Diagnose soll hinzugefügt werden: „cauda aequalis, quasi truncata“ und „pectore stricte nigro-flammato.“

27. *Jacamerops Isidori*, Dev. Mission Sarajacu am Ucayale. Pl. 10.

28. *Trogon ramoniana*, Dev. Des Murs. pl. 11, fig. 2. Unterscheidet sich nur wenig von *Tr. viridis*. Mission von Sarayacou.

29. *Trogon meridionalis*, Swains. Santa Maria am oberen Ama-

Digitized by Google

zonas. Gould bildet den jüngeren Vogel ab, nicht das Weibchen, dessen Beschreibung hier zuerst gegeben wird.

30. *Rupicola peruviana*, (Lath.) In allen Thälern nördlich und östlich von Cuzko, wie in den Yungas von La Paz. Namentlich auf Cinchona-Bäumen. Iris dunkelgelb. Stimme sehr hart und rauh. Ueber die Fortpflanzung dieser Art schrieb Des Murs im Magasin de Zoologie von 1843. Poeppig, Goudot und Andere berichteten über die Lebensweise derselben vor Castelnau.

31. *Pipra*. Die merkwürdigen Tänze, wie sie zu gewissen Tageszeiten von den Rupicolen ausgeführt werden, wiederholen sich bei manchen Arten der Gattung *Pipra*.

32. *Trochilidae*. Die schönsten Colibris traf man sehr zahlreich in der Höhe von mehr als 3000 Metres über dem Meer. Manche Arten halten bedeutende Kältegrade aus, andere, namentlich die extratropicalen, entgehen der rauhen Jahreszeit durch Wandern. Des Murs besass ein Nest, welches unmittelbar über dem Erdboden zwischen niedrigen Gramineen befestigt war.

33. *Patagona gigas*, (Vieill.) Sehr gemein in Chuquisaca. Lässt sich auf einem Busche sitzend oft sehr nahe kommen.

34. *Heliothrix aurita*, (Gm.) Von Juli bis September in den Capoeres anzutreffen. Sucht seine Nahrung vorzugsweise in rothen Blüthen. Der Gesang ist anhaltend und rauh.

35. *Aglaeactis Castelnaudii*, (Bourc.) Pl. 11, fig. 3. Deville erlegte diese sehr seltene Art im Thale von Echaraté bei Cuzko in Bolivien. Lebt meist auf einer Mimosen-Art. Die Stimme sehr scharf, der Flug rasch und geräuschvoll.

36. *Florisuga atra*, Wied. Fliegt fabelhaft rasch. Meist auf den Gipfeln blütentragender Bäume anzutreffen, namentlich von Capparideen.

37. *Cometes sparganurus*, Sh. In den heissen Thälern Boliviens vieler Orten sehr gemein, so bei Chuquisaca. Stimme unangenehm. De Castelnau konnte diese Art in grossen Glascylindern einige Zeit hindurch lebend halten.

38. *Trochilus rubineus*, L. Diese Art liebt namentlich Orangenblüthen. Auch die von *Lantana rosea* werden gern von ihnen frequentirt. Am zahlreichsten bei arger Hitze anzutreffen. Flug schwer und geräuschvoll.

39. *Chrysolampis moschitus*, (L.) Vorzugsweise Malvaceen aufsuchend. Man sieht Myriaden dieser Art an von solchen bedeckten Orten. Die Art ist weit verbreitet. Die Fortpflanzung fällt in den September.

Digitized by Google

40. *Lophornis aurata*, (Gm.) Meist nur wenige Individuen bei einander anzutreffen. Flug schwer und geräuschvoll.

41. *Lophornis magnificus*, Vieill. So zutraulich, dass er sich nicht selten dem Jäger auf die Spitze der Flinte setzt. Hascht kleine Insecten im Fluge und sitzt stundenlang unbeweglich auf der Spitze eines dürren Aestchens, um solchen von dort herab aufzulauern.

42. *Taumastura cora*, Less. Vier Monate des Jahres hindurch an den Ufern des Rimac bei Lima. Lebt in kleinen Gesellschaften von 8 bis 10 Pärchen. Steigt oft perpendiculär sehr hoch in die Luft. Bekämpft mit grosser Erbitterung andere Arten in seinem Bereiche.

43. *Gouldia Langsdorfii*, (Vieill.) Meist an Flussufern um die Blüthen der Inga und zahlreicher Lianen. Fliegt ungemein rasch.

44. *Dendrocolaptes Devillei*, de Casteln. Schon beschrieben von Lafresnaye. Sarayacu. Pl. 13. fig. 1.

45. *Dendrornis guttatoides*, Lafresn. Lorette. Pl. 13, fig. 2.

46. *Dendrornis multiguttatus*, Dev. et Desm. pl. 12, fig. 1. Fontiboa am oberen Amazonas.

47. *Dendrornis rostripalleus*, Lafresn. Mss. Pl. 12, fig. 2. „Supra cinnamomeo-rufus; remigibus et rectricibus fuscioribus; tergo dilutiore; subtus rufo-fulvus; capite, genis colloque postico nigro-brunneis, pallide fulvo-flammatis; gutture albido; pectore fulvo-rufo, maculis fulvis latioribus ac pallidioribus flammato; rostro corneo-albido; pedibus plumbeis. Long. 24 centim. — rostr. $3^1/_2$ cent. — tars. $2^1/_2$ cent. — caud. 9 cent.“ — Oberer Amazonas.

48. *Dendrornis Kienerii*, Lafren. MS. Pl. 14, fig. 1.“ Supra cinnamomeo-rufus; remigibus secundariis rectricibusque fuscioribus; tergo dilutiore; capite, genis colloque postico fere nigris, fulvo-albido stricte flammulatis; remigibus primariis apice nigricantibus; rectricibus apice elongato-acuminatis; subtus fulvo-rufus; gutture albescente; pectore albido-flammato, maculis nigro-circumcinctis; abdomine fulvo-albido striato; rostro minore, corneo; pedibus brunneis. Long. 22 cent. — rostr. $2^1/_2$ cent. — tars. 2 cent. — caud. 9 cent. — Ega in Brasilien.

49. *Dendrornis Weddellii*, Lafren. MS. Pl. 14, fig. 2.“ Fusco-olivaceus, subtus dilutior; gutture fulvo-albido, nigro-squamato; capite fulvo-flammulato; pectore late flavo-flammato; abdomine stricte radiato; uropygio, alis caudaque rufo-cinnamomeis, remigibus primariis apice nigricantibus; rostro corneo-brunnescente; pedibus brunneis.“ Long. 21 cent. — rostr. 3 cent. — tars. 2 cent. — caud. 8 cent.

50. *Dendrornis palliatus*, Dev. et Des Murs. Pl. 15. Fig. 1.

51. *Glyphorhynchus Castelnaudii*, Lafren. MS. Pl. 15, Fig. 2.

Digitized by Google

„Supra brunneus; remigibus intus nigrescentibus; subtus brunneo-olivaceus; gula guttureque rufescentibus; superciliis genisque albo tenuissime lineatis; pectore albo-flammulato; uropygio caudaque cinnamomeo-rufis; rostro pedibusque nigrescentibus. Long. vix 15 cent. — rostr. 1. — tars. $1^1/_2$ — caud. vix 8. — Santa Maria.

52. *Sittasomus amazonus*, Dev. et Des Murs. Pl. 15, Fig. 3. Oberer Amazonas.

53. *Furnarius*. In der Umgegend von Matto Grosso wurde eine dem *F. rufus* ähnliche Art beobachtet, deren Nest sich dadurch von dem der gewöhnlichen Art unterscheidet, dass es durch eine Scheidewand in zwei Abtheilungen zerfällt. Das Weibchen verlässt dasselbe zur Zeit des Brütens nur selten, nur Abends sieht man es wohl, singend in der Nähe umherhüpfen.

54. *Sarochalinus rufogularis*, Desm. et Casteln. Pl. 17, fig. 1. „Brunneo fuliginosus; fronte, mento et gutture laete rufis; rostro supra nigro, infra flavido; pedibus brunneis. Long. 14 cent. — rostr. 17 mill. — caud. $3^1/_2$ cent. — Sarayacou in Peru.

55. *Conopophaga peruviana*, Desm. et Casteln. Pl. 16, fig. 1. „Supra brunnea, subtus grisea; fasciculo plumarum postoculari niveo; tectricibus alarum apice macula fulva notatis; tergo griseo, nigro-squamato; gula albida; ventre medio albo; rostro nigro; pedibus rosaceis; iride brunnea. Long. 11 cent. — rostr. 5 mill. — tars. 2 cent. — Pebas und Nauta am oberen Amazonas.

56. *Conopophaga Theresae*, Des Murs. Pl. 16, fig. 2. „Supra nigro-brunnescens, late fulvo-maculata; capite plumbeo; subtus unicolor fulva; gula alba; pectore leviter nigro-flammulato; rostro nigro; pedibus rosaceis; iride dilute brunnea. Long. 10 cent. — rostr. $1^1/_2$. — tars. 2. — caud. 4. — Rio Javari.

57. *Heterocnemis bicolor*, Des Murs. Pl. 16, fig. 3.“ Supra brunnea, plumis strictissime nigro transversim striatis; subtus alba, lateribus nigro-squamatis; rostro pedibusque brunneis. Long. 11—12 cent. — rostr. 15 millim. — tars. 19 millim. —

Nahe verwandt mit *H. marginata*, Scl. Die Unterschiede beider von einander werden ausführlich nachgewiesen.

58. *Herpsilochmus argentatus*, Desm. et Casteln. Pl. 17, fig. 2. „Supra nigro-fuscus; alis et cauda concoloribus; subtus argenteo-niveus, lateribus rufis; scapularibus macula apicali fulva notatis; mandibula nigricante, maxilla pedibusque flavidis. Long. $14^1/_2$ cent. — rostr. 23 mill. — tars. 2 cent. — caud. 4 cent. — Nauta am oberen Amazonas.

59. *Rhopotera punctulata*, Des Murs. Pl. 17, fig. 3.“ Supra

Digitized by Google

brunneo-fuscescens; tergo nigerrimo, albo-punctulato; scapularibus et tectricibus alarum albis; 4 ultimis secundariis et rectricibus fulvo-terminatis; subtus alba; genis, gula et gutture albis; linea mystacali nigra; pectore nigro-striato; abdomine inferiore fulvido; rostro nigro; pedibus brunneis. Long. 10 cent. — rostr. $1^1/_2$ cent. — tars. $1^1/_2$ cent. — caud. 3 cent. — Oberer Amazonas.

60. *Pachyrhamphus validus*, Licht.? Ein Weibchen dieser oder einer nahe verwandten Art wurde bei Cavallo-Coche am oberen Amazonas gesammelt.

61. *Casiornis typus*, Bonap. Pl. 18, fig. 1. „Cinnamomeus, supra fuscior, subtus dilutior; tectricibus alarum et remigibus nigrescentibus; rostro brunneo-corneo; pedibus nigris. Long. 16 cent. — rostr. 15 mill. — caud. 7 cent. — tars 2 cent. — Gojaz in Brasilien.

62. *Megalophus Castelnaui*, Dev. Mission von Sarajacu. Lebt in dunklen feuchten Waldungen. „*Regio* similis, sed minor et fuscior; corona rubro-fulvida; rostro nigro; gutture albido. Long. 16 cent.

63. *Coracina*. Sehr erschöpfend und instructiv sucht Des Murs zu beweisen, dass man nur zwei *Coracina*-Arten anzunehmen habe, *scutata* (var. *orenocensis*) und *granadensis*. Lafresnaye schrieb bekanntlich in der Revue zoologique darüber.

64. *Cephalopterus ornatus*, Geoffr. St. Hil. Eine der interessantesten Abtheilungen der Des Mursschen Arbeit. De Castelnau traf diese Art am Rio Cabacal und einigen anderen Confluenten des Paraguay. In Matto Grosso kannte ihn jeder und am Rio Allegro wurde er von verschiedenen Mitgliedern der Expedition beobachtet. In den heissen Thälern östlich vom Illimani ist er nicht selten. Das dem Brüllen eines Stieres nicht unähnliche Geschrei des Vogels hat ihm bei den Indiern den Namen Tauropichco verschafft. Des Murs Ansicht, dass *Cephalopterus glabricollis* Gould nur der ganz alte männliche Vogel von *ornatus* sei, ist auch die unsrige. Anatomie.

65. *Ampelis porphyrolaema*, Scl. et Dev. Mission Sarayacou am Ucayale. Ein Exemplar dieses schönen Vogels, von Poeppig um Mainas gesammelt, steht seit Jahren in der Leipziger Sammlung. Deville fand in seinem Magen immer nur Früchte. Der Gesang ist ein rauher langgehaltener Ton, ähnlich dem anderer congenerischer Arten.

66. *Schiffornis major*, Bonap. Pl. 18, fig. 2. „Supra cinereo-brunnescens; tergo et alis brunneo-rufescentibus; subtus rufo-cinnamomea; uropygio et rectricibus concoloribus; rostro pedibusque nigris. Long. 16 cent. — rostr. 12 millim. — tars. 16 millim. — caud. $5^1/_2$ cent. — Mission Sarayacou.

Digitized by Google

67. *Cassicus Oseryi*, Dev. et Casteln. Pl. 18, fig. 3. Pebas am oberen Amazonas. Typus der Gattung *Clypicterus*, Bonap.

68. *Cassicus Devillei*, Bonap. pl. 19, fig. 1 Unterscheidet sich von *C. yaracares* d'Orb. durch weit geringere Dimensionen, schwarzer Schnabelbasis und geringe Nüancen in der Färbung. Pebes in Brasilien.

69. *Cassicus Alfredi*, Des Murs. Pl. 19, fig. 2. „Supra fuscus, subtus laete viridis; fronte et naribus citrino-flavis; uropygio crissoque castaneis; rectricibus lateralibus flavis; rostro albo. — Thal von Santa Anna. Verwandt mit *C. viridis* und *atrovirens*.

70. *Pyrrota Valeryi*, J. Verreaux. Centralamerica. Beschrieben in der Revue et Mag. de Zool. Juli 1855.

71. *Pipilopsis ruficeps*, Strickl. Pl. 20, fig. 1. Brasilien.

72. *Arremon Devillei*, Bonap. Pl. 20, fig. 2. Plumbeus, subtus albidus; pectore lateribusque rufescentibus; superciliis, genis et torque nigerrimis, illis postice albis; humeris olivaceis; flexura alarum flava, rostro conico acuto flava, superius fusco. Long. 11 cent. — rostr. 14 millim. — caud. 6 cent. — tars. 2 cent. — Zunächst verwandt mit *Arremon flavirostris*, Sw.

73. *Opisthocomus cristatus*, V. Desmurs behandelt diese anomale, systematisch so ungemein schwierig zu placirende Art mit ebenso viel Scharfsinn als Ausführlichkeit. Vollständige Anatomie. *Opisthocomus* ist nach Desmurs ein hühnerartiger Vogel, welcher sich zunächst an Penelope anschliesst. Die anatomischen Verhältnisse beider weichen allerdings nach l'Herminier und Deville wesentlich von einander ab, und noch schwieriger wird die Entscheidung über die systematische Stellung des Hoazin durch oologische Resultate. Das von Alcide d'Orbigny mitgebrachte Ei desselben ist durchaus *Rallus*-artig und ähnelt zumeist dem Eie des neuseeländischen *Rallus superciliaris*. In der Form zeigt es allerdings auch Verwandschaft zu dem von *Penelope*. Der Hoazin bleibt für uns nach wie vor eine räthselhafte Anomalie, aber so viel ist ausgemacht: um ihm seine Stellung unter den *Passeres* anzuweisen, bedurfte es „eines übermenschlichen Aufgebotes von Einbildungskraft oder eines stark prononcirten Abscheu's gegen einfache leichtbegreifliche Thatsachen".

74. *Mycteria americana*, L. Sehr zahlreich an den Ufern des Araguay. Man sah oft an 100 Individuen beieinander.

75. *Cancroma cochlearia*, L. Lebt paarweise in den düstersten Theilen des Waldes und entflieht beim kleinsten Geräusch. Deville beschrieb die Anatomie. Seine Ansicht, die Cuillere brune Brisson's sei eine eigene Art, ist wahrscheinlich irrthümlich. Das Ei des Savacou

Digitized by Google

ist oval, weiss, ungefleckt, ohne allen Glanz, am meisten ähnelnd dem Ei der *Nycticorax*-Arten.

76. *Psophia.* Der Agami ist nach de Castelnau gemein in der Umgegend von Tabatinga und wird hier vielfach gezähmt. *Ps. crepitans* lebt auf dem linken Ufer des Amazonas, *leucoptera* auf dem rechten.

77. *Palamedea cornuta*, L. Der Flug dieses anomalen Vogels ist trappenartig. Die von verschiedenen Systematikern vertheidigte Ansicht, dass derselbe hervorragende Affinität zu den *Rallidae* zeige, ist in jeder Hinsicht irrthümlich. Das schmutzig weisse, ungefleckte, ovale Ei erinnert zumeist an die Passerigalles Lesson's, also an *Magapodius* und *Penelope*. Des Murs meint, Lesson habe es hinsichtlich seiner systematischen Annäherung des Kamischi an diese Formen wohl am richtigsten getroffen. Alle Theile der *Palamedea cornuta*, namentlich aber das Horn, der linke Flügelsporn und nach ihm der rechte stehen bei den Indianern im Rufe der ausgezeichnetsten Heilkräfte. Er ist in dieser Hinsicht in manchen Gegenden des inneren Brasiliens zu einem wirklichen Handelsartikel geworden.

78. *Aramus guarauna*, (Gm.) Des Murs entscheidet sich für die Ansicht Bonaparte's, welcher diese Uebergangsform systematisch in die unmittelbare Nähe von *Eurypyga* bringt. Beide seien aber den *Rallidae* beizuordnen, nicht den *Gruidae*. Auch das Ei spricht sehr unzweideutig dafür. Es ist oval, gelblich-fleischfarben mit grossen tropfenförmigen Flecken, die zum Theil hellbraun zum Theil mehr röthlich oder lilagrau erscheinen. Durchmesser 63 Millim. Kleiner Durchm. 45 Millim.

79. *Eurypyga helias*, (L.) Scheuer, wilder, zänkischer Vogel. In Sarayacou sah de Castelnau ein Exemplar, welches 22 Jahre in der Gefangenschaft gelebt hatte. Ueber die Fortpflanzung dieser merkwürdigen Form berichtet Deville in der Revue zoologique von 1844. Die meisten systematischen Beziehungen hat dieser Vogel zu den Rallidae.

80. *Larus corallinus*, Bonap. Diese Art ist vollständig beschrieben in der Rev. et Mag. de Zool. von 1854. Die Unterschiede von verschiedenen andern rothschnäbligen Arten sind äusserst gering und Des Murs meint, dass das Habitat bei der specifischen Absonderung ein Hauptmotiv abgegeben habe. —

Das vierte der oben genannten Werke endlich, Sclater's Birds of Santa Fe de Bogota, umfasst das reiche, in zoologisch-geographischer Hinsicht so ungemein interessante Material, welches den europäischen Museen seit nicht viel länger als einem Decennium von St.

Digitized by Google

Fe de Bogota, der Hauptstadt Neugranada's zugekommen ist. Die grosse Verschiedenheit der Fauna dieser Gegenden von der brasilischen, hat der um diesen Theil der Ornithologie Südamerika's hochverdiente Baron de la Fresnaye zu Falaise bereits vollständig nachgewiesen. Sclater's Arbeit ist reich an bestätigenden Angaben dazu, und sucht zugleich die Beziehungen nachzuweisen, welche zwischen der Vögelwelt Neugranada's und der anderer Theile Americas bestehen. Ziemlich viele Arten leben zugleich im Stromgebiete des oberen Amazonas, in Ecuador oder dem östlichen Peru, und manche andere wurden von d'Orbigny in Bolivien gesammelt. Etwa 10 nordamericanische Vögel kommen gelegentlich in Neugranada vor, nämlich *Mniotilta varia*, *Helmitheros chrysopterus*, *Rhimamphus aestivus*, *striatus* und *Blackburniae*, *Myiodioctes canadensis*, *Setophaga ruticilla*, *Hedymeles ludovicianus* (aber immer nur jüngere Vögel!) *Pyranga aestiva* und *rubra*, endlich zweifelhaft *Vireosylvia olivacea* und *virescens*. — Die Stadt Bogota liegt nahe an 9000 Fuss hoch über der Meeresfläche und es wird aus verschiedenen Umständen wahrscheinlich, dass die als Bogotavögel nach Europa kommenden Arten im Umkreise von höchstens 200 englischen Meilen um die Stadt gesammelt wurden, ein Verhältniss, welches ganz geeignet ist, den bewundernswürdigen zoologischen Reichthum jener Gegenden darzulegen. Denn Sclater kennt an 460 Arten und von diesen kommt ein so geringer Theil auf die gewöhnlich von Sammlern weniger berücksichtigten *Accipites*, *Gallinae*, *Grallae* und *Anseres*, dass man mit grosser Sicherheit behaupten kann, eine genauere Bekanntschaft mit jenen werde die Zahl der neugranadischen Arten auf wenigstens 700 bringen. Die stärkstvertretenen Formen sind dort die Tanagriden und Colibris; von ersteren zählt Sclater's Arbeit nicht weniger als 88 Arten auf, von letzteren 50. —

Von einer wissenschaftlichen Ausflucht durch die vereinigten Staaten Nordamerica's zurückgekehrt, wird uns Sclater die ornithologischen Früchte derselben sicher nicht lange vorenthalten und dass diese den Erwartungen des Reisenden entsprochen haben, können wir nach brieflichen Mittheilungen desselben zur Kenntniss der Leser dieser Blätter bringen.

Der californische Condor, *Sarcorhamphus californianus*.

Nach Taylor, aus dem „Zoologist" von 1855, übersetzt von Dr. Carl Bolle.

Ein wunderschönes Exemplar dieses Vogels ward vor wenigen Tagen am Strande bei Monterey erlegt (November 1854). Es war ein

Digitized by Google

Weibchen und sein Gewicht betrug 20 Pfund. Folgendes ist die Angabe seiner Dimensionen: Von der Schnabelspitze bis zum Ende des Schwanzes, 4′ 6″; Flugbreite 8′ 4″; Breite eines Flügels 3′ 3″. Zwölf Schwanzfedern, jede 15″ lang. Von der Halskrause zum After 2′ 9″. Die Anzahl der Schwungfedern jedes Flügels betrug 32; von diesen messen die fünf äusseren längsten jede 2′ 5″. Die Breite, quer über das Brustbein beträgt 8″. Unter den Flügeln und über der Brust liegt ein längl. Dreieck schmutzig weisser Federn; auch die Aussenseite der unteren Flügeltheile besitzt einige weiss angeflogene Federn.

Eine schön citrongelb gefärbte, faltige Haut bedeckt den Kopf bis zum Schnabel-Ansatz hinab. Der Schnabel ist $1^3/_4$″ lang und seine übergebogene Spitze so hart wie Eisen, mit einer wellenförmigen Schneide von Messerschärfe. Der Unterschnabel ist ein vollkommen halber Cylinder, in welchen eine ausgehölte Zunge von derselben Form, auf das Genaueste hineinpasst. Diese Zunge ist ein merkwürdiges Organ, $1^7/_8$″ lang und $^1/_2$″ breit, dabei sägeförmig gezackt, mit hartem Rande, der sich in den Schlund hinuntersenkt. Der Vogel bedient sich desselben mit gewaltiger Kraft, indem er damit seine Speise zermalmt, ehe er sie verschlingt, und auf diese Weise das Verdauungsgeschäft erleichtert.

Der Kopf ist 7″ lang, quer über ihn läuft auf einer nackten weissen Haut ein dreieckiges Band kleiner Federn. Quer über den Scheitel misst er 3″. Der Hals ist unbefiedert, von blasser, schmutziger Fleischfarbe und misst 7″ von der Schädelbasis — zu der Krause an seiner Wurzel. Diese besteht aus breiten, steifen Federn mit verlängerten Spitzen und in sie kann der Hals des ruhenden Vogels zurückgezogen werden. Die Beine sind schmutzig weiss und messen 10″, vom Kniegelenk bis zur Krallenspitze der grossen Zehe. Die Füsse haben 4 Zehen, welche mit starken und krummen schwarzen Krallen bewaffnet sind. Die Mittelzehe ist, eine Kralle von $1^1/_2$″ mitgerechnet, $5^1/_2$″ lang. Die Hinterzehe sammt ihrer Kralle misst nur $1^1/_2$″. Die Breite des Fusses quer über die Zehen beträgt $2^1/_4$″. Die Länge der Beine vom Hüftengelenk bis zum Ende der Mittelzehe 15″.

Das Ei dieses Geiers soll, nach der Angabe eines Mannes, der schon 15 Jahre lang Californien bewohnt, 5″ lang und 3″ breit, also ungefähr um den dritten Theil grösser als ein Gänseei sein. Von Farbe ist es schmutzig blassblau, braungefleckt. Die Schaale ist beinah so dick wie die eines Strausseneies. Derselbe Berichterstatter sagt aus, das Weibchen lege jährlich nur 1 Ei und baue sein Nest auf flacher Erde in den Schluchten des Gebirges (Sierra Nevada), meist an der Wurzel einer Tanne oder eines Rothholz-Baumes. Das Junge braucht 3 Monat,

Digitized by Google

ehe es flugfähig wird. Das Auge dieses Vogels ist 1″ lang und ebenso breit; es wiegt ein halbes Quentchen; die Iris ist schön hellroth. Das Gehirn ist flach herzförmig, $1^1/_2$″ lang und ebenso breit. Herz, Lunge und Leber gleichen an Grösse beinah denselben Organen eines jährigen Schweines. Der Darmkanal ist kurz aber weit; die Gallenblase $^3/_4$″ lang. Der ganze Vogel in aufrechter Stellung ist 4′ hoch und gleicht, der enormen Grösse seiner Schwingen wegen, mögen diese nun ausgebreitet oder zusammengefaltet sein, einem Berge von schwarzen Federn. Die Farbe des Gefieders ist, mit alleiniger Ausnahme der schon erwähnten weissen Stellen, einförmig dunkelbraun und schwarz. Den Körper bekleidet auf das Dichteste ein langes, bleifarbenes Daunenkleid, auf der dicken Haut (oder vielmehr Fell), unter welcher überall, zumal aber am Unterleibe, eine compacte Lage hellgelben Fettes, von starkem Moschusgeruch, ruht. Das Fleisch ist lebhaft arteriell roth und füllt, nebst den grossen Luftzellen unter den Schwingen und an den Brustseiten, die Conture des Vogels vollkommen aus. Enorm ist die Muskel- und Knochenentwicklung an den Flügeln, Beinen, am Kopfe und Halse; sie giebt diesem Geier eine unübertroffene Flugkraft und eine gewaltige Stärke beim Angriff und beim Verschlingen seiner Beute.

Dies ist die naturgemässe Beschreibung des *Sarcorhamphus californianus* oder Condors der Felsgebirge in Nord-West-Amerika. Dieser Vogel ist nahe mit dem Condor der Anden verwandt; aber im Ansehen und in den Sitten gänzlich vom „Turkey-buzzard“ *(Cathartes aura)* verschieden, mit welchem ihn Unkundige verwechselt haben, obwohl letzterer um $^2/_3$ kleiner zu sein pflegt. Er erhebt sich zu einer Höhe von 6 – 16000′ und wird in der ganzen Ausdehnung der Rocky-mountains von Californien und längs der Nord-West-Küsten angetroffen. Bisweilen lässt er sich bei San Francisco blicken. Er frisst nichts lieber als Fische und hält sich daher oft am Strande auf, wo er den vom Meere ausgeworfenen Seegeschöpfen nachgeht. Auch raubt er den Indianern an den Seen und Flüssen der grossen Küstenflächen ihren kaum gefangenen Lachs und ihre Gebirgsforellen. Ein gestrandeter Wallfisch wird nie verfehlen, einige dieser Geier schnell in Sicht zu bringen und der Jäger, der in den Bergen den Hirschen nachgeht, rechnet mit Sicherheit auf ihr Erscheinen, sobald er ein Thier angeschossen hat. Sie sollen verwundete Hirsche und andere grössere Thiere angreifen, kleinere aber bisweilen lebend mit in die Lüfte führen. Man weiss auch, dass sie den Fisch, den sie im Meere, in den Flüssen und in flachen See-Gewässern fangen, mit sich in die Höhe nehmen. Wenn sie auch das Fleisch todter Thiere fressen, so verschmähen sie doch

Digitized by Google

Aas, die Lieblingsspeise des Türkey-buzzard. Dieses Letztere bedarf jedoch der Bestätigung. Wenn sie hungrig sind, hält es sehr schwer, sich ihnen zu nähern; haben sie sich aber voll gefressen, so sind sie träge und dumm und ihr Flug und alle ihre Bewegungen langsam und ungeschickt. Sie steigen zu grossen Höhen hinan; segeln in Kreisen, wie *Cathartes aura*, ohne die Schwingen zu rühren. In gerader Linie aber fliegen und segeln sie stossweise, indem sie alle 4—5 Minuten einen Flügelschlag thun. Ihr Gesichtskreis ist wahrscheinlich ebenso ausgedehnt wie der des Anden-Condors, von dem behauptet wird, er könne weiter sehen als irgend ein anderes lebendes Wesen. — Diese Schilderung bezieht sich hauptsächlich auf den männlichen Vogel, der meist stärker und an Kopf, Hals und Körper lebhafter gefärbt ist, als das Weibchen. Die weissen Federn der unteren Flügel sind bei letzterem weder so dick noch so zahlreich als beim Männchen. — Seit ich Obiges niederschrieb, bin ich von einem Jäger davon in Kenntniss gesetzt worden, dass er vor 3 Jahren 2 junge Condors in den rothen Wäldern von Santa Cruz gefangen und länger als 1 Monat lebend erhalten habe. Die Jungen haben einen starken Geruch und werden erst mit 3 Monaten flugfähig. Er fügte hinzu, das Weibchen sei kleiner als das Männchen und dies unterliegt keinem Zweifel, da er sie so oft beobachtet hat. Sie legt alljährlich 2 Eier, welche gegen die Mitte März in etwa 6 Wochen ausgebrütet werden. Die Eier wiegen ungefähr 12 Quentchen und schmecken besser als irgend ein anderes Ei. Sie werden bisweilen auf die Fläche hoher Felsen, ebenso oft aber auch auf riesenhafte Bäume in alte Adler- und Falkennester gelegt. Die Diggers von Nord-Mexiko benutzen die Spulen dazu, ihren Goldstaub darin aufzubewahren. — Drei solche Geier verzehren einen Hirsch; wenn sie, sich vertheidigend, auf einen Menschen oder ein Thier losstürzen, so hacken sie im Umsehen grosse Stücke Fleisch weg. Der Schaft der grossen Schwungfedern ist 4″ lang, bei einem Durchmesser von $^3/_8$″. Wenn der Vogel steht, überragen die langen Schwungfedern den Schweif um mehr als 6″. Der Oberschnabel ist von hornigem Weiss, mit einer solid-dicken, scharfen, nach unten gekrümmten Spitze und überragt den Unterkiefer um $^5/_8$″. Die Kinnladen sind $^1/_{16}$″ dick. Die Ohröffnung ist $^1/_2$″ lang und liegt $1^1/_2$″ vom Auge am Ende des Oberkiefers. — Wenn dieser Geier fliegt, so reicht die weisse Querbinde der Flügel und Brust nicht ganz über letztere; Brust und Bauch erscheinen vielmehr als ununterbrochenes Schwarz. Sie schwimmen in der Luft mehr als sie segeln und ihre Bewegungen in der Höhe bilden den schönsten und anmuthigsten Zug in dieser Vögel Sitten. — Am 13. dieses Monats, um 1 Uhr

Digitized by Google

Mittags, lockte irgend etwas einen Flug dieser Geier herbei. Zuerst erschien ganz plötzlich einer; 15 Minuten später beobachtete ich schon 20, die in einer Höhe von etwa 4000′ umherkreisten. Dies geschah gerade über dem Strande. Vermittelst eines Fernglases kann man sie an dem weissen Bande unter den Flügeln im Fluge vom Turkey-buzzard unterscheiden. Man sieht sie an der Küste bei Monterey gewöhnlich in den letzten Monaten des Jahres, bei heiterem Himmel; bisweilen erscheinen sie aber auch bei nebliger Luft. Ebenso schnell, wie sie kommen, gehen sie auch. Eine Gesellschaft verschwindet in 15 Minuten aus dem Gesichtskreise. „Sie scheinen aus irgend einer Höhle des Himmels herabzustürzen“ wie Levaillant vor langen Jahren von dem Geier S. Afrikas schrieb.

Einer dieser Raubvögel, der vor einigen Tagen an der Carmelbucht bei Monterey geschossen ward, maass, wie ein Freund mir berichtet, von Flügelspitze zu Flügelspitze, die Brust mitgerechnet, 13′.

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton.

Briefliches aus Spanien.

In einem früheren Hefte dieses Journales ist bereits erwähnt worden, dass es im Gebiete der Ornithologie noch eine ziemlich grosse Lücke giebt, die erst in neuerer Zeit die Forscher auszufüllen sich bemühen. Spanien's Ornithologie ist bisher noch wenig bearbeitet worden und wenn neuerdings einige Spanier selber schätzenswerthe Beiträge zur Kenntniss der Fauna dieses Landes geliefert haben, *) so muss es uns Deutschen auch erfreulich sein, jetzt zu hören, dass ein talentvoller Landsmann von uns, Herr Dr. A. E. Brehm sich dort befindet, um daselbst zu sammeln und zu beobachten. Ich theile in Nachstehendem einen Auszug aus einem Briefe dieses meines Freundes mit, welcher nicht ohne Interesse gelesen werden wird. Dr. L. Buvry.

Madrid, 26. Dezember 1856.

. . . . . „Am 24. April d. J. landeten wir **) in Barcelona, wo wir noch lange auf unsere Gewehre warten mussten, welche man nicht

*) Eine verdienstliche Zusammenstellung dieser spanischen Beiträge, nebst Aufzählung der bisher in Spanien beobachteten Vögel bearbeitete Herr Dr. C. Bolle für unser Journal. S. Jahrg. 1855, S. 295—316. D. Herausg.

**) Dr. A. Brehm reist mit seinem Bruder, einem Arzte und mit Dr. Apetz einem Entomologen.

Digitized by Google

in unserer Gesellschaft hatte passiren lassen; wir verbrachten diese Zeit indessen nicht in der Stadt selbst, sondern in einem kleinen nahegelegenen Städtchen, woselbst wir unsere Sammlungen begannen. Von dort aus besuchten wir den herrlichen Montserrat, das schönste aller Gebirge Spaniens, welches wir bisher kennen gelernt haben und brachten so den Monat Mai in Catalonien zu. Am 4. Juni landeten wir in Valencia, von wo aus wir nach kurzem Aufenthalte mit der Eisenbahn nach Jativa de San Felipe fuhren. Während unseres dortigen Aufenthaltes ging der Revolutionsschwindel los, welcher uns zwar nicht belästigte, es aber doch auch nicht räthlich machte, den stillen Ort zu verlassen. Später gingen wir nach Murcia, eine Provinz mit einem ächt afrikanischen Klima und guten braven Leuten, wo es uns sehr gefallen hat. Acht Wochen verweilten wir in Murcia, grössten Theils in Dörfern, wo wir von den Bauern so gut aufgenommen wurden, als wir nur immer wünschen konnten. Während dieser Zeit sahen wir das erste Stiergefecht; es hat auf mich einen höchst ungünstigen Eindruck gemacht, denn es ist doch die vollendetste Thierquälerei, welche man sich denken kann. Unsere Weiterreise ging über Carthagena und Malaga nach dem herrlichen Granada mit seiner noch herrlicheren Alhambra. In diesem prachtvollen Gebäude haben wir förmlich geschwelgt. Am 4. November bestiegen wir den Picacho de la veleta, einen der höchsten Punkte Spaniens. Es war bitter kalt da oben. In der Sierra Nevada jagten wir 3 Wochen mit ziemlichem Erfolg; ich schoss einen Lämmergeier mit der Kugel aus der Luft herab. Nun sind wir hier in Madrid, mein Bruder und Dr. Apetz sind noch bei mir."

„Bis jetzt haben wir ungefähr 130 Arten von Vögeln erbeutet, gemessen und biographisch beschrieben. Unter ihnen sind fast gar keine Raubvögel, welche man hier überhaupt gar wenig zu sehen bekommt. Geier giebt es zwar genug, aber sie sind so scheu, dass man sie kaum erlegen kann. Acht Tage haben wir ihnen umsonst geopfert, bis ich es schliesslich satt bekam und gar nicht mehr nach ihnen jagte. Von Adlern haben wir blos einen einzigen Steinadler erbeutet. Eine *Aquila Bonellii* erhielt ich mit abgeschnittenen Flügeln, doch konnte ich im hiesigen Museum 3 Stück davon acquiriren. Hübsche Beute gaben mir *Saxicola cachinnans* und *Hypolaïs olivetorum*. Auch Sylvien habe ich präparirt, denke sie aber im nächsten Frühjahre noch mehr zu berücksichtigen."

„Jetzt werden wir bis Anfang Februar hier in der Provinz Madrid verweilen. Dann geht es wieder nach Andalusien, um die Brutzeit der Vögel so recht durchmachen zu können. Dort werden wir wohl bis

Digitized by Google

Ende Mai bleiben, den Juni wollen wir auf der Sierra de Gredas de Estremadura verbringen und Anfang Juli hoffe ich zurückkehren zu können." . . . . . Dr. A. E. Brehm.

Die Academie der Naturwissenschaften in Philadelphia.

An den Herausgeber. New-York, 13. Juli 1856.

. . . . . Es ist auffallend, wie sehr sich die meisten wissenschaftlichen Institute der Vereinigten Staaten in der kurzen, seit ihrer Gründung verflossenen Zeit gehoben haben. Einige, die vor 20 oder 30 Jahren noch nicht ins Leben gerufen waren, nehmen schon jetzt eine Stellung ein, welche erwarten lässt, dass sie in kurzer Zeit mit ähnlichen europäischen Instituten, die vielleicht schon vor 2 Jahrhunderten gegründet sind, auf derselben Stufe stehen werden. Dieses ist um so viel mehr anzuerkennen, als die wissenschaftlichen Anstalten in den Vereinigten Staaten, mit wenigen Ausnahmen, nicht mit der Regierung in Verbindung stehen oder von derselben unterstützt werden, sondern Privat-Unternehmungen patriotischer Männer sind, welche grosse Opfer bringen, um die Wissenschaft in ihrem Lande zu fördern und zu verbreiten.

Unter diesen Instituten zeichnet sich die Academie der Naturwissenschaften in Philadelphia besonders vortheilhaft aus. Sie entstand und erhielt ihre jetzige Form durch die Bemühungen einer Gesellschaft von Bürgern dieser Stadt, meistens Aerzte, welche zuerst Versammlungen und öffentliche Vorlesungen über Naturwissenschaften hielten, ausserdem Naturalien sammelten und eine naturwissenschaftliche Bibliothek gründeten. Es gelang ihnen hindurch die Aufmerksamkeit ihrer Mitbürger zu erregen, welche bald den Nutzen der Naturwissenschaften fürs praktische Leben besser begriffen und in Folge davon lebhaftes Interesse an der gelehrten Gesellschaft nahmen.

Nun flossen dieser von allen Seiten Naturalien, Bücher und andere Unterstützungen zu, und im Jahre 1839 hatten sich diese Schätze so angehäuft, dass beschlossen wurde ein eignes Gebäude für ihre Aufnahme zu errichteu.

Die Kosten dieses Gebäudes, welches den Namen: „Hall of the Academie of natural sciences" erhielt, sind durch Gelder bestritten, die von Privatpersonen erhalten wurden, ohne dass die Regierung sich dabei im geringsten betheiligte.

Die Beamten des Instituts, wie der Präsident, Vicepräsident, Secretair etc. sind sämmtlich Volontairs und nur eine Person ist fest ange-

Digitized by Google

stellt und bezieht Gehalt. Diese ist beständig mit der Zubereitung und Aufstellung der eingesandten Naturalien beschäftigt.

Das Gebäude ist mitten im neuen Stadttheile (Ecke von Broad- und George-street) gelegen, es ist 50 Fuss breit und 120 tief. Im Parterre befinden sich 2 Bibliothekzimmer, die auch als Versammlungszimmer bei den wöchentlichen Sitzungen der Academie benutzt werden. Ausser diesen ist hier noch ein Arbeitszimmer. In allen drei Zimmern stehen Glasschränke an den Wänden, welche die Bibliothek und Documente der Academie enthalten. Die Bibliothek hatte schon 1812 einige Bücher, im Jahre 1840 hatte sie 7000, im Jahre 1852 14,000 und gegenwärtig besitzt sie 17,000 Bände.

Dr. Wilson vermachte der Academie viele dieser Bücher. Eine Zählung am 31. December 1851 ergab folgendes Resultat:

Naturhistorische Werke (im Allgemeinen) 3626 Bände, Anatomie und Physiologie 327 Bände, Reisebeschreibungen 809 Bände, Geschichte und Geographie 525 Bände, Berichte wissenschaftlicher Gesellschaften, Journale etc. 3323 Bände, Lexica für Kunst und Wissenschaft 576 Bände, Atlasse 22 Bände, Chemie und Physik 339 Bände, Geschichtliche Documente 1856 Bände, Werke über Alterthümer und Kunst 428 Bände, verschiedene wissenschaftliche Fächer 451 Bände, nicht im Catalog aufgenommen 350 Bände, Werke noch in der Herausgabe begriffen 750 Bände. Die Bibliothek enthielt demnach 13,382 Bände.

Die Liberalität, mit welcher diese reiche Bibliothek dem Fremden zur Verfügung gestellt wird, ist ohne alles Gleichen. Der reisende Naturforscher findet sich in diesen Hallen nach wenigen Stunden so zu Hause, wie in seinem heimathlichen Arbeitszimmer und die zuvorkommende Freundlichkeit aller Mitglieder der Akademie trägt nicht wenig dazu bei, ihm die Arbeit zu erleichtern und den Aufenthalt zum angenehmsten zu machen.

Der erste Stock enthält einen, sich über das ganze Gebäude erstreckenden Saal, an dessen Wänden ringsum zwei Gallerien laufen, welche über einander und durch schmale Treppen mit einander verbunden sind.

Hier stehen drei Reihen Doppelpulte mit Glasdeckeln, welche sich fast über die ganze Länge des Saals erstrecken; diese enthalten die Versteinerungen. Ringsum an den Wänden und auf den Gallerien stehen grosse Glasschränke, welche Quadrupeden, und grössere Versteinerungen, Vögel, Schlangen und andere Reptilien, Scelette und Schädel enthalten.

An den Seiten dieses Saals sind kleine Nebengemächer, in welchen die Insectensammlung aufgestellt ist.

Digitized by Google

Das zweite Stockwerk enthält einen andern grossen Saal mit drei Gallerien und 12 Reihen doppelpultartiger Glaskasten, in denen die Conchylien enthalten sind.

An den Wänden sind die Vögel in Glasschränken aufgestellt und ihnen gegenüber befinden sich die Mineralien in Pulten mit Glasdeckeln.

Die in diesem Saale enthaltenen, mit Vögeln gefüllten Schränke nebeneinander in eine grade Linie gestellt, würden sich über mehr wie 1000 Fuss erstrecken. Die Pulte mit Mineralien so aufgestellt, würden 650 Fuss Länge einnehmen.

An zwei Nachmittagen in der Woche (Dienstags und Freitags) sind diese Sammlungen dem Publikum im Allgemeinen geöffnet, aber fast beständig sind Mitglieder der Academie anwesend und mit dem Ordnen und Aufstellen neuer Sachen beschäftigt, welche Fremden bereitwillig und auf die verbindlichste Weise mit allem, was sie wünschen, bekannt machen und ihnen selbst die Sachen, die sich noch unter ihren Händen befinden, zeigen.

Keine ähnliche Anstalt in Europa kann sich rühmen, Fremde mit gleicher Liberalität aufzunehmen.

Wir werden mit wenigen Worten der einzelnen Zweige der Naturwissenschaften erwähnen, um zu sehen, auf welche Weise dieselben vertreten sind:

1. Säugethiere. — Diese Sammlung ist von allen beinahe die unbedeutendste; sämmtliche Vierfüssler wurden der Sammlung geschenkt. Die bei einer Durchsicht am meisten in die Augen fallenden Stücke sind ein Scelett des riesigen Gorills von Afrika, sodann das Scelett vom Riesenhirsch, das bis an die Schulterblätter eine Höhe von 6 Fuss hat. Die Enden des Geweihes stehn 7 Fuss weit aus einander. Dr. Kane, der berühmte Nordpolreisende, hat einen von ihm erlegten Eisbären geschenkt, welcher der grösste ist, der in Museen existirt. Ein *Hippopothamus liberiensis*, ein Unicum, wurde 1852 aufgestellt. Dr. Wilson schenkte der Sammlung 100 Species Thiere, welche Bonaparte zu seinen Beschreibungen in der Fauna italica als Original dienten.

2. Ornithologie. — Diese Sammlung ist nicht nur die bedeutendste Amerikas, sondern auch bei weitem die reichste der Welt.

Sie verdankt ihr Wachsthum hauptsächlich den freigebigen Geschenken der Mitglieder der Akademie. Bertram und Alexander Wilson waren mit Thomas Say und Gilliams diejenigen, welche den Grund zur Sammlung legten. Im Jahre 1837 enthielt dieselbe ungefähr 1000 Species, von denen die Hälfte aufgestellt war. 250 dieser Species waren von Surinam und durch Dr. Hering eingeschickt. Unter den

Digitized by Google

verschiedenen Wohlthätern der Sammlung von den Jahren 1837—1847 sind besonders zu erwähnen unsere Freunde: der berühmte Ornitholog Cassin, und Dr. Woodhouse. Im September 1846 kaufte Dr. T. B. Wilson die Sammlung des Herzogs von Rivoli in Paris, welche aus 12,000 Stück bestand und schenkte sie; allein da der Raum zur Aufstellung gebracht, begnügte er sich nicht damit, sondern baute auch auf seine eigne Kosten das Gebäude der Academie um, und drei Monate später war die ganze Sammlung aufgestellt. In demselben Monat kaufte nun Dr. Wilson in England Goulds Sammlung von australischen Vögeln, aus 2000 Stück bestehend; unter diesen befinden sich sämmtliche Originale, nach welchen die prachtvollen Platten zu den Birds of Australia gezeichnet wurden.

In demselben Jahre wurde die Academie durch eine Sammlung von 1000 Stück bereichert, welche bloss Papageien und *Conistra* enthielt und dem Hrn. Bourcier von Lyon abgekauft worden war. Im weitern Verlauf kaufte Dr. Wilson 2 Sammlungen, eine von west-amerikanischen Vögeln und eine andere von west-africanischen, welche letztere während einer Reihe von 15 Jahren von Herrn Cassin mit grosser Mühe zusammengebracht worden war. Herr Edward Harris schenkte um dieselbe Zeit der Academie seine Sammlung, welche viele Unica, ganz besonders aber sämmtliche von Audubon gesammelte Vögel enthielt, nach denen Audubon sein unübertroffenes Prachtwerk ausgeführt hat.

Dr. Wilson kaufte zwei andere Sammlungen, aus mehreren 1000 Stück bestehend, vom Leydener Museum und vom Brittish Museum und einverleibte sie der Sammlung der Academie. Capt. Boys übermachte der Academie seine im Innern von Indien gesammelten 1000 Vögel. Im December 1851 kaufte Dr. Wilson eine neue Sammlung von John Krider aus mehr als 2000 Stück bestehend und schenkte sie. Gegenwärtig wird die ganze Sammlung aus über 29,000 Vögeln bestehen, von welchen 23,000 in den Glasschränken aufgestellt sind. Von sehr vielen Geschlechtern sind alle bekannten Species vorhanden.

Herr Cassin und Dr. Wilson opfern jede ihrer freien Stunden, um diese ungeheuren Schätze zu ordnen. Sie sind mit der Anfertigung eines Catalogs beschäftigt, von den aber erst 3 Familien veröffentlicht sind. Da die Zahl dieser Arten einen Begriff von der Reichhaltigkeit im Ganzen geben kann, führen wir sie hier auf:

1) *Vulturidae*	8	Genera,	16	Species,	68	Stück.
2) *Strigidae*	13	„	92	„	374	„
3) *Caprimulgidae*	17	„	73	„	261	„

Digitized by Google

Von den Geiern sind jetzt, mit Ausnahme des seltenen *Vultur magnificus* von Müll., alte bekannte Species aufgestellt.

Die Eiersammlung ist ebenfalls reich und interessant.

Auch hier hat sich Dr. Wilson wieder durch seine Freigebigkeit ausgezeichnet. Im September 1850 kaufte er in Paris die reichhaltige Sammlung von O. Des Murs und einige Zeit später die höchst interessante Gouldsche Sammlung australischer Eier und Nester. 1853 fertigte Dr. Heermann einen Catalog der Eier, von welchen ich nachstehend einen Auszug gebe:

1. *Accipitres: Vulturidae* 11, *Falconidae* 70, *Strigidae* 20.

2. *Passeres: Caprimulgidae* 14, *Hirundinidae* 21, *Coraciadae* 2, *Alcedinidae* 9, *Meropidae* 2, *Upupidae* 1, *Promeropidae* 4, *Trochilidae* 17, *Meliphagidae* 29, *Certhidae* 28, *Luscinidae* 153, *Turdidae* 52, *Muscicapidae* 53, *Ampelidae* 28, *Lanidae* 20, *Corvidae* 32, *Sturnidae* 44, *Fringillidae* 141, *Colidae* 1, *Musophagidae* 2.

3. *Scansores: Psittacidae* 42, *Picidae* 18, *Cuculidae* 18.

4. *Columbae: Columbidae* 45.

5. *Gallinae: Cracidae* 9, *Megapodidae* 6, *Phasianidae* 23, *Tetraonidae* 44, *Tinamidae* 14.

6. *Struthiones: Struthionidae* 16.

7. *Grallae: Charadridae* 35, *Ardeidae* 47, *Scolopacidae* 32, *Palamedeidae* 3, *Rallidae* 36.

8. *Anseres: Anatidae* 55, *Colymbidae* 12, *Alcidae* 17, *Procellaridae* 20, *Laridae* 56, *Pelecanidae* 31.

Derselbe führt folglich 493 Genera mit 1323 Species auf.

3. Ichthyologie. — Die Sammlung von Fischen ist noch nicht in demselben Verhältniss, wie die der Vögel ausgedehnt. Sie enthält 750 Glas-Flaschen, von denen jede mehrere Fische in Alcohol enthält, und ausserdem 372 trockne Präparat, von denen 170 die Originale sind, welche C. L. Bonaparte in seiner Fauna italica beschrieben hat. Diese wurden von Dr Wilson geschenkt.

Die Zahl der Fische in dieser Sammlung ist ungefähr 1500, welche 700 verschiedene Arten enthalten.

4. Herpetologie. — Die Anzahl der Reptile in dieser Sammlung ist 2000, unter denen 120 Arten *Batrachia*, 150 *Sauria* und 242 *Ophidia* sind. Im Jahre 1830 schenkte Dr. Hering 200 Arten Schlangen und andere Amphibien aus dem nordöstlichen Theile Südamerikas.

5. Conchologie. Diese Abtheilung enthielt im Jahre 1837 2000 Arten, im Jahre 1849 aber schenkte Dr. Griffith 12,000 Muscheln

Digitized by Google

in 4907 verschiedenen Arten, welche er mit grosser Mühe in langer Zeit gesammelt hatte. In demselben Jahre schenke Dr. Wilson 3500 Muscheln in 1707 verschiedenen Arten. Durch Eintausch wurden 111 Arten Muscheln von Australien, Neu-Seeland und den Südsee-Inseln erhalten. Die Sammlung enthält jetzt 25,000 Exempl. in ungefähr 8000 Arten, ausser 48 Arten Cephalopoden und 7 Arten *Ascidiae* in Alkohol.

6. Entomologie. Die Sammlung enthält gegenwärtig 6000 Insecten, unter denen 1500 *Lepidoptera* und 2500 *Coleoptera* classificirt sind. Sie wird nach dem Tode des Herrn Gay, welcher eine sehr vollständige Sammlung besitzt, die er schon der Academie vermacht hat, bedeutend vermehrt werden.

7. Myriapoden und Arachniden. Die Sammlung enthält 27 Arten Myriapoden und 34 Arten Arachniden in Acohol, ausser 9 trocknen Exemplaren.

8. *Crustaceae*. Das Museum enthält gegenwärtig 2054 *Crustaceae* in 980 verschiedenen Arten.

Auch befinden sich dort 103 trockne Exemplare von Cirrhipeden und 10 Flaschen voll in Alcohol. Zusammen sind in dieser Sammlung 86 verschiedene Arten enthalten.

9. Anneliden. Die Würmer Sammlung enthält 77 Arten Helminthen in Alcohol und 3 trockne Präparat.

10. Zoophyten. Die Sammlung besteht aus 447 getrockneten Exemplaren und 6 andern in Alcohol. Auch sind in diese Sammlung 9 Arten Medusen in Alcohol, 206 Exemplare Corallen und 83 Schwämme aufgenommen.

Die Botanische Sammlung ist die reichhaltigste und werthvollste in den Vereinigten Staaten. Sie enthält über 46,000 Arten verschiedener Pflanzen.

Die Ethnologische Abtheilung enthält 968 menschliche Crania, von denen 26 Abgüsse sind. Die Sammlung hat 22 Varietäten der caucasischen Raçe, 2 der mongolischen, 13 der malaiischen, 69 der ursprünglich amerikanischen und 8 von verschiedenen Völkerstämmen, und 21 Negerschädel. Ausserdem Schädel von Wahnsinnigen und Stumpfsinnigen verschiedener Nationen.

In der vergleichenden Anatomie ist der Scelett eines indischen *Rhinoceros* eines der interessantesten Gegenstände. Dr. Wilson schenkte im Jahre 1850 die Scelette von 165 Vögeln, 52 Sternia, 10 Crania und 3 andere Stücke von Vögeln.

Ausser den Sceletten besteht die Sammlung aus 449 Crania von Säugethieren, 748 Crania von Vögeln, 98 von Amphibien und 39 von Fischen.

Digitized by Google

Die mineralogische Sammlung ist, obgleich reich an auswärtigen, doch nicht sehr vollständig an amerikanischen Mineralien. Dr. Wilson schenkte 1760 Stück, meistens von Europa.

Die geologische Sammlung enthält 545 Exemplare.

Die Sammlung der Fossilien bestand im J. 1837 aus 4000 Stück, gegenwärtig enthält sie 23,518 mit Etiquetten versehene Stücke; da aber manchmal 10 bis 20 Fossilien unter einem Etiquett sind, so wird die Gesammtzahl nicht weniger als 60,000 betragen.

Die Sammlung von chemischen und physikalischen Instrumenten ist noch nicht sehr ausgedehnt.

Das Museum enthält gegenwärtig im Ganzen 148,076 naturhistorische Gegenstände. Bar. Dr. J. W. v. Müller.

Streifzüge in Algerien.

An den Herausgeber. Bona, im April 1856.

I. Der Djebel Edugh.

Meine letzten brieflichen Mittheilungen aus Paris, (s. Journ. 1855, S. 338,) vom April 1855 deuteten darauf hin, dass meine damalige Reise zunächst dem Edugh-Gebirge in der Provinz Constantine galt. Ich will Ihnen daher einige kurze Mittheilungen darüber machen, die, wenn sie auch nebenher andere Gegenstände als Ornithologisches betreffen, doch darum vielleicht des Interesses für Ihre Leser nicht ermangeln.

Eine charakteristische Erscheinung in Algerien sind die gänzlich vereinzelt aufsteigenden Berggipfel, die, Giganten gleich, aus der Ebene hervorragen und deren gebleichte, abgewaschene, zerrissene Grate sich zum Himmel emporheben. Alle tragen sie das Gepräge schrecklichster Zerklüftung, durch welche ihre Ersteigung sehr beschwerlich wird.

Zu dieser Gattung gehören in der Provinz Constantine vor allen der Djebel Edugh, dann der Fels Drean, weiter im Süden die Djebel Gueriun und Nifensser. Wenn in der algerischen Sahara solche isolirte Erhebungen bei Weitem häufiger sind, so erreichen dieselben doch nicht eine so grosse Höhe und nehmen meist die Form von Tafelbergen an.

Das isolirt aufsteigende Edugh-Gebirge liegt westlich der Sanddünen von Mafrag und des Meerbusens von Bona, so wie östlich des Uëd el Aneb und des sumpfreichen Sanhadja-Gebietes und der algerischen Küste, zwischen dem nördlich gelegenen Cap de Garde, an dem im Süden liegenden Fetzara-See nebst der angrenzenden Karesas-Ebene.

Am imposantesten erschien es von der Stadt Bona aus gesehen, hinter welcher es, einem Vorhange gleich, den Horizont beengt. Während der eigentliche Kamm des Gebirges sich grösstentheils in Wellen-

Digitized by Google

linien absetzt, zeigt die höchste Kuppe umgestürzte, übereinander geworfene, nackte und verwitterte Felsblöcke, die Araber nennen sie Sebba (sieben), da der Tradition nach sieben Marabus (Priester) daselbst beerdigt sein sollen. Nicht weit davon befindet sich ein Eiskeller, welcher allgemein als die höchste Position des Gebirges angesehen wird. Neuere Messungen ergaben für denselben eine Höhe von 3012 Fuss über dem Meeresspiegel.

Die Abhänge des Edugh sind nach allen Seiten hin malerisch und reizend geschmückt, und fallen in allmählicher Abstufung in die Ebene hinab. Am Fusse zieht sich im Westen die herrliche Ebene des Ued el Aneb hin, welche einem kleinen Paradiese ähnlich ist, und in nächster Zeit eine Kolonie aufnehmen wird.

Im Südosten erstrecken sich die Ebenen der Seybuse und Budjimah, denen sich die Karesas-Ebene anschliesst, während die fruchtbare Plaine von Aïn Mokra den Südabhang begrenzt.

Die niedrige Bergstufe wird von einem fetten, grünen Pflanzenteppiche bekleidet, auf dem zahlreiche Landhäuser der Bewohner Bona's zerstreut umherliegen.

Höher hinauf ist das Gebirge mit ausgedehnten dichten Waldungen besetzt, durch welche sich tief einschneidende, schattige Thäler mit rauschenden Quellen ziehen.

Das Colonie-Dorf Bugeaud.

Eine gut unterhaltene Landstrasse führt vo dem Damremont-Thore der Stadt Bona auf das Edugh-Gebirge und gewährt in ihren mannichfachen Windungen ausgedehnte und liebliche Fernsichten über die Ebene von Bona, die Stadt selbst und ihren Hafen, so wie über das Meer hinweg bis zum Cap de Fêr. Sie führt nach dreistündigem Marsche, oder 12 Kilom., zu einem kleinen Colonisten-Dörfchen Namens Bugeaud. Dorf wie Strasse verdanken ihre Entstehung dem früheren Ober-Commandanten der Stadt Bona, jetzigen General-Gouverneur von Algerien, Herrn Grafen Randon.

Das Dorf besteht aus kleinen viereckigen Steinhäuschen, deren jedes höchstens für eine oder zwei Familien berechnet ist. Es bildet gleichsam das Vorwerk zu dem $2^1/_2$ Kilom. weiter belegenen Etablissement der französischen Gesellschaft Lecocq und Berthon von Marseille.

Daselbst ist auch der Sitz des Maire von Bugeaud, Herrn Bergasse, welcher zugleich die Interessen der gesammten Gesellschaft vertritt. Die Hauptaufgabe derselben besteht darin, die ansehnlichen Waldungen des Gebirges forstmännisch auszubeuten, die abgestorbenen Bäume als Brennholz zu verwerthen, Holzkohlen zu fabriciren, so wie das Schälen

Digitized by Google

der hier in Menge wachsenden Korkeichen zu bewerkstelligen, deren Rinde ein ausgebreiteter Handelsartikel ist.

Fern von dem Getümmel der Welt gedeiht auf diesen romantischen Höhen die kleine Colonie auf das Trefflichste. Das Völkchen von Arbeitern, welche gemeinsames Interesse in dieser Zurückgezogenheit zu Brüdern vereinigt, bebaut das ihnen von der Regierung unentgeltlich bewilligte Land, oder findet gegen guten Tagelohn Beschäftigung bei der französischen Gesellschaft. Unter der umsichtigen, verständigen Leitung des Maire, der sorglich die Wohlfahrt der Colonisten überwacht, haben es hier in einem Zeitraume von 7 Jahren fast Alle zu einer gewissen Wohlhabenheit gebracht, was sich auch in ihrem Aeusseren und in ihren zufriedenen Mienen kundgiebt.

Nach dem Census des Jahres 1855 zählt die junge Colonie 206 Seelen.

Vorzüglich die Deutschen kamen mir auf das Freundlichste entgegen, ehrliche, brave Leute, welche jede Gelegenheit benutzten, mir den Aufenthalt auf diesen Höhen angenehm zu machen und gern meinen Erzählungen von dem nicht längst verlassenen, fernen Vaterlande lauschten.

Unter den agrikolen Erzeugnissen dieser Höhen zeichnet sich vor Allem virginischer Taback aus, dessen Pflanzen hier colossale Dimensionen erreichen. Man sieht daselbst Blätter desselben, welche eine Länge von $2^1/_4$ Fuss auf $1^1/_4$ Fuss Breite hatten. Ausserdem gedeiht die Kartoffel vortrefflich und hat auf dem Markte von Bona ihres mehligen Gehalts wegen einen grossen Ruf. Auch andere Küchenpflanzen, wie kleine und grosse Rüben, Kohl u. s. w. werden von den fleissigen Ansiedlern mit Erfolg angebaut.

Weit ausgedehnte Getreidefelder bedecken die Hochplateau's.

Verfolgt man die bei dem Etablissement vorbeiführende Landstrasse, so gelangt man zu der Fontaine des Princes, einem jener angenehmen, schattigen Ruhepunkte, an welchen diess Gebirge so reich ist. Von Absatz zu Absatz stürzt hier ein silberheller Bach sich in's tiefe Thal, dessen Wände von mächtigen Stämmen der Korkeichen überschattet werden, zwischen welchen das frische, üppige Grün von Erlen, Eschen und Ulmen sich hindurch drängt. In den tiefliegenden Gründen macht eine anderartige Vegetation sich geltend. An den Erdbeer- und Feigenbäumen rankt sich wilder Wein und Hopfen, während unten die Myrthe, das Haidekraut, der Hagedorn, der Weissdorn und das Pfriemenkraut 4 Fuss hohe undurchdringliche Dickichte bilden.

Die französische Regierung lässt seit Kurzem das Holz der Zan-

Digitized by Google

Eichen in den Artilleriewerkstätten und zu Marinebauten verwenden. Dieser Baum, dessen Holz sehr nutzbar ist, hat seine Verbreitung fast über das ganze Küstenland. In den Wäldern der Beni Salah bei Bona ist er sehr häufig; man findet ihn auch bei Philippeville, wie in den südlich von der Metidscha aufsteigenden Bergen und nicht selten bei Muzaja. Indem man die grosse Strasse weiter verfolgt, erreicht man das auf einer Anhöhe einsam stehende Haus eines Deutschen, der, von der Regierung als Cantonist eingesetzt, hier mit seiner Familie wohnt.

Während man am Wege hin unter dem Schatten des die Höhen bedeckenden Waldes lustwandelt, gelangt man zu der Wohnung der Waldwächter, die dazu bestellt sind, den Holzdiebstählen Einhalt zu thun und die weidenden Viehheerden der umliegenden Araberstämme aus den Wäldern zu vertreiben.

Zwei Kilometer hinter dieser letzten Behausung hört die fahrbare Strasse auf und wird nur zu einem Pfade für Saumthiere. Derselbe führt auf den südwestlichen Abhängen durch eine tiefe romantische Schlucht, und nach Verlauf von 3 Stunden, zwischen der Aïn Sebrah und dem höchst malerischen „Wege der Diebe“ hin, auf der an dem Fetzara-See entlang führenden Hauptstrasse von Philippeville.

Die klimatischen Verhältnisse anlangend, muss man natürlich auf solchen Höhen von jedem gleichmässigen Zustande abstrahiren. Während der Wintermonate, von Ende Octobers an, herrscht der kalte, durchdringende Nordostwind und hat oft viel Schnee in seinem Gefolge. Abwechselnd wird derselbe von milderen Westwinden unterbrochen, die jedoch häufig in Sturm ausarten. Dann wälzen sie die aus dem Meere aufsteigende Dünste in dichtgeballten Wolken und Nebelmassen herbei und lagern sich um die Gipfel des Gebirges herum, von wo sie sich, weiter vordringend, über die Ebene und über die Stadt Bona entladen.

Im Frühjahre, mit dem Monat März, beginnt die schöne Jahreszeit; die dichtlagernde Schneedecke wird dann von den Südwinden geschmolzen und in Tausenden von Bächen nach der Ebene hinabgesendet. Dann werden die gesunden nördlichen Seewinde vorherrschend und sind sehr erquickend.

Thierwelt. — Dem vollen, fast jungfräulichen Charakter der Pflanzenwelt dieses Gebirges und dem massenhaften, überwältigenden Eindrucke der Natur desselben entspricht in der Thierwelt dieser Gegenden eine reiche, in Sicherheit sich mehrende Fülle und Mannichfaltigkeit.

Mit jedem Schritte, den die erobernde europäische Culturgewalt durch Fällen der Bäume und Ansiedlungsversuche gegen die Wildniss

Digitized by Google

vordringt und hierdurch den Thieren ihren natürlichen Schutz raubt, ziehen diese sich immer mehr in die entlegeneren Schlupfwinkel zurück.

Dennoch fehlt es dem Jäger nie an Gelegenheit, seine Jagdlust auf diesen Höhen reichlich zu befriedigen. Bei einbrechender Nacht laufen Schakale und Hyänen über die Wege und füllen mit ihrem widerlichen Geheule die Luft; die getigerten und die wilden, so wie die Genettkatzen, *(Felis lybica* und *Viverra genetta,)* schleichen zwischen den Hecken hindurch und spähen nach Beute umher. Der gierige Luchs, *(Felis carracal,)* ein sehr gefährlicher Räuber, liebt die finstersten Schluchten und verlässt dieselben selten, höchstens um katzenartig schleichend, schnellen, gewandten Sprunges eine Beute zu erhaschen. Oft liegt dieser faule Bursch Tage lang an einer Stelle und giebt nur Abends seine Gegenwart durch ein durchdringendes Geheul kund. Auf der niedrigeren Bergstufe zeigen sich viele wilde Schweine; der Hase streift da umher; und rauschend durch's Gebüsch drängt sich nach seinem Bau das boshafte Stachelschwein.

Die ausgedehnten Waldungen der westlichen Ausläufer des Edugh bieten eine gefährlichere Jagd; denn hier sind Löwen und Panther noch ziemlich häufig, und mitunter begegnete ich ihnen auf meinen Excursionen, wenn ich zum Horste des Adlers emporstieg.

Welch einen heiteren Gegensatz zu diesen nächtlichen Gestalten gewähren die munteren Schaaren von Vögeln, welche, der steigenden Hitze des Tages entfliehend, in den schattigen Thälern dieses Gebirges Schutz und an den rieselnden Quellen Erquickung suchen. In dem schönen Eichenwalde glaubt der Jäger die Heimath wiederzusehen, zumal der grösste Theil der befiederten Gäste, welche denselben beleben, ihm liebe Bekannte sind. Für sie scheint jedoch dieses Asyl nichts Aussergewöhnliches zu haben; denn sie schlüpfen eben so munter durch die Zweige, und plaudern und kosen, wie sie es in Europa zu thun pflegen.

Mutter Natur indess, welche gerade auf dem Djebel Edugh ihr Füllhorn mit verschwenderischer Ueppigkeit geleert hat und eine Vegetation hervorzaubert, welche mit der der tropischen Wälder einige Aehnlichkeit hat, schuf auch mit ihr dem Jäger namenloses Leiden. Diese herrlichen Thäler sind leider bis jetzt schwer zugänglich, weil dichtverwachsene stachelige Gewächse das Eindringen verhindern. Diesen Umstand empfindet der Vogeljäger um so schmerzlicher, als in denselben die unermüdlichen Spechte *(Picus algirus* und *numidicus,)* ihr Hämmern aller Orten hören lassen; die mauritanische Elster, *(Pica mauritanica,)* findet sich schaarenweise vor; auch schwarzköpfige

Digitized by Google

Häher *(Garrulus melanocephalus* s. *cervicalis)* sind nicht selten anzutreffen; und die ganze Gegend hallt wieder von dem Kollern der Turteltauben, *Columba turtur.*

Die niederen Gebüsche, welche der wilde Hopfen und andere Schlingpflanzen durchranken und so zu undurchdringlichen Dickichten umgestalten, sind die Wohnung vieler interessanter Vögel und namentlich der Sänger, wie: *Aëdon galactodes, Ixos obscurus, Muscicapa collaris* und *grisola, Ruticilla phoenicura* s. *sylvestris, Parus major, Ledouxi* s. *ater, ultramarinus, Emberiza miliaria, cirlus* u. a. *Fringilla hispaniolensis, cannabina, serinus, Anthus arboreus.*

Sie haben sich hier in lautem Gemische zusammengefunden; und ihr Gesang und Zwitschern vereinigt sich zu einem bunt harmonischen Ganzen, das auf den Menschen den angenehmsten Eindruck macht. Zu diesen gesellen sich auch noch einige, welche durch ihr schillerndes Farbenspiel die Aufmerksamkeit des Europäers besonders fesseln. So z. B. *Merops apiaster,* der hier in grosser Menge vorhanden ist. Wer sähe bei hellem Sonnenscheine dem schwalbenähnlichen Fluge dieses Vogels nicht mit Entzücken zu. In seinem lebhaften Federschmucke, wie Gold schimmernd im Sonnenscheine, bringt dieser Gast, welcher gewöhnlich Ausgangs März auf dem algerischen Littorale erscheint, uns einen Gruss von seinen schillernden Brüdern aus dem tropischen Afrika. Morgens verfolgen diese Vögel im tändelnden Spiele die beinahe ausgetrockneten Flussbetten, wobei sie zum Oefteren an sandigen Stellen sich auf kleinen Erdhügeln, Steinen, Aesten, auch wohl auf dem Boden niederlassen. Ihre pfeifende Stimme, die sie im Fluge fortwährend ertönen lassen, ist auf sehr weite Entfernung hin vernehmbar. *Merops apiaster* beginnt in Algerien mit April sein Brutgeschäft. In die fast senkrechten Wände der Flussbetten stösst der Vogel mit dem Schnabel ein enges Loch von circa 1 Fuss Länge und legt in dasselbe 5 Eier. Auch der kleine Bienenfresser, *Merops viridis,* kommt nach Aussage der Araber in Algerien vor; jedoch erscheint derselbe erst im Juni. Auch er soll in diesem Lande nisten und 6—8 weisse, fast runde Eier legen.

Die lichteren Stellen des Waldes, und namentlich die mit einzelnen Bäumen bestandenen sanften Abhänge, sind die Lieblingsplätze der *Fringilla spodiogenys* Bonap. Zu ihnen gesellen sich *Lanius rufus,* und *Oriolus galbula* mit seinem prächtigen goldgelben Gefieder. Alle drei wurden von mir nistend vorgefunden. Auch das Rothhuhn, *Perdix rubra,* welches sich oft während der heissen Tageszeit auf einen Baum

Digitized by Google

niederlässt, so wie die Wachtel, *Perdix coturnix*, besuchen vorzugsweise solche Stellen.

Das eigentliche Dickicht wird gern von Drosseln, *Turdus merula* und *torquatus* bewohnt, wo sie durch ihr plötzliches geräuschvolles Auffliegen den Jäger fast erschrecken.

Während in den Palmenwäldern Aegyptens die Krähe der Schutzgeist und Warner der Vögel und der Quälgeist des Jägers ist, vertritt in den Wäldern Algeriens die Blauracke, *Coracias garrulus*, deren Stelle; und es ist eine unumstössliche Thatsache, dass diese Vögel den Jäger mit ihrem hässlichen Geschrei verfolgen und dadurch die ruhenden Vögel aufscheuchen. Unsere Krähe, *Corvus cornix*, wurde bisher noch von Niemand in Algerien gesehen, was freilich ziemlich auffällig ist.

Während diese und andere mit ihnen verwandte Vögel die Abhänge und Thäler des Gebirges beleben, in welchem von grösseren Arten nur noch die Gabelweihen, *Milvus ater* und *regalis*, Habichte, *Astur palumbarius*, *Falco tinnunculus* und *vespertinus*, sich blicken lassen und etwa noch die dichte Krone der Zaneiche *Strix flammea* und *Syrnium aluco* birgt, wird der Freund der Natur, welcher die Anstrengung eines Spazierganges in die Bergregion nicht scheut, die edlen Räuber in kräftig beschwingten Gestalten gewahr.

Um die höchsten Berggipfel und Grate kreisen der Kaiser- und Stein-Adler, (*Aquila imperialis* und *fulva.*) Ersterer zeichnet sich durch seinen eigenthümlichen Flug vor allen anderen Adlern aus. Man unterscheidet ihn leicht an seinen abgerundeten Flügeln und seinem lichteren Kleide.

Bei grosser Hitze liegen Gruppen von oft 40 weissköpfigen Geiern (*Vultur fulvus*) beisammen auf den vereinzelt stehenden kahlen Felsen und verdauen, die Flügel halb offen haltend, ihre Mahlzeit.

Der kühnste der dortigen Räuber, der Lämmergeier, *Gypaëtus barbatus* (*meridionalis* ?), horstet auf den höchsten Kuppen, umfliegt sie kreisend und hängt hoch in den Wolken. Seine Gier treibt ihn tagtäglich in die Ebene hinunter, wo ihm dann die von den Hyänen oder Schakalen übrig gelassenen Knochenreste eine leckere Mahlzeit sind. Er ist durch ganz Algerien verbreitet. *)

Die Höhenzüge des Djebel Edugh bergen auch einen grossen Reichthum an mineralischen Schätzen. Man findet vielfach pyritöses Kupfer, graues Kupfer, Galen, Antimonoxyd, Schwefel, Merkur und Eisenerze,

*) Die Lebensweise und den Habitus dieses Vogels werde ich später bei Gelegenheit der Schilderung meiner Jagden im alten Lambessa beschreiben.

Digitized by Google

welche an vielen Stellen zu Tage treten. Ein näheres Eingehen in diesen Gegenstand ist mit dem Zwecke dieser Mittheilung nicht vereinbar.

So angenehm und lehrreich mir der Aufenthalt auf diesen Höhen war, und welch' wie seltene Zuvorkommenheit mir auch Seitens meines Wirthes, des Maire von Bugeaud, Hrn. Bergasse, zu Theil wurde: so musste ich mich nach zehntägigem Verweilen doch überzeugen, dass wegen der oben erwähnten Unzugänglichkeit der Gegend meine ornithologische Ausbeute nur gering sein konnte. Ich kehrte deshalb, in meinen Hoffnungen ziemlich enttäuscht, nach Bona zurück.

Dr. L. Buvry.

In welchen Gegenden hat es d. J. vorzugsweise an weissen Störchen gefehlt? und wo nicht, oder doch nicht auffallend sehr? — Eine genauere Beantwortung dieser Frage würde, glaube ich, von Interesse sein, und sie möchte wohl verdienen, etwas näher in's Auge gefasst zu werden. Vielleicht könnte es gelingen, hierdurch über den Zug der Vögel überhaupt, oder doch über den der Störche in's Besondere, ein wenig mehr in's Klare zu kommen.

Dass ein Verunglücken auf dem Wiederzuge im verflossenen Frühjahre bei der sehr entschiedenen Mehrzahl der Individuen mancher Landstriche eingetreten sein müsse, ging bald nachher aus den Berichten hervor, welche die Zeitungen über die hin und wieder auffallend geringe Zahl der zurückgekehrten enthielten. Eine merkliche Abnahme scheint in vielen Gegenden Statt gefunden zu haben; in manchen aber, wo ihrer sonst sehr viele nisteten, sollte kaum der fünfte oder gar der zehnte Theil der früheren Anzahl von Paaren wieder eingetroffen sein. Einige Zeit nach der Zugperiode hiess es, dass von Seefahrern eine Menge solcher umgekommenen auf dem atlantischen Meere schwimmend angetroffen worden seien, — obgleich da bekanntlich fast immer Haie und manche andere grosse Raubfische gierig bei der Hand sind, um jedem obenauf schwimmenden thierischen Körper schnell ein lebendiges Grab in ihrem Magen zu bereiten. Namentlich wurde, so viel ich mich erinnere, die Meeresgegend um die Insel Madeira als eine solche genannt, wo man sehr viele Storch-Leichen bemerkt hatte.

Nun hängt ein derartiges Verunglücken, durch Verschlagenwerden vermöge besonders heftiger Stürme, bei Zugvögeln allerdings von allerhand Zufälligkeiten ab, die sich für uns nicht ermitteln lassen. Die Luftströmungen sind nicht bloss ihrer Stärke, sondern auch sehr häufig zugleich ihrer speciellen Richtung nach sehr verschieden je nach der Höhe über der Erde; es kommt dann also vor Allem darauf an, wie

Digitized by Google

hoch eine wandernde Vogelschaar gerade fliegt, und ob sie bei einem beginnenden Sturme sich entweder schnell genug herablassen, oder noch höher steigen kann, um so einem sie sonst mitfortreissenden Luftstrome zu entgehen. (Die übelste Wirkung müssen daher offenbar stets Wirbelwinde äussern, weil bei ihnen meist von beiderlei Rettungsmitteln keines anwendbar ist: zumal nicht in der Nähe von Meeren oder grossen Binnenseeen, wo solche Wirbel gerade mit am häufigsten entstehen.) Indess würde es doch eben von Interesse sein, durch speciellere Nachrichten darüber, wo in diesem Jahre besonders viel Störche gefehlt haben, ungefähr zu ersehen, welchen Gegenden jene so weit verschlagenen ihrer Mehrzahl nach angehört haben mögen.

Berlin, den 26. December 1856. Leop. Martin.

Das klimatische Abändern der grossen süd- und mittelamerikanischen Hühner-Arten: der Gattungen *Crax, Urax* und *Penelope.* — Die sehr bedeutende Verschiedenheit, welche bei allen drei Gattungen zwischen Individuen von Einer Art, jedoch aus verschiedenen Gegenden oder Ländern, Statt findet, war mir schon während meines Aufenthaltes in Venezuela sehr auffallend; auch nach meiner Rückkehr hat mich die Sache um so mehr weiter interessirt und beschäftigt, weil ich nun erweiterte Gelegenheit erhielt, immer mehr Exemplare aus verschiedenen anderen, südlicheren und nördlicheren Ländern mit den von mir selbst gesammelten und mitgebrachten zu vergleichen. Bei der erhöhten Aufmerksamkeit, welche das Variiren jetzt neuerdings mit Recht erregt hat, will ich daher in Kürze wenigstens die Hauptsache davon in Bezug auf die genannten Gattungen hier anführen. Denn ich bin vollständigst überzeugt, dass, — wie diess auch schon manche Andere gefühlt und angedeutet haben, — eine sehr bedeutende Anzahl der früher angenommenen oder neu aufgestellten Arten, ganz besonders aus der Gattung *Penelope,* nur Varietäten von längst bekannten anderen sind.

Die von *Crax* und *Urax,* mit ihrer fast einförmig schwarzen, aber mehr oder weniger glänzenden Färbung, fallen in Venezuela, wo sie die Gebirge bis zu 5 oder 6000 Fuss Höhe bewohnen, entschieden in's Grüne. Zugleich sind sie merklich grösser, als die in Guyana und Brasilien. Diese, die bei dem dortigen Mangel an Höhenzügen von einiger Bedeutung nur in feucht-heissen Niederungen leben, zeigen beiderseits neben der geringeren Grösse einen stahlblauen Glanz mit ähnlichem Schimmer in's Violette und Kupferfarbige, wie unsere Saatkrähe. Das Merkwürdigste bleibt aber wohl der Wechsel in der

Digitized by Google

Zeichnung der Schwanzfedern, der hier noch weiter geht, als bei uns der beim Auerhahne, *(Tetrao urogallus.)* Schon bei diesem kommt bekanntlich Nichts darauf an, ob die Schwanzfedern $1^1/_2$—2 Zoll vor der Spitze viele und ziemlich grosse, oder nur wenige und kleine, oder zuweilen auch gar keine weisse Spritzflecke haben, die eine Art von Binde bilden; und letztere kann, (wie man diess an mausernden Exemplaren sieht,) fast mit Einem Male verschwinden. Vollends bei *Crax* und *Urax* kommt aber für die „Art" Nichts darauf an, ob ihre Schwanzfedern die breite, gewöhnlich allerdings vorhandene Spitzenbinde haben, oder nicht. Bei denen in Venezuela habe ich sie stets gefunden, und nicht selten bis zu mehr als 1 Zoll Breite; dagegen scheinen die in Guyana und Brasilien sie fast eben so regelmässig nicht zu besitzen. Und wo sie vorhanden ist, da ist sie bei alten Vögeln weiss, bei jungen und jüngeren hell rostroth.

Bei den *Penelope*-Arten, mit ihrer weit minder hübschen, gewöhnlich dunkel erdgrauen oder bräunlichen, selten und nur schwach glänzenden Hauptfärbung, wechselt sowohl der Farbenton der theilweise vorhandenen rothbraunen oder sonst lebhafteren Zeichnung, wie der der nackten Theile am Kopfe und Halse. Bei letzteren mag jedoch, nächst dem Alter, zugleich die Jahreszeit von Einfluss sein. Bemerkenswerth bleibt namentlich noch der Umstand, dass bei mehreren Arten von ihnen, z. B. *P. cristata,* die weisse Beränderung des kleineren Gefieders nicht bloss individuell, sondern auch nach dem Landstriche und nach einzelnen Gehecken (Familien) merklich verschieden in Betreff ihrer Breite erscheint. Dazu kommt hier noch, dass man die Verschiedenheiten, welche zwischen den frühen, mittleren und höheren Alterszuständen herrschen, zu wenig sicher kennt.

Ziehen wir nun einmal von dem Vorhandensein und Fehlen des breiten weissen Endes bei allen Schwanzfedern der *Crax*- und *Urax*-Arten einen Schluss auf die Bedeutung der, meist so sehr viel geringeren Abweichungen hierin bei anderen Vögeln. Dann sehe ich wenigstens nicht ein, mit welchem Rechte *Anthus rupestris* s. *litoralis* darum specifisch von *A. aquaticus* verschieden sein solle, weil jener gewöhnlich einen schmutzigweissen, dieser hingegen meist einen reinweissen Keilfleck an der äusseren Schwanzfeder zeigt; — oder, wie die spanische blaue Elster, *Pica Cookii,* bloss darum von der ganz ähnlichen sibirischen, *P. cyanea,* verschieden sein solle, weil die eine weisse Spitzen an den zwei mittleren Schwanzfedern besitzt, die andere aber nicht. Oder soll die unterbrochene geographische Ver-

Digitized by Google

breitung zwei so bunte und dennoch einander so gleichsehende Vögel zu verschiedenen Arten machen?

Berlin, den 20. December 1856. L. Martin.

Eine zweite Gattung von Urhebern der so genannten „wilden Jagd." — Allen Fabeln, wenigstens insofern sie die Thierwelt betreffen, liegt bekanntlich irgend eine wirkliche, aber verkannte, falsch aufgefasste und häufig noch durch Uebertreibungen ausgeschmückte Wahrheit zum Grunde. So denn auch den Erzählungen von der „wilden Jagd" oder dem „wilden Heere." Bisher wurde, so viel ich mich erinnern kann, die Urheberschaft hiervon ausschliesslich nur den Uhu's, (*Strix bubo* oder *Bubo maximus*,) und zwar dem Ertönen-Lassen ihres Paarungsrufes zu Ende Winters bis in den Frühling hinein, zugeschrieben. Hiermit stimmte der Umstand zusammen, dass mit der grossen Verminderung der Uhu's die, sonst überall häufigen „Erscheinungen des wilden Jägers" in den meisten Gegenden immer seltener geworden sind.

Genauer erwogen, konnte aber diese Erklärung, obwohl durch Beobachtungen mehrfach als Thatsache festgestellt, nicht genügend erscheinen. Denn erstens gab sie, da die Uhu's ihr Geschrei mit sehr wenigen Ausnahmen bloss im Frühjahre hören lassen, keinen Anhalt für das, in manchen Gegenden überwiegende Vorkommen der „wilden Jagd" im Herbste. Zweitens war bei dem leisen Fluge der eulenartigen Vögel, zumal der ächt-nächtlichen, jedenfalls ein so lautes Rauschen und Sausen, wie man diess in solchen Fällen gerade im Herbste vernommen hatte, nicht zu erklären: auch nicht, wenn man dabei sowohl die, freilich schon recht bedeutende Grösse der Uhu's, wie den stärkeren Wiederhall in der tiefen Stille der Nacht, gebührend mit in Anschlag brachte. Drittens war sehr häufig die Zahl der dabei gehörten vermeintlichen Hundestimmen zu gross und dem Klange nach zu sehr unter sich verschieden, als dass man sowohl ihrer Menge nach, wie den Ton-Abweichungen zufolge, an die Uhu's zu denken berechtigt wäre. In solchen Fällen also mussten die Urheber gewiss andere grosse Vögel mit weit schwererem, rauschenderem Fluge und von sehr viel geselligerer Natur sein.

Eine Beantwortung der Frage hiernach, und zwar auf wiederholte Beobachtung begründet, findet sich in dem „Archive des Vereines der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg", Jahrgang 1856, (Heft X, 1. Abtheil.,) S. 79—84, unter der Ueberschrift: „Was ist die wilde Jagd?" Zugleich enthält sie die Beifügung, dass die, bei den gewöhn-

Digitized by Google

lichen dortigen Landleuten immer noch sehr gefürchtete Erscheinung von ihnen „die Waur“ genannt wird. Dieselbe muss also dort, wenn auch meistens auf den Herbst oder selbst auf dessen Anfang beschränkt, doch eben durchaus nicht selten vorkommen: da man anderenfalls wohl kaum eine besondere, volksthümliche Benennung für sie haben würde. Um so ergötzlicher ist nun aber, gegenüber dem wahren „Schrecken“ der Bewohner vor ihr, die Auflösung des Räthsels.

Der Beobachter und Berichterstatter, mit der gewöhnlichen Erklärungsweise (durch Uhu's) wohlbekannt, ist der Gutsbesitzer Rogge auf Ziersdorf. Zum ersten Male nahm er die Sache einst bereits gegen das Ende der Erntezeit, „bei dem Binden von Gerste und Hafer“, des Abends auf einem Feldstücke wahr, dessen Umgebung wegen des öfteren Vorkommens „der Waur“ daselbst berüchtigt ist. (An diesem Verrufe mag wohl seine Lage schuld sein. Nämlich: diese ist wahrscheinlich so, dass es den Urheberinnen oder Theilnehmerinnen der vermeintlichen „wilden Jagd“, wenn sie nach erfolgtem Aufscheuchen von einem nächtlichen Ruheplatze an einem grossen Teiche oder Sumpfe nach einem der nächsten anderen fliegen, gerade so „im Striche liegt“, dass ihr Weg sie dann über dasselbe hinwegführt.) Damals ging aber der Zug noch ziemlich weit seitwärts vorbei. So konnte Hr. R. trotz dem hellen Mondscheine Nichts von demselben sehen: obgleich, ausser dem anscheinenden und schon aus grosser Entfernung hörbaren Gebell, auch das Rauschen oder Sausen der Flügel noch deutlich vernehmbar war. Unter den zahlreichen mitanwesenden Feldarbeitern sah um so weniger irgend Jemand Etwas, da kaum einige Männer den Muth hatten, dabei aufrecht stehen zu bleiben. Die meisten warfen sich, mit dem Gesichte abwärts gekehrt, auf die Erde; vollends aber die Frauenzimmer krochen, sich den Kopf verhüllend oder die Ohren zuhaltend, so tief wie möglich in die herumstehenden Garbenhaufen („Mandeln“) hinein, bis „die Waur vorübergezogen“ war. Nur darüber, dass es keine Uhu's wären, die sie ausführten, konnte durchaus kein Zweifel herrschen.

Erst nach einer ziemlichen Reihe von Jahren, an einem sehr hellen und stillen Abende im September, ungefähr um 9 Uhr, beim Nachhause-Gehen vom Felde, gelang es Hrn. R., die Urheberinnen des vermeintlichen Geisterspukes auch wirklich zu sehen: da sie, obwohl noch ziemlich hoch in der Luft, gerade über ihn wegzogen. Es war eine Schaar von etwa 50 — 60 **wilden Gänsen**, die hierbei nach gewohnter Art sämmtlich in einer Reihe hinter einander flogen. Solange der Entfernung wegen bloss die starke Stimme einiger weniger aus der Zahl der älteren vernehmbar war, glichen die Töne so vollkommen

Digitized by Google

dem „Geläute“ einiger jagenden Hunde, dass Hr. R. für kurze Zeit wirklich der Meinung war, eine solche zufällige oder verspätete Jagd aus einem, nicht weit in derselben Richtung liegenden Waldstücke her zu hören. Derselben Meinung schienen auch seine beiden ihn begleitenden eigenen Hunde, ein Dachs- und kleiner Wachtelhund, gewesen zu sein. Denn als er sich nach diesen umsah, weil er vermuthete, dass vielleicht sie es wären, indem sie einen Hasen gefunden hätten und ihm nachjagten, waren sie verschwunden. Höchst wahrscheinlich also hatten auch sie geglaubt, andere Hunde jagen zu hören, denen sie sich anschliessen wollten. Indess kehrten sie bald wieder zurück: da sie bei dem Herankommen der „wilden Jagd“ ihre Täuschung ebenfalls rasch genug erkannt haben mochten. Bei diesem Näherkommen würden aber theils die leiseren und mehr heiseren Stimmen der jüngeren Gänse, welche an das Geläut kleinerer Jagdhunde erinnern, daher dem Ganzen seine Mannichfaltigkeit geben, theils das oft dazwischen ertönende Geschnatter, deutlich unterscheidbar.

Mit Einem Worte: die wahre Urheberschaft war für diesen Fall, und mit ihm höchst wahrscheinlich überhaupt für alle Fälle, wo „die wilde Jagd“ im Herbste gehört wird, ausser Zweifel gestellt. Ja, diese Aufklärung der Erscheinung mag jetzt wenigstens in Deutschland, bei der Seltenheit der Uhu's, wohl auch mit für die Mehrzahl der im Frühjahre eintretende Fälle gelten: so lange noch Schaaren wilder Gänse bei uns durchziehen. Und bekanntlich geschieht diess mitunter noch ziemlich spät, ebenso, wie im Herbste nicht selten sehr früh. Nach der von Hrn. Rogge angegebenen Zeit zu schliessen, im September und gegen Ende der Ernte, möchten es dort aber wahrscheinlich noch keine eigentlich nordische, sondern herumstreifende einheimische, also Graugänse, *(Anser cinereus,)* von dem Stamme oder Hauptstamme der zahmen, gewesen sein. In der That macht er zum Schlusse darauf aufmerksam, dass, wenn bei einer grösseren Heerde von letzteren des Abends einige der alten Gänseriche ihre Stimme erheben und jüngere theils ihren schwächeren Ruf, theils ihr Geschnatter dazwischenmengen, diess beim Anhören aus der Ferne dem Geläute von Jagdhunden oft recht ähnlich klinge.

Im Vergleiche zu früher hat übrigens die Zahl der wilden Gänse neuerlich wohl nach Verhältniss kaum weniger stark abgenommen, als die ehemalige der Uhu's. Beides wird also gleich-sehr das jetzt seltener vorkommende Erscheinen der „wilden Jagd“ erklären; abgesehen davon, dass in den meisten Ländern die so bedeutend gestiegene Volksaufklärung jetzt sehr viel weniger Gewicht auf die Sache legt, als

Digitized by Google

früher, und sie daher, wenn sie vorkommt, ohne viel Besprechen auf sich beruhen lässt.

Im Ganzen aber dürfte man wohl der Wahrheit am nächsten kommen, wenn man den Antheil der Uhu's, insofern oder wo sie dabei überhaupt betheiligt sind, weniger darin sucht, dass sie diese Art nächtlichen Lärmes etwa selbst machten, als vielmehr nur darin, dass sie denselben mittelbar veranlassen mögen: indem sie die gelagerten Schaaren wilder Gänse in der Absicht, sich einer von ihnen zu bemächtigen, von ihrem Nachtruheplatze aufstören und sie zwingen, sich nach einem anderen zu flüchten. Dass dieselben dann, um sich bei einander zu halten, ihr Geschrei viel anhaltender ertönen lassen, als während ihres Herumstreichens bei Tage, oder gar bei dem eigentlichen Wandern am Tage, ist sehr natürlich. Ebenso erklärt sich dann für jede Gegend in's Besondere ihr vorwiegender Zug über gewisse, „im Striche liegende" Stellen, und mithin das häufigere Vernehmen der „wilden Jagd" an diesen. Denn theils kennen gewiss überall die älteren Thiere einer Schaar aus früherer Zeit her ungefähr die Lage der Umgegend, und mithin auch den Weg von einer passenden Lagerstelle zur anderen; theils finden sie denselben, wie alle Wasservögel, bei Nacht vermöge des Blinkens der Wasserflächen. Diese werde ihnen, (wie man sich von jedem Berge oder Thurme aus leicht überzeugen kann,) gerade zur Nachtzeit in Folge der Abspiegelung von Mond, Sternen oder licht-gefärbten Wolken um so weiter sichtbar, je höher sie sich in die Luft erheben.

Im Grunde wird sich also das Ergebniss dahin zusammenfassen lassen: dass in der Mehrzahl der Fälle, und zwar selbst in Betreff einer bloss mittelbaren Veranlassung, Niemand unschuldiger an der lärmerischen Erscheinung sein mag, als gerade die bisher allein Beschuldigten, nämlich die Uhu's; dass es vielmehr weit häufiger die Jäger sein mögen, welche dieselbe auf mittelbare Weise dadurch veranlassen, dass sie den wilden Gänsen „auf den Einfall zur Nachtruhe" nachgehen, oder ihnen da aufpassen; und dass es mithin gerade solche, höchst furchtsame und scheue Geschöpfe sind, welche dann unkundigen und abergläubischen Menschen einen so grundlosen Schrecken erregen. Man könnte demnach sagen: es sei eine unwillkürliche Vereinigung von Menschen und Thieren zu gemeinschaftlicher Aufführung des Lustspieles: „Alle fürchten sich." Die lachenden Zuschauer dabei aber sind, wenigstens im Falle eines gelingenden Schusses, die Jäger.

Berlin, den 2. December 1856. Gloger.

Digitized by Google

Blätter aus meinem ornithologischen Tagebuche.

Von

Dr. A. E. Brehm.

(Fortsetzung von Jahrg. 1856, November-Heft No. 24.)

III. Zweite Reise in die Urwälder des blauen Flusses.

Am 23. November. Zur gewöhnlichen Zeit der Abreise, zum Aassr, verliessen wir Charthum in einer ziemlich grossen, wieder mit einem Strohgezelte überdachten Barke, und wandten uns von Neuem dem Süden zu. Unsere Expedition zählte dreizehn Personen: meine Wenigkeit, Dr. Vierthaler, August Tischendorf, Aali-Arha, den Khawahs, Mansuhr, den Koch, Tombaldo, den Jäger, Aali und Mahammed, zwei Abbälger, den Schiffsführer und vier Matrosen. Noch kurz vor der Abfahrt bekam ich einen Fieberanfall, befahl aber dennoch die Abreise. Wenige Minuten oberhalb der Stadt verbrachten wir die Nacht.

Am 24. Nov. Mit günstigem Winde segeln wir bis in die Gegend von Elefuhn. Gesehen *Grus virgo* in Massen, *G. cinerea* nicht minder einzeln, *Chenalopex varius*, *Anas viduata*, *Melanc. brachydactyla*, *Coracias abyssinicus* und *garrulus*, *Crateropus leucocephalus* und *Cerchneis* spec.? wovon Manches erlegt wurde. Tausende goldstrahlender Bupresten umfliegen die Wipfel der blühenden Mimosen.

Am 25. Nov. Morgens, vor Sonnenaufgang, ziehen viele Kraniche über unsere Barke; ich schiesse einen von ihnen flügellahm, ohne ihn aber zu erhalten. Aus dem hier niederen, d. h. beiläufig zwei Fuss hohem Grase stöbern wir drei Eulen auf: es ist *Otus brachyotus*, welcher hier in behaglicher Lebensanschauung die Mäusejagd betreibt; die Eule ist hier also Zugvogel. Warum sie aber so weit wandert, ist wieder einmal ganz unbegreiflich; nöthig hat sie es gewiss nicht. In Egypten bleiben ihrer viele; zur Zugzeit ist sie dort an manchen Stellen häufig. Erlegt wurde: *Falco Feldeggii*, *Cerchneis tinnuncula*, *Lamprotornis rufiventris*, *Coturnix communis*, etc. Gesehen: *Elanus melanopterus*, *Emberiza caesia*, *Melanc. brachydactyla*, *Euplect. ignicolor*, *Coccothraustes cantans*.

Am 26. Nov. Erlegt: *Grus Virgo*, *Haliaëtos vocifer*, *Emberiza caesia*, *Budytes melanocephalus*.

Am 28. Nov. Das laute, trompetenartige Geschrei einer *Belearica pavonina* lockt uns auf das andere Ufer, dessen Urwald jedoch bald unserem Vordringen undurchdringliche Schranken setzte. Zwei

Digitized by Google

Sudahnesen übernahmen es, uns durch den Wald zu bringen, und führten uns auf einem sehr engen verschlungenen Pfade durch die Dornenhecken des Waldes, nachdem sie uns vorher auf die Fährten eines Leoparden aufmerksam gemacht hatten, welcher in den vergangenen Nächten zwei Esel getödtet und gefressen haben sollte. Unser Pfad endet auf einer Lichtung des Tropenwaldes, wie wir selten eine schönere gesehen. Hohe Mimosen stehen auf blumengeschmückter, mit saftigem Grase prangender Matte; hier würde ein Paradies sein, hätte das „Volk des Teufels", die Wanderheuschrecken, den hehren Wald nicht der Vernichtung geweiht. Von den zarten Blättern, den duftspendenden Blumen sieht man keine Spur mehr. Die Zweige und Aeste haben anderes Blattwerk erhalten. Dicht aneinander gedrängt, sich ewig befehdend und mit gierigem Zahne ihren arabischen Namen *) bethätigend, sitzt eins der gefrässigen Insekten an dem anderen; es giebt keinen Raum zwischen ihnen, aber auch keinen Blattstiel mehr. Der Entblätternde benagt die Rinde des Baumes, nachdem er seinen Blattschmuck zerstört. Die Anzahl der Schwärme übersteigt alle Begriffe; sie springt aber erst dann in die Augen, wenn wir durch Rütteln an den Bäumen einen Schwarm flüchtig gemacht haben. Dann verdunkelt das wüste, nach noch grünenden Bäumen sich wendende Volk die Luft, zieht aber auch seinen Feind herbei. Hunderte von Thurm- und Röthelfalken, welche hier den Akt ihrer Mauser abwarten, sitzen regungslos auf den höchsten Spitzen der Mimosen, oder schweben, rütteln und gleiten in wechselvollem, nicht ermüdendem Fluge über der schwarzgrauen Schaar herum. So lange sie an den Zweigen hängen, verwehren die langen Stacheln und Dornen der Bäume den flinken Räubern, herabzustürzen unter die von ihnen zur Beute erkorenen Insekten: jetzt fliegen sie. Im Nu eilen die Falken herbei, jagen durch die dichtesten Schaaren hindurch und ergreifen mit gewandter Klaue eines der hässlichen, schädlichen Thiere. Es wehrt sich, beisst mit den scharfen Fresszangen in die beschildeten Tarsen seines Feindes, aber dieser ist stärker. Ein Biss des kräftigen Schnabels zermalmt den Kopf der Heuschrecke, welche der Sieger nun sofort zu verzehren beginnt. Ohne Zeit zu verlieren, reisst er ihr die Flügel aus, zerbricht die dürren Springfüsse und speisst den leckeren Frass in der Luft, in welcher er sich schwebend zu erhalten weiss. Binnen zwei Minuten hat der geübte Jäger eine Heuschrecke gefangen, gerupft und verspeist und eilt nun rasch wieder zurück unter die noch nicht wieder zur Ruhe

*) El Djerahd, der Entlaubende.

Digitized by Google

gekommenen Schwärme, um sich noch eins oder zwei ihrer Mitglieder zu rauben. Dieses scheinbare Spiel der hübschen Falken ist uns so anziehend, dass wir sie nicht durch Nachstellungen in ihrer nützlichen Beschäftigung stören, sondern ihnen vielmehr durch wiederholtes Schütteln der mit Heuschrecken bedeckten Bäume neue Gelegenheit zum Fange geben. Es scheint, als wüssten die Hauschrecken, welche Feinde sie an den Falken haben, denn sie weichen im Fluge auseinander, wenn sich einer der Vögel jählings unter sie stürzt.

In der Nähe der verwüsteten Waldstrecke liegt eine von hohen Mimosen beschattete und sie umspülende Fuhla (Regenteich). Sie ist von Sumpf- und Wasservögeln belebt, mit Schling- und Wasserpflanzen bedeckt und gewährt einen zauberischen Anblick. Was sie tiefer in ihrem Innern bergen mochte, blieb mir ein Geheimniss, welches ich bei meinem Fieber nicht zu enthüllen wagte. Doch bemerkte ich am Rande des Regenteiches Vögel genug. Gleich bei der ersten Annäherung sah ich viele Ibisse, — der Grund unserer so überaus glücklichen Jagden am 21. und 22. September wurde mir klar: diese Fuhla war eine grosse Nistkolonie der heiligen Vögel gewesen. Auch heimische Bekannte, Wintergäste im fernen Lande, zeigten sich mir, z. B. *Himantopus rufipes, Totanus glottis, Phalacrocorax Carbo? Casarca rutila, Ardea cinerea, Fulica atra, Gallinula porzana.* An Räubern fehlte es nicht. In der Luft kreisten mehrere Adler, wohl Raubadler, eine *Aquila pennata, Haliaëtos vocifer* und mehrere Edelfalken.

Im Walde fanden wir drei bis vier Taubenarten, *(Oena capensis, Turtur capensis, T. semitorquatus, T. senegalensis,)* und fast alle Würger. Von den letztgenannten erlegten wir zwei Männchen einer dem *Lanius excubitor* ähnlichen, aber viel kleineren Art. Ob dieser Vogel der *L. meridionalis* Temm. ist, will ich unentschieden lassen; doch scheint es mir nicht wahrscheinlich, da mit unserem Vogel weder die Susemihl'sche Abbildung übereinstimmt, noch die Beschreibungen stimmen, welche wir besitzen, (Schinz, Brehm und Blasius.) In ihnen wird gesagt, dass *L. meridionalis* immer einen weinröthlich angeflogenen Unterkörper habe, von welcher Farbe unser Vogel durchaus keine Spur zeigt.

Der heute erlegte Vogel ist so zu charakterisiren:

Farbe und Zeichnung im Allgemeinen wie *L. excubitor*, mit folgenden Unterschieden: Der Unterrücken und Bürzel rein weiss; an den kurzen Flügeln nur die Schwungfedern erster Ordnung an der Wurzel weiss; die der zweiten Ordnung aber schwarz, mit grossentheils weisser innerer Fahne, was an den 3 letzten nicht bemerkbar ist, und

Digitized by Google

breiter weisser Spitzenkante. Grösse, die des *L. minor*, Länge 8″; vom Bug bis zur Flügelspitze 3½″, Schwanz 3½″. Beschrieben in Brehm's Vogelfang und im „Journal für Ornothologie", 1854, S. 146 und folg., als *L. leuconotos* nob. Wir haben noch einen ähnlichen Würger erbeutet, *L. assimilis* nob., dessen Artkennzeichen folgendes ist: Grösse und wesentliche Zeichnung die des *L. excubitor*, mit stärkerem Schnabel und weisser Innenfahne an den 7 vorderen Schwungfedern zweiter Ordnung. Beschrieben ebenda.

Ein anderer Würger, den wir später erlegten, ist nicht minder merkwürdig und gehört jedenfalls einer besonderen Art an. Wir nennen ihn *Lanius ruficaudus*. Beschreibung: Die Stirne, ein Streif über dem Auge und die ganze Unterseite rosröthlich-isabell, Kehle und Bauch lichter. Rücken mäusegrau, in's Röthliche; Schwanz rostroth. Ein Streif durch das Auge schwarz; ebenso die Schwungfedern; letztere, und zwar die 3. bis 9., mit einem röthlich weissen Flecke nahe der Spitze; die Schwungfedern 3. Ordnung dunkelgrau, breit blassroth gesäumt.

Iris braun, Schnabel hornfarben, Füsse schwarz. Geschlecht ♂. Länge 7″ 6‴; Breite 11″ 2‴; vom Bug bis zur Spitze der 3. Schwungfeder 3″ 7½‴; Schwanz besonders gemessen 3″; Höhe des Tarsus 11‴; Länge der mittleren Zehe 7‴, der inneren 5‴, der äusseren 5½‴, der hinteren 4‴; Schnabel längs der Firste 8‴. Im Betragen ähnelt dieser Würger seiner übrigen Sippschaft.

Von *Laniarius erythrogaster* schoss Tombaldo einen jungen Vogel in der Mauser; er zeigt am Unterkörper noch das graugrün und schwarzgewellte Jugendkleid; die Flügel und der Rücken sind schon schwarz, wenn sie nicht auch im Jugendkleide so gefärbt waren.

Die Jagd blieb, weil sich Niemand in den Sumpf wagte, ohne guten Erfolg. Beim Nachhausegehen erlegte ich ein prachtvolles Männchen von *Balearica pavonina*, der Doctor mehrere Röthelfalken. Es fiel mir auf, dass alle Männchen viel weiter in der Mauser fortgeschritten waren, als die Weibchen. —

Bei der Ankunft auf unserer Barke fand ich einen interessanten jungen Edelfalken bereits in den Händen der Abbälger. Was ich von seinen Maassen noch zu geben im Stande bin, ist Folgendes:

Ungefähre Länge 1′ 6″; Höhe des Tarsus 2″; mittlere Zehe (oben gemessen) 1″ 10‴; hintere Zehe 10‴; äussere Zehe 1″ 4‴; innere Zehe 1″ 3‴; Schnabel im Bogen mit Wachshaut 1″ 2‴; vom Flügelbug bis zur Spitze der 2. Schwungfeder 13″; Länge des Schwanzes 7″ 9‴.

Digitized by Google

Beschreibung: Der ganze Mantel düster dunkelbraun, Schwanz mehr in's Grauliche, mit 10 roströthlichen Binden, welche auch der ausgebreitete Flügel in Reihen von länglichen Flecken zeigt; die Schwanzbinden sind 2—3‴ breit; der Hinterkopf und Nacken hellroströthlich mit dunkleren Schaftstrichen; Vorderkopf wie der Mantel, Stirn isabell. Durch die Augen ein schwarzer Streif, der Schnurbart ebenso gefärbt; die Kehle licht isabell, ziemlich rein; die ganze Unterseite röthlich isabell, mit langen, grossen, dunkelbraunen Schaftflecken auf jeder Feder; Hosen weniger gefleckt. Füsse gelb, Schnabel blau, Wachshaut und Augenring grünlich gelb, Iris braun. Geschlecht Weibchen.

Totalhabitus *Falco lanarius*. (Ist nach meines Vaters Bestimmung *Falco biarmicus*, jung.)

Wir blieben bis zum 1. December in Kamlin. Erlegt wurde während unseres Aufenthaltes noch *Balearica pavonina*, *Fulica atra*, *Gallinula gracilis* nob. *), *Melierax polyzonus*, *Buteo rufinus*, *Chenalopex varius*, *Coccothraustes fasciatus*, *Emberiza caesia*, *Vidua paradisea* etc. Kurz nach der Abfahrt sahen wir auf einer Insel viele Jungfernkraniche und 30—40 *Anastomus lamelligerus*.

Am 2. December. Am Morgen bei kurzem Aufenthalte gesehen: *Tockus erythrorhynchus*, *Crateropus leucocephalus*, *Sphenura Acaciae*, *Bucco (Trachyphonus) margaritatus*, *Turtur risorius*, *Oena capensis*, *Peristera chalcopsilos*. Vormittags Kraniche. Nachmittags bei dem Dorfe Wod-Tefferu: *Lobivanellus senegalensis*, *Circus pallidus*, *Lanius senegalensis*, *L. personatus*, *Balearica pavonina*, *Grus cinerea*, *G. Virgo*, *Chenalopex varius* mit Jungen, *Ardea* spec.? *Pterocles* etc. etc. Erlegt nur gewöhnliche Sachen.

Am 3. Dec. In einem sehr spärlich bestandenen Mimosenwalde des Ufers erlegt: *Aquila rapax*, 2 Exemplare des *Nisus sphenurus* Rüpp., *Tockus erythrorhynchus*, *Lanius senegalensis*, *L. personatus*, *Crateropus leucocephalus*, *Merops minullus*, *Promerops cyanomelas*, *Himantopus rufipes* (mit grauem Rücken und Halse), *Oedicnemus crepitans*, *Vidua paradisea*, *V. erythrorhyncha*, *Pyrgita lutea*, *(Serinus luteus,)* *Coracias abyssinicus*.

Nachmittags erlegt Tombaldo ein 2′ langes, 4′ 6″ breites, junges Weibchen von dem unterm 15. September d. J. beschriebenen Adler, *(Aquila Bonellii,)* in der Mauser. Diese zeigt deutlich den

*) Ich halte diesen Vogel nur für eine Subspecies der *G. porzana*. Er unterscheidet sich von dieser durch einen bedeutend schwächeren Schnabel, dünnere und niedrere Füsse, kürzere Zehen und weniger weissen Flügelrand. Andere Unterscheidungsmerkmale kann ich nicht herausfinden.

Digitized by Google

Uebergang des Jugendkleides in das mittlere, dem des alten Vogels ähnliche Kleid. Später brachte mein Jäger noch einen 18″ langen, 42″ breiten Bussard, *(Buteo Augur,)* welcher einen Warran (*Polydaedalus niloticus* Wagl.,) aus dem Wasser zu heben bemüht war. Jedenfalls hatte der Vogel die Eidechse auf dem Lande gefangen und war von ihr in das Wasser gezogen worden; übrigens war es unter allen Umständen ein kühnes Unternehmen des Bussard, sich an einem für ihn fast zu grossen Thiere zu vergreifen. Die Gegend ist an Vögeln reich. Wir bemerkten folgende: *Buteo rufinus, Melierax polyzonus, Cerchneis* spec.? *Falco Feldeggii, Neophron percnopterus, N. pileatus, Vultur fulvus, Otogyps nubicus, Haliaëtus vocifer, Circus pallidus, C. aeruginosus, C. maurus, Helotarsus ecaudatus, Spizaëtus occipitalis, Laniarius erythrogaster, Lobivanellus senegalensis, Grus cinerea, G. Virgo, Balearica pavonina, Totanus glottis, Tringa (Machetes) pugnax, Ceryle rudis, Trachyphonus margaritatus, Melancorypha brachydactyla, Pyrrhulauda crucigera, Coccothraustes cantans, Hyas aegyptiacus, Merops viridissimus, M. Cuvieri, Corvus scapulatus.*

Das sind einige und dreissig Vogelarten, welche wir heute bemerkt und der Aufzeichnung würdig befunden haben; wie viele mögen uns entgangen sein, und wie viele andere fallen uns gar nicht mehr auf! Das ist hier ein Leben, dass uns das Herz aufgeht.

Abends erlegten der Doctor und August zwei *Grus Virgo;* ich schiesse einen dritten an, welchen wir aber erst am anderen Morgen auffinden. Dabei erlege ich noch ein altes Männchen des Jungfernkranichs. Zu Mittag schiesse ich mit der Büchse unter einen grossen Haufen von grauen und numidischen Kranichen, wie es scheint, ohne Erfolg; doch fischen wir später wirklich noch einen Jungfernkranich auf, dem die Kugel durch die Weichen gegangen ist, und welcher dennoch weit stromaufwärts mit dieser Wunde geflogen war. Gegen Abend erreichen wir Abu-Harahs, wo wir unterhalb des kleinen Flusses Rahhad landen. Auch hier sahen wir wieder Kraniche; wir können mit Sicherheit darauf rechnen, auf jeder kleinen, noch feuchten Sandinsel — die grossen trockenen scheinen sie nicht zu lieben — Hunderte dieser Vögel anzutreffen; sie sind aber immer sehr scheu. — Der Doctor erlegt *Vultur occipitalis.*

Gesehen ausser den gestern Genannten: *Corvus umbrinus, Glareola* spec.? in grossem Fluge, *Himantopus rufipes.*

Am 5. Dec. Am Morgen vergebliche Jagd auf ein gepaartes Paar Seeadler, (*Haliaëtus vocifer.*) Erlegt: *Vultur fulvus, Laniarius*

Digitized by Google

senegalensis, *L. erythrogaster*, *L. personatus*, *L. (Nilaus) Brubru*, *Laimodon Vieilloti?* *Coccothraustes cantans*, *Saxicola stapazina*, *Fringilla frontalis*, *Sylvia (Agrobates) galactodes*, *S. curruca*, *Oligura micrura* Rüpp., *Lobivanellus senegalensis* und *Melancorypha calandra*.

[Letztere ist ein ganz anderer Vogel, *M. rufescens* nob. (Brehm's Vogelfang, S. 120.)

Artkennzeichen: Kleiner als *M. calandra*, sehr licht, fast wüstenfarbig, oben stark in's Rostfarbige ziehend, mit niedrigem, gestrecktem Schnabel, und fast rein schwarzer, äusserer Steuerfeder. Länge des ♀ $6^1/_2$''; vom Bug bis zur Spitze des Flügels 4''; Schwanzlänge 2''.

In Afrika lebt noch eine, meines Wissens nicht beschriebene Ammerlerche, welche wir *Melancorypha ferruginea* nennen; ich habe sie in Kordofahn gefunden.

Artkennzeichen: Ganze Oberseite lebhaft rostroth, mehrere Federn des Rückens, der Flügel und des Hinterhalses mit weisslichen Kanten versehen, die Flügel sehr kurz und stumpf; Vorderkörper weisslich isabell, mit rostfarbigen Längeflecken an den Kopfseiten und dem Kropfe. Schwung- und mittlere 4 Steuerfedern rostfarbig, 1. Steuerfeder fast ganz, 2. an der Kante weiss, übrigens wie die 3. und 4. braunschwarz. Länge 6''; vom Bug bis zur Spitze des Flügels 3''; Schwanzlänge $2^1/_2$''.]

Gesehen ausserdem, und ausser den gestern und vorgestern Genannten: *Ardea Goliath*, *A. Sturmii*, *A. cinerea?* *) *Lamprotornis aeneus*, *L. ruficentris*, *Fringilla astrild*, *F. minima*, *F. bengala*, *Emberiza caesia*, *Aquila rapax* etc.

In dem Zeitraume von drei Tagen sahen und erlegten wir demnach einige und sechzig Vogelarten. Aus dieser Angabe kann man auf den Reichthum unseres Revieres schliessen; denn wir haben jedenfalls nicht mehr als die Hälfte der vorkommenden Vögel gesehen.

Am 6. Dec. Aufenthalt in dem Städtchen Woled-Medihen; Einladung zu den verschiedenen Honorationen des Ortes, daher keine Jagd. August, welcher das Schiff hütet, macht einen einsamen Spaziergang am Lande, hört am anderen Ufer zum ersten Mal das sonore Gebrüll des Löwen, beschliesst desshalb zum Schiffe zurückzukehren, und wird durch einen grossen Vierfüssler, wahrscheinlich eine armselige Hyäne bewogen, diesen Entschluss alsbald zur Ausführung zu bringen.

---

*) Wird wohl *Ardea atricollis* Wagl. (O. des Murs Iconogr. ornith. Pl. 30) gewesen sein, welche, vom 15. Gr. n. Br. an, die *A. cinerea* vertritt.

Digitized by Google

Tags darauf Weiterreise. Libbahn. Erlegt *Melierax gabar, Laemodon Vieillotii, Dicrurus lugubris, Laniarius erythrogaster, Fringilla elegans, Estrilda cinerea,* so wie auch eine mir höchst interessante *Curruca,* unserem Müllerchen in der Zeichnung sehr ähnlich, aber fast so gross, wie eine Nachtigall, 6″ 8‴ lang, 9″ 6‴ breit; vom Bug bis zur Spitze der 4. Schwungfeder 2″ 9‴; Schwanz besonders gemessen 2″ 9‴; Höhe des Laufs (Tarsus) 11‴; Schnabel längs der Firste $6^1/_3$‴, im Spalt 9‴; äussere Steuerfedern mit dunklerem, innerem Rande, die übrigen mit einem weissen, nach der Mitte des Schwanzes zu immer schmäler werdenden Endsaume; die Schwungfedern 3, 4, 5 aussen verengt, 2, 3, 4 an der Spitze innen ausgeschnitten; ihre Ordnung 4 > 3 > 5 > 2 > 6 > 7 etc. *(Curruca orphea.)*

Gesehen viele grosse Geier, wie immer in der Nähe grösserer Ortschaften, (weil es dort stets Etwas zu fressen giebt;) ebenso, aus demselben Grunde, Kropfstörche; sodann Kraniche, Nimmersatte; oberhalb der Stadt den prachtvollen Gauckler (*Helotarsus ecaudatus*) und *Neophron percnopterus,* in verlassenen Storchnestern sitzend. (Wozu? Will er sie zu seinem Horste benutzen?)

In der Nähe einer Insel, auf welcher wir später übernachten, sechs Riesenkrokodile, wohl mit die grössten, welche ich jemals gesehen habe.

Nachts Kranichjagd. Auf circa 30 Schüsse erlegt nur 2 Stück, und zwar, auf dass das Werk würdig gekrönt werde, nur *Grus cinerea,* welche wir bloss zur Suppe brauchen können. O! des vergeudeten Pulvers!

Am 8. Dec. Eine starke Krümmung des Flusses rahmt eine Halbinsel ein, welche „Djezâhret el Fihl“ — Elephanteninsel — genannt wird. Elephanten gab es nun zwar jetzt gerade nicht auf dieser Insel, dafür aber manches andere, für uns ebenso Interessante, da die Insel mit dichtem Hochwald bestanden ist. Wir sehen viele Geier, Adler und Falken, (*Otogyps nubicus, Vultur occipitalis, Gyps fulvus? G. Rüppellii, Neophron percnopterus, N. pileatus, Aquila imperialis? Aq. rapax, Aq. Bonelli, Aq. pennata, Falco cervicalis* oder *F. Feldeggii, Melierax polyzonus, M. gabar, Cerchneis tinnunoula* etc.,) ohne jedoch gute Jagd zu machen.

In einer Lache sass eine Ente, was für eine, konnte ich nicht erkennen, welche mit 4 Strandreitern und einem Meeruferläufer *(Totanus calidris)* in einem gewissen, vertraulichen Verhältnisse zu leben schien. Flog einer der Strandläufer auf, dann folgte die Ente

Digitized by Google

regelmässig, oder umgekehrt; alle sechs liessen sich stets nebeneinander nieder und trennten sich nie. Ich jagte sie mehrere Mal wieder auf; sie blieben immer zusammen. Schliesslich flog die Gesellschaft an das andere Ufer des Stromes. Auf demselben Strande befand sich auch eine Gesellschaft von 32 Pfauenkranichen und eine unzählige von Jungfernkranichen.

Abends Affenjagd. Später hören wir zum ersten Male das merkwürdige Geschrei eines mir noch unbekannten Vogels, *(Ibis, (Harpipriòn) Hagedasch.)* Es klingt wie das Wehklagen eines Kindes, manchmal so herzzerreissend, dass man glaubt, so ein armer Wurm wäre lebendig gespiesst worden, und würde langsam geröstet.

Am Morgen des 9. Decembers mache ich vergeblich Jagd auf den Schreier. Tomboldo erlegt *Bubo lacteus* Temm., ein herrliches altes Männchen, später *Melierax gabar;* letzterer ist hier nicht selten. Er lebt ganz wie unser Sperber, ist aber nicht so gewandt, als dieser, sondern ähnelt seiner Sippschaft, dem trägen *Mel. polyzonus.* Gesehen wurden auch Pelikane, wohl der Art *Pelecanus minor* angehörend. Zum Aassr sehen wir wieder den prachtvollen *Merops coeruleocephalus,* dessen Nester ich gefunden zu haben glaube, als ich mehrere Höhlen in einem steilen Uferrande bemerke. Bei genauerer Besichtigung erwiesen sich die Höhlen als die Nistlöcher des *Cypselus caffer;* wir fingen ein Weibchen, welches 3 weisse, walzenförmige, 9‴ lange Eier bebrütete.

Abends flog der Uhu der Wälder *(B. lacteus)* mit mehreren stufenschwänzigen Ziegenmelkern an unserer Barke vorüber.

Nachts wirklich dämonisches Hyänengeheul.

Am 11. Dec. Wind; trotzdem ziemlich gute Jagd. Präparirt 34 Vögel und 5 Fledermäuse. Viele Affen. Nilpferde an mehreren Stellen. Um Mittag die Mündung des Diedar passirt. Die ersten Dulehbpalmen. Nachts Kranichjagd. Erlegt: Zwei Exemplare des wunderschönen *Merops frenatus* Hartl., *M. coeruleocephalus, Promerops cyanomelas, Peristera chalcospilos, Palaeornis cubicularis,* (wird jetzt häufig,) *Dendrobates poliocephalus, Dendromus aethiopicus, Ardea atricollis;* 2 *Curruca* spec.? eine höchst niedliche *Sylvia* etc.

Gesehen *Numida ptilorhyncha* in zahlreichen Ketten.

Gehört einen kleinen Vogel, den wir trotz aller Mühe nicht zu sehen bekommen.

Am 12. Dec. Die Jagd fällt am Morgen schlecht genug aus. Wir erlegen nur 4 Exemplare der *Peristera chalcospilos.* Dornichte undurchdringliche Lauben und Gebüsche sind für die Vögel prächtige Ver-

Digitized by Google

steckplätze; wenn man glücklich einen zu sehen bekommt, kann man ihn nicht aus den Dornen herausholen. Um so eifriger machen wir desshalb auf ein Paar gestiefelter Adler Jagd, welches auch bald in unsere Hände fällt.

Tomboldo erlegt auch den kleinen Schreier von gestern: es ist ein *Laemodon* von der Grösse eines Zeisigs, mit feuerfarbener Stirn. Ich kenne ihn nicht. Der Vogel scheint hier nicht gerade selten zu sein; allein man bemerkt ihn fast nie, wenn man auch eine Viertelstunde lang ununterbrochen bemüht ist, ihn zu erspähen.

Die kleinen Tauben, von denen wir heute einige erlegten, sind wirklich reizende Thierchen. Sie bewohnen die dichtesten niederen Gebüsche; in den Wipfeln der hohen Mimosen bemerkt man sie selten. Aus den schattigen Lauben hört man das, zu einem wenig modulirten Rufe verkümmerte Rucksen des Männchens, und gewahrt dieses bei aufmerksamem Späher dicht neben seinem Weibchen auf einem niederen Aste sitzen. Die Vögelchen leben streng paarweise, aber in ziemlicher Nähe neben einander. Die Eingeborenen nennen sie, wie die Turteltauben, Gimrie. Sie sind wenig scheu, wenig lebendig, rucksen aber oft und lange anhaltend. Ihre Nahrung besteht aus feinen Sämereien, den Saamenkernen der Schlingpflanzen etc.; sie bewohnen nur die Wälder an Flussufern, d. h. solche, welche wasserreich und dicht sind, während die Lachtauben und Papageitäubchen trockene, hochgelegene Wälder vorzuziehen scheinen. In jenen Wäldern wissen sich die Erdtäubchen sehr gut zu verstecken; sie bewohnen dieselben Gebüsche, welche auch die Löwen zu ihren Schlummerplätzen wählen.

Gesehen: einen mir unbekannten Adler, grau mit dunklem Unterkörper, viele Seeadler, sehr viele Affen, ungemein viele Krokodile und 4 Nilpferde in unmittelbarer Nähe der Barke. Die Wälder werden immer lebendiger und interessanter.

Am 13. Dec. Eine Hyäne heult uns bei guter Zeit aus dem Schlafe. Der Wald ist schön, dicht und vogelreich. Wir erlegen aber nur gewöhnliche Sachen, nichts Ausgezeichnetes.

Zu Mittag schiesse ich einem Krokodil eine Kugel durch den Kopf, Nachmittags versuche ich dasselbe bei einem Nilpferde zu Stande zu bringen. Ein kleiner Blutflecken auf der Oberfläche des Wassers war Alles, was die auf 40 Schritte Entfernung in den Kopf des Ungethümes gesandte Büchsenkugel bewirkte. — Ankunft in dem Dorfe Wadi-Aabahs.

Am 14. Dec. Einige Pfauenkraniche locken mich auf eine weite, baumlose, hier und da noch mit Getraide, sonst aber mit hohem

Digitized by Google

Grase bestandene Ebene, welche der Tummelplatz für Hunderte dieser Vögel war. Ausser ihnen hatten sich auch noch viele graue und numidische Kraniche, Weihen, Strandläufer, Lerchen, Bienenfresser u. dgl. eingefunden. Die Königskraniche hielten nicht einmal auf Büchsenschussweite aus, weshalb ich wieder zum Flusse zurückkehren wollte. Da machte mir jedoch ein auffliegender Trappe neuen Muth. Wenige hundert Schritte weiter flog ein zweiter auf, welchen ich auf 75 Schritte Entfernung mit der Schrotflinte herabschoss. Es war *Otis arabs* L. im Prachtkleide, ein Männchen, dessen Maasse folgende sind:

Länge 3′ 2″; Breite 6′ 7″; Schwanz besonders gemessen 11″6‴; vom Bug bis zur Spitze der 3. Schwungfeder 1′ 11″; Höhe des Laufs 7″; Mittelzehe ohne Nagel (oben gemessen) 2″ 1‴; innere Zehe 1″ 6‴; äussere 1″ 4½‴; nackte Stelle an der Tibia 3″ 9‴. Iris erzgelb; Schnabel an der Firste schwarz, sonst roth; Beine strohgelb; Augenring gelb.

Zwei blauköpfige Bienenfresser flogen mir an einer gewissen Stelle mit solcher Heftigkeit und Ausdauer um den Kopf herum, dass ich anzunehmen versucht wurde, die Thiere hätten ihr Nest in der Nähe. Aber nirgends zeigte sich eine steil abfallende Erdwand, welche dazu einen günstigen Platz geboten hätte. Ich befand mich in einer vollkommenen Ebene. Sollte ein Bienenfresser wohl auf die blosse Erde bauen, oder von einer horizontalen Ebene aus ein Loch in die Erde graben?

Wachteln waren häufig; *Emberiza caesia* „rakik", wie der Araber sagt, d. h. ist so häufig, dass man ihrer so viele wegnehmen kann, als man eben will.

In den Lüften grosse Geier und Adler.

Nachmittags gehen wir wieder auf die Trappenjagd hinaus, finden aber das heute Morgen gesehene Weibchen nicht wieder auf. Der Doctor erlegt bloss einen Ohrengeier; ich schiesse 3 Papageitäubchen. Heimweg über ein äusserst fettes, vom Regen zerrissenes Erdreich nach der weit entfernten Barke. Ueberfahrt nach einer Insel um Kraniche zu schiessen. Ich höre jedoch an dem Geschrei, dass nur graue vorhanden sind, weshalb ich auch nicht schiesse.

Grus Virgo unterscheidet sich in der Stimme von *G. cinerea* durch ein viel heiseres „Grua", während *G. cinerea* ein hohes „Grru" hören lässt. Doch gelingt es erst nach langer Uebung, beide Vögel an der Stimme zu unterscheiden. Ein leises, jedoch schrillendes Pfeifen, wie

Digitized by Google

„tzirrr“ hörte ich, wie ich meinte, bloss von *G. Virgo;* jetzt scheint es mir, als ob auch *G. cinerea* dieselben Töne hervorbrächte.

Beide Kraniche leben in guter Eintracht zusammen; nur scheint *G. Virgo* mehr feuchte, *G. cinerea* mehr trockene Inseln vorzuziehen.

In Bezug auf Klugheit und Scheuheit übertrifft *G. Virgo* seinen Gattungsverwandten weit. Sein Verstand, seine Vorsicht sind bewunderungswürdig. Bei unseren nächtlichen Jagden z. B. fliegen die aufgestörten Thiere in der Regel erst lange in der Luft herum, ehe sie sich niederlassen, was aber nie wieder auf derselben Insel, sondern immer auf einer benachbarten geschieht. Diese mag nun in ihren Augen doch nicht die Vorzüge der früher erwählten haben, denn sie kommen dort nicht leicht zur Ruhe. Nun erscheinen Späher, um zu forschen, ob die Störenfriede ihre erste Insel verlassen haben; erst kommt mit leisem „tzirrr“ Einer, umfliegt die ganze Insel, überstreicht sie nach allen Richtungen und kehrt wieder zurück, dann folgen Mehrere. Diese verfahren wie der erste Abgesandte, untersuchen das Terrain, wo möglich aber noch genauer. Erst wenn diese wieder die Insel verlassen haben, darf man sich zur Jagd vorbereiten; wollte man nach einem der Späher schiessen, so würde die Jagd gewiss vereitelt werden. Geraume Zeit nach dem Abzuge der Späher folgt der grosse Haufen, unter welchen nun alle Schützen rasch nach einander feuern. Nach diesen Schüssen kommen die Kraniche die ganze übrige Nacht nicht wieder zur Ruhe. —

Die Mauser der Jungfernkraniche ist jetzt schon weit vorgeschritten. Die langen Flügeldeckfedern und die weissen Ohrfedern fangen an zu wachsen. Doch finden sich auch immer noch Individuen, welche die alten Flügeldeckfedern noch nicht vermausert haben. Die Schwingen sind stark in der Mauser. Im Uebrigen ist der Federwechsel vorüber, und die Vögel besitzen jetzt ein Kleid von ausserordentlicher Pracht. Die lichte Schieferbläue desselben, welche, wenn die Vögel fliegen und günstig beleuchtet werden, fast als Weiss erscheint, zeichnet sie aus jeder Entfernung von ihren Verwandten aus. Die Federn sind von bedeutender Härte, dabei aber von einer Glätte und Feinheit, dass sie sich trotzdem wie Seide anfühlen lassen. Erstere beiden Eigenschaften erklären die Schwierigkeit, diese Vögel aus der Luft herabzuschiessen, hinlänglich. Man hört nach dem Schusse die Schroote an die Federn schlagen, bekommt die Vögel aber selten in seine Gewalt, wenn man ihnen nicht einen Flügelknochen zerschmettert, oder sie durch den Hals schiesst.

Wir sind in der Nähe der Stadt Semnahr; der Fluss macht

Digitized by Google

jedoch noch so viele Krümmungen, dass wir nicht hoffen dürfen, vor Ablauf zweier Tage die in gerader Richtung kaum 3 Meilen betragende Entfernung zurückzulegen.

Am 15. Dec. Libbahn. In der Nähe eines Schöpfrades, welches einen Gemüsegarten für das nahe Sennahr bewässert, halten wir ein Wenig an, um den ermüdeten Matrosen einige Ruhe zu gönnen. Wir benutzen diese Zeit zu einer kurzen Jagd in einem prachtvollen Walde, welche uns einen Haubenadler, mehrere Glanzdrosseln und andere kleine Vögel einbringt.

Von einer Gesellschaft weisshalsiger Störche, *Ciconia leucocephala* Lin. erlegte Tomboldo ein Weibchen; *Haliaëtus vocifer*, der schreiende *Ibis Hagedasch*, *Balearica pavonina* etc. hielten mehrere Mal nicht aus.

Gegen Abend kommen wir zu einer von Vögeln bedeckten Sandinsel im Strome. *Pelecanus minor*, *Leptoptilus crumenifer* und *Anastomus lamelligerus* fielen uns schon von Weitem auf. Doch hatten wir Unglück. Vier Schüsse auf nur 50 Schritte Entfernung, welche wir unter die dichtgedrängten Schaaren der Vögel abschossen, blieben ohne Erfolg, und alle flogen dem nahen Walde zu. Ich liess sofort übersetzen und zog den Flüchtigen nach. Der nahe Wald zeigte mir bald den Grund dieser aussergewöhnlichen Vogelversammlung: eine 6—800 Schritt lange und 50 Schritt breite Lache. An ihr bemerkten wir auch zwei Vögel, welche wir früher nie gesehen hatten und nicht kannten. Sie waren dem Nimmersatt ähnlich, von ihm jedoch durch ihre bedeutende Grösse, und vorzüglich dadurch unterschieden, dass bei ihnen nicht, wie beim Nimmersatt, der ausgebreitete Flügel am Rande schwarz gesäumt erschien, sondern dass das Schwarz des Flügels, von einer Flügelspitze zur anderen, in einer schönen Wellenlinie über den ganzen Oberkörper weglief und am Flügel vorn und hinten einen weissen Saum frei liess. Es waren prachtvolle Thiere, welche unsere Jagdlust mächtig erregten, aber allen Versuchen, sie in unsere Gewalt zu bekommen, scheu entgingen.

Einem *Haliaëtus vocifer* nachschleichend, kam ich in einen Mimosenwald, wie ich bisher nie einen ähnlichen betreten hatte. Hohe prachtvolle Bäume standen ziemlich einzeln auf einer gras- und dornlosen Ebene, und bildeten, sich oben verzweigend, ein hehres Laubgewölbe. Ich befand mich im Hochwalde im vollsten Sinne des Wortes. Die Papageien *(Palaeornis cubicularis)* kreischten in den Kronen der Bäume, wussten sich aber so geschickt zwischen den ihrer Körperfarbe gleichen Blättern zu verstecken, dass ich nicht einen einzigen der

Digitized by Google

grossen Gesellschaft zu sehen bekam, und auch gar bald vom Suchen abstand; ist es ja doch bei Tage schon kaum möglich, einen Papagei auf einem belaubten Wipfel zu entdecken; wie wäre es im Halbdunkel des hereinbrechenden Abends möglich gewesen. Den Seeadler erlegte ich; er trug das Jugendkleid.

Der Doctor und Tomboldo waren mittlerweile auch an's Land gestiegen und verfolgten die Marabus, welche in Gesellschaft der Nimmersatte zur Nachtruhe aufgebäumt hatten. Die ersten fallenden Schüsse machten die Thiere so scheu, dass alle Anstrengungen, ihrer habhaft zu werden, erfolglos blieben. Sie wurden so gestört, dass wir noch den ganzen Abend hindurch das Geräusch ihrer Flügelschläge hören konnten. Von fernher tönte das Grunzen eines Leoparden zu uns herüber; unmittelbar neben unserem Schiffe hob ein Nilpferd seinen ungeschlachten Kopf aus dem Wasser und brüllte dann und wann uns förmlich in die Ohren. Dazu wollen die Leute in dem letzten Drittheil der Nacht noch die gewaltige Stimme des Königs der Wälder vernommen haben.

Leptoptilus crumenifer war hier, wie bemerkt, ungewöhnlich häufig. Es ist und bleibt mir in der That unbegreiflich, wie sich fast tausend Vögel: Pelikane, Kropfstörche und Nimmersatte, welche sammt und sonders nicht die Anspruchlosesten sind, an dieser einzigen Lache ernähren konnten. Die Gefrässigkeit des Marabu übersteigt alle Grenzen. Wir zogen aus seinem Kropfe ganze Rinderohren und Knochen, welche ein anderer Vogel gar nicht hätte verschlingen können, heraus. Vor drei bis vier Monaten machte ich in Charthum eine Beobachtung, welche für mich etwas Entsetzliches hatte. Tomboldo hatte einem Marabu durch seinen Schuss beide Flügelknochen und einen Fuss zerschmettert, war aber fühllos genug gewesen, das verstümmelte Thier nicht sogleich zu tödten, und brachte es noch lebend in unsere Wohnung. Hier wurden gerade grosse Geier abgebalgt; das Fleisch von den Beinen, Flügeln, die Hälse etc. lagen in Haufen umher. Tomboldo warf den Marabu dem Abbalger zu; der Vogel brach natürlich sofort zusammen, fing aber dennoch sogleich an grosse Haufen des Fleisches zu verschlingen. Ich tödtete ihn augenblicklich.

Vor zwei Jahren sah ich einmal zehn bis zwölf Kropfstörche im weissen Flusse Fische fangen. Sie besitzen darin viele Geschicklichkeit, schliessen einen Kreis, wie die Pelikane, und treiben sich die Fische zu. Einer von ihnen hatte geschwind einen grossen Fisch erhascht, welcher alsbald hinabgewürgt, einstweilen aber noch im Kropfsacke aufbewahrt wurde. Der Fisch lebte noch, zappelte in dem Kropfe

Digitized by Google

herum und dehnte ihn fusslang aus. Sofort kamen die Gefährten des glücklichen Fängers herbei und schnappten so ernstlich nach dem Kropfe ihres Gefährten, dass dieser sich und seinen Kropf nur durch schleunige Flucht den Fangversuchen der anderen entziehen konnte.

Wir hatten zu dieser Zeit zwei Kropfstörche lebendig. Der eine von ihnen, welchen ich beim Präpariren gewöhnlich mit Fleisch fütterte, wurde mir bald sehr anhänglich, begleitete mich auf allen meinen Gängen innerhalb des Hauses, und bezeugte, war ich abwesend gewesen, bei meiner Zurückkunft seine lebhafte Freude. Er kam mir entgegen, nickte mit dem Kopfe, klapperte, wie ein Storch, laut mit dem Schnabel, und umtanzte mich unter den possirlichsten Gesten. Doch verlor sich diese Anhänglichkeit, nachdem er einen Gefährten erhalten hatte, mehr und mehr, und als ich ihn nach einer zweimonatlichen Reise wieder sah, kannte er mich gar nicht mehr.

In der Freiheit zeigen die Kropfstörche nicht weniger Eigenthümlichkeiten, als in der Gefangenschaft. Wir nannten ihn seiner Gestalt wegen scherzhafter Weise nur den Vogel Frack. Jedermann, welcher einen Marabu lebend sah, wird mir zugestehen, dass er genau aussieht, wie ein Mensch, welcher ein derartiges Kleidungsstück zur Unzeit oder nicht mit dem nöthigen Anstande trägt.

Das Benehmen des sonderbaren Kauzes steht mit seiner Gestalt im besten Einklange; es spricht sich in jeder Bewegung eine stoische, unverwüstliche Ruhe aus. Sein Gang, jeder Schritt, jeder Blick ist berechnet, genau abgemessen. Wenn er sich verfolgt sieht, schaut er sich gravitätisch um, misst die Entfernung zwischen sich und seinem Feinde und regelt nach ihr seine Schritte. Geht der Jäger langsam, so thut er es auch, beschleunigt jener seine Schritte, bleibt jener stehen, dann steht auch er bald still. Auf einer weiten Ebene, wo er immer jede beliebige Entfernung zwischen sich und seinem Feinde behaupten kann, lässt er es selten zu einem Schusse kommen, fliegt aber auch nicht auf, sondern bewegt sich immer in einer gleichen Entfernung von 300 — 400 Schritten. Er ist erstaunlich klug und weiss genau, wie weit das verderbliche Jagdgewehr des Schützen trägt, — kurz, er kann einen Jäger fast zur Verzweiflung bringen. Nach einem Schusse fliegt er gewöhnlich, wenn auch nicht immer, auf. Sein Flug ist leicht und schön, geierartig. Die Flügelspitzen biegt er, wie die Geier und einige Adler, etwas in die Höhe, macht wenige, langsame Flügelschläge und schwebt dann lange Zeit, ohne ein Glied zu regen — und das sieht prächtig aus.

Man findet den Marabu regelmässig in der Nähe der Städte, deren

Digitized by Google

Schlachtbänke er tagtäglich besucht, um Hunden und Geiern die Abfälle von den geschlachteten Thieren streitig zu machen. Er fällt mit den Geiern auf das Aas, übertrifft sie jedoch an Vorsicht weit: denn er stellt Wachen aus. Wenn man seine Gefrässigkeit kennt: eine unglaublich scheinende Thatsache. Bei solchen gemeinschaftlichen Mahlzeiten wird er oft in ernsthafte Kämpfe verwickelt. So ein Ohrengeier, der Vorleger der Speise, ohne welchen die anderen Mitglieder der Gesellschaft nicht wohl zu den saftigen Eingeweiden gelangen können, behauptet seinen Platz und steht seinen Mann. Aber der Marabu ist ein muthiger Gesell; er weiss sich zu vertheidigen. Er theilt rechts und links Hiebe aus, so dass Federn und Haare davon fliegen — denn die Hunde wollen auch Theil haben an der Mahlzeit — und sichert sich seine Portion.

Die Araber nennen den Marabu „Abu-Saeïn", Vater, Besitzer des Schlauches, weil sie seinen Kropfsack mit einem jener Schläuche vergleichen, welche der gemeine Mann im Sudahn wassergefüllt auf dem Kameele trägt, und welche aus den Fellen junger Ziegen, die man am Halse zusammengenähet hat, bereitet werden.

Am 16. Dec. Erlegt wurden 8 Papageien, mehrere Exemplare von *Laniarius erythrogaster*, *Ibis Hagedasch*, *Numida ptilorhyncha*, *Merops coeruleocephalus*, *Ploceus flavoviridis*, *Dicrurus lugubris*, *Tantalus Ibis*, *Ibis religiosa*. Nachmittags bemerken wir wieder die beiden grossen, gestern zuerst gesehenen Vögel, und erkennen sie als *Mycteria ephippiorhyncha*. Abends brüllt, brummt oder grunzt — denn das ist ein ganz eigener Ton — wieder ein Leopard.

Am 17. Dec. Sennahr, die Hauptstadt der Provinz gleichen Namens. Wir legen am anderen Ufer, an einem vortrefflichen Walde, an. Ein Paar Seeadler waren die ersten Vögel, welche wir zu sehen bekamen. Beide Vögel sassen auf einem, vom Wasser angeschwemmten Baume auf einer Insel. Ich schoss mit der Büchse nach dem Männchen und fehlte; der bedrohete Vogel flog natürlich sogleich weg, das Weibchen aber blieb ruhig sitzen bis ich wieder geladen hatte, und ihm eine zweite, besser gezielte Kugel durch den Leib jagen konnte.

Beim Nachhausegehen umschwärmten uns die Milane in grosser Menge; es waren bloss Schmarotzermilane. Diese Vögel sind in allen Städten zu finden; in Egypten sieht man ihre Horste auf jedem Minaret. Es scheint, dass in Charthum *Milvus ater* häufiger ist, als *Milvus parasiticus*, welcher als der häufigste Milan Nord-Ost-Afrika's angesehen werden muss. Die Milane sind die Bettler unter den Vögeln;

Digitized by Google

sie lungern den ganzen, lieben, langen Tag herum, und warten, bis ihnen Etwas zugeworfen wird, oder sie einem der edleren Räuber Etwas abjagen können. Sie selbst sind zum Fangen zu ungeschickt oder zu faul. Im Ganzen gehört der Milan nicht zu den häufigen Vögeln im Sudahn; ihm sind geschlossene und grössere Wohnplätze der Menschen Lebensbedürfniss. Ich wüsste nicht, wie es einer der ungeschickten afrikanischen Milane anfangen wollte, sich in Wäldern, fern von Menschen, seinen Lebensunterhalt zu erringen. Er lässt die Menschen für sich sorgen, findet sich auf den Schlachtplätzen, bei den Fleischbänken ein, wo er immer Etwas stehlen kann, umkreist mit lautem „tihähähä" die Wohnungen der Menschen, nimmt den Hunden die sauer erworbenen Bissen weg, balgt sich dann und wann einmal mit den Raben herum, welche sein Gewerbe beeinträchtigen, oder verfolgt in Ueberzahl einen Edelfalken, welcher hier oder dort eine Beute erhoben hat. Dieser lässt sich mit dem Bettelgesindel nicht gern ein, sondern wirft ihm lieber seine Beute zu, welche dann von Neuem der Zankapfel unter dem Bettelvolke selbst wird. So lebt der Milan von einem Tage auf den anderen, wird von dem Eingeborenen geduldet und bisweilen gefüttert, obgleich er ihm Schaden thut, ihm heute oder morgen ein waffenloses Küchlein holt, ihm das auf dem Markte gekaufte Fleisch aus der Mulde nimmt, in welcher er es auf dem Haupte heimträgt, oder sonst einen Schaden anthut, da er bei seiner Dreistigkeit selbst in das Innere der Wohnungen dringt. Wie gross diese Dreistigkeit ist, mag folgende arabische Anekdote insofern beweisen, als sie von Jedermann geglaubt wird:

„Ein Mann hatte einen zahmen Pavian. Eines Tages wollte er sich ein Huhn braten und legte es gerupft in eine Schüssel. Da fiel ihm ein, dass er vom Markte noch Etwas nöthig habe, er ging, es zu holen, und liess den Affen allein im Zimmer. Der Pavian verspeiste das Huhn, doch wurde ihm Angst vor der Strafe. Desshalb sann er darauf, einen anderen Braten für seinen Herrn herbeizuschaffen, ging auf's Dach und steckte sein rothes Gesäss durch eine Oeffnung. Ein Milan hielt das für ein Stück Fleisch und wollte es wegtragen, aber der Affe erfasste ihn, rupfte ihn und warf ihn anstatt des Huhnes in die Schüssel."

Wenn auch die Erzählung von der Klugheit des Affen reine Dichtung ist, die Dreistigkeit des Milanes ist jedenfalls wahrheitsgetreu geschildert. Die „Hitaie", wie der Araber unseren Vogel nach seinem Geschrei nennt, setzt sich z. B. regelmässig auf die Mastspitzen der Barken, das Getümmel auf dem Verdeck mag so gross sein, wie es will. Der Milan ist ein halbes Hausthier geworden. Deshalb wunderte

Digitized by Google

ich mich auch nicht, ihn bei Sennahr zu finden: ich hatte ihn bestimmt erwartet.

Unterhalb der Stadt stehen drei Dulehb-Palmen; hohe, prachtvolle Bäume, mit ausgebauchtem Stamme und einer herrlichen Krone, dem vollendeten Knauf der schönsten Säule der Welt.

Es mag ein eigenthümlicher Aufenthalt in Sennahr sein. Wir waren bei einem der Vornehmen zum Abendessen eingeladen worden, und kehrten erst um Mitternacht nach Hause zurück. Da heulten die Hyänen so lustig mitten in der Stadt, dass wir bei ähnlichen Besuchen gewiss Pistolen mitnehmen werden, im Fall wir einmal einem dieser Thiere begegnen sollten; — denn hier lebt *Hyaena crocuta*, und die versteht keinen Spass!

(Fortsetzung folgt.)

Erwiederung.

Im vierten Quartalhefte der „Naumannia“ von 1855 hat Hr. Prof. Blasius unter dem Titel: „Ueber die verdächtigen Arten im Verzeichnisse der europäischen Vögel“, eine Reihe von Fragen aufgestellt, deren Berechtigung klar am Tage liegt, indem ein möglichst vollständiges Beantworten derselben viele Zweifel aufklären und manchem nur schattenhaft Angedeutetem einen bestimmteren, festen Ausdruck geben würde. Mir, dem vor Kurzem erst nach einjähriger Abwesenheit von Europa Heimgekehrten, ist der genannte Aufsatz ganz neuerdings erst, also viel später, als es sonst der Fall gewesen wäre, zu Händen gekommen. Es mag mir daher verziehen werden, wenn ich nicht früher darauf eingehen konnte, dem geehrten Hrn. Verfasser gegenüber, — den vielfältig darin enthaltenen Anregungen übrigens dankbar meinen vollen Beifall zollend, — eine Bemerkung laut werden zu lassen, die ihm selbst, da er positive Aufschlüsse fordert, nur gelegen kommen kann.

Hr. Prof. Blasius sagt: „*Cypselus unicolor*. Soll nach Dr. Bolle's schriftlichen Mittheilungen in Spanien gesehen worden sein. Das Nähere ist abzuwarten.“

In Bezug hierauf muss ich erklären, dass es mir nie in den Sinn gekommen ist, Derartiges weder schriftlich noch mündlich irgend Jemandem mitzutheilen, und ich über das Vorkommen des einfarbigen Mauerseglers auf der pyrenäischen Halbinsel durchaus keine Erfahrung besitze. Derselbe ist, wenn sein Recht als europäischer Ornisbürger keine andere Begründung hat, aus dem Verzeichnisse derselben unbedingt zu streichen. Ich kenne *Cypselus unicolor* nur als ausschliesslichen Be-

Digitized by Google

wohner Madera's, der Canaren und Capverden, also als echt atlantischen, auf die nordwest-afrikanischen Inselgruppen des Oceans beschränkten Vogel. Die Möglichkeit seines zeitweisen Verfliegens nach Spanien oder Portugal will ich zwar, — zumal da es sich um einen Segler handelt, — nicht läugnen; nichts liegt mir indess ferner, als auf eine solche blosse Möglichkeit hin ihn als Europäer aufzustellen. Dennoch glaube ich, er werde nur vorläufig nicht als solcher anzuerkennen sein, denn wahrscheinlich dürfte er den Azoren nicht fremd sein und diese, obwohl durch ihre oceanische Lage gegen Westen hin, den Karten unseres Welttheiles aus Rücksichten der Papier-Ersparniss meist nicht zugetheilt, gehören demselben dennoch als integrirendes Glied in physikalischer, wie in politischer Beziehung an.

Dieselben Inseln, deren ornithologische Durchforschung, trotz des zu erwartenden geringen Artenreichthums, für die Vervollständigung der europäischen Vogelfauna ein lebhaftes Interesse darbieten würde, werden auch von Degland, (Ornithologie européenne, II, p. 371,) als Heimath der *Thalassidroma Bulweri*, *(Procellaria Anginho? Puffinus columbinus* Berth.?) angeführt, der nach Vernon Harcourt, (Annals and Magazine of natural history, no. 67, Juni 1853,) auf den Desertas von Madera, die sonst vorzugsweise für sein Vaterland galten, neuerdings vergeblich gesucht worden ist. Hr. Blasius hatte von ihm gesagt: „Es scheint nicht, dass *Th. Bulweri* für Europa als Brutvogel nachgewiesen ist.“

Uebrigens würde ich mich glücklich schätzen, wenn ich durch gegenwärtige Erwiederung dazu beitragen könnte, die Aufmerksamkeit der Leser und Freunde unseres „Journales“ noch mehr auf die genannte verdienstvolle kleine Arbeit des Hrn. Prof. Blasius hinzulenken. Sie lesen und die Beantwortung der darin enthaltenen Fragen wünschen, dürfte bei jedem Ornithologen eins sein. Ich habe heut, nach schwachen Kräften, mein Scherflein dazu beigetragen und werde vielleicht noch einmal auf den Gegenstand zurückkommen. Mögen Andere, Berufenere, falls es noch nicht geschehen ist, ein Gleiches thun. Der Kenntniss der europäischen Vögelfauna wird dadurch ein wesentlicher Gewinn erwachsen; Hrn. Prof. Blasius aber entschieden das Verdienst der Anregung und des ersten Schrittes gesichert bleiben.

Berlin, den 5. Januar 1857. Dr. Carl Bolle.

Digitized by Google

Nachrichten.

Bildungsschule für Taxidermie.

Einer vorläufigen Mittheilung des Hrn. Conservator Leop. Martin zufolge erlaubt sich der Unterzeichnete darauf aufmerksam zu machen, dass unter obigem Namen hier am zoologischen Museum soeben eine Schule eröffnet ist, welche allen denjenigen, die sich zu tüchtigen Sammlern von Naturalien oder zu Conservatoren an Naturaliencabinetten allseitig auszubilden beabsichtigen, die passendste Gelegenheit darzubieten verheisst.

Der Plan dieser Bildungsanstalt ist ein die Taxidermie allseitig, sowohl praktisch als auch theoretisch umfassender und schliesst daher Alles, was auf die kunstgemässe Behandlung ornithologischer Gegenstände Bezug hat, selbstverständlich mit ein. Neben dem reisenden Sammler und Conservator von Fach, wird daher auch der ausschliessliche Freund der Ornithologie oder eines anderen einzelnen Zweiges der gesammten Zoologie die passendste Gelegenheit zu vollständiger Ausbildung nach Wunsch finden.

Der bedeutende Umfang des hiesigen zoologischen Museums, die durch eine lange Reihe von Jahren an demselben in Betreff der Conservation gemachten Erfahrungen und die mannichfaltigen täglichen technischen Arbeiten an demselben, sind der fortschreitenden kunstgerechten Entwickelung der Taxidermie und somit einer allseitigen speciellen Ausbildung in derselben ausnehmend günstig und dürfen zu den besten Hoffnungen für die beabsichtigte Bildungsschule berechtigen. Durch dieselbe ist dem Bedürfnisse zur Ausbildung für ein geregeltes, der Wissenschaft förderliches Sammelwesen und für eine naturgemässe Aufstellungsweise der Gegenstände in Sammlungen zweckmässig entsprechen, und möge hiermit allen denen, welche sich für die Sache interessiren, zur Benutzung bestens empfohlen sein.

Eine ausführlichere specielle Darlegung des gesammten Planes dieser Bildungsschule, hat Hr. Conservator Leop. Martin für eines der nächsten Hefte unseres Journales gütigst verheissen, auch ist Derselbe denjenigen, welche sich Behufs ihrer Ausbildung an ihn wenden sollten, zur Ertheilung näherer Auskunft gern erbötig, worauf aufmerksam zu machen sich erlaubt

Berlin, im December 1856. der Herausgeber.

An die Redaction eingegangene Schriften:

161. Anton Fritsch. Vögel Europa's. Zeichnung, Lithographie und Farbendruck von Jos. Habel in Prag. Heft 3, Taf. 9—12. fol. — Vom Verfasser.

162. Anton Fritsch. Naturgeschichte der Vögel Europa's. Pag. 25—64. 8°. (Beschreibender Text zu den vorstehenden Folio-Tafeln.) — Vom Verfasser.

Digitized by Google

163. Schluss der: Excursions dans les divers Musées d'Allemagne, de Hollande et de Belgique, et Tableaux paralléliques de l'Ordre des Echassiers; par S. A. Monseigneur le Prince Ch. Bonaparte. (Extrait d. Comptes rend. d. séances de l'Acad. d. Sc., tome XLIII, séances des 15 et 22 septembre 1856.) — Vom Verfasser.
164. Der vollständige Vogelfang. Eine gründliche Anleitung alle europäischen Vögel zu fangen etc. Nebst einer Uebersicht und kurzen Beschreibung aller europäischen Vögel etc. Von Christian Ludwig Brehm. Weimar 1855. — Von Dr. L. Buvry.
165. Note sur le genre *Heliornis* Bonnaterre et Monographie des Heliornithides. Par son Altesse M. le Prince Charles Bonaparte. (Fliegendes Blatt.) — Vom Verfasser.
166. Introduction à l'histoire des Mammifères et des Oiseaux du Nord de l'Afrique etc. par Levaillant. Philippeville 1851. — Von Dr. L. Buvry.
167. Ornithologie fossile servant d'introduction au Tableau comparatif des Ineptes et des Autruches; Par S. A. Monseigneur le Prince Ch Bonaparte. (Extr. d. Compt. rend. d. séances de l'Acad. d. Sc. tome XLIII, séances des 27 octobre et 3 novembre 1856.) — Vom Verfasser.
168. J. A. Wahlberg. Nye fogelarter fran Damara-landet i soedra Africa. (Abdr. aus Oefvers. af. K.-Vet.-Akad. Förh., d. 18 April 1855.) — Von Prof. Dr. Peters.
169. Additions et Corrections au Coup d'oeil sur l'Ordre des Pigeons, et à la partie correspondante du Conspectus Avium de S. A. Mons. le Prince Ch. Bonaparte. (Extr. d. Compt. rend. d. l'Acad. d. Sc. XLIII, séances des 27 octob. et 3 novemb. 1856.) — Vom Verfasser.
170. Dr. D. Korth und H. Korth. Tauben-Zeitung und Organ der gesammten Haus-Federviehzucht, mit Inbegriff der Sangvögel. No. 27—39. (October — December 1856.) — Von den Herausgebern.
171. Prinz Ch. L. Bonaparte. Additions et Corrections au Coup d'oeil sur l'Ordre des Pigeons etc. Schluss und: Additions et Corrections aux Tableaux paralléliques de l'Ordre des Hérons et des Pélagiens ou Gavies, et à la partie correspondante du Conspectus Avium. (Séance du novembre 1856.) — Vom Verfasser.
172. Additions et Corrections aux Tableaux paralleliques de l'Ordre des Hérons et des Pélagiens etc., Schluss und Additions et Correct. aux Tableaux parall. de la deuxième sous-classe des Oiseaux Praecoces ou ou Autophages. Nebst Gesammt-Titelblatt: Tableaux paralléliques des Ordres Linnéens *Anseres*, *Grallae* et *Gallinae*. Ineptes, Hérons, Pélagiens, Nullipennes. Des Altrices ou Sitistes, et Praecoces ou Autophages. (Gallinacés, Echassiers, Palmipèdes et Rudipennes.) Avec Notes et Dèscriptions d'espèces nouvelles de Perroquets, Rapaces, Passereaux et Pigeons; par Charles-Lucien Bonaparte. Paris, 1856. chez Mallet-Bachelier. — Vom Verfasser.

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

Fünfter Jahrgang.

No. 26. März. 1857.

Ueber den Papagei von Nord-America.

Psittacus (Conurus) carolinensis Lin.

Von

Max Prinz von Wied.

Wenn gleich die Natur, bei der geographischen Verbreitung ihrer Schöpfungen über die Erde stets gewisse Grenzen beobachtete, so sind diese doch nirgends scharf abgeschnitten, sondern nur allmählich in einander übergehend. Betrachten wir diese Grenzen näher, so ist es interessant zu beobachten, wie die einzelnen Familien, sowohl des Thier- als des Pflanzenreiches, deren Central-Schöpfungspuncte unter gewissen Zonen und Breiten gelegen sind, ihre äussersten Repräsentanten nach entfernten, oft unter sehr verschiedenem Clima gelegenen Gegenden der Erde aussenden. Viele Beispiele sind in dieser Hinsicht aus der Ornithologie leicht zu entlehnen, z. B. bei den Familien der *Trochilidae*, der *Psittacidae*, der *Tanagridae*, bei *Carthartes* u. s. w., und es scheint sich hier der Schluss zu rechtfertigen, dass weniger die Temperatur als die Nahrung, Ursache einer Beschränkung des Aufenthaltes gewisser Thierfamilien ist. Der Fliegenvogel *(Trochilus)* findet in dem Winter der gemässigten Zone die ihm unentbehrlichen Blumenkelche nicht, aus welchen er die ihm zur Nahrung nöthigen höchst kleinen Insecten zu nehmen hat, eben so wenig als die, wie es scheint, ihm unumstösslich *) angedichtete Honig- oder Nectar-Nahrung.

*) Ich habe an mehren Orten meine Ueberzeugung ausgesprochen, dass die *Trochilidae* bloss von Insecten und durchaus nicht von Blumensaft leben; allein es fällt sehr schwer alte, einmal eingewurzelte Irrthümer auszurotten. Eben so

Digitized by Google

Auf eben diese Weise fehlen der Masse der zahlreichen Papageien-Arten, die mancherlei, zum Theil saftigen Früchte, welche diese beliebten und schön gefärbten Vögel in dem Centralpuncte ihrer Existenz, in den grossen Urwäldern der heissen Zone finden.

Für die Uebergänge aus einem Clima in das andere hat aber die Natur gewisse Arten ihrer Familien und Gattungen bestimmt, welche die Kälte des Winters, wie die Hitze des Sommers gleich gut ertragen, und welche auf eine Nahrung hingewiesen sind, die ihnen von den Jahreszeiten nicht verkümmert werden kann. Bei einigen Familien, z. B. bei den Fliegenvögeln *(Trochilus)* ist eine Abänderung in der Lebensart für diejenigen Arten getroffen, welche kältere Temperaturen ertragen und einen Uebergang dorthin vermitteln müssen, — sie sind Zugvögel, während die grosse Masse der Arten stets als Standvögel in dem Central-Schöpfungsdistricte verweilt.

Sowohl nördlich als südlich, senden die, den heissen Zonen angepassten *Trochilidae* und *Psittacidae* ihre Repräsentanten in bedeutende Entfernungen aus, die ersteren im Norden bis zur Hudsons-Bay, im Süden bis in das Patagonen-Land, (ja *Trochilus forficatus* Lath. wird noch im Feuerlande (Terra del Fuego) gefunden *),) und im Westen am Missouri bis zu den Dörfern der Mandan- und Mönniturri-Indianer **), und vielleicht noch weiter bis zu der Kette der Rocky-Mountains.

---

ist es mit dem Bezaubern der Schlangen und ähnlichen, von schlechter Beobachtung entstandenen Erdichtungen, die eben so schwierig zu beseitigen sind, wie die immer neu auftauchenden und unvermeidlichen Nachrichten von der grossen americanischen Seeschlange u. s. w. — Ueber die Nahrung der *Trochilidae* siehe meine Reisen in America, die Nachträge und Berichtigungen dazu, so wie meine Beiträge zur Naturgeschichte Brasiliens B. IV. pag. 32.

*) Siehe Darwin's Zoology of the voyage of the Beagle, Birds pag. 110.

**) Der Colibri *(Trochilus colubris* Lin.) kommt zwar nicht regelmässig, aber doch oft bis zu den Dörfern der Mandans, und streift alsdann ohne Zweifel noch weiter westlich. Er nährt sich besonders an den Blüthen der von jenen Indianern gepflanzten Tabackspflanze (*Nicotiana . . . . .*), und sie nennen ihn daher Mánasch-chóhp-kocháchka. Mánascha ist der Name der Tabackspflanze und des Tabacks, und obiges Wort wird höchst guttural ausgesprochen. Aehnliche hart gutturale Worte sind sehr häufig in den Sprachen der Missouri-Indianer, und daher von Engländern und Franzosen höchst schwer auszusprechen. Daher sind alle die Vocabularien der Americaner der früheren Zeit höchst unrichtig, z. B. die von Lewis und Clarke, von Catlin u. a., dagegen können Deutsche und Holländer jene Sprachen vollkommen leicht und richtig aussprechen. Lewi's und Clarkes Dolmetscher für die Mönniturri-Sprache, der alte Charbonneau, ein französischer Canadier, der schon über 30 Jahre unter diesen Indianern lebte, gestand selbst, er habe die Aussprache dieser Mundart nie richtig erlernen können, daher gab er unrichtige Worte an. Gelehrte Americaner, die Herrn Pickering

Digitized by Google

Diese weit verbreiteten Arten kehren, wie überhaupt ein sehr grosser Theil der befiederten Schöpfung, als Zugvögel mit dem Eintritte des Herbstes in wärmere Climate zurück. Eben so ist es mit den weit gegen Süden hinab verbreiteten Papageien-Arten, z. B. *Conurus patagonicus* *) und vielleicht noch andern.

Wenn nun die meisten jener weit verbreiteten Arten mit dem Beginne der kälteren Witterung in wärmere Gegenden ziehen, so ist es um so interessanter, dass von der grossen, an Arten so reichen Familie der Papageien ein Aussendling weit nördlich vordringt, aber nicht bei Eintritt des Winters zurückkehrt, sondern munter die strenge Kälte dieser Jahreszeit erträgt.

Diese Art ist der carolinische Papagei *(Pittacus (Conurus) carolinensis* Lin.), der es aus obiger Ursache wohl verdient, als eine der wenigen Abweichungen von der Regel, näher betrachtet zu werden, welches dann der Gegenstand der nachfolgenden Zeilen, nach eigener Beobachtung sein soll.

Die Ursachen solcher Abweichungen von den gewöhnlichen Grenzen der Natur sind dem menschlichen Verstande häufig verborgen, doch hier in dem erwähnten Falle sehr einfach und natürlich in der Nahrung begründet, indem der hier erwähnte Vogel sich von den Früchten des nördlich-americanischen Winters reichlich zu ernähren vermag.

Conurus carolinensis L. Der carolinische Papagei.

(Audubon Birds of America Vol. IV. pag. 306. Tab. 278.)

Beschreibung eines vollkommenen weiblichen Vogels. Schnabel stark und kurz beigebogen, mit starkem Haken des Oberkiefers, aber nicht sehr vortretendem Zahne; Kinnwinkel nackt, gewöhnlich von den Seitenfedern des Schnabels bedeckt; Firste und Dillenkante ziemlich abgerundet; Nasenlöcher eine Linie weit vom Schnabel gänzlich in den Federn verborgen; Zunge fleischig, vorn breiter, stumpf, mit ein wenig erhöhtem Rande; Augenlider eine nackte Haut, eine Linie breit, hinter dem Auge befindet sich ein nackter nach hinten

---

und andere haben nun eine richtigere, der deutschen Aussprache mehr ähnliche Schreibart für jene Sprachen eingeführt, und sie werden nun besser verstanden. Man hat in America den Gebrauch, die Worte der indianischen Sprachproben in ihre einzelnen Sylben zerlegt zu schreiben; wie z. B. in der neuen vortrefflichen Grammar and Dictionnary of the Dacota Language (Washington 1852), eine Behandlung, die ganz gut sein mag, wenn man dabei die Vorsicht gebraucht, jedesmal auch das vollständig vereinte und mit dem Accent versehene Wort hinzuzufügen.

*) Siehe Lesson Zool. de la Coquille mit Abbildung, und Darwin l. cit. pag. 113.

Digitized by Google

zugespitzter Raum von $2^1/_2$ Linien Länge; Schwanz zugespitzt keilförmig, länger als der Körper, dabei abgestuft, die mittleren Federn 2 Zoll 9 Linien länger als die äussersten, sie sind sämmtlich an der Spitze etwas abgenutzt und abgerieben. Flügel stark, lang, schlank zugespitzt, gefaltet etwas über die Mitte des Schwanzes hinaus reichend, die zweite und dritte Schwungfeder sind die längsten, die beiden vorderen Federn haben hinter ihrer Spitze an der inneren Fahne einen sanften Ausschnitt; Beine kurz und stark, mit kleinen rauhen Schuppen bedeckt, und mit scharfen gekrümmten Nägeln.

Färbung: Schnabel röthlichweiss; Iris im Auge bräunlich-grau, am todten Vogel aschgrau; Haut der Augenlider blass aschgrau, oder weissgrau; Beine blass bräunlich-fleischfarben, die Nägel schwarz; Stirn bis über die Augen, ganze Umgebung derselben und Backen bis unter den Mundwinkel schön feurig orangenfarben *); ganzer übriger Kopf, Kinn, Obertheil der Kehle und der grösste Theil des Halses rundum prachtvoll rein gelb; der ganze übrige Körper ist schön lebhaft grün, an den Untertheilen blässer, d. h. etwas gelblich- oder meergrün, eben so die innern Flügeldeckfedern; Rücken-, Scapular- und grosse Flügeldeckfedern olivengrün, mit lebhaft grünen Rändern; Hinterhals und Uropygium sind ohne diese Beimischung lebhaft grün; der Flügelbug ist am dunkelsten grün; oberer vorderer Flügelrand gelb, lebhaft orangenfarben gefleckt; grosse Flügeldeckfedern olivengrün, mit gelblich-olivengrünen Spitzen; Schwungfedern grün, an der innern Fahne schwärzlich, am Schafte und an der Spitze zum Theil etwas blau, die mittleren grossen an der hinteren Hälfte der Vorderfahne am Rande gelblich; Schwanzfedern grün, längs des Schaftes ins Blaue ziehend; untere Fläche der Schwung- und Schwanzfedern graugrün, die äusserste Fahne der letzteren unten schwärzlich-grau.

Ausmessung: Länge 12″; Breite 20″ $2^1/_2$‴; Länge des Schnabels (über die Krümmung gemessen) 1″ $^1/_2$‴; Breite des Schnabels vor der Stirn 7‴; Höhe desselben vor den Stirnfedern 1″ $^5/_6$‴; Länge des Hakens $4^2/_5$‴; Länge des Flügels 7″; Länge des Schwanzes 6″ $1^1/_2$‴; Höhe der Ferse $5^7/_8$‴; Länge der äussern Vorderzehe $8^5/_6$‴; Länge der innern Vorderzehe $5^1/_2$‴; Länge der äusseren Hinterzehe 8‴; Länge der inneren Hinterzehe $4^1/_8$‴; Länge des äusseren Vordernagels $4^5/_6$‴; Länge des äusseren Hinternagels $4^1/_8$‴.

Innere Theile: Der oben beschriebene Vogel hatte einen dick aufgetriebenen, länglich-runden Kropf, ganz mit zerbissenen, weiss-

*) Audubon (loc. cit. pag. 310) nennt diese Theile „lebhaft scharlachroth (bright scarlet)“ welches ein durchaus unrichtiger Ausdruck ist.

Digitized by Google

lichen Samenkernen angefüllt; die Luftröhre ist oben unter dem Kehlkopf etwas erweitert, dann läuft sie gerade parallel fort, und der Bronchial-Larynx ist sehr unbedeutend, kaum weiter als die Luftröhre; Magen klein, rundlich oder etwas birnförmig, muskulös, mit kleinen Samen angefüllt.

Männlicher Vogel: Von dem weiblichen im Aeusseren nicht merkbar verschieden, aber etwas grösser.

Seine Ausmessung: Länge 12″ 10½‴; Länge des Schnabels 1″ 5/6‴; Länge des Flügels 6″ 9½‴; Länge des Schwanzes 5″ 10 bis 11‴; Höhe der Ferse 7‴; Länge der äusseren Vorderzehe 9⅞‴; Länge der äusseren Hinterzehe 9⅓‴; Länge des äusseren Vordernagels 5‴; Länge des äusseren Hinternagels 4½‴. Die längsten Schwanzfedern waren hier noch nicht gänzlich ausgewachsen.

Junger Vogel: In der Hauptsache dem alten ähnlich, allein am Kopfe fehlt die schöne hellgelbe Farbe noch gänzlich, die Stirn ist orangefarben, ebenso Zügel, Mundwinkel und eine obere Einfassung des Auges; Backen und Oberkopf lebhaft grün; Umgebung des Unterkiefers schön gelbgrün; am Flügelrande fehlt die Orangenfarbe, bloss an einigen Stellen bemerkt man etwas Hellgelb, übrigens grün; innere Flügeldeckfedern hellgrün.

Ein recht alter Vogel: Der ganze vordere Flügelrand ist prachtvoll orangenfarben, und noch ein Stück in die inneren Flügeldeckfedern hinein; der obere Flügelrand ist auch mehr orangenfarben gefleckt, als gewöhnlich, und unmittelbar am Leibe befindet sich ein lebhafter, schön orangenfarbiger Fleck an der Verbindung des Flügels mit dem Leibe; Aftergegend orangenfarben.

Junger Vogel, am 20. December erlegt: Unter den vielen von uns erlegten Vögeln dieser Art fanden wir im December solche, an deren Kopf schon einzelne gelbe Federn zum Vorschein kamen. In der Strenge des Winters haben diese Vögel sehr abgenutzte Schwänze, ohne Zweifel, weil sie bei Nacht wegen der Kälte in hohlen Bäumen Schutz suchten, und sich in solchen Höhlungen oft in Menge zusammen drängen.

Lebensart und Aufenthalt: Wilson, Audubon und andere americanische Naturforscher haben über die Lebensart der oben beschriebenen Papageien-Art umständliche und sehr gute Nachrichten gegeben, sie gingen aber zum Theil etwas leicht über die Fähigkeit dieser Species hinweg, die grosse Kälte der nördlichen Gegenden ertragen zu können. Audubon macht die Bemerkung, dass man diesen Vogel jetzt bei Weitem nicht mehr so weit nördlich sehe, als ehemals, und dass ihre Anzahl überhaupt sehr abgenommen habe. Ich kann obige Bemer-

Digitized by Google

kung nicht beurtheilen oder widerlegen, allein wenn sie gegründet ist, so kann ihre Ursache bloss in der fortrückenden Urbarmachung des Landes und der damit verbundenen Ausrottung der grossen Waldungen zu suchen sein; denn dieser Papagei würde sich doch immer noch als Zugvogel sehen lassen, wenn er in den mehr nördlich gelegenen Provinzen Nahrung fände. Ohne grosse Wälder und colossale Baumstämme können die meisten Arten der Papageien nicht existiren, und es sind nur wenige Arten dieser zahlreichen Familie, welche eine Ausnahme von dieser Regel machen. Sie nisten in den Höhlungen solcher grossen Waldstämme, und man hat uns in Brasilien solche Waldriesen gezeigt, in welchen seit langen Jahren ein Paar der prachtvollen Araras, (*Psitt. macao* Lin.,) nistete. Auch der Norden von America war ehemals sehr reich an solchen Stämmen, wie es gegenwärtig noch die Wälder von Süd-America sind.

Der merkwürdigste Zug in der Natur des carolinischen Papageis ist, wie gesagt, seine weite Verbreitung nach Norden und seine anscheinende Behaglichkeit in strenger Kälte. Um über die Verbreitung dieser Species urtheilen zu können, müssen wir uns durch die früheren Beobachter, besonders Wilson und Nuttall belehren lassen. Wilson, der übrigens auf seiner 26. Tafel (Fig. 1) unseren Vogel sehr gut abbildet, sagt, dass man einzelne Flüge dieser Papageien so weit nördlich als Albany am Hudsonflusse im Staate New-York, aber selten weiter nördlich als Maryland, (also unter 40° nördl. Breite,) gesehen habe. Oestlich vom Alleghany-Gebirge zeigten sie sich nicht oft. Streifflüge von ihnen sah man im Juniata-Thale, am See Ontario (unter 43°) und östlich an den Grenzen von Virginien und Maryland. In Menge und Standvögel des ganzen Jahres sind sie aber westlich von den Alleghanies am Ohio, Wabasch, Missisippi und deren Nebenflüssen, am Scioto, Keniara, Miami, Manimee u. a., doch gehen sie im Winter nicht viel weiter nördlich hinauf als Cincinnati, welches unter 39° der Breite gelegen ist.

Am Wabasch, einem starken Nebenflusse des Ohio im Staate Indiana, haben wir besonders während unseres Winter-Aufenthaltes daselbst, täglich Gelegenheit gehabt, diese Vögel zu beobachten. Sie waren in den dortigen grossen kaum unterbrochenen Waldungen sehr zahlreich und ihre lebhaft grünen Gesellschaften bildeten die schönste Zierde jener vom Laub entblössten Wälder, die übrigens in jener Gegend überall mit einem hohen immergrünen Rohre, der Miegia, dicht erfüllt sind und von demselben beinahe undurchdringlich gemacht werden. Hier ist auch die vorzüglichste Nahrung dieses Vogels, die Frucht des Cockle-Bur

Digitized by Google

(Xanthium strumarium) sehr häufig, welche Audubon mit unserem Papagei abbildet, und der colossale *Platanus occidentalis*, mit seinen schneeweissen, hoch in den Lüften glänzenden Zweigen, der hier weit colossaler wird, als bei uns, liefert ihnen in seinen Saamenkugeln ebenfalls eine höchst beliebte Kost.

Sie leben in zahlreichen Flügen gleich den übrigen verwandten Arten der Perikitten oder kleinen langgeschwänzten Papageien (*Conurus*) und sind allen Arten von Früchten höchst gefährlich, dem nordamericanischen Pflanzer aber ganz besonders verhasst, da sie alle Arten der Cerealien angreifen. In manchen Gegenden sollen sie den Mais nicht beschädigen, wahrscheinlich wenn sie andere Früchte finden; allein am Wabasch war gerade diese Pflanze ihren Beschädigungen am meisten ausgesetzt. Ueber den Schaden, welchen diese Vögel an den Feld- und Baumfrüchten anrichten, redet Audubon weitläufig, und er erwähnt als Hauptnahrung besonders das Cockle-Bur, einer dem Jäger der dortigen Waldungen verhassten Pflanze, da ihre stachligen Fruchtkapseln seine Kleidung zerreissen und wie Kletten überall anhängen. Am Wabasch nannte man den Papagei Parokit, etwa wie in Brasilien, und man würde sich dort bei seinem Anblick in die erhabene brasilianische Natur versetzt geglaubt haben, hätten nicht die trockenen laublosen Stämme die Illusion schnell vernichtet.

Die Manieren dieser Papageien haben die americanischen Ornithologen hinlänglich beschrieben, man kann nur noch hinzufügen, dass auch ihre Stimme der der verwandten süd-americanischen Arten sehr ähnlich ist. Sie ist ein girrend oder schnarrend gellendes Geschrei und wird überall in jenen Gegenden vernommen, besonders wenn sie aufgejagt oder im Fluge begriffen sind.

Am Wabasch beobachteten wir ihre munteren Gesellschaften im December und Januar bei — 11° Reaum., wie sie auf den Zweigen der hohen Platanen fussten und an den dicken Ranken des wilden Weinstockes *(Vitis)* und des *Bignonia radicans* umherkletterten, mit dem Schnabel beständig sich festhaltend.

Diese Papageien haben ihre Ruheplätze in den Wäldern, gewisse Ruhebäume, wo sie gewöhnlich Abends einfallen. Diess sind meist hohe ausgehöhlte Platanen, eine Baumart, die zum Hohlwerden stets durch ihr weiches Holz und ihr Alter sehr geneigt ist, da sie wenig benutzt wird. In den dicken hohlen Zweigen dieser Waldriesen brütet auch der Papagei, und bei der strengen Kälte kriechen seine Gesellschaften in solche Höhlungen ein, um daselbst zu übernachten. An solchen Stellen kann man ihrer oft viele lebend fangen. Am Wabasch

Digitized by Google

hielten sich die Flüge dieser Vögel in der Nähe der im Walde angerodeten und mit Mais bepflanzten Felder auf, besonders da, wo man diese Frucht in Haufen aufgeschichtet hatte. Die Pflanzer waren ihre erbitterten Feinde und schossen unter ihre Flüge, indem wir oft viele von ihnen mit einem Schusse erlegten. Sie waren durchaus nicht schüchtern, und verjagte man sie von einem Baume, so fielen sie sogleich wieder ein, kehrten auch häufig bald wieder an die frühere Stelle zurück. Am Missisippi sahen wir im Monat März Bäume ganz mit diesen schönen Vögeln bedeckt, im April schossen wir sie am unteren Missouri an mehreren Stellen, indem sie auch hier zahlreich vorkommen. Wahrscheinlich sind sie an diesem Flusse so weit aufwärts verbreitet, als die Waldungen an demselben reichen; denn die offenen Prairies können ihrem Naturel nicht zusagen. Am oberen Missouri-Laufe kommen sie nicht mehr vor, und man hat sie, soviel uns bekannt geworden ist, nicht weiter westlich, als bis zum l'Eau qui court *) und zum Punca-Creek **) beobachtet. Bei den Assiniboin-Indianern zu Fort Union beobachteten wir einige Felle dieses Vogel, welche diese wilden Jäger als Zierrath an ihren Köpfen befestigt trugen.

Im Hause ist dieser Vogel sehr leicht zähmbar und wird alsdann sehr zutraulich. Ein leicht flügellahm geschossener Vogel dieser Art frass sogleich. Man setzte ihn in einen offenen Kasten, wo er seinen Kopf anfänglich in einer Ecke verbarg, wenn man sich ihm näherte, und als man todte Vögel seiner Art neben ihn legte, kletterte er herbei, gab Lockstimmen von sich und berührte sie mit seinem Schnabel. Man bereitete ihm einen Stock mit Querhölzern, auf welchem er immer die höchste Selle erkletterte. Als man ihm zum ersten Mal Wasser vorhielt, biss er zuerst in das Gefäss und trank alsdann sogleich. So geschickt er kletterte, so schief und ungeschickt war sein Gang, wie bei allen Papageien. Griff man ihn an, so biss er heftig; allein er wurde sehr schnell zahm. Am zweiten Tage frass er schon den ihm vorgelegten Mais, doch zog er die Pekan-Nüsse (*Juglans olivaeformis*) vor, und er trank sehr viel. Da es kalt in dem Zimmer war, in welchem man ihn hielt, so suchte er die Wärme und setzte sich in der Nähe des Kaminfeuers auf den Boden. Wenn ihm kalt war, so trug er die Federn etwas aufgesträubt. Er sonnte sich gern am Boden, stützte alsdann den Schnabel öfters auf, und wenn er auf seinem Stocke

*) Die americanischen Reisenden schreiben diesen Namen gewöhnlich unrichtiger Weise „l'Eau qui courre, oder sie sagen bloss „Qui courre" River.

**) Siehe die Beschreibung meiner Reise in Nord-America B. I. Cap. XII. pag. 319.

Digitized by Google

sass, gegen die Wand. Da er zu sehr die Nähe des Feuers suchte, so nahm er plötzlich ein trauriges Ende. Man fand das Hirn roth und entzündet, auch musste der Schnabel von der Hitze gelitten haben, da er ein empfindlicher Theil des Körpers ist. Es ist bekannt, dass man mit einem leichten Schlage auf den Schnabel einen Papagei tödten kann.

Das Wandern der Vögel über Wasser.

Von

Dr. C. W. L. Gloger.

1. Das Verhalten von Zugvögeln bei Reisen über das Meer, ihr Verirren und Verunglücken. In Bezug hierauf wird ohne Zweifel mehr oder weniger überall Dasjenige gelten, was Hr. v. Nordmann schon auf dem Schwarzen Meere geschehen sah, welches, obgleich durch seine heftigen und häufigen Stürme berüchtigt, doch eine sehr viel geringere Ausdehnung hat, als viele andere Meerestheile Europa's, die bei dem Wandern unserer Vögel zu überfliegen sind. Namentlich bleibt also die Aufgabe für sie dort weit leichter, als z. B. für *Motacilla alba, Anthus pratensis* und *Saxicola oenanthe,* wenn dieselben von Island her, oder von Europa dorthin zurück, das zehnfach breitere Atlantische Meer zu überfliegen haben. Dennoch betrifft sehr viele auch schon dort ein sehr trauriges Geschick. Die Beobachtungen unseres Freundes hierüber, (in dem von ihm bearbeiteten III. Theile von Demidoff's Voyage dans la Russie meridionale, p. 201—2,) finden sich unter den Bemerkungen über *Hirundo rustica,* einen der entschieden vorzüglichsten Flieger.

„ . . . . . Es scheint, dass wenigstens ein grosser Theil dieser Vogelart bei seiner Reise aus südlichen Gegenden nach den nördlichen nicht den Küsten folge, sondern das Schwarze Meer überfliege.“ (Man kann wohl überhaupt annehmen, dass alle Vögel sich im Frühjahre mit ihrem Zuge, besonders wenn rauhe Witterung ihn lange verzögert hat, mehr beeilen; und hierbei wagen sie dann allerdings mehr, als beim Fortwandern im Herbste, wo sie mehr den Küsten folgen, um das Meer an den schmälsten Stellen und nach der Richtung von Inseln zu überschreiten.) „Wenn sie dann Fahrzeuge mitten auf demselben findet, so kommt sie aus freiem Antriebe herbei, um sich darauf auszuruhen.“

In einer Note zu dieser Stelle heisst es weiter:

„Im Jahre 1836 befand ich mich im April, zur Zeit der grossen Frühlingswanderung, zwei Wochen lang auf dem Schwarzen Meere,

Digitized by Google

an Bord der Fregatte „Burgas.“ Diess gab mir Gelegenheit, eine ganz erstaunliche Menge Zugvögel zu beobachten, von welchen eine grosse Zahl gefangen wurden, oder sonst ihren Tod fanden. Die Arten, welche uns da in die Hände fielen, waren folgende:“

„*Falco rufipes* und *F. cenchris; Strix otus, Str. brachyotus* und *Str. scops; Motacilla alba,* die gewöhnliche *M. flava* und deren var. *melanocephala; Saxicola oenanthe, S. leucomela, S. stapazina* und *S. rubetra; Sylvia trochilus, S. phoenicurus* und *S. tithys; Alauda brachydactyla; Hirundo rustica,* in sehr grosser Zahl, und *H. riparia; Columba turtur; Coturnix dactylisonans,* in Menge; *Otis tetrax; Rallus porzana* und *Grus virgo.*“

„Diese Vögel kamen, um sich auf das Schiff zu werfen: und zwar die einen während einer vollständigen Windstille, die anderen bei Gegen- (Nord-) Winde, der grösste Theil aber während eines 4 Tage lang anhaltenden Sturmes, welcher aus dem Südwesten, daher zwar in der Richtung ihres Fluges blies, aber mit einer Heftigkeit, welche sie offenbar mit fortriss, (les emporta apparemment.“ Der letztere war also halber, wo nicht vollständiger Hinterwind, mithin gerade sehr ungünstig.) „Viele darunter beschrieben erst grosse Kreise um das Schiff und folgten demselben lange Zeit, ehe sie sich an Bord oder auf die Segelstangen setzten. Es war klar, dass dieser Kreisflug ohne jede bestimmte Richtung damit geendigt hatte, sie zu ermüden und zu verwirren; denn ein bedeutender Theil von ihnen liess sich, indem er sich an Bord warf, mit den Händen ergreifen: während ein nicht weniger grosser Theil in den Fluthen umkam.“

„Letzteres war namentlich der Fall mit einem Fluge Wachteln, die eine Beute zahlreicher *Larus canus* wurden, welche sie auch schon vorher verfolgt hatten. Eine Schaar von 9 Trappen fiel, nachdem sie uns bereits einen halben Tag lang nachgefolgt waren, ganz in der Nähe des Fahrzeuges in's Meer und wurde von den Matrosen lebend herausgefangen. Ein wunderlicher Fall war der, dass eine *Anas querquedula,* welche nach der Aussage der Schiffswachen das Schiff die ganze Nacht hindurch umkreiset hatte, ohne sich auf das Wasser niederzusetzen, sich nachher auf das Verdeck warf und nun hier gefangen wurde. Eine Schaar von 11 *Grus virgo* folgte zwar der Fregatte gleichfalls mehrere Stunden lang, indem sie Laute der Unruhe ausstiessen; doch verschwanden sie beim Anbruche der Nacht.“

Dass Vögel sich überhaupt scheuen, sich auf einen so fremdartigen und von so vielen Menschen belebten Gegenstand, wie ein auf der Fahrt begriffenes Kriegsschiff es für die meisten von ihnen sein muss, eher

Digitized by Google

niederzusetzen, als bis die höchste Abspannung ihrer Kräfte sie dazu nöthiget, ist natürlich sehr einleuchtend. Ebenso bleibt es wohl erklärlich, warum sie bei zu heftigem Winde, immer schwankend zwischen Furcht und Hoffnung, sehr lange in Kreisen um dasselbe herumfliegen mögen, bevor sie entweder sich auf dasselbe niederlassen, oder vor Ermattung in's Wasser fallen, oder bei noch einiger Kraft sich zu dem Versuche entschliessen, die Reise fortzusetzen. Bei stillem Wetter hat ein zeitweises Kreisen offenbar den Zweck, sich zu sammeln und zu orientiren; und es kann ihnen wegen der Abwechselung, welche es in die Bewegung ihrer Muskeln bringt, zugleich auch mehr oder weniger zu einer Art von Ausruhen dienen. Dagegen muss ein solcher anhaltender und angstvoller Kreisflug bei Sturm sie ebenso nur um so schneller vollends ermüden, wie er sie zuletzt in Verwirrung setzt. Und dann mag es freilich anscheinend als höchster Grad der letzteren anzusehen sein, wenn sogar ein so entschiedener Schwimmvogel, wie die erwähnte Knäck-Ente, sich in grösster Müdigkeit lieber auf das Schiff niederlässt, statt sich auf das für ihr „Element" geltende Wasser zu begeben. Dennoch möchte auch diese scheinbare Seltsamkeit gerade bei einem Sturme weniger als Beweis von wirklicher Verwirrung anzusehen, als für eine Wirkung von richtigem Instincte zu halten sein, welcher ihr das Gefühl verursacht, dass in diesem Falle die aufgeregten, kräuselnden oder sich über einander stürzenden und brechenden Wogen für sie einen bedenklicheren Ruheplatz bilden würden, als die ruhige, bewegungslose Oberfläche auf dem Verdecke eines grossen Fahrzeuges. Ja, man darf wohl vermuthen, dass auch solche Schwimmvögel, die sonst viel auf dem Meere leben und hier gern in der Brandung des Wassers untertauchen, (z. B. *Clangula histrionica,*) doch in gleichem Falle wahrscheinlich dieselbe Wahl treffen würden.

Diess führt mich nun auf eine Frage zurück, deren Besprechung ich bereits früher einmal beabsichtigt und handschriftlich schon angefangen, dann jedoch einstweilen zurückgelegt hatte: so dass mittlerweile Hr. Gätke mir wenigstens theilweise mit ihrer Beantwortung zuvorgekommen ist. (Vergl. „Journal f. Orn.", Jahrg. 1856, S. 70 u. f.) Nämlich: es ist die Frage über

2. das zeitweise Ausruhen wandernder Landvögel auf dem Wasser bei ihrem Zuge über das Meer, — ein Fall, der wohl unzweifelhaft vorkommen muss bei so auffallend weiten Reisen über dasselbe, wie schon die vorhin erwähnte mancher kleinen Landvögel von Island nach Europa, und von hier dorthin zurück, oder wie der Flug der schwerfälligen Wachteln über das Mittelländische Meer.

Digitized by Google

Der Erste, welcher sich, wenn auch nicht mit so specieller Beziehung, doch im Ganzen über die Möglichkeit, Wahrscheinlichkeit und sogar Nothwendigkeit eines solchen Ausruhens ausgesprochen hat, war jedenfalls Audubon. Er traut oder schreibt, seinen reichen Erfahrungen zufolge, „fast allen Landvögeln (mit wenigen oder gar keinen Ausnahmen) die Fähigkeit“ zu, in gewissem, wenn auch beschränktem Grade „zu schwimmen und sich von dem Wasser in die Luft zu erheben.“

In der That liegt ja das Erstere, insofern man darunter nur die Fähigkeit versteht, ruhend auf der Oberfläche des Wassers zu verweilen, — also nicht, sich auf derselben fortzubewegen, — schon in der Natur jedes Vogels als befiedertes Wesen. Sie bleibt ihm daher, vermöge seiner ganzen Organisation, sogar nach dem Tode noch; und bekanntlich geht sie gerade bei den Landvögeln stets noch weiter, als bei den Schwimmvögeln. Denn höchst wahrscheinlich nicht einmal ein Pinguin, viel weniger irgend ein Landvogel, wird nach seinem Tode untersinken. *) Er kann daher zwar nach allmählicher Durchnässung des Gefieders, weil diese ihm das Wiedererheben verwehrt, leicht vor Erkältung, Mattigkeit u. s. w. sterben; wirklich ertrinken wird er jedoch, im Zusammenhange mit Beidem, nur im Falle einer fortwährenden Ueberstürzung mit hochgehenden und sich kräuselnden oder brechenden Wogen. Bei ruhiger See dagegen, oder bei sanftem, flachem und gleichmässigem Wellengange, wird er stets eine geraume Zeit lang um so unbesorgter auf dem Wasser ausruhen können, je ruhiger er sich von demselben schaukeln lässt, und je regungsloser er sich dabei nur eben selbst verhält. Dem Wasser an sich würde er sich daher in solchem Falle stets unbedenklich anvertrauen können. Wenn er diess also gleichwohl nicht häufiger thut, als es wirklich geschieht, oder zu geschehen den Anschein hat, so hat auch das wieder seine leicht ersichtlichen anderen Gründe. Zuvörderst wird es nämlich die natürliche Scheu vor dem Ungewohnten sein, und zugleich auch die angeborene, daher jederzeit bei ihm herrschende, unter solchen Umständen aber gesteigerte Besorgniss vor anderweitigen Gefahren. (Denn überall vermuthet er ja Feinde; solche lässt ihn demnach sein Instinct gewiss in dem ungewohnten Elemente noch mehr fürchten, als in dem gewohnten, ohne dass er speciell Etwas von den zahlreichen Raubfischen weiss,

*) Sind ja doch viele Schwimmvögel, — die meisten „Langflügler“ und sogar die Schwäne, — ausser Stande, sich unter das Wasser zu zwängen: d. h. unfähig, ihr Gefieder so zusammenzudrücken und hierdurch ihren gesammten Umfang so zu verringern, dass es ihnen möglich würde, zu tauchen.

Digitized by Google

die in jenem auf Beute lauern.) Dass man jedoch auf hoher See bloss höchst selten oder vielleicht nie Landvögel so freiwillig auf dem Wasser ausruhend bemerkt, ist wiederum nur sehr einfach natürlich. Es rührt offenbar daher, dass bei ruhiger See eben die Nähe von Schiffen, zumal von stillen Kauffahrern mit schwacher Bemannung, sie davon abhält, sich auf das Meer selbst niederzulassen: da sie dann lieber eine Zuflucht auf dem herankommenden Schiffe suchen, welches ihnen ja immer schon weithin sichtbar wird.

Dass ein Landvogel mit undurchnässt erhaltenem Gefieder es vermag, sich vom Wasser zu erheben, selbst wenn er sehr ermüdet ist, sah Audubon ganz besonders an einer ganz ermatteten Rauchschwalbe, (*Hirundo rustica*, var. „*H. americana s. rufa*", die nach seiner tausend- und aber tausendfältigen Beobachtung specifisch einerlei mit der gewöhnlichen europäischen und deren gesammten, blass- und rothbäuchigen Abänderungen ist.) Die erwähnte war bereits in dem Grade schwach, dass sie darum ins Meer fiel, weil sie, niedrig dahinflatternd, an den Schiffsrumpf stiess; dennoch erhob sie sich bald nachher zu wiederholten Malen. Das Gleiche, jedoch ohne so grosse Ermattung, beobachtete Herr Gätke bei zwei anderen kleinen Landvögeln, die er, wie er meinte, vor dem Ertrinken retten wollte, die sich aber selbst durchaus nicht rettungsbedürftig fühlten, ja sich nicht einmal als besonders müde oder schwach erwiesen, sondern wiederholt aufflogen, um sich vor dem unwillkommenen Retten zu sichern. Und noch dazu geschah diess in sehr geringer Entfernung von Helgoland. Entweder hatten sie sich also bereits genügend ausgeruht; oder es musste überhaupt mehr freier Wille, als grosse Uebermüdung gewesen sein, was sie bewogen hatte, sich bei solcher Nähe der Insel noch auf das Meer niederzulassen.

Manche Vögel, namentlich Hühner-Arten, vermögen aber sogar activ, nicht bloss passiv, zu „schwimmen"; d. h. sie sind im Stande, sich auf dem Wasser fortzubewegen. Vor anderen zeichnen sich hierin die schwerfälligen wilden Truthühner aus, deren Wanderungen über die breiten Ströme Nordamerika's ohne diese Fähigkeit sehr bedenklich sein und wenigstens für die jüngeren im Herbste sehr gefährlich werden möchten. Denn von letzteren fallen dann oft sehr viele schon mehrere Hundert Schritte vor dem jenseitigen Ufer in's Wasser. So weit also haben sie nicht bloss an's Land, sondern auch halb gegen die Strömung zu schwimmen, die sie nun mit sich fortnimmt. Ja, sie müssen gewöhnlich schon desshalb eine Strecke weit stromabwärts zu kommen suchen, weil sie an den meist hohen Uferstellen gar nicht würden lan-

Digitized by Google

den können. Sie müssen dann also bis zu einer niedrigeren fortrudern. Gleichwohl erreichen sie das Ufer: indem sie mit vorgestrecktem Halse dahinschwimmen, d. h. sich, wie ein wirklicher Schwimmvogel, mit den Beinen im Wasser fortstossen, um sich zuletzt durch einen Sprung aus demselben herauf- und herauszuschnellen. (Audubon schildert Alles diess auf sehr anziehende Weise.) Dagegen kommen von den Haselhühnern mit Federkragen, *Tetrao umbellus s. togatus*, die jüngeren in gleichem Falle um: weil sie meistens zu schwach sind, um dem Strome hinreichend zu widerstehen. Alpen-Schneehühner (*Lagopus alpinus*) hat Capitain Holböll in Grönland, und gewöhnliche Repphühner (*Perdix cinerea*) ebenso Hr. Hage in Dänemark, freiwillig ins Wasser gehen und fortschwimmen gesehen.

Nun ergiebt es sich aber von selbst, dass es dieser letzteren Fähigkeit (auf dem Meere „fortzuschwimmen") für wandernde Landvögel zum Behufe des Ausruhens auf Reisen über das Meer, um sich zum Fortsetzen derselben zu stärken, gar nicht einmal bedarf.

Ich habe dieses Punktes daher auch nur theils um der Vollständigkeit willen, theils darum hier miterwähnt, weil die Wachteln, deren Flug über das Mittelmeer seit jeher Verwunderung erregt hat, gleichfalls zu den Hühnerartigen gehören. Sie besitzen also wahrscheinlich gleichfalls Etwas von diesem Vermögen, sich auf dem Wasser fortzubewegen. Wenn auch dasselbe nun auch ganz gewiss nicht dazu dient oder dienen kann, auch nur einen so geringen Theil ihrer gesammten Reise zurückzulegen, wie es die Truthühner bei Flüssen thun: so mag es doch, eben schon in seiner Bedeutung als höherer Grad der allgemeinen Schwimmfähigkeit aller Vögel überhaupt, nicht ganz ohne Einfluss dabei sein. (Denn, wo das Grössere möglich sein würde, da muss ja wohl das Geringere um so eher thunlich erscheinen.) Für wichtiger hierbei möchte ich dagegen die Beschaffenheit ihres Gefieders halten. Dieses ist bekanntlich, mit dem von Repphühnern verglichen, sehr glatt und fest; es muss daher wohl geeignet sein, das Wasser eher gleichsam abzustossen, als dasselbe leicht an sich zu ziehen und sich von ihm durchdringen zu lassen. Offenbar kömmt ihnen dieser Umstand fortwährend schon bei ihrem Leben im dichten, thauigen oder sonst feuchten Grase wesentlich zu Statten; ebenso aber thut er diess wahrscheinlich auch dann, wenn bei den weiten Reisen über das Meer die Ermüdung sie veranlasst, sich für einige Zeit auf dem Wasser auszuruhen. Ueberdiess kömmt hierbei noch das hinzu, dass sie gewöhnlich vor dieser Zeit sehr fett geworden zu sein pflegen. Das mag freilich ihre Schwerfälligkeit noch vermehren; es giebt ihnen jedoch einer-

Digitized by Google

seits gleichzeitig mehr Kräfte, um die grosse Anstrengung leichter auszuhalten. (Dem entsprechend sagt z. B. Audubon ausdrücklich, dass es bei den Truthühnern gerade nicht die leichteren, aber schwächeren jüngeren, sondern immer die schwersten älteren sind, welche am leichtesten durch blosses Fliegen, daher ohne zum Ende schwimmen zu dürfen, über die breiten Ströme gelangen.) Andererseits wird bei so fetten Thieren auch das Gefieder, welches ja in Folge der Hautausdünstung hieran Theil nimmt, am besten dem Eindringen des Wassers zu widerstehen vermögen.

Die Aufgabe, sich bei völliger Windstille, wenn eine solche ausnahmsweise herrscht, oder bei schwachem Winde, von der Meeresfläche zu erheben, kann einem da ruhenden und durch Ruhe wieder gekräftigten Landvogel nicht eben schwer werden. Denn um so weniger kann ihn dann irgend Etwas daran gehindert haben, sein Gefieder bei ruhigem Obenauf-Schwimmen innerlich ganz trocken zu erhalten; die wenigen äusserlich anhängenden Wassertröpfchen aber schütteln sich bei seiner ersten Bewegung leicht ab. Und bei gelindem Winde, der also nur glatte und sanft schaukelnde Wellen erzeugt, macht sich das Erheben für den Vogel sogar noch leichter, als bei gänzlicher Stille: da ihn bei sanfter Bewegung des Wassers jede Welle von selbst hebt. Er braucht dann also zum Auffliegen nur immer den Augenblick wahrzunehmen, wo er sich auf der Höhenkante derselben befindet. Ja, die Leichtigkeit wird sich für ihn selbst mit einer wachsenden Höhe der Wellen steigern, so lange nur eben der sich verstärkende Wind in geradem, einfachem Striche bleibt, ohne dass Gegen- oder Seitenstösse eintreten, welche dann Schwankungen oder gar Wirbel erzeugen. Sogar noch dann, wenn die Wellen bereits anfangen, sich zu brechen und zu kräuseln, wird ein Vogel sich von ihnen schon ohne seinen Willen fast in die Luft geworfen sehen und mithin zum Wiederbeginnen seines Fluges aufgefordert fühlen. Zumal eine Wachtel, die gewohnt ist, jederzeit nur ganz niedrig zu fliegen, wird so von dem Rücken einer Welle aus nur mit einem gelinden Rucke die Flügel auszubreiten und sehr wenig aufzusteigen brauchen, um nun in gleicher Höhe über die gesammte Wellenreihe fortzustreichen, wie auf dem Lande über den Boden. Das Erheben wird ihr also dort bei Weitem bequemer werden, als jenes plötzliche und gewaltsame, daher laut pfeifende oder schnurrende Auffliegen („Aufpurren") von der Erde, wenn sie hier genöthigt ist, sich aus der liegenden Stellung, in welche sie vor Menschen oder Hunden „sich gedrückt" hat, zum Aufstehen zu entschliessen.

Mit Einem Worte: gerade das, was man so lange nicht für mög-

Digitized by Google

lich gehalten hatte, wird sowohl ihr, wie anderen Landvögeln, unter solchen Umständen weit leichter werden, als das, was man bisher als „wirklich“ anzunehmen geneigt gewesen ist.

Eine Gefahr dabei wird ebenso für sie, wie für andere Landvögel erst dann eintreten, wenn das „Sich-Kräuseln, Ueberstürzen und Brechen der Wellen“ einige Zeit fortdauert, ohne dass dergleichen befiederte Reisende ihre Kraft bereits genügend wieder gestärkt haben, um sich auf's Neue zu erheben. Denn in solchem Falle werden sie dann freilich bald so durchnässt werden, dass ihnen die Rettung nachher unmöglich wird. Noch gewisser aber werden sie natürlich stets verloren sein, wenn ein starker unregelmässiger, stossweise kommender Wind oder gar ein wirbelartiger Sturm, wie in dem von Nordmann erzählten Falle, sie schon ganz ermüdet in das aufgeregte Meer hinabwirft. Und zwar mag es dann wohl auch ziemlich gleich sein, ob der Wind ihnen günstig (entgegen) weht, oder nicht. [In Bezug auf die Wachteln ins Besondere nämlich sagt Hr. v. N.: „Sie reisen keineswegs nur die Nacht über, sondern auch noch bei hellem Tage, (en plein jour.“ Dieser Fall wird übrigens, was den Zug über das Meer betrifft, wohl bei den meisten Vögeln eintreten müssen. Denn welche von ihnen, wenn man etwa die Segler, Schwalben und sehr wenige andere abrechnet, sollten wohl im Stande sein, das Mittelmeer an seinen meisten Stellen im Laufe Einer Nacht zu überfliegen?) „Ich habe Schaaren dieser schwerfälligen Vögel über das Schwarze Meer fliegen sehen, wobei sie sich nicht höher als 8 — 10 Fuss über die Wasserfläche erhoben und stets gegen den Wind flogen.“ (Also ganz, wie andere Vögel; nicht, wie man früher gemeint hat, gegen die allgemeine Gewohnheit anderer „mit dem Winde!“)]

Wenden wir diese Wahrnehmungen und Betrachtungen überhaupt, ganz besonders aber die über das zweifellose Herüber- und Hinüberwandern mehrerer kleinen Landvogel-Arten von Island nach Europa, nun auf manche amerikanische an. Dann wird ein gelegentliches Erscheinen dieser letzteren bei uns zwar nicht aufhören, für eine Thatsache zu gelten, die ein Recht darauf hat, unsere Bewunderung zu erregen; aber für so schwierig, wie bisher, oder gar für unbegreiflich und darum (!?) unmöglich, wird man die Sache offenbar nicht anzusehen haben.

Vielmehr würde ich wenigstens, umgekehrt, sehr geneigt sein, es gerade viel auffallender zu finden, wie manche Arten des fernen oder sehr fernen östlichen Asiens dazu kommen, sich mitunter so weit in die westlichsten Theile Europa's zu verirren, dass einzelne bis nach

Digitized by Google

Belgien, Helgoland, England oder nach dem südwestlichen Frankreich gelangen. (So z. B. mehrere Drossel-Arten, *Regulus modestus, Sylvia Calliope, Alauda leucoptera, Emberiza chrysophrys* u. m. a.) Allerdings wird man zugeben müssen, dass letztere insofern leichter durchkommen, als sie überall Nahrung finden, während von ersteren sehr viele auf dem Meere aus Mangel umkommen müssen; denn in der That mag es unter zehn und mehreren von ihnen wahrscheinlich kaum je Einem der am besten genährten, daher kräftigsten gelingen, die weite Seereise zu überstehen. Indess werden sie ja eben, wenn sie einmal weit fort auf dieselbe verschlagen worden sind, bei dem Versuche beharren müssen, so lange, bis sie Land finden. *) Dagegen ist nicht wohl einzusehen, warum solche Verirrte von Osten her, bei einer fortwährenden Reise zu Lande, sich nicht bereits weit früher wieder zurechtfinden.

Somit glaube ich schliesslich: dass, wenn amerikanische Vögel, die im nördlichen oder mittleren Asien bestimmt nicht zu Hause sind, mitunter zu uns kommen, man auch ganz „bestimmt" nicht anzunehmen habe, dass sie auf anderem Wege hergelangt seien, als: über das atlantische Meer, also nicht über Sibirien oder Mittelasien! —

Berlin, den 20. Januar 1857.

Zweiter Nachtrag zur Revision der Gattung *Larus*.

Von

Notar Dr. Bruch.

(Hierzu Taf. I, Fig. 1—4. **) — S. d. Jahrg. No. 25, Seite 23.)

In den ersten Tagen dieses Jahres hatte ich das Vergnügen einen grossen Kasten voll Möven, Seeschwalben und Sturmvögel zu mustern, die von den Herrn Gebrüder Verreaux zur Auswahl hierher geschickt wurden, von welchen auch einige in die hiesige Sammlung gewandert sind; leider nicht alle, von welchen ich dieses gewünscht hatte. Es waren darunter vier Exemplare von *Larus zonorhynchus*, die alle aus der Nähe von Mexico, von Mazalton, südlich vom californischen Meer-

*) In dieser Hinsicht würden also z. B. genaue Beobachtungen von den Bermudas-Inseln gewiss von Interesse sein. Diese liegen zwar eben sehr weit von Europa, aber zugleich auch schon weit genug von Amerika, und noch weit genug im Norden, um für solche Verirrte wohl einen wenigstens ähnlichen, wenn auch nicht gleich willkommenen Halteplatz abzugeben, wie diess Helgoland in so merkwürdigem Grade für so viele der Alten Welt thut.

**) Diese Tafel wird dem nächsten Hefte beigegeben werden. D. Herausg.

Digitized by Google

busen gekommen waren, jedoch war darunter keins, das ich als den neuen *Larus Bruchii* anzusprechen vermochte.

Ein anderer *Larus*, den ich das Vergnügen hatte in unsere Sammlung einziehen zu sehen, ist *Gelastes Lambruschini*, im angeblichen Winterkleide, also mit weissem Kopfe, jedoch nicht rein weiss wie in der Regel bei *Gelastes*, sondern mit einem sehr deutlichen dunkelen Ohrflecke und ähnlichem Saume der Augen, auch ist der Schnabel nicht so lang gestreckt und zugespitzt wie bei den andern *Gelastes*, namentlich *Lichtensteinii* aus Africa und *columbinus* vom Caspischen Meere, sie stimmt mehr mit *G. Hartlaubii* überein, wie dieses sich aus einer Vergleichung der beifolgenden richtigen Abbildung, mit jenen der übrigen verwandten Möven in meiner Bearbeitung vom Juli 1853 darthun wird. In allen übrigen Punkten stimmt unser *Lambruschini* ganz mit *Gelastes Lichtensteinii*, sowie mit der neuentdeckten *columbinus* überein.

In der erwähnten Sendung befanden sich auch mehrere aus Algier stammende Exemplare von der im Süden unserer Erdkugel vorkommenden kleineren Raçe unseres *Larus ridibundus* oder *capistratus* unter dem Namen *Xema capistrata*. Da dieser, von Temminck einer schottischen Möve, die nicht existirt, zugedachte Namen ganz wegfallen muss, so habe ich für den kleinen südlichen Vogel den von Swainson gegebenen Namen *poiocephalus* gewählt, unter welchem Namen er auch in vielen Sammlungen steht, und füge davon eine Kopfzeichnung im jugendlichen Winterkleide bei. Im Sommerkleide sah ich diesen Vogel noch nie.

Noch einen *Larus* muss ich erwähnen, der in der gedachten Sendung war, nämlich die Nordafricanische Nebenart von *Larus fuscus*, welche Lichtenstein *Larus fuscescens* nannte. Er ist in Africa, namentlich im Norden und Osten sehr verbreitet, kommt an verschiedenen Punkten vor, (doch hat er nicht überall eine gleich dunkle Rückenfarbe und ist oft nicht dunkler als *Larus cachinnans* aus Kamtschatka,) namentlich im nördlichen Africa und kommt auch selbst in Europa vor, wie ein völlig ähnliches Exemplar unserer Sammlung, von der Ostsee, dieses darthut, mit denen er verwechselt wird.

Mainz, den 24. März 1857.

Digitized by Google

Zur Naturgeschichte der
Sylvia cisticola und *Hirundo rufula.*

Von
Pfarrer W. Pässler.

(Hierzu Taf. I. Fig. A. und B.)

I. *Sylvia cisticola* Temm.
(*Cisticola schoenicola* Bon.)

Der Cistenrohrsänger, der ungefähr so gross als der Zaunschlüpfer, aber etwas länger und schlanker ist, gehört dem Süden von Europa und dem Norden Afrikas bis Nubien hinab an. Er bauet ins Rohr und Schilf ein so eigenthümliches Nest, dass es mit keinem andern verwechselt werden kann. Rohrstengel und Schilfblätter werden eng mit einander verwebt, die Blätter mit dem Schnabel durchstochen und mit Pflanzenseide zusammengenähet. Das Aeussere hat die Form eines länglichen Beutels, der unten zuweilen zugespitzt ist und frei schwebt. Der Eingang ist entweder oben oder oberhalb auf der Seite.

Die Eier, die Prof. Savi in Toscana gesammelt hat, führen die blasse blaugrüne Farbe, welche die Eier der *Musc. luctuosa* zeigen, sind aber viel kleiner, (die Eier des *Parus caudatus* nicht übertreffend,) zartschaliger, feinkörniger, glänzender. Alle, die ich sahe, sind ungleichhälftig, von der allmählich zugerundeten Basis sanft nach der stumpf zugespitzten Höhe abfallend, bald kurzgestaltet, bald gestreckter. Professor Savi schreibt, dass er auch rein weisse Eier des Cistenrohrsängers gefunden habe; aber ein, an H. Prof. Thienemann von ihm gesendetes Exemplar ergab sich, wie wir aus dessen Fortpflanzungsgeschichte der Vögel erfahren, und wie der H. Baron von König-Warthausen als Ergebniss eigner Untersuchung des fraglichen Eies mir geschrieben, als das Ei einer Schnecke, welche gerade das Rohrsängernest für ihre Brut gewählt. Gleichwohl ist es richtig, dass *S. cisticola* glänzend weisse Eier legt. Schrader sandte von Griechenland ein Gelege von 5 Stück an mich ein, uud H. Kunz hat ganz gleiche aus Spanien erhalten.

Ferner hat Hr. von König mir mitzutheilen die Güte gehabt, dass Hr. Heuglin in Griechenland von dieser Art weisse Eier mit rothen Flecken gefunden. Endlich hat H. v. König lebhaft blaugrüne, stark gefleckte Eier, sammt dem Neste und alten Paare, jüngst aus Sardinien erhalten.

Es ist schwer zu erklären, wie ein und dieselbe Art in verschiedenen Ländern so sehr verschiedene Eier legen könne. Zwar kommen

Digitized by Google

von Vögeln, welche einfarbig grüne und weisse Eier legen, auch dergleichen mit rothen Pünktchen vor, wie z. B. rothpunctirte Eier des Gartenröthlings und Kleinspechts; aber hier sind die unscheinbaren, einzelnen Fleckchen eine zufällige, keine charakteristische Zeichnung; jene Eier des Cistenrohrsängers aber sind stark roth gefleckt.

Sollte es etwa mehr als eine Art Cistenrohrsänger geben?

2. *Hirundo rufula* Temm.

(*H. alpestris* Pallas, *Cecropis melanocrissa* Rüppell.)

Unterm 16. Juli 1853 schrieb mir Schrader aus Missolunghi: „Am 8. Juli sahe ich auf dem Gebirge, anderthalb Stunden von Missolunghi, eine kleine Schaar mir unbekannter Schwalben sich froh im blauen Aether herumtummeln und beobachtete, wie sie zuweilen nach einem Felsen sich herabsenkten und sich von da wieder zur Höhe aufschwangen. Ihr Flug war eigenthümlich, ihre Stimme glich keiner der mir bekannten Schwalbenarten. Ich stieg den Berg hinauf zu dem Felsen, welcher überhing wie die Decke einer Stube. An der Decke bemerkte ich drei merkwürdig gebaute Nester, zu denen ich hinaufreichen, aber wegen der langen Eingangsröhre weder hineinsehen, noch hineingreifen konnte. Bei dem Versuche, ein Nest mit dem Messer vom Felsen zu trennen, brach ein Stück vom Neste los; da entflogen ihm zwei völlig flügge Junge, eins fing ich und ein unausgebrütetes Ei fand ich im Neste. In den andern Nestern waren die Jungen noch zu wenig ausgebildet. Zwei Tage darauf entdeckte ich in der Nähe jenes Felsens eine ziemliche Anzahl Nester von derselben Bauart, aus denen die Jungen schon ausgeflogen waren, und erlegte einen alten Vogel."

Die Beschreibung, welche Schrader von den Vögeln machte, liess auf *H. rufula* schliessen, und die eingesendeten Vögel bestätigten diese Vermuthung. Ich erhielt nämlich durch Schrader einen alten und einen jungen Vogel, welche sich zur Zeit in der Sammlung des Herrn Majors von Zittwitz zu Glogau befinden, und jenes bei den flüggen Jungen gefundene Ei, welches ich noch besitze. Im folgenden Jahre erbeutete und übersendete Schr. 14 Eier.

Ich lasse nun die überkommenen Beschreibungen der Vögel und des Nestes folgen.

Der alte Vogel (ob Männchen oder Weibchen ist ungewiss, da die Geschlechtstheile durch den Schuss zerstört worden) misst von der Schnabelspitze bis zur längsten Schwanzfeder 7″ $2^1/_2$‴. Der Schnabel, die Füsse und Krallen sind schwärzlich. Der Oberkopf zeigt eine blauschwarze Platte; von der Schnabelwurzel zieht sich ein schmaler, röthlich gelber Streif bis zum Auge; von da läuft der lebhafter gefärbte

Digitized by Google

Streif um die Kopfplatte und bildet im Nacken ein breites Band. Die Ohrengegend und Seiten des Halses sind röthlich; Kehle und untere Seite des Halses heller gefärbt und mit feinen dunkeln Schaftstrichen durchzogen. Dieselbe Farbe, mit stärker hervortretenden Schaftstrichen, bedeckt den obern Theil der Brust. Die Seiten unter den Flügeln sind blass rothgelblich, nach dem Brustbein hin heller verschwimmend bis ins Weissliche. Gleiche Färbung zeigt auch der Unterleib. Die Unterschwanzdeckfedern sind schwarz, stahlblau überlaufen, die kleinsten mit gelblicher Einfassung; die Unterseite des gabelförmigen Schwanzes ist grauschwarz. Die längste Schwanzfeder, 3″ $3^1/_2$‴ lang, (vom Ende des Kiels bis zur Spitze gemessen), hat in der Mitte einen grossen weissen Fleck, der von unten nicht so rein erscheint. Oberschwanz und Oberschwanzdeckfedern dunkel mit grünlichem Schimmer. Von den Oberschwanzdeckfedern läuft zum Rücken ein blassröthlichgelber, 11‴ breiter Streif. Ober- und Unterrücken bis zum röthlichen Nackenbande schwarz, stahlblau überlaufen. Die Schwungfedern, von denen die äusserste die längste ist, dunkel grünlich schimmernd, die vier längsten ohne Einfassung, die übrigen heller eingefasst. Die grossen Oberflügeldeckfedern, wie die kleinern des Bugs, sind hellgelblich gesäumt. Die Mitte des Flügels zeigt einen schmalen gelblichen Streif, der durch den Saum der Aussenfahne der kleinern Deckfedern gebildet wird. Die Unterflügel am Bug röthlich gelb, übrigens grauschwarz. Der Schaft der grossen Schwungfedern ist oben schwärzlich, auf der andern Seite weisslich.

Die jungen Vögel sehen den alten sehr ähnlich, nur sind Schnabel und Füsse heller, und es fehlt der weisse Fleck auf der Mitte der äussersten Schwanzfedern. Die Iris ist dunkelbraun, der Rachen hellgelb.

Die Nester dieser Schwalben sind nach Art der Hausschwalben-Nester gebauet, haben aber einen langen Hals als Eingang und sonach eine Form, wie die Nester der *Sitta syriaca*. Ihre Umkleidung besteht aus zusammengeklebten Klümpchen von Lehmerde, da mit sind sie auch an die überhängende Felsdecke festgekittet. Im Innern ist eine Unterlage feiner trockner Grashälmchen, darauf eine weiche Auskleidung von weisser filzähnlicher, durch einander gewirrter Wolle. Die Länge der Eingangsröhre eines an Ort und Stelle gemessenen Nestes — Fig. A. –, beträgt 3″ 9‴, der Eingang selbst ist 2″ 1‴ hoch und 2″ 9‴ breit. Der grösste Durchschnitt des beutelförmigen Nestes misst 10″, der geringste 8″; die Mitte des innern Napfes 3″ 7‴ als grösste Tiefe.

Von den erhaltenen 15 Eiern nun ist das grösste $7^2/_3$‴ lang und $5^1/_3$‴ breit, das kleinste $7^1/_3$‴ lang und $5^1/_3$‴ breit. Alle sind ungleich-

Digitized by Google

hälftig und gestreckt, der grösste Durchmesser nach der Basis zu liegend, von welchem aus das Ei nach der Basis allmählich, nach der Höhe stark abfällt. Jene ist sanft zugerundet, diese stumpf zugespitzt. Sie haben eine zarte, sehr feine, glänzende Schale und sehen schneeweiss aus. Den Hausschwalbeneiern sind sie an Grösse und Gestalt sehr ähnlich, unterscheiden sich aber durch die feinere, glänzende Oberfläche und durch das reinere Weiss.

Gegen die Aechtheit des einfarbig weissen Eies hegten sowohl mein verehrter Freund Herr Bädeker, als auch der Herr Baron von König Zweifel. Und allerdings konnte man von dieser Schwalbe, wegen ihrer nahen Verwandtschaft mit *H. rustica*, gefleckte Eier erwarten. Meine eignen Zweifel waren durch die bestimmtesten Versicherungen und ausführlichsten Auseinandersetzungen Schraders: dass die Eier sicher der *H. rufula* angehörten, gefallen; H. Bädeker erkannte die Aechtheit derselben an, nachdem er die Vögel gesehen; und vor wenigen Tagen schrieb mir H. von König, dass die Eier schon von Pallas als weiss beschrieben, und H. Prof. Thienemann, dem er das von mir erhaltene Ei überschickt, ihm erwiedert habe, dass er gleiche Eier und unter demselben Namen anderswoher empfangen hätte. So sind denn die Zweifel zu allseitiger Zufriedenheit gehoben und für die Naturgeschichte der *H. rufula* wichtige Momente gewonnen.

Brambach, den 25. Februar 1857.

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton.

Notiz über seltne Vögel am Amur.

(Auszug aus einem Briefe des Herrn Staatsrath Professor Dr. Brandt in Petersburg d. d. 20. Febr. 1857 an Hrn. Geh. Rath Prof. Dr. H. Lichtenstein.)

„An den Ufern des Flusses Amur hat man *Anas galericulata* wild gefunden. *Hirundo Ciris* Pall. ist auch wieder entdeckt. — Neue Vögel sind etwa drei vorhanden, darunter ein interessanter, meinem *altaicus* verwandter *Accentor*."

Digitized by Google

Briefliches aus Spanien.

Wir besitzen neue Nachrichten von dem fleissigen Ornithologen Dr. Alfred Brehm de dato Madrid 6. März d. J., der jüngst in Toledo gewesen war, und in diesem Augenblicke sich in Cordoba befinden muss. Seine ornithologische Ausbeute in Spanien ist, wie er schreibt, im Allgemeinen hinter seinen Erwartungen zurückgeblieben, obwohl er doch manches Interessante mit zurück bringen wird. Das unmittelbare Ergebniss seiner Reise werden zunächst zwei Werke sein, welche er in Gemeinschaft mit seinem Reisegefährten, dem Entomologen Dr. med. Apetz herausgeben wird. Das erstere soll eine mehr allgemein gehaltene Reisebeschreibung sein, das andere aber unter dem Titel: „Naturwissenschaftliche Studien, gesammelt in Spanien", die Ergebnisse der Forschungen der beiden Reisenden enthalten. Es wird dem Leser nicht uninteressant sein, einen kurzen Abriss des Inhaltes des letzteren Werkes hier zu finden: Vorwort, Einleitung, — Stand der Zoologie in Spanien — des Sammlers Terrain — die vier Jahreszeiten, ihr Einfluss auf die Zoologie — Zug überhaupt und Zug in Spanien in's Besondere — geographische Verbreitung der einzelnen Thiere — Versuch einer Zusammenstellung der Säugethiere Spaniens, Bemerkungen über Aufenthalt, Lebensweise u. s. w. — systematisches Verzeichniss der Vögel Spaniens mit Synonymie und vulgären Namen — Masstabellen der Vögel soweit solche zu beschaffen waren — Beobachtungen über einzelne Arten — neue Arten mit Abbildungen und ausführlicher Beschreibung — Namensliste der beobachteten Amphibien. — (von Apetz:) die Welt der Insecten überhaupt — Catalog der Käfer — Catalog der Schmetterlinge, der Fliegen u. s. w., — Bemerkungen und Beschreibungen neuer Arten u. s. w. u. s. w. — Dr. Brehm hat 150 Arten von Vögeln bisher genau gemessen, die Zugzeit aufgeschrieben, Biographieen entworfen u. s. w., dazu hat er alle Museen Spaniens durchstöbert, alle Verzeichnisse spanischer Naturforscher sich beschafft und gewissenhaft benutzt.

Vielfach wird die Notiz Alfred Brehms interessiren: dass nach den Beobachtungen des Madrider Naturforschers Graells: *Oxylophus* oder *Coccystes* oder *Coccyzus* oder *Cuculus glandarius* in Spanien in die Nester unserer Elstern, *Pica caudata, Corvus pica,* oder wie man sie sonst nennen will, seine Eier lege, und dass diese von denen der Elster sehr schwer zu unterscheiden sind. Krähen giebt es in Spanien nicht, wie in Egypten keine Elstern, so hilft sich der Vogel in beiden Ländern, wie er kann.

Digitized by Google

Von blauen Elstern *Pica cyanea* hat Brehm einige schöne Exemplare erlegt und präparirt, im Allgemeinen aber hat ihm der Winter wenig Beute gebracht, er war aber auch einer der abscheulichsten, den man in Spanien erlebt haben will. Dr. Leopold Buvry.

Streifzüge in Algerien.

(S. d. Journ. No. 25, Seite 62 u. ff.)

II. Erinnerungen an den Fetzara-See.

Von einem Ausfluge nach dem Djebel Edugh nach Bona zurückgekehrt, beschloss ich, auf einige Zeit nach dem acht Meilen davon gelegenen Fetzara-See überzusiedeln. Der Umstand, dass seit sieben Jahren die Jagd auf diesem geflügelreichen See von Seiten der französischen Regierung in Afrika verboten war, musste mich, als Ornithologen gewaltig reizen, und die Bereitwilligkeit, mit welcher die französischen Behörden in Algerien meinen Wünschen stets entgegen gekommen waren, liess mich hoffen, dass mir ausnahmsweise die Jagderlaubniss auf diesem so lange geschonten Gebiete bewilligt werden würde.

Ich wandte mich desshalb an den die Subdivision von Bona kommandirenden General Périgeaux. Dieser Mann ist einer jener vielen französischen Heerführer, welche in den unaufhörlichen Kämpfen gegen die Eingeborenen durch Kühnheit und Selbstverleugnung vom Range des gemeinen Soldaten bis zu den höchsten Posten sich hinaufgearbeitet haben. Als Soldat ein Muster, wird er zugleich von der bürgerlichen Bevölkerung ausserordentlich hoch geachtet und namentlich die Kolonisten verehren in ihm einen Wohlthäter und stets bereiten Helfer.

Herr Périgeaux hatte die Güte, in Folge meines Gesuches, mich dem Chef des arabischen Büreaus, Herrn Guyon-Vernier, vorzustellen und diesen zugleich zu beauftragen, dass er mir den Empfang von Seiten der Araber vermitteln und ausserdem dem Kaid der Beni Jakub anbefehle, mir zur Beschiffung des Fetzara-See's eine kleine Barke zu beschaffen.

Nachdem die nöthigen Vorbereitungen getroffen waren, verliess ich Ende April 1855 Bona in Begleitung eines Schausch des Schech Belkassem Ben Salah, eines Arabers, der mein Dolmetscher sein sollte und etwa so viel französisch verstand als ich Arabisch, und zweier anderer zur Begleitung mitgegebenen Araber. Ich, der Schausch und der Dol-

Digitized by Google

metscher, wir ritten jeder eines der kleinen beweglichen gutmüthigen Pferde des Landes und ich kam mir auf dem hohen türkischen Sattel fast ebenso geplagt vor, wie die beiden Wüstenproletarier, die neben uns zu Fusse einhertrabten, indem sie ohne andere Kleidung als ihr Hemd von weisser Baumwolle dasselbe mit der einen Hand, des bequemeren Schreitens halber, fast bis an die Hüften in die Höhe hoben.

Bis zu der Brücke Hippone führte unser Weg uns an den Ufern der Budjima hin, das alte Hipporegium nördlich liegen lassend; wir kamen auf demselben bei einem citadellenähnlichen auf hohen Felsen erbauten Hause vorüber.

Bald darauf treten die beiden Gebirgsvorsprünge, welche bisher den Weg einfassten, immer weiter zurück und man kommt in die weite Charezas-Ebene. Dieselbe beginnt auf dem Südabhange des Edughgebirges und sie wird durch die Budjima von der Drean Ebene getrennt. Nach dieser Richtung hin ist sie von vielen Sümpfen durchschnitten, welche hier und da kleine Seen bilden, die wiederum mit dem Fetzara-See in Verbindung stehen. Das ganze Terrain gleicht einer ausgedehnten Wiese, auf der die riesigen Meerzwiebeln, *Scilla maritima*, mit ihren riesigen Knollen in wuchernder Fülle zu finden sind.

Obwohl in der ausgedehnten Charezas-Ebene noch keine Kolonien existiren, entbehrt dieselbe doch keineswegs der Cultur; denn überall zerstreut liegen die luftigen Ehl el graba genannten Zelt-Wohnungen der Araber, welche das Land fleissig bebauen und namentlich Taback und Gerste mit grossem Erfolge cultiviren. Zwischen den Wohnungen dieser Araber geben aller Orten Heerden von Rindern und Schaafen der Landschaft einen belebenden Anstrich, während beinahe in der Mitte der Ebene ein im französischen Geschmacke gebautes Wohnhaus wie erstaunt über die wunderliche Nachbarschaft dasteht. Es ist dies die Wohnung des Kaid der Charezas-Ebene und für denselben von der französischen Regierung erbaut.

Im Gegensatze zu diesem, die neuste Culturepoche bezeichnenden Gebäude findet man an beiden Seiten des Weges hin die Trümmer einer grossen vergangenen Zeit, Ueberreste altrömischer Bauten; an dem Abhange eines Hügels aber ist ein solches Chaos von Säulenschaften, Quadersteinen, nur halb zerstörten Gebäuden, dass man wohl vermuthen darf, daselbst müsse ein nicht unbedeutender römischer Flecken gelegen haben. Als die Franzosen erobernd in die Ebene vordrangen, hatten die Araber sich in diesen Räumen zur Vertheidigung festgesetzt, was für die Franzosen Anlass wurde, sie durch ihre Artillerie noch mehr zu zerstören.

Digitized by Google

Auf anmuthige Weise wird die Strasse mehrere Male durch tiefe Flussbetten unterbrochen, an deren Rändern ein Saum von Oleander- und Myrthenbäumen sich hinzieht. Hier erregte ein Raubvogel meine Aufmerksamkeit; es gelang mir, ihn zu erlegen, doch war es nur *Circus rufus* junior.

Ein vierstündiger Ritt unter den fast senkrecht fallenden Sonnenstrahlen, bei nicht unbedeutenden örtlichen Beschwerlichkeiten des Weges, ist gerade keine Erholung zu nennen, und für den Europäer um so anstrengender, als kein Lufthauch die Haut erquickt, was bei einer schwebenden Hitze von 33° Reaumur athembeklemmend wirkt. Ich benutzte daher den nächsten geographischen Abschnitt, der sich mir am Ausgang der Charezas-Ebene darbot, um Station zu machen.

Die Charezas-Ebene verzieht sich, so zu sagen hier, in ein natürliches Felsenthor, das einerseits von den schroffen Wänden eines Ausläufers des Edugh, des Djebel Bussissi (2910 Fuss hoch) und andererseits im Süden von dem 500 Fuss hohen isolirten Hadjör-Dis gebildet wird.

Mit grosser Befriedigung stieg ich an dieser Stelle von meinem hohen und entsetzlich breiten Sattel, und sah vergnügt zu, wie meine Begleiter ein Feuer anmachten, um die bewährteste aller afrikanischen Erfrischungen, den braunen Trank von Mokka, zu bereiten.

Obwohl die Entfernung von Bona nur gering ist, macht doch die Ankunft eines Europäers immer noch auf die Eingeborenen einen ausserordentlichen Eindruck und so kam es denn, dass wir bald neugierigen Besuch erhielten, der durch unser Feuer herbeigelockt war. Es machte mir Spass, wie diese Araber mit lüsternen Blicken der Bereitung des Kaffees zusahen; der Kaffee ist nämlich bei diesen Leuten nicht so verbreitet, als man gemeinhin in Europa glaubt und nur die Reichen und die Schech's und Kaid's kennen diesen Luxusartikel.

Mein geschwätziger Dollmetscher machte es sich zur ersten Pflicht, seine Landsleute von meiner Wichtigkeit zu unterrichten und ihnen den Zweck meiner Reise mitzutheilen. Darauf wurden sie sehr zutraulich, denn sie rechneten, dass, wer längere Zeit Jagd zu machen beabsichtigt, nicht unbedeutenden Pulvervorrath mit sich führen müsste, dass also, wenn man seine Gunst erwerbe, wohl gelegentlich auch etwas von dieser kostbaren Waare für sie abfallen werde, nach der die arabischen Männer so gierig sind wie Kinder nach Spielzeug und Frauen nach Schmuck.

Vielleicht geschah es in solcher Berechnung, dass sie mir vorschlugen, die Thiere zu dem Schech Belkassem Ben Salah vorauszu-

Digitized by Google

schicken, den ich en passant besuchen wollte, und mit ihnen einen Jagdausflug in das hinter dem Gebirgspasse sich öffnende Bruch zu machen, wo Beute in grosser Menge zu hoffen war. Und wirklich konnte ich der Versuchung nicht widerstehen und nahm den Vorschlag an.

Nachdem wir unsern Körper gestärkt, machten wir uns auf den Weg, und als wir den Pass hinter uns hatten, breitete sich vor unseren Blicken ein unermesslicher mit Schilf und Röhricht bestandener Sumpf aus, der einen, eine halbe Meile breiten Gürtel um den See bildet, dessen Dasein im Hintergrunde durch einen weisslichen Lichtstreifen sich kund gab.

In diesem Sumpfe weideten und wateten, bis zum Bauch im Wasser stehend, Pferde und Rinder, umschwärmt von zahlreichen Kuhreihern (*Ardeola bubulcus*) die zum Theil auch auf dem Rücken der Rinder Platz genommen hatten und daselbst diese Thiere mit hülfreicher Betriebsamkeit vom Ungeziefer befreiten.

Schon nahm ich mir vor, diese Kammerjäger in ihrem idyllischen Berufe auf eclatante Weise zu stören, als plötzlich eine, wahrscheinlich durch meine ihnen fremde europäische Kleidung empörte Rinderheerde wie rasend auf mich zuzustürmen begann. Ohne die Entschlossenheit meiner Begleiter, welche sich dem brausenden Trosse mit Schreien entgegenwarfen und ihm so eine andere Richtung zu geben wussten, wären wir wahrscheinlich von dieser wilden Jagd niedergetreten worden.

Diese Episode hatte die harmonische Stille, die unter der reichen Thierwelt des Sumpfes herrschte, etwas gestört; eine Menge von Wasserhühnern, (*Fulica atra* und *Stagnicola chloropus*), Wasser- und Schlammläufer, Strandreiter, (*Himantopus rufipes*), die bisher friedlich auf und ab spaziert waren, eilten nun bei der Annäherung von Menschen in flugähnlichem Laufe weiterhin dem See zu. Sie rückten dadurch in den Bereich des schon im Wasser stehenden Röhricht, aus denen nun eine ganze Schaar von Enten, *Anas ferina, clypeata, tadorna, rutila, boschas, mersa, penelope, acuta, querquedula, crecca, marmorata* und *clangula* mit lautem Geschnatter theils aufflogen, theils im flugähnlichen Laufe dem See zueilten. Das Sultanshuhn (*Porphyrio hyacinthinus*) mit seinem gravitätischen Gange wahrt seine angeborene Würde besser, es streckt seine rosenrothen Beine noch eben so stolz aus, bloss dass es in etwas beschleunigterem Tempo seinen Rückzug antritt, wogegen der Purpurreiher (*Ardea purpurea*), dessen eigentliches Lustrevier solche schlammige Buchten sind, verwundert über den ungewohnten Lärmen in dummneugieriger Stellung den Kopf zur Seite neigt, den Ruhestörer zu erspähen, ohne an die Gefahr zu denken.

Digitized by Google

Der Rohrdommel (*Ardea stellaris*) kommt das Ereigniss herannahender Feinde höchst ungelegen, sie entschliesst sich schwer, ihre träumerische, halsduckende Stellung im dichten Röhrricht zu verlassen und ander Quartier zu suchen.

Nun aber das unendliche Gewimmel, als unsere ersten Schüsse ernsthaft den Krieg verkündigt hatten! Ein Geschwirr von Legionen Reiher, Enten, Scharben und Ibissen erfüllte die Luft mit Lärmen und Dunkel, und zog wie eine Windsbraut über unsern Köpfen hin, in eiliger Flucht den offenen See suchend.

Es bot sich für uns so viel beachtenswerthe Beute dar, dass wir die Zeit bedauerten, die wir zum Laden unserer Gewehre brauchten, und bald hatten wir so viel erlegt, als wir nur irgend tragen konnten; wir machten daher unserer Jagd ein Ende, um uns nach der Smalah des Schech Belkassem Ben Salah zu begeben.

Belkassem erwartete mich und trat mir am Eingange seiner Smalah mit orientalischer, würdevoller Höflichkeit entgegen, und führte mich in ein Zelt, wo die hoffnungsvolle Jugend des Duar so eben noch von ihm im Lesen des Korans unterrichtet worden war. Nach unserem Eintritte in das Zelt nahm der Schech mir gegenüber auf einer Strohmatte Platz, während einer seiner Schauschs einen Thonkübel mit frischer Milch vor mich hinsetzte. Ich unterliess es, davon zu geniessen, da diese Erquickung nach einer so anstrengenden Excursion, wie wir sie eben gemacht, sehr leicht Fieber erzeugt, welches, wie ich leider selber später erfahren sollte, in diesen Klimaten bei Sorglosigkeit in Bezug auf den Körper leicht herbeigeführt wird.

Bald jedoch entschädigte mich ein riesiger Kuskussu, welcher in einer grossen hölzernen Schüssel (Gessaa) aufgetragen wurde und dessen Gipfel ein gekochtes Huhn krönte. Der Schausch präsentirte uns nun ein Becken, über das wir unsere Hände hielten, worauf er dieselben mit Wasser begoss. Nun ergriff der Schech das Huhn, zerriss es in möglichst kleine Theile und legte auf das mir zugewandte Kuskussu-Terrain die besten Stücke desselben. Die Araber essen bekanntlich ohne Messer und Gabel und glauben, dass die Europäer sich blos dieser Instrumente bedienen, weil ihre Arme zu kurz sind, um die Hände zum Munde zu führen. Ich begann nun, so gut es ging mich der orientalischen Sitte in Betreff des Kuskussu anzubequemen. Derselbe ist übrigens ein Gericht, das aus grob gemahlenem, mit Butter, Hühner- oder Hammelbrühe gedämpftem, türkischem Waizenmehl besteht und bildet die Hauptmahlzeit der Araber. Ich vollendete das Geschäft der

Digitized by Google

Sättigung sehr bald und dann wurden geknetete Datteln und Kaffee zum Nachtisch gegeben.

Nun begann der Schech eine sorgfältige Besichtigung meiner Gewehre und meines Pulverhorns. Da in demselben sich noch ein ziemlich grosser Vorrath befand, so bat er mich um einige Schüsse, die ich ihm sehr gern bewilligte, wohl wissend, dass dies die beste Art sei, mir seine Freundschaft zu erwerben.

Darauf theilte er mir mit, dass er von dem Kaid der Beni Jakub den Auftrag bekommen habe, mir ein kleines Boot zu übergeben; da aber auf Befehl des arabischen Büreaus sämmtliche Fahrzeuge in den See versenkt worden seien, so müsse er eines davon erst herauf holen lassen und er werde mir dasselbe in einigen Tagen durch einen seiner Diener schicken, der zugleich als ausgezeichneter Jäger mir während meines Aufenthalts am See zur Disposition stehen solle.

Gegen drei Uhr Nachmittags machten wir uns wieder auf den Weg, nachdem ich mich bei dem Schech für seine freundliche Aufnahme bedankt hatte. Da die Smalah des Schech etwas südlich von der grossen Strasse an dem Ufer des Ain Bussissi gelegen ist, der das Bruchland durchschneidet, und sich in den Fetzara-See ergiesst, so müssen wir uns wieder vorwärts der Strasse zuwenden, die sich am Fusse des Djebel Edugh hinzieht und etwa in einer Stunde an den See führt. An dieser Stelle macht sie ihrem Namen „Chemin des Voleurs“ alle Ehre, denn ihr Character hat eine wilde Romantik, zu der ein Räuberanfall sehr gut die Staffage bilden würde, wenn gleich jetzt dergleichen kaum mehr zu befürchten sein dürfte. Ueberall an den Seiten sind schroffe Felsformationen, und einzelne verwitterte Felsblöcke, die sich losgelöst haben, liegen zerstreut umher, während die Aussicht nach dem See durch hohes Gestrüpp und Schilf bedeckt ist und nur an Orten, wo ein Felssturz die Vegetation niedergeworfen hat, ein Blick auf das Wasser sich öffnet.

Mehrere Male führte der Weg mitten durch Wasser hindurch, endlich zu einem Eng-Passe, dessen Steinmassen bis dicht an den See heran sich verlieren. Auf dieser Art von Vor-Gebirge, das allmählich sich abflacht, ist gleichfalls eine geschäftige Bewegung von allen Arten Geflügel. Die Wasserhühner laufen darauf umher, als ob sie Herren der Gegend wären; auf den aus dem Wasser hervorragenden Steinen sitzen die Karmoran-Scharben (*Carbo carmoranus* und *pygmaeus*) und am Ufer betreiben die braunen Ibisse (*Ibis falcinellus*) ihre geschäftige Jagd nach Insecten, indem sie mit dem langen Schnabel im Wasser und Schlamm wühlen. Nicht allzu scheu, lassen sie sich leicht

Digitized by Google

beschleichen, und so Mancher ist mir als Opfer gefallen. Herr Pastor Brehm unterscheidet in seinem „vollständigen Vogelfang“ 2 Arten Ibisse *Ibis falcinella* Temm. und *Ibis castanea* Brm. Bei der Unzahl von Exemplaren, die mir von diesen Vögeln durch die Hände gingen, wage ich an dieser Stelle auch meine Ansicht in dieser Angelegenheit geltend zu machen.

Als Unterschied dieser 2 Arten führt derselbe an, dass *Ibis castanea* viel kleiner ist, einen um 10‴ kürzeren stärker gekrümmten Schnabel und merklich kürzere Zehen hat. Meine Beobachtungen jedoch führten zu folgendem Resultate:

Bei demselben Körpermaasse:

Ibis falcinellus ♂, Schnabel 5″ 2‴ Länge, Mittelzehe 3″; *Ibis falcinellus* ♀, Schnabel 4″ 2‴ Länge, stärker gekrümmt, Mittelzehe 4‴ kürzer wie beim ♂.

An dem Engpasse beginnt wieder die fahrbare Strasse, welche am See entlang durch das Austreten des Wassers häufig sehr erheblichen Beschädigungen ausgesetzt ist; sich westlich hinziehend, entfernt sie sich etwas vom See und das ist der Grund, weshalb das Ziel meiner Reise, das Karawanserai von Ain Mokra, nicht sichtbar war, als kurz bevor ich es erreicht hatte. Gegen sieben Uhr Abends langte ich vor diesem Gebäude an.

Die Karawanseraien Algeriens sind viereckige, von hohen Mauern umgebene Gebäude, welche von Thürmen flankirt sind, die Schiessscharten zur Vertheidigung bei einem etwaigen Angriffe haben. In der Vorderfront befindet sich das allgemeine Gastzimmer, ein sehr geräumiges Gemach, so wie die Wohnung des Gardien's; die einzelnen Gastzimmer befinden sich in den Seitenflügeln. Die letzteren bilden zwei verschiedene Kategorien, nämlich eine für die Unterkunft suchenden Offiziere und eine für die gewöhnlichen Reisenden. Die Hinterseite wird von den Pferden und Maulthierställen eingenommen. Alle diese Karawanserai's, welche in so öden Gegenden eine grosse Wohlthat für den Reisenden sind, hat auf Befehl der Regierung das Genie-Corps aufgeführt und die Posten der Gardiens, (Hüter oder Castellane) werden gewöhnlich von alten ehemaligen Militärs bekleidet.

Das Karawanserai von Ain Mokra hat seinen Namen von der in der Nähe befindlichen warmen Quelle, die am Fusse des Hügels entspringt und deren Temperatur 25° Reaumur beträgt. An derselben befindet sich ein sogenanntes Abbreuvoir oder Tränke und ein Lavoir oder Waschanstalt, beide von einem hohen Feigenbaume beschattet, unter welchem es sich nach des Tages Last und Hitze sehr erquicklich ruht.

Digitized by Google

Das Karawanserai von Ain Mokra ist ein strategisch sehr wichtiger Punkt, er liegt auf dem halben Wege von Bona nach Philippeville und von Bona nach Jemappes und dient als Relais für die, zwischen diesen Orten gehenden Briefposten, zugleich ist es aber auch eine Etappe für die diese Strassen passirenden Truppenabtheilungen.

Ich machte es mir, so gut es gehen wollte, in einer der Offizierstuben bequem und der Wächter des Hauses, ein alter Provençale, Herr Bousquet, war mir dabei behülflich. Da ich einen längeren Aufenthalt beabsichtigte, so musste mir daran liegen, den Character dieses Mannes so schnell wie möglich zu ergründen, denn mein leibliches Wohlsein hing von ihm und einer braunen Italienerin ab, die ihm alle Wohlthaten und Misslichkeiten des ehelichen Lebens verschaffte, ohne dass ich glaube, der Pfarrer oder der Maire sei dabei zu Rathe gezogen worden. Bousquet war zwar ein freundlicher zuvorkommender Mann, die Sorge für seine Gäste indessen nicht gerade seine starke Seite, da ihn Privatspekulationen zu sehr in Anspruch nahmen. Madame hatte Spuren früherer grosser Schönheit aufzuweisen und sie war nicht allzuängstlich, dieselben zu verstecken, besonders bei grosser Hitze, wo ihre Gewandung so subtiler Natur war, dass der leiseste Zephyr dieselbe vollkommen gleich Null machte.

Die Aussicht von dem Karawanserai ist von entzückender Schönheit. Westlich breitet sich der See hin und würde weit am Horizont sich verlaufen, wenn nicht eine Landzunge, die sich in ihn hineinerstreckt, den Blick in etwas beschränkte. Ausser diesem schmalen Hügelrücken der Landzunge ist die ganze Gegend durchaus flach, westlich aber dehnt sich ein herrlicher Wald, Nrakta el Abbia genannt, bis zu den letzten Verzweigungen des Edugh-Gebirges hin. Die Bewohner dieser westlichen Gegenden sind die Uled Atia, während die auf der Südseite befindliche Sumpfebene von den Beni Jakub bevölkert ist, deren Kaid am Rande des See's ein für diese Gegenden artiges Haus bewohnt. Diese Südseite ist übrigens schliesslich von einem hohen Gebirgszuge begrenzt, über welchen die Strasse nach der Kolonie Penthièvre führt.

Dieser Theil ist in geographischer Beziehung noch sehr wenig bekannt. Eine Menge von kleinen Flüssen, welche dem Djebel Menehura und Ras Demen el Rosa entspringen, durchschneiden die Ebene nach allen Seiten und bringen eine sehr üppige Vegetation hervor. Bei meiner Beschiffung des See's zählte ich allein elf solcher Flussmündungen, die ihre Entstehung hunderten von kleinen Bächen und Rinnsalen verdanken. Die grösseren dieser Flüsse gehen von Osten aus.

Digitized by Google

Besonders hervorzuheben von den Flüssen, welche die Ebene östlich durchschneiden, ist die Budjima, weil sie einer der wenigen Flüsse Algeriens ist, welcher von seiner Mündung landeinwärts eine Strecke lang schiffbar ist.

Der Fetzara-See hat eine Länge von fünf Lieues bei einer mittleren Breite von drei Lieues. Im Winter bedeckt sein Wasser die umliegenden Ebenen und mag dann eine Oberfläche von 13,000 Hectaren (die Hectare gleich $3^{9}/_{10}$ Morgen) bei einer mittleren Tiefe von neun Fuss haben. Derselbe kann als eigentlicher Schott oder Salzsee nicht angesehn werden, da der in der heissen Jahreszeit durch Verdunsten des Wassers sich bildende, salzige Niederschlag nur sehr gering ist, und dieser Salzgehalt wahrscheinlich nur einigen Salzquellen im See zuzueignen ist.

Auffallend ist es immerhin, dass in dem See sich manche Arten Seefische aufhalten, z. B. der Lippfisch *(Laprax lupus)*, welcher von den Einheimischen oft als Süsswasserfisch angesehen wird; ferner der *Mullus surmuletus*, ein der Barbe ähnlicher Fisch und der *Apogon rex mullorum* oder Goldfisch. Dieselben erscheinen im Frühjahr und verschwinden im Herbste regelmässig mit dem Steigen der Gewässer.

Das weite Ufergebiet des Sees ist verhältnissmässig sehr wenig bevölkert und diesem Umstande und der Unzugänglichkeit des Landes ist es wohl zuzuschreiben, dass der See ein Sammelpunkt so vieler Arten Thiere wurde, die sich ausserordentlich vermehrten.

Als die Franzosen dieses Gebiet unter ihre Botmässigkeit bekamen, mussten auch die armen Thiere ihren Frieden schwinden sehen, denn nun wurde der Handel mit Vogelbälgen, besonders mit dem Balge des Steissfusses (*Podiceps cristatus* und *auritus*), der für Damenmuffen und Aufschläge ein sehr beliebter Artikel ist, ein Haupt-Industriezweig der Araber. Diese führten auf dem See unter dem Geflügel förmliche Razzia's aus, so dass man befürchten musste, die Thiere des See's, von denen die meisten zugereist und nicht für immer ansässig sind, würden künftig sich andere Sammel- und Nahrungsplätze suchen, und so die Jagd auf dem See ganz entwerthet werden. Man hat berechnet, dass in den Jahren 1852 und 53 40,000 Pelze von Steissfüssen exportirt worden sind, von denen die meisten nach Russland gingen.

Desshalb verbot die Regierung diese Jagd ganz und gar, sich vorbehaltend, sie später zu verpachten.

Meine Ankunft in Ain Mokra hatte sich wie ein Lauffeuer in den Tribus der Umgegend verbreitet und nach und nach sammelten sich eine Menge Araber, die mir ihre Zuneigung beweisen, oder sich meines

Digitized by Google

Wohlwollens versichern wollten. Sie brachten mir Butter, Eier, süsse und saure Milch, Hühner, Hammel u. s. w., lauter Gegenstände, die mir vollständig unnütz waren, da ich mich bei meinem Wirth in Pension gegeben hatte. Dieser hätte nun freilich gern die Geschenke entgegen genommen, aber wer die Araber kennt, nimmt kluger Weise niemals etwas von ihnen geschenkt, denn sie werden sonst die lästigsten, zudringlichsten, habgierigsten Gesellen. Bald belagerte auch ein Haufe jagdlustiger Araber meine Thüre und ich machte der Sache dadurch ein Ende, dass ich zwei unter ihnen, die als gute Jäger bekannt waren, in meinen Dienst nahm. Mein Jäger für den See war ein alter kranker, auf einem Auge blinder Mensch, Namens Abdallah, der, auf dem Anstande sitzend, eine ziemlich bequeme Jagd machte. Scherif, mein Landjäger, war ein hübsch gewachsener, junger Bursch, mit einem Paar stechenden Augen und als gefürchteter Wilddieb weit und breit bekannt. Er war verheirathet und besass im Walde ein Paar Zelte und einen kleinen Viehstand.

Ehe der Morgen graute, pflegte ich schon zur Jagd gerüstet zu sein; ein schmaler Steg führte längs des Baches Ain Mokra zum See hinunter, der etwa eine Viertelstunde von meiner Wohnung entfernt war. Die noch herrschende Dunkelheit erlaubte mir selten unterwegs einen Schuss, dessen Schall überdiess die Bewohner des See's aufmerksam gemacht haben würde, die ich lieber ganz in ihrem gemüthlichen Treiben überraschen mochte. — Oberhalb der Landzunge mündet ein kleiner Fluss in den See, dorthin hatte ich mein Schiffchen bringen lassen. Auf einer kleinen Höhe hatten die Araber mitten in Sträuchern und Röhricht behufs des Anstandes eine kleine Hütte erbaut, von der man die Ufer des See's bestreichen konnte. Hierher postirte ich mich und beobachtete die an den Ufern umherlaufende Vogelschaar. Ein schöner Rallenreiher *(Ardea ralloides)* im Hochzeitsschmuck mit seinen köstlichen Nackenfedern reizte meine Jagdlust, der Schuss fällt, — und nun entsteht ein entsetzlicher Wirrwarr: die Enten, welche am Ufer genächtigt, erheben sich schaarenweise und fliegen schnatternd dem Tümpel zu. Die braunen Ibisse fahren erschreckt durcheinander, sammeln sich dann und ziehen über meinem Kopfe hin, so dass ich einen davon mir als Beute zueignen kann; das ganze Strandvolk, *Charadrius, Tringa, Himantopus* u. s. w. hat sich in Schaaren erhoben und sucht schreiend das Weite, auch zwei von den heiligen Ibis *(religiosa)*, alt und jung, wurden aufgestört und flogen einige Zeit rathlos hin und her, kamen mir aber leider nicht schussrecht, wie ich auch später keine Gelegenheit fand, Eins dieser Thiere zu erlegen.

Digitized by Google

Diese örtliche Störung übt auf die friedliche Stille des ganzen See's keinen Einfluss, bald hat sich die Sonne erhoben und vergoldet mit ihren Strahlen eine Reihe von Schwänen (*Cygnus olor* und *musicus*), die auf einer mit seichtem Wasser bedeckten Sandbank stehend ihr köstlich Gefieder putzen. Ich sass mit meinem alten Jäger im Schiffe und er erzählte mir von der interessanten Schwanenjagd der Araber.

Die Schwäne haben, gleich den Pelikanen die Gewohnheit, sich bei Anbruch der Nacht auf einer Sandbank zu versammeln. Nachdem es gänzlich dunkel geworden, kriecht der Jäger nackt, aber gänzlich mit Schlamm beschmiert auf Händen und Füssen vorsichtig dem Standorte der schlafenden Vögel zu. Ist er dem Thiere ganz nahe, so sucht er den Hals des Vogels zu erfassen, und da das Thier an diesem Theile grosse Kraft besitzt und sich damit wehrt, so zerbricht der Jäger ihm denselben und zieht dann den Vogel nach sich. — Die Schwanenbälge sind von den Franzosen geschätzt und gesucht und werden von den Arabern auf dem Suk el Had (Sonntagsmarkt) in der Nähe von Ain Mokra unter der Hand mit 25 Franken verkauft. Gegerbt gelten dieselben mindestens 60 Franken und werden namentlich für Damen zu sehr eleganten Fussteppichen vor den Betten verarbeitet.

Eine andere Art, Enten, Schwäne, Gänse und Pelikane zu fangen, ist folgende: Man schlägt an den Ufern der Buchten des See's Pflöcke ein, an welchen ein Faden Kamelgarn befindlich ist, der unten in einen Angelhaken ausgeht, um welchen man zusammengeknetetes Brod oder ein Stück Fleisch steckt. Hat nur der Vogel den Bissen verschlungen, so bleibt der Haken im Halse hängen und das Thier muss ruhig verweilen, bis der Jäger es aus seiner kritischen Lage befreit, freilich nur, um es dem Tode zu opfern. — Auch der Netze bedienen sich die Araber zum Vogelfange; jedoch ist die beliebteste Methode bei ihnen die, sich nackend in das Röhricht zu setzen, sich den Oberleib mit Schlamm zu beschmieren; ihren Pulvervorrath haben sie in ihrem Kopfbunde zu stecken, und so bringen sie ganze Tag lang zu, indem sie die über ihren Köpfen hinfliegenden Vögel erlegen.

Mit leisen Ruderschlägen fuhren wir, der Mündung des Flusses folgend, durch das Röhricht hin, und vor unserer Barke glitten sorglos eine Unzahl Steissfüsse, Sägeenten (*Mergus serrator*) einher, während die Pfeifente (*Anas penelope*) und der Ohren- und kleine Steissfuss (*Colymb. auritus* und *minor*) tauchend in das Schilf stürzt. Die Zwergscharbe (*Carbo pygmaeus*) sitzt mit ihrem Weibchen auf den aus dem Wasser hervorragenden Sträuchern, in denen die Zwergrohrdommel

Digitized by Google

(*Ardea minuta*) in den zierlichsten Stellungen umher klettert. Während *Carbo pygmaeus* hier nistet, verlässt *Carbo cormoranus* Mitte April diese Gegend und zieht in grossen Schaaren in nördlicher Richtung. So weit die langen Beine des Purpurreihers noch Grund fassen, stolzirt auch er umher und steckt seinen Kopf eifrig unter das Wasser, dort Insecten zu fangen.

Ich konnte mir es nicht versagen, eines dieser schönen Thiere auf's Korn zunehmen, getroffen sank es zusammen; aber der Schuss hatte ihm nur den Flügel verletzt und er stürzte in's Röhricht, es war sehr schwer, ihm mit der Barke zu folgen und ich suchte ihm mit dem Ruder beizukommen. Endlich hatten wir es auf der Seite des Fahrzeugs, ich bog mich über, es zu greifen, da erhob es sich wüthend im Wasser und versetzte mir mit dem Schnabel einen ernsthaften Hieb in die Schläfe. Obgleich durch diesen Angriff etwas in Verwirrung gesetzt, liess ich dennoch meine Beute mir nicht entgehen, fasste sie am Kopfe und erstickte sie.

Nachdem wir uns wieder von dem Gestrüpp frei gemacht, ruderten wir der Lichtung des See's zu und waren bald auf demselben angekommen. Da fesselte ein anderartiges Schauspiel meine Aufmerksamkeit: gleich Fleuerflammen zeichneten sich auf dem Wasserspiegel zwei Reihen Flamingo's, sie standen so gleichmässig neben einander, wie die besteinexercirten Soldaten.

Wie bekannt spielten diese Thiere zu Zeiten der Römerherrschaft bei Sybariten wie Lucull eine grosse Rolle, da ihre Zunge als ein besonderer Leckerbissen angesehen wurde. Was mich anbetrifft, so habe ich weder den Zungen, noch gar dem gelbrothen mit Fett bedecktem Fleische dieser Vögel nie einen anderen als unangenehmen fischigen und thranigen Geschmack abgewinnen können, und mein sonst so gieriger Schakal schien meine Ansicht zu theilen, denn es wollte ihm das Fleisch gar nicht behagen.

Da die Oberfläche des eigentlichen See's sehr ausgedehnt ist, so sind hier natürlich die Vögel auch nicht so dicht geschaart, als in den Tümpeln, Buchten und an den Ufern. Immerhin aber bietet sich dem Jäger auch hier ein weites Feld für seine Jagdlust: Rudel von Enten schwimmen hin und her und tummeln sich im Sonnenscheine. Eine der zierlichsten Erscheinungen ist die weissköpfige Ente (*Anas leucocephala* Bonap.,) welche man immer zu zweien bei einander sieht. Ihnen ist eine sehr elegante Schwimmart eigen. Während der schön hellblaue Schnabel lieblich mit dem weissen Kopfe und dem braunen Körper contrastirt, haben sie den Schwanz in fast vertikaler

Digitized by Google

Richtung und gleiten, nicht unähnlich einer Barke, angenehm für's Auge, leise auf der Oberfläche hin. Bei der Verfolgung fliegen sie selten auf, sind jedoch ihres schnellen Schwimmens halber schwer zu erreichen. Sie nisten auf diesem See.

Eine Menge von Seeschwalben, *Sterna nigra, anglica* und *hirundo* umkreisen unseren Kahn, der uns nach der Mitte des See's führt, wo wiederum eine Menge Schilf und Röhricht der Tummelplatz vieler Landvögel ist. Der Rohrsänger *(Calamoherpe turdina)* erfüllt die Luft mit seinem nie aufhörenden Geschrei; er befestigt sein hängendes Nest zwischen drei Rohrstengeln; nicht weit von ihm sitzt der Eisvogel *(Alcedo rudis,)* mustert die vorüberschwimmenden Fischchen, und stösst nie fehlend pfeilschnell auf seine Beute, mit der er dann wieder seinen alten Platz einnimmt.

Inzwischen mahnt uns die zunehmende Sonnenhitze an die Heimkehr, das schwirrende Geschrei, Quaken und Geschnatter, das den Morgen in der Luft umherwirbelte, versummt allmählich und die Vögel verbergen sich unter den Sträuchern, dort abzuwarten, bis der grosse Pan nicht mehr schläft, um dann ihre lärmende Arbeit und Lust Nachmittags auf's Neue zu beginnen.

Die grosse Auswahl von Vögeln auf diesem See ist nicht zu allen Jahreszeiten dieselbe, das Frühjahr treibt die europäischen Gäste fort, die dann durch südafrikanische ersetzt werden. Eigentliche Stammgäste hat diess weite Wasserrevier nur sehr wenige aufzuweisen.

Neben diesen Massen von Vögeln beherbergt der See noch einen grossen Ueberfluss von Fischen, Aalen und Schildkröten, welche jedoch in den Zuflüssen, namentlich im Ued el Haud, noch in grösserer Menge vorhanden sind. Die Araber fangen sie in Netzen und Körben, und es genügt, dieselben bloss in das Wasser zu versenken und eine kleine Strecke des Flusses aufwärts das Wasser zu bewegen, um dann nach wenigen Augenblicken Netze wie Körbe ganz gefüllt herausziehen zu können.

Ausser den schon oben angeführten Seefischen hält sich in dem See noch die Barbe *(Barbus callensis)* auf, welche oft eine Länge von 2 Fuss erreicht. Neben dem gewöhnlichen Aale *(Anguilla callensis)* soll noch eine andere Art mit grossen gelbbraunen Flecken vorkommen, doch habe ich diese zu fangen nicht Gelegenheit gehabt.

Der Süsswasserfisch wird im Allgemeinen auf dem Markte von Bona, der mit Seefischen überschwemmt ist, nicht sehr geschätzt und zwar wegen des grösstentheils entschieden moorigen Beigeschmackes, den er hat. Er wird fast nur von der jüdischen Bevölkerung des

Digitized by Google

Landes gegessen, welche ihn des billigen Preises halber kauft. Der Aal ist jedoch bei Weitem gesuchter. Die im See sich aufhaltende Schildkröte ist *Emys leprosa*, sie hat einen sehr übeln Geruch und ihr Fleisch ist daher nicht essbar.

In früheren Jahren hatte ein Speculant bei dem commandirenden General um die Erlaubniss nachgesucht und dieselbe erhalten, gegen Erlegung einer kleinen jährlichen Summe an den Ufern des See's eine Fabrik anzulegen, welche sich damit beschäftigte, das in den Vögeln und Fischen enthaltene Fett auszukochen. Dieses Unternehmen hatte einen glänzenden Erfolg, wurde aber auch durch das Jagdverbot in seinem ferneren Betriebe gehemmt.

Die Ertheilung von Jagdscheinen für diese Gegenden, die Benutzung der Vogelbälge zu industriellen und naturhistorischen Zwecken, ferner der Extract des Fisch- und Vogelfettes, sowie die Benutzung der Knochen wären national-öconomische Vortheile, welche die Regierung aus dem Fetzara-See ziehen könnte. Bei einem Besuche, welchen der General Périgeaux mir während meines Aufenthaltes am See machte, bat mich derselbe ihm über die Verwerthung dieses Gewässers so wie auch in sanitätlicher Hinsicht einen Bericht abzustatten.

Meine Ansicht ging dahin, dass eine Verpachtung der Jagdgerechtigkeit mit angemessener Schonung des Thierstandes immerhin auf 10 Jahre eine Summe von 3 bis 4000 Francs jährlich abwerfen könne, und dass der Ungesundheit der Sümpfe um den See herum sehr leicht abgeholfen werden könne, wenn man sich entschliessen wolle, den Gewässern des See's dadurch einen Abfluss zu verschaffen, das man östlich die Budjina, deren einer Zufluss sich auf $^1/_2$ Lieues dem See nähert, durch einen Kanal mit diesem verbindet und westlich den 3 Lieues entfernten Ued el Khebir, dieser Kanal würde dann die Ebene der Ued Abia durchschneiden und viel zur gesundheitlichen Besserung der Gegend beitragen.

Dem ersten Theile meines Berichtes ist bereits durch eine Verpachtung des See's für 3000 Franken, wie ich höre, nachgekommen, und die ausserordentliche Fürsorge der französischen Regierung für ihre afrikanischen Besitzungen wird die vorgeschlagene Kanalisirung wohl auch nicht aus dem Auge lassen. Eines Tages besuchte mich ein Freund aus Bona, und da derselbe ein leidenschaftlicher Jäger war, beschlossen wir gegen Abend auf wilde Schweinsjagd zu gehen. Ich wählte dazu ein Bruch, welches in geringer Entfernung südwestlich vom See lag. Wir machten uns auf den Weg, es war am 11. Juni 1856, als wir beinahe ans Bruch gelangt, durch eine eigenthümliche Erschei-

Digitized by Google

nung überrascht wurden. Ueber dem Bruch bewegte sich nämlich in einem nicht zu beschreibenden Wirrwarr ein wolkenähnlicher Schwarm von Vögeln, deren pfeifende Stimme weithin die Luft erfüllte. In der Entfernung glaubte ich es mit *Sterna nigra* zu thun zu haben; jedoch die durchdringende Stimme liess auf einen anderen Vogel schliessen. Bei dem Anblicke dieses mir neuen Schauspiels erwachte in mir der Vogeljäger, die Wildschweinsjagd vergessend, wadeten wir nun in den Sumpf, und bald lagen, von unseren Schüssen getroffen, ein Paar dieser Vögel auf dem Boden. Ich erkannte sie sofort für *Glareola torquata*, deren massenhafte Anwesenheit sich dadurch erklärte, dass wir viele Nester derselben vorfanden.

Noch will ich meines alten einäugigen Abdallah's mit einem kleinen Abenteuer erwähnen. Schon immer hatte ich denselben gebeten, mir einige Flamingo's, *(Phoenicopterus antiquorum,)* welche die Araber Rahu el maa nennen, oder auch Paschargsch zu erlegen, aber er hatte mich stets auf bessere Gelegenheit vertröstet, da, wie er sagte, die Jagd auf dieselben sehr schwierig sei, man müsse sich eine günstige Zeit erspähen, wann diese Vögel Abends über die Duars der Araber flögen, um sich Nachtquartier zu suchen; am geeignetsten sei die Zeit des Vollmondes.

Eines Tages oder vielmehr um 2 Uhr Nachts höre ich einen rasenden Lärm am Thore der Karawanserei, das unter mächtigen Schlägen erdröhnte. Mein Wirth, Herr Bousquet, war keiner von den Leuten, die sich durch einen so spät ankommenden Reisenden aus ihrer Ruhe stören lassen und nahm also von dem Klopfen keine Notiz. Unterdessen wurde der Lärm immer grösser und ich entschloss mich, diessmal, wie ich es schon öfter gethan, gutmüthig dem müden Wanderer zu öffnen. Wer beschreibt aber mein Erstaunen, als ich meinen Abdallah vor mir sehe, in jeder Hand einen herrlichen Flamingo am Halse mir entgegenhaltend, während sein eines Auge und die braunen Züge vor Stolz und Entzücken strahlten.

Die Gabe war mir damals ausserordentlich willkommen; ich nahm den von Wasser triefenden Alten in mein Zimmer, breitete ihm eine Decke an der Erde aus, machte ihm einen guten Kaffee, und nachdem er sich hinreichend gestärkt, streckte er sich auf seiner Decke aus und schlief den Schlaf des Gerechten, den beim Erwachen eine süsse Belohnung in Form des geliebten Schiesspulvers erwartet.

Mein Leben am See war weder ein müssiges noch ein müheloses; sobald die anstrengende Jagd zu Ende war, wurde die Beute nach Hause

Digitized by Google

gebracht, dort gleich sorgfältig präparirt und auf lange Tafeln zum Trocknen ausgelegt.

Von nah und fern kamen die Araber, um sich diese Wunder anzuschauen. Aber auch an Besuchen aus Bona, höhern Offizieren und Beamten fehlte es nicht, welche mit lebhaftestem Interesse das Wachsen meiner Sammlungen verfolgten.

Hätte nicht ein Umschlagen meiner Barke mit dem obligaten gezwungenen Bade mir ein Fieber zugezogen, das mich mehrere Male arg mitnahm und mich sogar einmal zwang, auf kurze Zeit nach Bona zurückzukehren, so könnte ich sagen, dass mein Aufenthalt am Fetzara-See ein durchaus ungetrübter gewesen sei; aber immer wird es mir eine meiner liebsten Erinnerungen sein, daran zu denken, wie ich so manchmal Abends vor dem Karawanserai gesessen und mit müden Gliedern dem Untergange der Sonne über dem See zugesehn, wie dann ein blauviolettes Dunkel die ganze Gegend überschattete und nur hochoben in der Luft etwa eine Möve von der mir nicht mehr sichtbaren Sonne mit Purpur übergossen wurde, dass sie wie ein Feuer-Rubin erglühte.

Der Süden hat für den Nordländer einen unendlichen Reiz und der verschwenderischen Wirkung der Pracht dieser Natur kann sich Niemand entziehen, um so mehr, als im Norden die so kurze schöne Jahreszeit für den unerträglich langen Winter nicht zu entschädigen vermag.

Zur Nahrungsmittellehre der Vögel.

Von

Pfarrer F. H. Snell.

I. Raubvögel.

Die Klagen über die Verminderung der Vögel ertönen immer lauter. Das rücksichtslose freche Eingreifen in die heilige Ordnung der Natur fängt an, sich an den Ordnungsstörern empfindlich zu rächen. Das Obst, die Feldfrüchte, die Forsten leiden mehr und mehr durch „die kleinen Feinde der Landwirthschaft", so dass man unter diesem Titel schon eigne Bücher *) zu schreiben anfängt.

Schon aus diesem Grunde ist es nothwendig, dass man die Nahrung der Vögel immer genauer und specieller zu erforschen sucht.

*) Die kleinen Feinde der Landwirthschaft von Dr. Nördlinger. Stuttg. Cotta 1855.

Digitized by Google

Wir wollen daher einige Beobachtungen über diese „Nahrungsmittellehre“ hier niederlegen und mit den Raubvögeln beginnen.

Früher meinte man und meint es vielfach noch: die „Raubvögel“ fressen die Hühner, Tauben und Hasen, und in dieser Meinung schoss und schiesst man Alles nieder, was bei den Krähenhütten erscheint! — Was ich über einige häufiger vorkommende Raubvögel in dieser Beziehung beobachtet habe, besteht in Folgendem:

1) *Falco Buteo* L. Die Hauptnahrung des Mäusebussards besteht in kleinen Säugethieren und Amphibien. Vögel vermag er nicht zu fangen. Ich habe wohl oft Mäuse, Maulwürfe, Wiesel, Frösche u. s. w. in seinem Horste gefunden, aber niemals einen Vogel. Die Vögel haben auch nicht die mindeste Furcht vor demselben, was sicherlich der Fall sein würde, wenn er ihnen gefährlich wäre. Ich habe eine Schaar Tauben ganz in der Nähe eines Feldbaums, auf welchem ein Bussard frei sass, ruhig ihr Futter suchen sehen, ohne sich an denselben zu kehren. — Dass der Mäusebussard Vögel nicht zu fragen vermag, geht ferner daraus hervor, dass die zurückbleibenden in kalten schneereichen Wintern sehr leiden und bisweilen sogar theilweise verhungern. In dem strengen Winter von 1837 auf 1838 liess mich einer ganz nahe an dem Baum, auf welchem er sass, herankommen und mehrmals mit Steinen werfen, ehe er langsam auf einen andern Baum flog. Er ist gewiss nicht weit mehr geflogen! — Dieser Fleischfresser nimmt auch in solchen Wintern zu einer ihm ganz widernatürlichen Nahrung seine Zuflucht. Ich glaube wenigstens, dass man die Schlehen (Früchte von *Prunus spinosa* L.), die Hagebutten (Früchte von *Rosa canina* L.) und den Blaukohl (Winterkohl) widernatürliche Nahrungsmittel eines Raubvogels nennen muss. Ich habe aber gesehen, dass ein Bussard sich auf eine Hecke niedersetzte und eifrig Schlehen und Hagebutten abpflückte; auch habe ich mehrmals Schlehenkerne in einem Auswurfe gefunden, welchen ich für das Gewölle des Vogels hielt. (Es könnte freilich auch die Losung eines Hunger leidenden Fuchses gewesen sein) Ein andermal setzte sich ein Bussard vor meinem Fenster im Garten auf eine Blaukohlpflanze und verschlang abgerissene Stücke der Blätter. In solche Noth könnte der Bussard nicht gerathen, wenn er irgend Vögel zu erhaschen vermöchte. Wir reden hier natürlich nur von gesunden flugfähigen Vögeln. Kranke, halbverhungerte, die nicht mehr fliegen können, mag er sich wohl, wenn sie ihm aufstossen, zu Gemüthe führen, und todte frisst er ganz gewiss. In der zweiten Hälfte des Märzes 1853, wo nach schönem warmem Wetter (bis zu + 8° R.), welches bereits viele Zugvögel herbeigeführt,

Digitized by Google

wieder kaltes Schneewetter (bis zu — 13° R) eintrat, so dass viele Vögel zu Grunde gingen, fand ich häufig deren Federn auf den Wiesen, und es mögen auch wohl Bussarde (wenn nicht Raben) gewesen sein, welche da ihr Mal gehalten, (da die *Astures* ihren Raub niemals auf einer freien Wiese verzehren;) allein solche Vögel, welche so ausgehungert sind, dass sie nicht mehr ordentlich fliegen können, sind ohnehin verloren, selbst wenn ihnen durch schnellen Witterungswechsel wieder reichliche Nahrung wird. Ich habe wenigstens einen *Turdus viscivorus* L., den ich damals mit den Händen gegriffen, trotzdem, dass ich ihn in ein kaltes Zimmer setzte und mit vieler Mühe Regenwürmer unter dem gefrorenen Boden für ihn hervorgrub, die er auch sogleich und fortwährend frass, nur drei Tage am Leben erhalten können.

Ich wüsste daher dem *Falco Buteo* nichts Uebles nachzusagen, als etwa, dass er bisweilen ein junges Häschen frisst, woran aber gar Nichts gelegen ist, da ein Jäger, der seine Jagd regelrecht handhabt, sich trotz aller Bussarde so viele Hasen anziehen kann, als sich nur mit dem Interesse der Landwirthschaft vertragen.

2) *Falco Milvus* L. Der Gabelweih (Milan, hier zu Lande auch Gabelschwanz und Gabler genannt,) scheint mehr und absichtlicher den jungen Hasen nachzustellen, als der *Falco Buteo*. Einmal sah ich ihn in einen Fischteich niederstossen, ob nach einem Fische oder Frosche, konnte ich nicht unterscheiden. Eine constante Sitte desselben ist, dass er niedrig schwebend die Dörfer und menschlichen Wohnungen umschleicht, (was der *Falco Buteo* niemals thut,) wobei er jedenfalls nichts Gutes im Schilde führt. Was er aber eigentlich da sucht, ist mir nie recht klar geworden. Man sagt, er stelle dem jungen Federvieh (Küchlein, jungen Enten etc.) nach. Zu constatiren wäre aber hauptsächlich, ob er alte Haushühner fängt. Man hört dies häufig behaupten; ich habe es niemals beobachtet, so oft ich ihn auch über Gärten und Wiesen, wo sich Hühner befanden, hinschweben sah. Auch zeigten die Hühner, die ich dabei genau im Auge behielt, keine besondere Furcht. Auch dass er Raben (*Corvus Corone* L.) fange, wird von Jägern behauptet. Ein einzigesmal sah ich ihn auf einen Vogel niederstossen, und dieser Vogel war ein *Corvus Corone*, wobei es aber möglich ist, dass der Milan den Raben Etwas fressen sah, und ihm nur diesen seinen Frass entreissen wollte. Soviel ist gewiss, der Rabe fürchtete sich nicht, sondern verfolgte den sich wieder mühsam aufschwingenden Raubvogel mit Hohngeschrei. Die Hauptnahrung des *F. Milvus* ist jedenfalls dieselbe, wie die des *F. Buteo*, und er wird daher ohne Grund verfolgt.

Digitized by Google

3) *Falco palumbarius* L. Seine Hauptnahrung besteht, wie allgemein bekannt, in lebenden Vögeln. Kleine Säugethiere frisst er nur, wenn er keine Vögel hat. Einer, den ich in der Gefangenschaft hielt, frass sogar Maulwürfe und Spitzmäuse. Im Freien habe ich ihn, so oft ich ihn auch bei seinen Jagden beobachtete, niemals ein Säugethier fangen sehen. Besonders versessen ist er auf die grösseren Vögel, und wenn er Rebhühner, Schnepfen oder Tauben erblickt, so sind die kleineren Vögel vor ihm sicher. Die Tauben, zumal die zahmen, zieht er allen andern Vögeln vor, und der Name Taubenhabicht (oder Taubenstösser, wie man hier zu Lande ihn durchgängig nennt, ist daher der bezeichnendste für denselben. Von einem in der Nähe meines früheren Wohnorts horstenden Paare wurden mir im Jahr 1854 29 und im Jahr 1855 42 Tauben geraubt, so dass ich, um an der Art zu bleiben, immer viele Jungen musste ausfliegen lassen. Eben so hauste der unersättliche Räuber unter den Tauben der Nachbarorte. Die Haushühner aber waren hier ziemlich sicher, während in einem andern, ebenfalls zu seinem Jagdreviere gehörigen Orte, wo aber keine Tauben gehalten wurden, eine Masse Hühner geraubt wurden! Die Ursache dieser auffallenden Erscheinung ist wohl darin zu suchen, dass der Habicht die Tauben mit Leichtigkeit fortzuschleppen vermag, was bei den Haushühnern nicht der Fall ist. Es geben diese Notizen zugleich einen Begriff von der ausserordentlichen Schädlichkeit dieses Raubvogels, und Zweiflern gegenüber bemerke ich erstlich, dass der *Falco peregrinus* in der Gegend, welche den Schauplatz dieser Räubereien bildete, nicht vorkommt, und zweitens, dass ich die Todesart der mir abhanden gekommenen Tauben fast in allen Fällen constatirt habe, entweder durch Aufsuchen des Fangplatzes, wo gewöhnlich Federn liegen bleiben, oder der Reste des abgehaltenen Mahles, welche in der Hauptmasse der Federn bestehen, — nicht zu reden von den zahlreichen Fällen, in welchen die Räubereien vor meinen Augen statt fanden. Was aber den Sperber betrifft, den man wohl auch des Taubenraubs beschuldigt, so verweise ich auf das über diesen weiter unten Gesagte. Eben so hauste der Habicht in den genannten Jahren unter den Rebhühnern. Im J. 1854 fanden sich in der Gemarkung des Dorfes c. 5 bis 7 Ketten Hühner, im J. 1855 noch Eine, im J. 1856 kein einziges Huhn mehr! Das haben nicht allein die schneereichen Winter und nasskalten Vorsommer jener Jahre gethan!

Ausser den genannten grösseren Vögeln frisst der Taubenhabicht noch sehr viele Drosseln, weniger ganz kleine Vögel, auf welche *Falco Nisus* und *Subbuteo* L. angewiesen sind. Ich sah ihn nur ein-

Digitized by Google

mal eine *Fringilla coelebs* und zweimal eine *Fringilla domestica* fangen.

Was die *Corvus*-Arten betrifft, welche den Habicht bekanntlich verfolgen, wo sie ihn erblicken, so habe ich niemals gesehen, dass er einen solchen Vogel gefangen, wohl aber öfters die Federn des *Corvus glandarius* L. gefunden. Wenn er einen solchen bisweilen fängt, so müssen dies doch nur Ausnahmen von der Regel sein, sonst würde ihn der Eichelhäher nicht verfolgen, wie er doch thut *).

Der Taubenhabicht ist jedenfalls, wenigstens in den Gegenden, wo ich Beobachtungen gemacht habe, der schädlichste aller Raubvögel, sowohl mit Beziehung auf das Hausgeflügel, als auch auf die wilden Vögel und die Jagd, und verdient daher überall verfolgt zu werden.

4) *Falco Nisus* L. Dass die Hauptnahrung des Sperbers in den kleineren Vögeln, bis zu den Drosseln und Turteltauben herauf, besteht, ist allgemein bekannt. Fraglich ists, ob das Weibchen sich an zahme Tauben wagt. Es wird dies sogar rücksichtlich der Haushühner behauptet. So weit ein negativer Beweis eines einzelnen Beobachters hier platzgreifend ist, glaube ich denselben führen zu können. An meinem frühern Wohnorte erschienen häufig Sperber am Hause und im Hofe, es hat nie einer einen Angriff auf meine Tauben gemacht. An meinem jetzigen Wohnorte zeigte sich ebenfalls im vorigen Sommer öfters ein Weibchen in der Nähe meines Hauses, um Spatzen zu fangen, ohne auch hier jemals eine Taube zu attakiren. Das ist freilich wahr, die Tauben ergreifen die Flucht, wenn ein Sperber nach der Gegend, wo sie sich befinden, daher geschossen kommt. So oft ich dies aber auch beobachtete, der Sperber schoss stets an den Tauben vorüber in den Hof oder in den Gartenzaun nach den Sperlingen, die sich da befanden. Einmal sass sogar einer nur einige Fuss unter dem Flugloch meines Taubenschlages auf einem Vorsprung des Giebeldachs; es hatte ihn aber ganz gewiss nur die Verfolgung der Sperlinge dahin geführt. Man kann sich also hier über die wahren Absichten des Sperbers leicht täuschen.

Eben so ist es nicht zu leugnen, dass die Tauben aus dem Felde nach Haus eilen, wenn ein Sperber über sie hinfliegt oder über ihnen in der Höhe seine Kreise beschreibt; allein hier mag bei diesen so überaus ängstlichen Vögeln doch wohl nur die Ideenassociation, d. i.

---

*) Eine ausführliche Schilderung des *F. palumbarius* und seines Lebens in der Vogelwelt habe ich gegeben in dem demnächst erscheinenden 12. Hefte der Jahrb. d. Vereins f. Naturkunde im Herzogth. Nassau.

Digitized by Google

die Erinnerung an den in seinem ganzen Erscheinen dem Sperber so ähnlichen Taubenhabicht wirksam sein. Habe ich doch auch beobachtet, dass die Tauben vor einem Grünspecht, welcher in seinem wellenförmigen Fluge plötzlich über ihnen niederfuhr, die Flucht ergriffen! Ueberdies ist hierbei wohl zu beachten, dass die Furcht, welche diese wehrlosen Vögel vor dem Sperber an den Tag legen, noch sehr weit verschieden ist von der Todesangst, welche ihnen das Erscheinen des *Falco palumbarius* einjagt. — Kurz ich kann bis jetzt nicht daran glauben, dass der Sperber Tauben, und noch viel weniger, dass er Hühner fängt, glaube vielmehr eher, dass diejenigen, welche dies gesehen zu haben behaupten, ein kleines Männchen des *Falco palumbarius* mit dem aus der Ferne schwer zu unterscheidenden Sperberweibchen verwechselt haben. Ich kenne (da, wie schon erwähnt, der *Falco peregrinus* hier nicht vorkommt,) nur einen einzigen Feind der Haustauben und Hühner, den *Falco palumbarius!*

Schliesslich sei noch eines, wenigstens hier zu Land allgemein verbreiteten Volksglaubens erwähnt, dem zufolge der Sperber die Eier in den Nestern der Vögel austrinken soll. Man soll nun zwar solche Volkstraditionen in der Naturgeschichte nicht geradezu wegwerfen, da denselben sehr häufig irgend etwas Thatsächliches zu Grunde liegt. In dem in Rede stehenden Falle jedoch waltet ein ganz eigenthümliches Verhältniss ob, aus welchem sich diese Meinung erklären lässt. Es herrscht nämlich in unserm Lande und auch sonst unter dem Volke die allgemeine Ansicht, dass der Sperber und der Kuckuk identisch seien, oder nach einer noch abenteuerlicheren Version, dass der Kuckuk nur bis Johannistag (d. h. so lange er seinen Ruf hören lässt) Kuckuk sei, dann aber sich in einen Raubvogel verwandle, weshalb auch unter dem Volke die Anklage gewöhnlich so lautet: „Der Kuckuk hat die Eier ausgesoffen!“ *) Es mag also diese Meinung daher entstanden sein, dass man wirklich den wahren Kuckuk an den Nestern der kleineren Vögel beschäftigt sah und ihm, der in Wahrheit nur die Absicht hatte, sein eignes Ei da unterzubringen, statt dessen, weil man ihn für einen Sperber hielt, eine räuberische Absicht zuschrieb. Möglich wäre es freilich auch, dass der Sperber wirklich bisweilen Vogeleier, wenigstens solche, in welchen sich schon fast reife Junge befinden, verzehrte. Ich habe keine Beobachtungen hierüber gemacht, und es dürfte dies auch

*) Man vergleiche auch die Volksflüche: „Der Kuckuk soll dich holen“, oder: „geh' zum Kuckuk“, gleichbedeutend mit: „Der Geier soll dich holen!“ u. s. w. — Den oft sehr interessanten naturgeschichtlichen Volksaberglauben werde ich vielleicht später einmal in einem eigenen Aufsatze bearbeiten.

Digitized by Google

nicht so leicht sein, als z. B. bei *Corvus Pica* und *Corvus glandarius*, welche ich öfters über dem Ausfressen der Vogeleier ertappt habe. Soviel ist gewiss, dass die Mehrzahl aller Vogeleier, welche gelegt werden, wenigstens in den Wäldern, schon bevor die Jungen ausschlüpfen, gefressen werden.

Das sind die Beobachtungen, welche ich über die Nahrung der häufiger vorkommenden Raubvögel gemacht habe. Ich könnte noch Mancherlei anführen, was ich von Hörensagen vernommen; allein wer es weiss, wie häufig, selbst von Jägern und Forstmännern, die Raubvögel mit einander verwechselt werden, der wird mir Recht geben, wenn ich nur das für mittheilenswerth halte, wovon ein mit den erforderlichen Vorkenntnissen und einem gebildeten Beobachtungsvermögen ausgerüsteter Forscher sagen kann: „ich hab's gesehen!"

Hohenstein bei Schwalbach in Nassau, im Februar 1857.

(Schluss folgt.)

Ueber die Mauser der weissen Bachstelze und der Möven.

Von

Eug. von Homeyer.

Im V. Hefte des Jahrganges 1856 unseres Journales befindet sich unter vielen interessanten Mittheilungen des eifrigen ornithologischen Sammlers, Hrn. Maler Gätke auf Helgoland, eine Bemerkung über das Verfärben mehrerer Vögel, worauf wir noch einmal zurückkommen, obgleich die Sache grösstentheils durch den ganz vortrefflichen Artikel des Altmeisters Brehm in demselben Hefte, erledigt ist. Letzterer hat durch die Massen europäischer Vögel, die derselbe während der Winterzeit aus Afrika erhielt, mehr als ein Anderer Gelegenheit, mit gewohntem Scharfblicke den Federwechsel zu einer Zeit zu verfolgen, wo bisher dem Forscher nur zu häufig die zu beobachtenden Vögel dem Blicke entschwanden.

Es wäre daher überflüssig, hier neuerdings auf Widerlegung der Verfärbungsgeschichte weiter einzugehen, (zumal Hr. Gätke auf dem besten Wege ist sich selbst eines Besseren zu überzeugen, indem derselbe bereits die früher negirte doppelte Mauser der Möven anerkennt, wenn auch vorläufig noch mit Ausnahme von *Larus minutus*,) wenn Hrn. Gätke's Mittheilung sich nicht speciell auf das von uns früher Gesagte bezöge.

Hrn. Gätke scheint der von uns gebrauchte Ausdruck „räthselhaft" unangenehm berührt zu haben, und wir sind ihm daher eine Er-

Digitized by Google

klärung schuldig. Wir finden es räthselhaft, dass die Bachstelzen auf Helgoland so spät gegen den Frühling mausern, oder, wie Hr. G. will, verfärben, während diese Thierchen gewohnt sind, an anderen Orten bereits im Januar das volle Frühlingskleid nach vollendeter Wintermauser zu tragen. Wir würden uns bemüht haben, die Erklärung durch den Augenschein zu suchen, wenn die von uns gestellte, von der Redaction freundlichst befürwortete Bitte um Zusendung einiger instructiven Exemplare nicht allein unberücksichtigt geblieben wäre, sondern sogar Hrn. G. zu der Aeusserung veranlasst hätte: dass ihm (Hrn. G) nicht die Verpflichtung aufzuerlegen sei, allen Denen, welche zweifeln, die Beweise liefern zu müssen. Unseres Erachtens ist Jedermann für eine wissenschaftliche Behauptung auch einen wissenschaftlichen Beweis schuldig, auch kann es kein Opfer sein, von einer so gemeinen Vogelart einige Stücke, sei es nur, um sich selbst oder Andere zu belehren, in die Welt zu schicken. Es war somit weniger eine Privatgefälligkeit, als ein der Wissenschaft geleisteter Dienst, den wir beanspruchten und den Hr. G. sich veranlasst fand, so entschieden zu negiren. Andere haben in ähnlichen Fällen anders gehandelt.

Wenn uns nun somit auch die fraglichen Exemplare nicht vorlagen, so wollen wir doch eine Erklärung dieses Räthsels versuchen. Wir halten nämlich die fraglichen Bachstelzen, welche im Verfärbungsprocesse begriffen sein sollen, für Bastarde oder Mittelstufen von *Motacilla alba* und *Yarrellii*, ähnlich, wie man dergleichen an manchen Orten durchaus nicht selten von *Corvus cornix* und *corone* findet, wie denn auch überhaupt *Motacilla Yarrellii* weiter nichts sein wird, als eine Localrace von *Mot. alba*. An eine Mauser oder eine Verfärbung dieser Vögel ist — wir wiederholen es — zur Zugzeit derselben nicht zu denken.

Solche Zustände, wie Hr. G. sie beschreibt, kommen überhaupt nur bei denjenigen Vögelarten vor, wo eine Verfärbung stattfindet. Mag es zur Zeit auch noch von dieser oder jener Seite bezweifelt werden, wir können nur bei dem früher aufgestellten Lehrsatze beharren, dass da, wo überhaupt eine Verfärbung stattfindet, das ganze Gefieder, soweit die hervorsprossende Farbe herrscht, gleichzeitig davon ergriffen wird, und dass nicht einzelne Federn ganz verfärbt, andere nebenstehende von diesem Processe unberührt sein können. Wir sind bereit, diesen Lehrsatz gegen Jedermann zu vertheidigen und an instructiven Exemplaren zu beweisen.

Betreffend *Larus minutus*, so ist es nicht klar, was Hr. G. mit

Digitized by Google

seinen Zweifeln bezweckt. Es kann in wissenschaftlicher Beziehung sehr wenig darauf ankommen, ob die fraglichen Exemplare einige Tage früher oder später erlegt wurden. Die Hauptfrage ist: sind diese Vögel in der Frühlingsmauser erlegt? und diess lehrt der Augenschein. Da nun ein Interesse des Sammlers durchaus nicht vorlag, so schwindet vollends jeder Grund des Misstrauens. Anders ist es freilich mit solchen Vögeln, die als Neuheiten oder grosse Seltenheiten in die europäische Fauna, namentlich von Helgoland, fortwährend eingeführt werden. Hier handelt es sich um ganz scheinbar zuverlässige Angaben, wenn dieselben überhaupt Berücksichtigung erwarten. Die Helgoländer besitzen leider, durch den häufigen Verkehr mit Fremden, nicht mehr die frühere Sittenreinheit. Da ihnen sehr wohl bekannt ist, welchen Werth ein auf ihrer Insel erlegter Vogel gegen einen von ausserhalb gebrachten derselben Art hat, so liegt die Versuchung sehr nahe, durch unrichtige Angabe den Werth eines Exemplars um das zehn- oder zwanzigfache zu erhöhen. Es möchte daher im Interesse der Wissenschaft liegen, wenn die Ornithologie Helgolands den Ornithologen nicht ferner verschlossen bliebe. —

Nachschrift. So eben erhalte ich Heft I dieses Jahrganges des Journales, in welchem durch gründliche Auseinandersetzung der Mauser der Bachstelzen unser Brehm diese Angelegenheit erledigt.

Warbelow bei Stolp, den 9. März 1857.

Nachrichten.

Literarische Anzeige.

Der Unterzeichnete fühlt sich gedrungen, die geehrten Leser dieser Blätter auf ein kleines Werk aufmerksam zu machen, welches er mit vollkommener Befriedigung gelesen hat. Dieses ist: „Die Auerhahnsbalz von Dominik Geyer, fürstlich Stahrenberg'schen Centralforstmeister und Jagddirector, Wien, gedruckt bei Carl Ueberreuter, 1856."

Ich habe in meinen Beiträgen zur Vogelkunde auch über die Auerhahnsbalze geschrieben und glaube nicht schlecht gearbeitet zu haben, da Naumann in seinem ausgezeichneten Werke B. 6, S. 290 sich äusserst günstig darüber ausspricht. Allein die umfassenden Beobachtungen, welche Geyer gemacht und in der genannten Schrift veröffentlicht hat, habe ich nicht machen können. Sie übertreffen Alles, was bis jetzt über diesen gewiss höchst interessanten Gegenstand erschienen ist. Deswegen halte ich es für Pflicht, das genannte kleine Buch nicht nur allen Ornithologen, sondern auch allen Freunden der Naturgeschichte und allen Liebhabern des edeln, leider

Digitized by Google

jetzt sehr herabgekommenen Waidwerks warm zu empfehlen. Ich habe die feste Ueberzeugung, dass sie mir es Dank wissen werden.

Renthendorf, im Junius 1856. L. Brehm.

An die Redaction eingegangene Schriften:

173. Des Caractères ostéologiques chez les Oiseaux de la famille des Psittacides; par M. Emile Blanchard. -- Vom Verfasser durch Prof. du Bois-Reymond.
174. Encore un mot sur *Fuligula Homeyeri;* par M. Léon Olph-Galliard. (Extra-Abdruck.) — Vom Verfasser.
175. Dr. D. Korth und H. Korth. Tauben-Zeitung. Organ der gesammten Haus-Federviehzucht. I. Jahrg. Schluss und Titel und II. Jahrg. No. 1—9.) — Von den Herausgebern.
176. Dr. G. Hartlaub. Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1855. (Extra Abdr. aus Wiegmann's Archiv für Naturgesch. XXII. Jahrg. 2. Bd.) — Vom Verfasser.
177. Dr. H. Burmeister. Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens. III. Theil. Vögel (Aves.) Zweite Hälfte. — Vom Verfasser.
178. Dr. Th. v. Heuglin. Systematische Uebersicht der Vögel Nord-Ost-Africa's mit Einschluss der Arabischen Küste des Rothen Meeres und der Nil-Quellen-Länder südwärts bis zum IV. Grade nördl. Breite. (Aus dem Februarhefte d. Jahrg. 1856 d. Sitzungsberichte d. mathem.-naturw. Classe d. Kais. Akad. d. Wiss. [Bd. XIX, S. 255 u. f.] besonders abgedruckt.) — Vom Verfasser.
179. Ueber zweckmässiges Sammeln und Aufstellen von Thieren der höheren Klassen in Sammlungen. Von L. Martin. (Extr.-Abdr. aus d. Naumannia, 1856.) — Vom Verfasser.
180. Verzeichniss der Europäischen Vögel nach den neuesten Ermittelungen und Prüfungen mit Angabe der wichtigsten Synonyme und deutschen Namen. Ausgegeben von G. T. Keitel. Berlin, 1857. Im Selbstverlage des Obigen. — Vom Ausgeber.
181. Descriptions of New Species of Birds of the Genera *Chordeiles* Sws, and *Polioptila* Sclat. By Geo. N. Lawrence. Read 22d. December, 1856. (Aus Ann. Lyc. Nat. Hist. New-York Vol. VI.) — Vom Verfasser.
182. Notes sur le Genre *Moquinus,* nouvelle forme intermédiaire aux Turnides, aux Laniides et aux Muscicapides. Sur le nouveau Genre Myiagrien *Schwaneria* et sur le Catalogue des Oiseaux d'Europe et d'Algérie; par S. A. le Prince Charles Bonaparte. (Extr. de la Revue et Mag. de Zool. No. 2. 1857.) — Vom Verfasser.
183. Ch. L. Bonaparte. Conspectus Generum Avium. Vol. II. (Forts. Bogen 21—26, pag. 161—208.) — Vom Verfasser.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Wezug der Vögel Pommerns.

		1829.	1830.	1831.	182[illegible]	
		Ankunft	Ank.	Ank.	Ank.	[illegible]
vensis L.	Feldlerche	3 Febr.	21 Febr.	8 Febr.	19 Febr.	1 Fe[illegible] Mär[illegible]
anorhynchus Meyer	Schwarzschnabeliger Schwan Singschwanzer	17 "	16 "	8 März	11 Febr. gegen [illegible] dann [illegible]	
nago L.	Haarschnepfe	22 "	1 April	13 "	1 April	
at us Latham	gehäubter Weißfuß					
ticula L.	Halsband Regenpfeifer					
ifrons Mey.	Weißstirniger Regenpfeifer					
enicluus L.	Rohrammer					
L.	schwarze Hurbel					
	weißer Storch	1 April	29 März	30 März 2 April allenthalb.	28 März schon d. 21 M[illegible] einer gesehen	9 Sept.
la L. IV.	Rothkelchen	1 "	20 "	17 März	11 März	
L.	rother Milan	2 "	26 "	24 "	25 "	
	Punktirter Wasserläufer					26
ous Temm.	grünfüßiger Uferläufer	2 "	6 April	17 April	19 Apr.	

I. 5 August noch 2 Kiebitze auf dem Paltzwitzer Fe[illegible]
II. einzelne ab und zu beinahe jeden Winter
III. einzelne Männchen (: selten Weibchen :) auch [illegible]
IV. einzelne ab u. zu des Winters.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

JOURNAL
für
ORNITHOLOGIE.
Fünfter Jahrgang.

No. 27. Mai. 1857.

Ueber die von Dr. Gundlach eingesendeten Eier und Nester cubanischer Vögel.

Gegeben von
Dr. F. A. Ludw. Thienemann, in Dresden.

Herr Bezirks-Director Sezekorn zu Cassel hatte an mich das Ansuchen gestellt, die von Dr. Gundlach gesendeten Nester und Eier von Vögeln Cuba's kritisch zu bearbeiten, welchen angenehmen Auftrag ich hiermit erfülle. Es sind leider meist nur ein oder wenige Exemplare mir zur Hand gekommen, was bekanntlich nicht genügt, um vollkommene Uebereinstimmung oder Verschiedenheit verwandter Arten zu ermitteln; wenn jedoch nur Jeder willig beiträgt, was in seinen Kräften steht, so wird das Ganze doch gefördert. Es schien am gerathensten, meinen Aufsatz ganz den in diesen Blättern gegebenen „Beiträgen zur Ornithologie Cuba's" anzuschliessen, so dass auch die Nummern beider übereinstimmen; nur bei der Nomenclatur habe ich den Grundsatz befolgt, dass man bei localen Abhandlungen die herkömmlichen Benennungen beibehalte.

Nr. 1. *Cathartes aura*. 1 Exemplar.

Länge $2\frac{1}{2}''$, Breite $1'' 8\frac{1}{2}'''$. Gewicht 1 Quentchen 45 Gran. Gestalt etwas ungleichhälftig gestreckt, nach der Basis schneller, aber stark, nach der stumpfspitzen Höhe allmählich, doch ebenfalls stark abfallend. Grundfarbe graugrünlich weiss, darauf blassaschgraue, lehaftere violettgraue und violett- und rothbraune, ungleich über die Oberfläche zerstreute, kleine und grössere, um die Basis gruppenweise gehäufte grosse Flecke und ausserdem rostiggelbe Wolken, wahrscheinlich erst

Digitized by Google

in der Cloake über das Ganze verbreitet, so dass das Ei in Färbung die grösste Aehnlichkeit mit dem auf Tab. 49, Fig. 3 c. vorgestellten Ei des *Falco haliaëtus* zeigt. *) Die ziemlich dicke Schale hat etwas Glanz und kommt hinsichtlich des Kornes ganz mit nordamerikanischen Eiern derselben Art überein.

Inwendig gegen das Licht scheinen die Flecke auf grüngelblichem Grunde deutlich durch.

Nr. 2. *Falco cheriway.* 1 Exemplar.

Länge 2″ 2³/₄‴, Breite 1″ 8‴, Gewicht 1 Quentchen 34 Gran. Es ist etwas gestreckt ungleichhälftig, nach der Basis sanft, nach der stumpfgespitzten Höhe stark abfallend. Der weisse Schalengrund ist mit gelbbraunem Farbenüberzuge bedeckt, so dass nur einige kleine Stellen vor der Höhe freigeblieben sind, wo man nur maschige Reste desselben findet. Ueber die ganze Oberfläche vertheilt, am dichtesten um den grössten Durchmesser, finden sich graubraune Wolkenstriche, feinste und feine dunkelbraune Punkte mit wenigen kleinen, gerundeten Flecken, so dass es dem auf Tab. 51, Fig. a. abgebildeten Ei des *Falco gyrfalco* ziemlich nahe kommt. Noch ist die Schale, besonders um die Basis mit weisslich grauem Reife überzogen. Das Korn ist sehr zart und durch den Farbenüberzug fast ganz verdeckt. Nur um die Basis finden sich einzelne Gruppen grosser, gestreckter, tiefer Poren. An südamerikanischen Exemplaren ist das Korn meist ziemlich derb.

Nr. 16. *Falco spanverius* L. (*Tinnunculus dominicensis* Cab.) 3 Exemplare.

a. Länge 1″ 3‴, Breite 1″; b. Länge 3″ 3¼‴, Breite 1″ 1¼‴; c. Länge 1″ 3½‴, Breite 11½‴. Gewicht 16 und 17 Gran. Kürzer oder gestreckter, etwas ungleich oder fast gleichhälftig, an der Basis Halbkugel oder sanft abfallend, nach der gerundeten Höhe etwas stärker abfallend. Die Grundfarbe ist schmutzig weiss, fast bedeckt mit blasseren oder etwas lebhafter röthlichgrauen und gelbbraunen Pünktchen, Fleckchen oder Wolken. Bei b. decken lebhaft rothbraune Wolken die Basis ganz, wie diess Alles bei Eiern von *Falco cenchris* vorkommt, mit denen sie die grösste Uebereinstimmung zeigen, nur dass sie meist etwas kleiner und leichter sind und ein etwas zarteres Korn mit kleineren Poren haben. Von Eiern derselben Art aus Süd- und Nordamerika unterscheiden sie sich in nichts.

Nr. 21. *Strix nudipes* Daud. 1 Exemplar.

*) Die angeführten Abbildungen beziehen sich auf meine Fortpflanzungsgeschichte etc.

Digitized by Google

Länge 1‴ 3‴‘, Breite 1‴ 1‴‘. Gewicht 17 Gran. Ganz gleichhälftig, kalkweiss, etwas glänzend. Die Schale selbst sowie das Korn ist etwas zarter, als bei *Strix noctua*.

Nr. 24. *Vireo olivaceus* L.? (*Phyllomanes barbatus* Cab.) 1 Exemplar.

Länge 9‴‘, Breite 6½‴‘. Gewicht 1¾ Gran. Gestalt etwas ungleichhälftig, an der Basis halbkuglig, nach der stumpfspitzigen Höhe stark abfallend. Die Grundfarbe ist milchweiss, auf ihr finden sich ungleich zerstreute Punkte, gerundete und verschieden gestaltete graue, hell und schwarzbraune Flecke, die nach der Mitte zu sparsamer werden, an der Höhe fast ganz fehlen. Im Uebrigen stimmt es mit Eiern der nordischen Art ganz überein. (Siehe Fortpflanzungsgeschichte der Vögel, S. 298.)

Nr. 27. *Vireo Gundlachii* Lemb. 1 Exemplar.

Länge 9‴‘, Breite 6⅓‴‘. Gewicht 1½ Gran. Nach Basis und Höhe ein wenig stärker abfallend, als voriges. Die Grundfarbe ist matt milchweiss, auf ihr stehen sehr wenige, blass aschgraue, über die ganze Oberfläche, nur an der Basis etwas dichter verbreitete Punkte und Fleckchen, von denen die graubraunen grösser, die schwarzbraunen gerundet und kleiner sind. Das Korn ist zarter, als am vorigen, die feinen Poren aber deutlich. Gestalt und Färbung kommt ganz mit dem auf Tab. 29 vorgestellten Ei von *Vireo flavifrons* überein, nur dass die Fleckchen dichter stehen und bis zur Höhe reichen.

Nr. 35. *Turdus rubripes* Temm. 1 Exemplar.

Länge 1‴ 2‴‘, Breite 9⅓‴‘. Gewicht 6 Gran. Stark ungleichhälftig, nach der Basis schnell und ziemlich stark, nach der stumpfen Höhe stark abfallend. Die Grundfarbe ist blassgrünlich, wie die lichten Exemplare der Eier von *Turdus lividus*, und sehr dicht gefleckt, zu unterst röthlich und violettgrau, dann blasser und dunkler rostbraun, vor der Basis kranzartig. Die Flecke sind grösser und kleiner, zerfasert und zusammenhängend und lassen nur vor der Höhe den Grund etwas frei. Unter der grossen Anzahl meiner Drossel-Eier habe ich kein sehr nahestehendes, da die ähnlich gefleckten von *Turdus merula, torquatus* und *pilaris* viel dunkleren Grund und keine so lebhafte helle Fleckenfarbe haben. Das Korn steht zwischen dem von *Turdus lividus* und *rufiventris* inne, und hat besonders feine, aber tiefe Poren.

Nr. 58. *Sylvia Fernandinae* Lemb. (*Teretistris Fernandinae* Cab.) 1 Nest

Das Nestchen ist in Grösse, Material und Bauart dem weiter unten beschriebenen Neste der *Coereba* sehr ähnlich. Es ist 3‴ 7½‴‘ breit,

Digitized by Google

1″ 2‴ hoch, 1″ 8‴ weit und 7‴ tief. Es besteht auswendig aus wenigen graubräunlichen, dürren, dünnen Pflanzenstengeln und Ränkchen und ist inwendig ziemlich sauber und dicht mit gelblichbraunen runden feinen Grasstengeln ausgekleidet. Es wiegt kaum 40 Gran.

Nr. 66. *Tyrannus dominicensis* Briss. 3 Exemplare.

a. Länge $11^1/_4$‴; b. Länge $11^1/_3$‴, Breite $7^3/_4$‴; c. Länge $11^1/_2$‴, Breite $8^1/_4$‴. Gewicht um 4 Gran. Gestalt kürzer oder gestreckter ungleichhälftig, an der Basis halbkuglig oder sanft abfallend, nach der stumpfen Höhe stärker abfallend. Die Grundfarbe ist röthlich, mehr oder minder in's Weissliche ziehend, im letzten Falle am schwächsten, im ersten am stärksten gefleckt. Bei mehr weisslichem Grunde sind die untersten ziemlich grossen und nach der Länge gestreckten Flecke aschgrau und finden sich meist zu einem lockeren Kranze um die Basis vereinigt, dann folgen einige röthlich- oder violettgraue, so wie sparsame lichtere und dunkelbraune. Bei dem mit röthlichem, fast fleischfarbenem Grunde stehen die Flecke zahlreich über die ganze Oberfläche verbreitet und bilden, ziemlich um die Mitte, einen ungleichen, breiten Kranz. Die untersten sind violettgrau, dann folgen heller und dunkler rothbraune, weiss verwaschene, selten rein umgränzte. Sie sind mehr gerundet, als an ersteren, und verlaufen mehr schräg zwischen Längen- und Querdurchmesser. Es haben diese Eier in der Färbung und Zeichnung nur entfernte Aehnlichkeit mit den auf Tab. 28, Fig. 14 a. b. vorgestellten Eiern des *Tyrannus defensor*. Die Schale ist matt oder schwachglänzend, ihr Korn ist deutlich entwickelt und ansehnlich gröber, als an *Muscicapa grisola*, dem es sonst ähnlich ist. Nach der Grundfarbe scheinen sie inwendig mehr oder minder röthlich durch und lassen die Flecken erkennen.

Nr. 68. *Tyrannus caudifasciatus* d'Orb. 1 Exemplar.

Länge 11‴, Breite $7^3/_4$‴. Gewicht $3^3/_4$ Gran. Die Gestalt ist stark ungleichhälftig, nach der Basis sanft, nach der stumpfspitzen Höhe stark abfallend. Die Grundfarbe ist milchweiss in's Röthliche, darauf finden sich einzelne, über die ganze Oberfläche zerstreute, vor der Basis gruppenweise vereinigte, violettgraue, heller und dunkler braune und rothbraune, kleine und etwas grössere, gerundete, gestreckte und verschieden gestaltete Fleckchen. Das Ei hat ausser der etwas lichteren und röthlicheren Grundfarbe auch in Gestalt und Grösse vollkommene Aehnlichkeit mit dem auf Tab. 28, Fig. 14 a. vorgestellten Ei des *Tyrannus defensor*. Das Korn der zarten, fast matten Schale ist etwas flacher, als an *Muscicapa grisola*. Inwendig scheinen auf gelblich-röthlichem Grunde die Flecke schwach durch.

Digitized by Google

Nr. 69. *Tyrannus (Myiobius) stolidus* Gosse. 1 Expl.

Länge $9^1/_3$‴; Breite 7‴. Gewicht $2^1/_2$ Gran. Die Gestalt ist ungleichhälftig, nach der Basis ziemlich schnell und stark, nach der stumpfen Höhe ebenfalls stark abfallend. Die Grundfarbe ist weissgelblich, auf ihr finden sich über die ganze Oberfläche, nur nach der Höhe spärsamer, nach der Basis dichter und vor dieser zu ziemlich geschlossenem, aber nicht scharf umschriebenem Kranze vereinigt, violettgraue oder violettbraune lichtere oder dunklere Fleckchen und Flecke, die gestreckt oder gerundet, einzeln oder zu Gruppen vereinigt sind. Das Korn der zarten, etwas glänzenden Schale ist sehr fein und vollkommen wie bei *Thamnophilus*, was auch von Färbung und Zeichnung gilt.

Nr. 73. *Muscipeta caribaea* d'Orb. 1 Nest, 1 Ei.

Das Nest hat viel Uebereinstimmung mit dem von *Muscicapa parva*. Es ist auswendig aus dürren, zarten Pflanzenstengeln und einem starken Graswurzelschosse erbaut, nach vorn und unten mit einem Ansatze versehen, mit grossen Stücken einer *Parmelia* überkleidet, die mit Spinnengewebe befestigt sind. Seine Breite beträgt $2^1/_2$‴, seine Höhe 2‴, die Weite 1‴ 8‴, die Tiefe 7‴. Es bildet einen schiefen Napf, der inwendig mit haarartigen, schwärzlichen und lichtbraunen Grashalmen meist undurchsichtig ausgelegt ist.

Das Ei ist $8^1/_4$‴ lang, $6^1/_4$‴ breit. Sein Gewicht beträgt $1^1/_4$ Gran. Die Gestalt ist ungleichhälftig, nach der Basis sanft, nach der stumpfspitzen Höhe stark abfallend. Die Grundfarbe ist kalkweiss, über die ganze Oberfläche finden sich blassere und dunklere Pünktchen, von der Mitte nach der Basis zu aber ein 3‴ breiter, ziemlich dichter Kranz von violettgrauen, blasser und dunkler braunen, ziemlich grossen und einzelnen kleinen schwarzen, gerundeten Fleckchen. Nur wenige grössere Flecke stehen ausserhalb des Kranzes. In Grösse, Gestalt und Färbung kommt es dem auf Tab. 28, Fig. 3 b. abgebildeten Ei der *Muscicapa mystacea* am nächsten, nur dass der Fleckenkranz breiter und dichter ist, besonders mehr graublaue Flecken enthält. Auch sein Korn kommt dem jener Art sehr nahe.

Nr. 78. *Hirundo purpurea* L. 1 Expl.

Länge $10^3/_4$‴; Breite 8‴. Gewicht $3^1/_2$ Gran. Die Gestalt ist ungleichhälftig, an der Basis fast halbkuglig, nach der stumpfgespitzten Höhe stark abfallend. Die Färbung ist matt kalkweiss, auch inwendig. Das Korn ähnelt dem von *Hirundo rustica*, ist nur etwas zarter.

Nr. 80. *Hirundo fulva* Vieill. 1 Exemplar.

Länge 9‴, Breite $6^1/_4$‴. Gewicht $1^1/_2$ Gran. Es ist gestreckt

Digitized by Google

ungleichhälftig, nach der Basis sanft, nach der stumpfen Höhe stark abfallend. Die Grundfarbe ist milchweiss mit ziemlich gleichmässigen dichten, röthlichgrauen, blassen und lebhaften braunrothen Pünktchen, gerundeten oder länglichen Fleckchen. Es hat wenig Glanz, lässt inwendig auf weisslichem Grunde die Fleckchen schwach durchscheinen. Uebrigens stimmt es ganz mit den Eiern derselben Art aus Nordamerika.

Nr. 92. *Fringilla lepida* L. 2 Exemplare.

a. 7‴ lang, $5^1/_4$‴ breit; b. $7^1/_2$‴ lang, $5^1/_3$‴ breit. Gewicht über $^3/_4$ Gran. Sie sind ungleichhälftig, nach der Basis halbkuglig oder sanft, nach der stumpfen Höhe mehr oder minder stark abfallend. Die Grundfarbe ist weisslich in das Grünliche oder Röthliche. An ersterem sind die Flecken bräunlich grau, lichter und dunkler braun und stehen, ausser dicht vor der Basis, wo sie ein Kränzchen bilden, ziemlich zerstreut. An letzterem ziehen sie mehr in das Rosige, stehen dichter, bilden aber vor der Basis ebenfalls ein Kränzchen. Am zarten finkenartigen Korne sind die Poren recht deutlich.

Nr. 93. *Fringilla (Loxia) canora* Gm. 1 Exemplar.

$6^3/_4$‴ lang, 5‴ breit. Gewicht $^1/_2$ Gran. Es ist ungleichhälftig, an der Basis Halbkugel, nach der stumpfspitzen Höhe stark abfallend. Die Grundfarbe ist graugrünlich weiss, mit feinsten und einigen grösseren, meist in Gruppen vereinigten, nach der Höhe immer einzelner werdenden, nach der Basis immer mehr gehäuften Fleckchen. Das Korn gleicht dem der vorigen Art, nur dass es noch zarter ist.

Nr. 94. *Fringilla (Loxia) nigra* L. 1 Exemplar.

Länge $8^1/_3$‴, Breite $5^3/_4$‴. Gewicht $1^1/_2$ Gran. Die Gestalt ist gestreckt ungleichhälftig, nach der Basis schnell und ziemlich stark, nach der stumpfspitzen Höhe stark abfallend. Die Grundfarbe zieht aus dem Schmutzigweissen ein wenig in's Grünliche, auf ihr finden sich über die Oberfläche ungleich zerstreute, um die Basis einen Kranz bildende, kleinste, mässig und ziemlich grosse, meist unbestimmt zerstreute und verworrene Fleckchen von bräunlich grauer, blass- und etwas dunkelbrauner, nicht sehr lebhafter Färbung. Im Ganzen hat dieses Ei Verwandtschaft mit mehreren der nordamerikanischen Finken, als: *Fringilla pusilla, canadensis* etc; vollkommen gleicht es aber denen der anderen kleinen cubanischen Finken, die man daher wohl zu einer Gruppe wird vereinigen müssen.

Nr. 105. *Icterus dominicensis* Vig. 3 Exemplare.

a. b. Länge $9^3/_4$‴, Breite $7^1/_4$ und $7^1/_2$‴; c. Länge 10‴, Breite $7^1/_4$‴. Gewicht 2 Gran. Die Gestalt ist ungleichhälftig, an der Basis

Digitized by Google

halbkugelig oder sanft, nach der stumpfen Höhe stärker abfallend. In der Färbung ähneln sie den Eiern der *Fringilla domestica* und nähern sich so den Eiern des *Icterus pecoris*. Zwei haben auf grünlich-weissem Grunde um die Basis gehäufte, graue und grünlichbraune, kleinste einzelne oder an der Basis etwas verworrene und grössere Flecken. Das dritte aus einem anderen Neste hat den graulichweissen Grund mit röthlichgrauen und grünlich-graubraunen, meist blasseren, feinsten, gestreckten und verworrenen Fleckchen lerchenartig fast ganz bedeckt. Die Schale hat wenig oder keinen Glanz, ihr Korn zeigt die krähenartige Beschaffenheit der ganzen Familie, kommt dem von *Icterus nigrimus* aus Chili am nächsten, nur dass es etwas feiner ist. Gegen das Licht scheinen sie grünlich durch.

Nr. 109. *Icterus humeralis* d'Orb. 1 Exemplar.

Länge 10‴, Breite 7‴. Gewicht 2 Gran. Die Gestalt ist etwas gestreckt ungleichhälftig, nach der Basis fast Halbkugel, nach der stumpfen Höhe sanft abfallend. Die Grundfarbe ist graugrünlich weiss, auf ihr finden sich sehr spärsame grau- und schwarzbraune Pünktchen, welche die Höhe frei lassen und nach der Basis, welche mit einem grossen braunen und kleineren schwarzbraunen Flecken bedeckt ist, etwas zahlreicher werden. Das zarte Korn kommt ganz mit dem von *Icterus spurius* überein, so wie auch die Färbung mit manchen Eiern dieser Art stimmt. Inwendig scheinen auf grünlichem Grunde die Flecken etwas durch.

Nr. 110. *Icterus (Sturnella) hippocrepis* Wagl. 1 Exempl.

Länge $11\frac{1}{2}$‴, Breite 9‴. Gewicht 5 Gran. Gestalt kurz ungleichhälftig, nach der Basis schnell und stark abfallend, nach der Höhe sanft zugerundet. Auf milchweissem Grunde finden sich graubraune und rothbraune kleine und mässig grosse, meist rundliche, kleinste und etwas grössere Fleckchen, die nur um die Basis etwas dichter, sonst sehr zerstreut stehen. Inwendig scheinen auf weisslichem Grunde die Fleckchen durch. Das Korn ist sehr zart und die Poren fein. Ein einzelnes Exemplar berechtigt zu keiner Entscheidung, und obgleich dieses von den Eiern des *Icterus (Sturnella) ludoviciana* in Grösse Gewicht und Korn abweicht, so kann dies doch individual sein, weshalb erst die Zukunft wird bestimmen können, ob der cubanische Vogel mit dem nordamerikanischen zusammenfällt oder nicht.

Nr. 112. *Quiscalus baritus* Vieill. 1 Exemplar.

Länge 1″ $1\frac{1}{4}$‴, Breite 9‴. Gewicht $6\frac{1}{2}$ Gran. Die Gestalt ist ungleichhälftig, nach der Basis schnell und ziemlich stark, nach der stumpfen Höhe stark abfallend. Der graugrüne Grund ist mit röthlich-

Digitized by Google

grauen Wolken mehr oder minder bedeckt, dann folgen violettgraue, heller und dunkler rothbraune, an den Rändern oft verwaschene, kleine und grosse Flecke und zu ungleichen Gruppen vertheilte Züge, wie diess alle Eier dieses Geschlechtes haben. Die mässig starke Schale hat ziemlichen Glanz und steht im derben Korne dem Ei des *Quiscalus crassirostris* von Jamaica weit näher, als dem des nordamerikanischen *Q. versicolor*.

Nr. 114. *Corvus jamaicensis* Gm. 1 Exemplar.

Länge 1″ 6³/₄‴, Breite 1″ 1/3‴. Gewicht 16 Gran. Es ist gestreckt ungleichhälftig, nach der Basis sanft, nach der stumpfspitzen Höhe stark abfallend. Seine Grundfarbe ist blaugrünlich, mit dichten, kleinen und zerstreuten, grösseren und grossen grauen, graugrünen und ziemlich dunkel olivengrünen verworrenen und in die Länge gestreckten Flecken fast bedeckt. Die Schale hat etwas Glanz und lässt gegen das Licht auf blaugrünem Grunde die Flecken etwas durchscheinen. Das Korn ähnelt sehr dem unserer Rabenkrähe, nur dass es zarter ist.

Nr. 116. *Coereba cyanea* (L.) Vieill. 1 Ei und 1 Nest.

Das Nestchen gleicht manchen kleinen Nestern unserer *Sylvia garrula*. Es ist 2½″ breit, 1″ 3‴ hoch, 1½″ weit und 7‴ tief, besteht auswendig aus graubräunlichen Wurzelfasern einer Orchidee und ist inwendig mit haarartigen, etwas dunklen Grashälmchen ziemlich sauber, doch etwas durchsichtig ausgekleidet. Ein wenig Spinnengewebe ist aus- und inwendig mit angebracht. Es wiegt nur 46 Gran.

Das Ei ist 8½‴ lang, 6‴ breit und wiegt 1½ Gran. Seine Gestalt ist ungleichhälftig, nach der Basis fast Halbkugel, nach der stumpfen Höhe ziemlich stark abfallend. Die Grundfarbe ist weiss, ganz schwach in's Grünlichbläuliche ziehend. Auf ihr finden sich matte und etwas lebhafte purpurgraue, röthlichbraune und rothbraune Pünktchen, Strichelchen und Fleckchen, um die Basis einen verworrenen Kranz bildend, nach der Höhe allmählich sparsamer werdend. Die Schale hat etwas Glanz und scheint inwendig blaugrünlich-weiss durch. Das Korn gleicht sehr dem von *Certhia flaveola*, ist nur an der Basis etwas derber, an der übrigen Fläche ganz gleich.

Bisher kannte man noch kein Ei eines Vogels dieser kleinen Gruppe es ist also sehr interessant zu sehen, wie sie sich in Nest und Ei theils den Sylvien, theils den Certhien anschliesst.

Nr. 118. *Trochilus Ricordii* Gerv. 1 Nest, 1 Ei.

Das kleine Nestchen ist in die Endspitze eines herabhängenden, zarten Baumzweiges eingebaut, bildet einen Napf von 1″ 3‴ Breite, etwa 10‴ Höhe und Weite, 7‴ Tiefe. Es besteht aus ziemlich steifen

Digitized by Google

Bastfasern und Streifen, welche mit Spinnengewebe an den Zweig stark befestigt sind, und über das eigentliche Nest nach unten und vorn über $2^1/_2$'' vorragen. Der Nampf, aus demselben Material dickwandig erbaut, ist inwendig mit Baumwolle wohl ausgekleidet. Am Rande und auswendig sind eine Puppenhülse und einzelne Flechtenstückchen angebracht. Es zeigt im Ganzen schon nordischen Charakter, da die gleichgrossen südlicheren Arten viel zartere, zierlichere Nestchen bauen.

Das Eichen ist $5^1/_4$''' lang, $3^1/_3$''' breit, wiegt $^1/_2$ Gran und ist gestreckt fast gleichhälftig, etwa wie das auf Tab. XVII, Fig. 3 vorgestellte Ei von *Trochilus coeruleus*. Sonst verhält sich Alles wie bei den nächstverwandten Arten.

Nr. 124. *Picus percussus* Temm. 1 Exemplar.

Länge $10^1/_3$''', Breite $8^1/_2$''', Gewicht 5 Gran. Die Gestalt ist kurz ungleichhälftig, an der Basis fast Halbkugel, nach der stumpfspitzen Höhe stark abfallend. Der Glanz ist für einen Specht nur mässig, das Korn aber viel feiner, als an *Picus canus* oder *auratus*.

Nr. 125. *Picus superciliaris* Temm. 1 Exemplar.

Länge 1''' $^3/_4$''', Breite $9^1/_2$''', Gewicht $8^1/_2$ Gran. Es ist ungleichhälftig, nach der Basis sanft, nach der stumpfspitzen Höhe stärker abfallend. Das Korn ist zwar zart, aber sehr deutlich entwickelt, weit zarter, als an den gleich grossen Eiern des *Picus canus* und *auratus*.

Nr. 131. *Saurothera Merlini* d'Orb. 1 Exemplar.

Länge $1^1/_2$'', Breite 1'' 2'''. Gewicht 19 Gran. Die Gestalt ist etwas ungleichhälftig, nach der Basis sanft, nach der angerundeten Höhe etwas stärker abfallend. Die dünne, etwas glänzende Schale ist milchweiss mit gelblichem Ueberzuge, der ungleich aufgetragen ist. Das Korn stimmt mit dem der Eier von *Centropus*, nur dass es viel ausgeprägter ist. Dichte, körnige Erhabenheiten vereinigen sich zu kurzen Zügen und lassen häufige grössere und kleinere Poren, so wie linienartige Furchen zwischen sich. *)

*) Die Saurotheren mit *Geococcyx* und *Centropus* schliessen sich hinsichtlich ihre Eier sehr an *Rhamphastos* an und bilden so den Uebergang von diesen zu den Kuckuken. Das Ei von *Geococcyx viaticus*, welches sich im Berliner Musum findet, ist 1'' $13^3/_4$''' lang, $11^3/_4$''' breit und wiegt 13 Gran. Es ist etwas ungleichhälftig, fällt nach der Basis ziemlich stark, nach der stumpfen Höhe nochetwas stärker ab. Seine Farbe ist matt kalkweiss, meist mit graugelblichem glattem Ueberzuge bedeckt. Das Korn ist an den unbedeckten Stellen höchst ein, die flach erhabenen maschigen Verzweigungen sind kaum zu erkennen, ebenso die Porenpunkte, was jedenfalls mit der starken Krustenentwickelung zusammenhängt.

Digitized by Google

Nr. 132. *Crotophaga ani* L. 2 Exemplare.

a. Länge 1″ 4‴, Breite 1″ 1‴; b. Länge 1″ 5‴, Breite 1″ 1/3‴. Gewicht 26 1/2 Gran. Sie sind gleichmässig mit dem weissen Ueberzuge bedeckt und haben nur wenige, wahrscheinlich von den Krallen des Vogels herrührende kürzere oder längere, bis zur eigentlichen Schalenoberfläche reichende Kritzel. Sie gleichen in Allem Exemplaren aus Südamerika, deren Mehrzahl jedoch etwas kleiner ist.

Nr. 133. *Psittacus leucocephalus* L. 1 Exemplar.

Länge 1″ 3 1/2‴, Breite 1″ 1‴. Gewicht 17 1/2 Gran. Die Gestalt ist kurz ungleichhälftig, an der Basis Halbkugel, nach der stumpfspitzen Höhe sehr stark abfallend. Es hat sehr zartes Papageikorn.

Nr. 144. *Columba passerina* L. 1 Exemplar.

Länge 10‴, Breite 7 1/2‴, Gewicht 4 Gran. Das Korn, so wie Grösse und gleichhälftige Gestalt, kommen sehr mit dem der Eier von *Columba Talpacoti* überein.

Nr. 145. *Columba zenaida* Bonap. 1 Exemplar.

Länge 1″ 2‴, Breite 10‴, Gewicht 7 1/2 Gran. Die zarte Schale hat etwas feiner Korn, als das Ei der Turteltaube, und ist gestreckt ungleichhälftig, nach der Höhe erst sanft, dann plötzlich in stumpfe Spitze abfallend.

Nr. 146. *Columba carolinensis* L. 1 Exemplar.

Länge 1″ 1/3‴, Breite 9 1/2‴, Gewicht 6 Gran. Die feine Schale hat ziemlichen Glanz und das Korn ist zarter, als bei *Col. Turtur*. Fast nur das Taubenkorn unterscheidet dieses Ei von dem sonst ganz gleichen des *Picus superciliosus*. Grösse und Gestalt kommen fast ganz mit dem auf Tab. 11 vorgestellten Ei der *Columba amboinensis* überein.

Nr. 149. *Grus canadensis* L. Sw. 1 Exemplar.

Länge 3″ 2‴, Breite 2″ 3‴, Gewicht 1 Loth 15 Gran. Die Gestalt ist stark ungleichhälftig, krankhaft verschoben, nach der Basis ansehnlich, nach der stumpfen Höhe sehr stark abfallend. Die Grundfarbe ist graubräunlich grünlich, darauf finden sich blasse röthlich aschgraue und lebhafter röthlichgraue, röthlich braune und rothbraune, kleine und etwas grössere Flecke, besonders nach der Basis, welche von dichten und ziemlich lebhaften Flecken, so wie in deren Zwischenräumen von einem braungelben Farbenüberzug bedeckt ist. Die übrige Oberfläche ist mit schmutzig bräunlich grünlichen Wolken überzogen. Ein einzelner, mässig grosser, dunkelbrauner Querfleck findet sich nahe am grössten Querdurchmesser. Das Korn ist bei krankhaftem Zustande der Schale nur unvollständig entwickelt, so dass die

Digitized by Google

charakteristischen Kranichporen fast ganz fehlen, die an meinem nordamerikanischen Exemplare derselben Art auf das Schönste sich zeigen. So ist auch die Schale ganz matt, während die letztere lebhaft glänzt.

N. 150. *Ardea Herodias* L. 1 Exemplar.

Länge 2″ 4¾‴, Breite 1″ 9‴, Gewicht 1 Quentchen 49 Gran. Die Gestalt ist etwas ungleichhälftig, der grösste Querdurchmesser dem spitzeren Pole ein wenig näher, als dem anderen, etwas sanfter, aber doch auch stark abfallenden. Die Grundfarbe ist bläulich graugrün, das Korn wie bei derselben Art aus Nordamerika.

Nr. 157. *Ardea virescens* L. 1 Exemplar.

Länge 1″ 4‴, Breite 1″ 1‴, Gewicht 17 Gran. Es ist fast gleichhälftig, ebenfalls der spitzere Pol dem grössten Querdurchmesser ein wenig näher, als dem sanft abfallenden anderen. Die Färbung ist ein wenig grünlichweisser, als am vorigen; das Korn ist ein sehr zartes Reiherkorn.

Nr. 211. *Phoenicopterus ruber* L. 1 Exemplar.

Länge 3″ 4½‴, Breite 1″ 11‴, Gewicht 1 Loth 32 Gran. Die Gestalt ist gestreckt ungleichhälftig, nach der Basis stark, nach der stumpfen Höhe noch stärker abfallend. Die mässig starke Schale ist kalkweiss mit gelblichbräunlichen Schmutzwolken, jedenfalls vom längeren Liegen im feuchten Neste. Ein eigentliches Korn ist nicht entwickelt, ob und wie die Eier des amerikanischen Vogels von denen des europäisch-afrikanischen verschieden sind, kann ich nicht entscheiden, da ich wenigstens die Mehrzahl, wo nicht alle, der in den Sammlungen befindlichen für amerikanisch halten muss.

Nr. 194. *Charadrius vociferus* L. 2 Expl.

a. Länge 1″ 3¼‴, Breite 1″ ½‴; b. Länge 1″ 5‴, Breite 1″, Gewicht von a. 12, von b. 11 Gran. Sie sind stark ungleichhälftig, a. an der Basis über Halbkugel, nach der stumpfgespitzten Höhe stark abfallend; b. nach der Basis sanft, nach der stumpf vorgestreckten Höhe stark abfallend. Der Grund ist lehmfarben, bei b. etwas in's Röthliche ziehend; a. hat kleine und mässig grosse aschgraue und dunkelbraune Punkte, Striche und gerundete Flecken, die frei oder zu Gruppen verbunden, vor der Basis gehäuft sind, ohne doch deutlichen Kranz zu bilden. b. ist mit etwas sparsameren, aber grösseren Flecken versehen, die meist um den grössten Querdurchmesser und nach der Basis zu stehen. Das Korn kommt mit dem der verwandten Arten, *Charadrius hiaticula* und *semipalmatus*, überein und ist nur wenig derber, als das der letzten Art. Inwendig gegen das Licht scheinen die Flecken auf gelblichgrünlichem Grunde durch.

Digitized by Google

Nr. 197. *Parra Jaçana* L. 2 Exemplare.

a. Länge 1″ $^3/_4$‴, Breite 10‴, Gewicht 8$^1/_2$ Gran. Es ist fast gleichhälftig, nach beiden Polen stark abfallend, an dem einen ein wenig spitzer. Die Färbung und Zeichnung stimmt ziemlich mit dem auf Tab. 72, Fig. 11 a. abgebildeten Ei derselben Art aus Südamerika.

b. Länge 1″ 1$^1/_2$‴, Breite 10$^1/_2$‴, Gewicht 9$^1/_2$ Gran. Es ist fast ganz gleichhälftig und kommt in Färbung und Zeichnung dem auf derselben Tafel, Fig. 11 c, abgebildeten Ei sehr nahe.

An a. ist das Korn unentwickelt, an b. aber stimmt es ganz mit dem der Eier derselben Art aus Brasilien. Beide sind fast matt, das eine mit einem Reife überzogen, haben also wahrscheinlich längere Zeit unbebrütet im Nassen gelegen.

Nr. 199. *Rallus elegans* Aud. 2 Exemplare.

a. Länge 1″ 6‴, Breite 1″ 2‴, Gewicht 28 Gran. Es ist fast gleichhälftig, der grösste Querdurchmesser der etwas mehr abfallenden Basis nur wenig näher, als der sanfter abfallenden und gerundeten Höhe. Grundfarbe und Zeichnung fast wie bei *Gallinula chloropus*, Tab. 73, Fig. 8 c, nur die erstere etwas blasser. Das Korn, im Ganzen dem von *Parra* sehr ähnlich, ist sehr entwickelt. Die Gruben zwischen den maschig verzweigten Zügen sind meist recht tief. Inwendig scheinen gegen das Licht die Flecke auf gelblichgrünlichem Grunde etwas durch.

b. Länge 1″ 7$^1/_4$‴, Breite 1″ 1$^1/_2$‴, Gewicht 28 Gran. Die Gestalt ist gestreckt ungleichhälftig, nach der Basis sanft, nach der gerundeten Höhe stärker abfallend. Die Grundfarbe und Zeichnung wie an *Gallinula porphyrio*, Tab. 72, Fig 13. Das Korn gleicht dem von a, nur dass die Züge etwas weniger erhaben sind. Im Ganzen ist das Korn ansehnlich derber, als an einem nordamerikanischen Ei derselben Art, b, stimmt aber in Färbung und Zeichnung vollkommen mit demselben.

Nr. 207. *Gallinula (Fulica) martinica* L. 2 Exemplare.

Länge um 2″, Breite 1″ 1‴, Gewicht 22 Gran. Sie sind etwas ungleichhälftig, nach Basis und Höhe sanft, nur an letzterer etwas stärker abfallend. In Färbung und Zeichnung stimmen sie ganz mit *Rallus caesius*, Tab. 72, Fig. 4, das eine ist nur in der Grundfarbe etwas heller. Schale fast ganz glanzlos. Das Korn stimmt zwar mit dem der anderen Purpurhühner, doch ist es, wie die ganze Schale, bei weitem feiner, als bei *G. porphyrio* und *smaragdonotus*. Inwendig gegen helles Licht scheinen auf gelbröthlichem Grunde die Fleckchen schwach durch.

Nr. 206. *Gallinula galeata* Licht. 1 Exemplar.

Länge 1″ 7‴, Breite 1″ 2‴, Gewicht 34 Gran. Gestalt etwas

Digitized by Google

ungleichhälftig, doch auch nach der gerundeten Höhe nur ganz sanft abfallend. Weder in Färbung noch Zeichnung und Korn findet sich ein Unterschied von den Eiern unserer *G. chloropus*, und da auch die Vögel nur unwesentlich von einander abweichen, so wird man diese Art wohl wieder mit der Stammform vereinigen müssen.

Nr. 210. *Podiceps carolinensis* Lath. 1 Exemplar.

Länge 1″ 6‴, Breite 1″ $^1/_2$‴, Gewicht 28 Gran. Es ist ungleichhälftig, nach der stumpfgespitzten Basis schnell abfallend, nach der spitzen Höhe allmählicher, aber stärker. Sonst ist es in Allem den Eiern der verwandten Arten gleich.

Nr. 215. *Anas arborea* L. 1 Exemplar.

Länge 2″ $^1/_2$‴, Breite 1″ 6$^1/_2$‴, Gewicht 1 Quentchen 39 Gran. Die Gestalt ist ungleichhälftig, nach der Basis ungleichseitig schnell und ziemlich stark abfallend, nach der stumpfgespitzten Höhe allmählich, aber auch ziemlich stark. Die Grundfarbe ist milchweiss mit Schmutzwolken und Flecken vom Gefieder des brütenden Vogels. Schalenbeschaffenheit und Korn kommt am meisten mit *Anas galericulata* überein, letzteres ist sehr glatt mit dichten, runden und eckigen, meist gestreckten Poren.

Nr. 231. *Sterna argentea* W. 1 Exemplar.

Länge 1″ 1$^1/_2$‴, Breite 9$^3/_4$‴, Gewicht 7$^1/_2$ Gran. Es stimmt in Gestalt, Farbe, Zeichnung und Korn vollkommen mit kleinen Exemplaren der Eier von *Sterna minuta*.

Nr. 233. *Sterna fuliginosa* Gm. 3 Exemplare.

a. Länge 1″ 9$^1/_2$‴, Breite 1″ 3$^1/_2$‴, Gewicht 33 Gran.

b. Länge 1″ 10‴, Breite 1″ 3$^3/_4$‴, Gewicht 32$^1/_2$ Gran.

c. Länge 1″ 10$^1/_4$‴, Breite 1″ 4‴, Gewicht 33$^1/_2$ Gran.

In Gestalt, Färbung und Zeichnung mit den Abbildungen auf Tab. 82, Fig. 5 a, b, stimmend.

Das Korn kommt mit dem der *Sterna anglica* überein. Dendritisch verzweigte, erhabene, an der Höhe geglättete Züge lassen zwischen sich maschige Gruben, welche zum Theil Poren darstellen, indem sie am Grunde in einen Punkt ausgehen. Die Schale ist matt oder von schwachem Glanze und lässt inwendig gegen das Licht auf blassgrünem Grunde die Flecken etwas durchscheinen.

Nr. 237 *Sterna stolida* L. 3 Exemplare.

a. Länge 1″ 8$^3/_4$‴, Breite 1″ 3$^1/_4$‴, Gewicht 28 Gran.

b. Länge 1″ 9$^1/_2$‴, Breite 1″ 3‴, Gewicht 28$^1/_2$ Gran.

c. Länge 1″ 10‴, Breite 1″ 3$^1/_2$‴, Gewicht 28 Gran.

Digitized by Google

Sie stimmen in Gestalt, Färbung und Zeichnung mit den auf Tab. 82, Fig. 4 und 5 untere Figur, gegebenen Eiern überein.

Die Schale hat etwas Glanz, ihr Korn kommt dem der vorigen Art nahe, nur dass es weniger erhabene und deutliche Züge hat, die etwas kleiner sind, wodurch die maschigen Zwischenräume kleiner werden. Da der Vogel etwas kleiner und leichter ist, so stimmen Maasse und Gewicht ganz damit überein. In Färbung und Zeichnung stehen sich beide Arten sehr nahe. Die Eier aller braunen Seeschwalben sind sich überhaupt so gleich, dass sie zu keiner generischen Sonderung berechtigen.

Nr. 238. *Larus atricilla* L. 2 Exemplare.

a. Länge 1″ 10½‴, Breite 1″ 5‴, Gewicht 39 Gran. Gestalt, Färbung und Zeichnung fast ganz wie bei *Larus ridibundus*, Tab. 87, Fig. 2 b.

b. Länge 2″, Breite 1″ 5‴, Gewicht 41 Gran. Es ist ungleichhälftig, nach der Basis sanft, nach der vorgestreckten Höhe erst stark abfallend, dann zugerundet. Färbung und Zeichnung kommt fast ganz mit dem auf Tab. 82, Fig. 4 b. abgebildeten Eie von *Larus minutus* überein.

Die ziemlich derbe Schale hat wenig Glanz und lässt gegen das Licht auf grünem Grunde die Flecken schwach durchscheinen. Ihr Korn ist kräftig entwickelt, die ziemlich erhabenen, geschlungen, verzweigten Züge lassen nur schmale Furchen und einzelne grössere Porengruben zwischen sich.

Nr. 242. *Pelecanus fuscus* L. 1 Exemplar.

Länge 2″ 8¾‴, Breite 1″ 10‴, Gewicht 2 Quentchen 31 Gran. Es ist ungleichhälftig, nach der gerundeten Basis sanft, nach der stumpfgespitzten Höhe stark abfallend. Die Färbung ist milchweiss, ohne Glanz. Der glatte Schalenüberzug lässt nur höchst feine Körnelung bemerken, und an den von ihm freien Stellen ist die Schale ganz glatt, mit seichten Porengrübchen. Inwendig scheint es gelblich durch.

Nr. 243. *Cormoranus dilophus* Vieill. 1 Exemplar.

Länge 2″ ⅓‴, Breite 1″ ¼‴, Gewicht 56 Gran. Es ist ungleichhälftig, doch die Basis nur wenig breiter, als die vorgeschobene Höhe. Der blaugrünlich weisse Grund ist mit weisslich gelblichem dünnem Ueberzuge bedeckt, durch den man die Oberfläche meist durchsieht, sehr ähnlich wie bei manchen Eiern des *Cormoranus carbo*. Inwendig scheint es lebhaft blaugrün durch.

So weit reicht das mir zur Bearbeitung übergebene Material, und ich glaube sicher, dass alle Oologen mit mir dem Hrn. Dr. Gundlach

Digitized by Google

für eine so zahlreiche Sendung richtig bestimmter Eier sich höchlichst verbunden erachten werden! Dasselbe gilt für Herrn Bezirksdirektor Sezekorn, durch dessen Eifer für die Wissenschaft die Sammlung eingesandt ward und zu wissenschaftlicher Benutzung gelangte.

Ueber die Gattung *Oreocincla* *).

Von

Prof. C. J. Sundevall, in Stockholm.

Als Beitrag zur Kenntniss der Untergattung *Oreocincla* erlaube ich mir das Folgende mitzutheilen, falls es noch der Erörterung werth befunden werden sollte. Die genannte Vogelform interessirt mich um so mehr, da ich über dieselbe in den Stockholmer Abhandlungen vom Jahre 1840, als in Schweden aufgefunden, geschrieben habe. Sie ist, wegen des eigenthümlichen Zahlen-Verhältnisses der Schwanzfedern sehr merkwürdig, da die Zahl dieser Federn nicht nur in der Sibirischen, sondern auch in der Javanischen Art, wirklich 14 ist, obgleich diess mehrfach verneint worden ist.

Aus den widersprechenden Angaben über diesen Punkt möchte man fast entnehmen, dass diese Anzahl für die Arten allgemein wäre, aber an gewisse Zustände, wie Geschlecht, Alter oder Jahreszeit gebunden? Jedenfalls ist es merkwürdig dass zwei einander so äusserst nahe stehende Formen, wie die unter No. 3 et 4, wie es scheint, zusammen vorkommen und doch fast nur durch die Anzahl der Rectrices verschieden sind.

Auch finde ich die Namen der Arten, in den neueren Schriften, nur in Ihrem „Museum Heineanum“ richtig; Ihre *O. Heinei* „aus Japan“ scheint mir aber noch räthselhaft, da die Verfasser der Fauna Japonica die Sibirische Art für Japan, und zwar als allgemein angeben. Oder würde vielleicht das Exemplar im Heine'schen Museum aus Australien stammen und unrichtig als von Japan angegeben sein? Denn die Beschreibung stimmt am besten mit den Australischen Exemplaren überein **).

---

*) Aus einer brieflichen Mittheilung an den Herausgeber.

**) Das Original-Exemplar meiner *O. Heinei* ist nicht aus directer Quelle von Japan, sondern auf dem Wege des Naturalienhandels erworben und liegt daher ein Zweifel an der richtigen Angabe des Vaterlandes nicht ausser dem Bereiche der Möglichkeit. Dasselbe würde aber auch der Fall sein können in Betreff eines Zweifels über die Angabe der Verfasser der Fauna japonica. Als Resultat eigner Untersuchung kann ich aber verbürgen, dass *O. Heinei* weder aus Australien stammt, noch mit Australischen oder mit der von Pallas beschrieb-

Digitized by Google

Dieser Aussatz wird übrigens nur darum gegeben, damit Personen, welche mehrere Exemplare untersuchen können, auf die sonderbaren Verschiedenheiten, besonders der Schwanzfedern, gehörig aufmerksam werden und das wahre Verhältniss beleuchten mögen.

1. *Oreocincla varia* Cab., remige 2da et 4ta aequalibus, 3a longiore; rostro minore; cauda longiore, pennis 14: extima basi, ad medium, nigra, dein pallide grisea, 2da extus brevius grisea, apice (10 millim.) alba; 3., 4. et 5. nigrae, basi griseae, apiculo minimo albido; 6. et 7. totae grisescentes. — Plumae notaei grisescentes, lunula apicis nigra, definita, maculaque fulva indeterminata; capitis nigriores, macula fulva distinctiore; gastraei albae, lunula apicis nigra cum umbra fulva, in jugulo latiore. — Pictura alarum, eadem in omnibus sp., nigricans et fulvescens, tectricibus inferioribus nigris, apice late albis. Longitudo alae 160 millim., caudae 125; tarsi 35; rostri ab ang. oris 30; ante nares 15; a naribus ad incisuram apicis 13.

Turdus varius Pall. Zoogr. I, 449; — Sundev. Vet. Ac. Handl. 1840, 37 (indeque, Isis 1845, 119); — Homeyer, Rhea II (1849), 144 (cum eodem lapso calami, quem nos, loco nuper citato, commissimus: „*O. Whitei* Z. Pr. 1837, 45“, pro 136); — Kjaerbölling, Orn. Dan. p. 134. — *Oreoc. varia* Cabanis, Mus Hein. I, 6, in nota (cum correctione synonymiae).

T. Whitei Eyton R. Brit. Birds p. 92; — Yarrell Br. B. 186; — Keys. et Blas. Wirb. Eur. und 192; — (Gould B. of Eur.); — Gray, Gen. of B. 1218; — Schlegel, Krit. Rev. XLI. et 70; — Fauna Japon. p. 67 (error de tempore, quo scripserunt Pallas et Horsfield).

T. squamatus Boie, Isis 1835, 251 (ex Helgoland. Veresimil. haec sp.).

T. aureus Schinz Eur. Fn. I, 161 (specimen ab Holandro, 1788, prope Metz inventum. — *T. (Oreocincla) aureus* Bonap. Comp. 269. — Dubois, Journ. für Orn. 1856, 236.

Habitat in Siberia meridionali; teste Pallasio, inventus ad Krasnojarsk, prope Jeniseam flumen, a Gmelino seniore, cujus descriptio egregia a Pallasio traditur, et ad Burgusim Dauuriae, a Stellero. — Ibi a recentioribus non iterum inventus videtur, sed in Japonia pluries lectus

---

non Sibirischen Art identificirt werden kann. Sie ist von beiden Arten specifisch verschieden! Ein zweites, vollkommen übereinstimmendes Exemplar von *O. Heinei* (leider ohne Angabe des Vaterlandes,) sah ich bei Hrn. Prof. Blasius in Braunschweig; und nach einer mir gemachten mündlichen Angabe des Prinzen Bonaparte soll *O. Heinei* auch in Europa aufgefunden sein. Letzteres würde um so mehr auf ein asiatisches Vaterland schliessen lassen. D. Herausg.

Digitized by Google

dicitur. — Praeterea specimina in Europam errantia inventa. — Ipse specimen, in Jemtlandia Sueciae (Lat. 63°) inventum, descripsi.

2. *Oreocincla dauma* Cab. similis praecedenti, sed paullo minor, rostro minore, rectricibus 12 (Cab.) — „Ala 128 mm. (5½ p. Angl.); Tars. 31, Rostr. 25". „Gula, abd. medio, uropygio [an recte?] crissoque albis." (Gould).

Turdus dauma Lath. Ind. Orn. no. 134 (ex Suppl. p. 145). — *Oreoc. dauma* Cabanis, Mus. Hein. I, 6.

Oreocincla parvirostris Gould Z. Pr. 1837, 136.

Or. Whitei Blyth. Av. Beng. Ann. Nat. Hist. XII, 178.

Habitat in India (Hindostan). Vescitur fructibus etc. Lath. — Ipse non vidi.

3. *Oreocincla malayana* remige 2da aequali 6tae; 3., 4. et 5. aequalibus; rectricibus 14, brevioribus; rostro magno, fortius compresso. Ala 138 millim., Cauda 100 (v. 102); tars. 35; rostrum, ab ang. oris 35, ante nares 19, inter nares et incisuram apicis 16. Color et pictura ut in *O. varia:* caput superne nigricans, plumarum limbo lato, pure nigro, maculaque distincta, transversa, fulva in Gastraeum purius album, lunulis nigris, definitis, cum umbra levi, fulvescente. Rectrices ut in *O. varia* pictae (conf. ejus descr.), sed 2., 3. et 4. paullo latius nigrae, apice brevius albidae. — Specimina 3, inter se simillima (et perfecte adulta), in Musaeo Stockholm. asservata; in collectione majore avium, mere javanarum, Bataviae emtae, a praefecto navis Hjärne, anno 1844 allatae.

Turdus varius Horsf. Linn. Tr. XIII, 149 (1821).

Obs. Haec forma, simul cum sequente, describitur his nominibus:

T. varius Yarr. Br. B. 186 (ex specimine in Britannia invento, an ex viviario profugo?); — Keys. et Blas. no. 193; — Temm. Man. IV, 602 (omnes sp. conjungit); Schlegel Krit. Ueb. p. XLII; — Fn. Japon. p. 67. — *T.* (*Oreoc.*) *varius* Bonap. Consp. 268.

T. lunulatus Sundev Vet. Ac. H. 1840, 37 (in Obs. ad synonymiam *T. varii)* indeque in Isid. 1845, 119; — Homeyer, Rhea II, 146, (avi javanae rectrices 12, expressis verbis tribuit).

4. *Oreocincla lunulata*, remige 2da aequali 6tae; 3.—5 subaequalibus; rectricibus 12, longioribus; rostro maximo, minus compresso.

a) Ala 133 millim.; C. 110; T. 34; Rostr. 34, (ante nares 19; ad incis. 16).

b) Ala 130 millim.; C. 114; T. 32; Rostr. 37 (ante nares 22; ad incis. 17).

Specimen *a*, (forte mas, vel avis senior,) pictura definitiore, rectri-

Digitized by Google

cibus non undatis. — Spec. *b*, (veris: junior avis,) rostro apice elongato, colore sordidiore, lunulis apicalibus plumarum minoribus, nigrofuscis; pectore sordide fulvescenti-tincto; rectricibus 2—4 transversim fusco-undulatis. — In utroque specimine, caput superne et cervix rufescenti grisea, maculis nullis pallidis, limbisque plumarum angustis, indeterminatis, nigrofuscis. Rectrices (in utroque specimine) 12, obscure rufescenti-griseae, nulla parte nigrae; extima paullo pallidior, apice latius albido: macula in pagonio interno majore (10 millim.), in externo parva; 2., 3. et 4., praesertim in pogonio interno fusciora, apiculo parvo, gradatim minore, albido; 5. et 6. unicolores.

Specimen *a* Amstelodami, *b* Hamburgi emtum. Utrumque ex Hollandia ortum dicebatur. Specimen *b* praeterea notam, pedi affixam, gerit, verbis „Mountain Thrush. M.“ signatam, in qua modum eumdem scribendi agnosco, quo plures aves ex Australia, signatas habemus. — Certe igitur ex Australia orta, dici possunt.

Turdus lunulatus Lath. Suppl. 2dum et Suppl. Ind. s. no. 13 (ex icone Lamberti descriptus). — *Oreoc. lunulata* Gould, B. of Austr. Vol. IV. pl. 1 (Pars. XXX, 1847).

T. varius Vig. et Horsf. Linn. Tr. XV, 218 (1826); — Gray Gen. 218.

Oreoc. macrorhyncha et *O. novae Hollandiae* Gould, Z. Pr. 1837, 145 (typus generis). Ambo nomina ab ipso auctore, in opere recentiore (Av. Austral.) synonyma habentur. *O. macrorhyncha* igitur ex Australia, neque „ex Nova Zeelandia“ orta, et verba in ejus descriptione, „maculis pectoris lanceolatis“, ut incorrecta, negligenda.

Obs. *Or. heinei* Cabanis, Mus. Hein. p. 6, egregie cum *O. lunulata* convenit, sed differre videtur, „rostro compressiore“ et ala paullo longiore: „5¼ poll.“, (quod 142 millimetra, si mensura gallica, 137, si germanica adhibita est, aequat).

Systematisches.

Von

Justitiar F. Boie, in Kiel.

Auctor systematis a particularibus ad universalia ascendat, doctor vero contra e generalibus ad specialia descendat. Fontes enim concurrunt in rivos, hi in fluvios. Ascendat autem nauta quousque poterit, nec tamen fontium ultimas origines attigerit. Lin.

Ihre Anfrage, ob ich mit einem der bisherigen ornithologischen Systeme einverstanden, habe ich bereits im Allgemeinen verneinend be-

Digitized by Google

antwortet und will jetzt diesen Ausspruch erörtern und wie sich mir die Vogelwelt darstellt, zu verdeutlichen suchen und wähle hierzu das Organ dieser Blätter, weil der zu behandelnde Gegenstand für einen weiteren Kreis beurtheilender Leser von Interesse sein wird.

Von der Ansicht geleitet, dass man in der Ornithologie weit genug gelangt sei, um ein künstliches System entbehren zu können, verwerfe ich mit den älteren sowohl das Quinärsystem als das vom Verfasser des Conspectus avium adoptirte, als Resultate eines mehr oder weniger nur Einzelnheiten berücksichtigenden Sonderungs- und Combinationsverfahrens. Namentlich auf dem von letzterem dargebotenen Naturbilde stellen sich mir die *Insessores* und *Grallatores*, die *Oscines* und *Volucres* und sämmtliche Unterfamilien als nicht dahin gehörige, viele der Familien und Sippen als verzeichnete dar.

Von den untersten zu höheren Abstractionsreihen aufsteigend, erblicke ich nur eine dreifache Stufenfolge, die der Arten, Sippen und Familien, welche letztere ich dem Classenbegriffe unmittelbar unterzuordnen geneigt bin.

1. Was eine Art sei, ist neuerdings im Journale für Ornithologie erörtert und schliesse ich mich der dort entwickelten Ansicht, dass man bei Annahme oder Verwerfung einer solchen dem natürlichen Gefühle folgen solle, um so unbedenklicher an, als ich mich bei den Abtheilungen zweiter und dritter Ordnung lediglich von solchem leiten lasse. Die Stetigkeit der Abänderungen, deren Nichtbeschränkung auf einzelne Organe muss bei jedem Zweifel darüber entscheiden, was Species oder Varietät (im von den Botanikern beibehaltenem weiteren Sinne) sei. Zwischen Aberrationen im Colorite der Individuen, Subspecies und climatischen Abänderungen zu unterscheiden halte ich für überflüssig und kann mich mit keiner dieser Benennungen befreunden, weil sie der Natur nicht entsprechende Ideen erwecken. Der Gegenstand bedarf keiner umständlichen Besprechung. Künstliche auf Ausmessungen oder Federzählungen beruhende Arten pflegen sich bald zu überleben, im Vergleich mit der Longaevität vieler Genera, die auf der Autorität ihrer Aufsteller ihre fast nicht zu rechtfertigende Existenz viel länger gefristet.

2. Für die Abtheilung, der ich die Arten und deren Modificationen unterordne, gebe ich der Benennung Sippe den Vorzug, um deren Differenz von der älteren Benennung Genus zu bezeichnen, welche letztere eher der einer Familie und nur ausnahmsweise einer Sippe gleich kommt. Oefterer ist aber keines von beiden der Fall, wie z. B. bei der Gattung *Corvus*, welcher unter andern Naumann noch im Jahre 1830 die Häher beigezählt wissen wollte. Die Aneinanderreihung beruht hier lediglich

Digitized by Google

auf Unterordnung ungenügender Merkmale, um die sich die Sippenaufsteller nicht gekümmert, was denselben als Systemserbauern mit Unrecht zum Vorwurfe gemacht worden. Verdienten sie denselben nun auch in anderer Beziehung, so lässt sich andererseits nicht in Abrede stellen, dass man eben ihnen eine lange Reihefolge natürlicher Abstracta verdankt, gegen deren Annahme sich die Gegner vergeblich gesträubt. Dieselben drängten sich nach dem Verlassen des alten Pfades als unabweislich auf und giebt dafür den schlagendsten Beweis ab, dass so oft gleichzeitige Aufsteller an dasselbe Ziel gelangten.

Selbstverständlich möchte ich indessen mit dem Gesagten nicht alle in neuerer Zeit construirten Sippen vertreten, von denen wiederum manche die Fesseln tragen, an die man sich in den positiven Wissenschaften, den Lehren was da sein soll, im Gegensatze zu dem Vorhandenen, gewöhnt hatte.

Viele derselben denke ich mir anders begrenzt und streiche andere ganz, was ich durch Beispiele belegen will. *Eurynorhynchus* Nilson erkläre ich für eine *Pelidna* gleich andern dahin gehörigen Arten, bei denen sich der Schnabel allmählig verbreitert, *Terekia* für eine *Glottis* Nilson, und halte den *Mergus albellus* für eine *Clangula* Cuv. Die Zweckmässigkeit einer Sippe *Nycticorax* ist mir höchst zweifelhaft, weil sich in Betracht kommende Arten an *Cancroma* anschliessen und ferner die einer Sippe *Syrrhaptes*, deren einzige Art ich nicht von *Pterocles* Temm. trenne, und *Phyllomanes* Licht. und *Crypticus* Swains., welche ich mit *Momotus* Lath. vereinigt zu sehen wünsche.

Corvus crassirostris Rüppl. und andere Arten mit weissen Abzeichen als Gruppe für die der Name *Corvultur* Lesson beibehalten werden möchte.

Das vorstehend Bemerkte könnte auch so ausgedrückt werden: Der Systematiker solle Sippen erfassen und dann Merkmale derselben ausfindig machen und nicht umgekehrt.

3. Gleichwie für die Sippen so auch für die Familien, als Divisionen dritter Potenz, unter denen ich die *Psittacidae*, *Columbidae*, *Picidae*, *Trochilidae*, *Caprimulgidae*, *Anatidae*, *Cuculidae*, *Falconidae*, *Strygidae*, die *Longipennis* Cuv., *Pelecanidae*, *Scolopacidae*, als solche vorführe, deren eminenter Vorzug darin besteht, dass sie als compacte Massen dem Eindringen irgend eines Zweifels über das Zusammengehören der in ihnen vereinigten Sippen keinen Raum verstatten. Die Zahl letzterer ist auch gross genug, um die unmittelbare Unterordnung der Familien und den Begriff der Classe als angemessen erscheinen zu machen, welchergestalt es sich nur noch darum handelt, selbigen ebenbürtige an die Seite zu stellen.

Digitized by Google

Ist diess zur Zeit noch nicht geschehen, so fehlt es nicht an allbereits von Autoren skizzirten, die nur einer Rectification in dem unter 3 entwickelten Sinne zu bedürfen scheinen, um eine jenen gleiche Stufe zu erlangen und erwähne ich als solcher die *Corvidae*, *Melliphagidae*, *Fringillidae*, *Hirundinidae*, *Alaudidae*, *Tangaridae*, *Certhiadae*, neben welchen noch viele andere citirt werden könnten.

Für die Ansicht, dass alle Sippen dereinst den ihnen nothwendig im natürlichen Systeme beikommenden Platz, den ihnen Oken erst nach langem Umherirren verheissen zu können glaubte, finden werden, spricht zum Wenigsten, dass manche Art noch unentdeckt und die für die Classification so belangreiche Lebensweise einer ungleich grösseren Anzahl unerforscht geblieben ist.

Die Lücken in der Reihefolge, auf die man in allen Classen der erschaffenen Wesen stösst, sei es nun, dass nicht alle gedenkbaren Formen verwirklicht worden oder ein Hauch der Zerstörung über einst existentes gemacht, machen es indessen wahrscheinlich, dass diess nur im gewissen Sinne der Fall sein werde. Derartige Lücken frappiren, wenn man variirende Arten mit sich überall gleich bleibenden, Sippen mit Sippen vergleicht und berechtigen zu der Voraussetzung, dass sie auf der höhern Stufe nicht fehlen werden.

Ich will damit ausgesprochen haben, dass man zu Familien gelangen dürfte, die, wie z. B. die der *Sittinae* im Vergleich mit den erstgedachten, an Sippen arm sind, oder zu weniger compacten, wie die *Ardeidae*, bei welchen Bedenken und Gegenbedenken es dahin gestellt sein lassen ob nicht *Gruidae* und *Ciconiadae* als coordinirte Gruppen zu sondern,

Derartige Zweifel können indessen so wenig als die sich überall findenden Uebergänge, auf ein künstliches System zurück zu kommen veranlassen und vom Fortschreiten auf einem Wege abhalten, auf dem es sich um Ausfindigmachung von Regeln handelt, die sich andererseits als Modificationen oder Ausnahmen einer sie wiederum beherrschenden darstellen.

Die Veränderungen, welche mein Verfahren überhaupt, namentlich die Beseitigung der Subdivisionen der *Oscines* und *Volucres* mit sich bringt, sind relativ belangreicher. Es handelt sich nicht bloss um eine Versetzung von *Certhia* der Neuern unter die *Certhiadae*, von *Cypselus* unter die *Hirundinidae*, sondern um Reform von der nur wenige Familien unberührt bleiben können.

Meine Anschauungsweise nöthigt zu einer Vereinigung der Meropiden und Momotiden mit den *Halcyonidae*, der *Megapodius* nebst Annexen mit den Ralliden, wodurch beide, im Gegensatze zu den *Himan-*

Digitized by Google

topidae und *Alaudidae*, zu denen ich *Anthus* und *Sturnella* bringe, zu einer an Sippen reicheren werden.

Die *Oriolidae* und *Garrulidae*, erhebe ich zu selbstständigen, erstere unter Beifügung von *Icterus* und was solchen anhängt, letztere mit *Parus* d. h. den von den langschwänzigen Arten getrennten, die anderweitig unterzubringen.

Unter dem Begriffe *Corvidae* vereinige ich die Heervögel in einer andern als der Illigerschen Bedeutung und rechne zu solchen:

Corvus.	*Picathartes.*	*Saraglossa.*
Trypanocorax.	*Creadion.*	*Quiscalus.*
Lamprotornis.	*Calornis.*	*Trupialis.*
Lamprocolius.	*Pyrrhocorax.*	*Hypopyrrhus.*
Gymnocorvus.	*Coloeus.*	*Leistes.*
Psaropholus.	*Pytiriasis.*	*Amblyramphus.*
Scissirostrum.	*Pastor.*	*Cassidix.*
Enodes.	*Acridotheres.*	*Scolecophagus.*
Corvultur.	*Dilophus.*	*Lampropsar.*
Aplonis.	*Heterornis.*	*Agelajus.*
Spreo.	*Sturnopasser.*	*Molothrus.*

Zu meinen besten Combinationen zähle ich die Familie der *Merulidae*, mit denen ich eine Naturgeschichte der Vögel beginnen möchte, und für welche die acrotarsia caligata scutellis supra digitos tribus ein vortreffliches Mitunterscheidungsmerkmal abgeben, wenn man von solchen die, der Familie *Tyrannidae* unterzuordnenden, *Mimus* und *Toxostoma* und die *Sylviadae* ausschliesst. Dahin die Sippen;

Turdus Lin.	*Thamnobia.*	*Janthia.*
Merula.	*Thamnolaea.*	*Origma.*
Daulias.	*Bessenornis.*	*Zoothera.*
Cyanegula.	*Myiophoneus.*	*Larvivora.*
Aedon.	*Eupetes.*	*Kittacincla.*
Erythacus.	*Sialia.*	*Copsychus.*
Ruticilla.	*Oreocincla.*	*Miro.*
Campicola.	*Calliope.*	*Drymodes.*
Saxicola.	*Cercotrichas.*	*Hodgsonius.*
Pratincola?	*Erythrodryas.*	*Oreas.*
Dromolaea.	*Petroica.*	*Chaetops.*
Myrmecocichla.	*Siphia.*	*Cochoa.*
Petrocossyphus.	*Seiucus.*	*Myiomela.*
Orocetes.	*Grandala.*	*Symmorphus;*
Geocichla.	*Myiadestes.*	

Digitized by Google

unter Ausschluss der *Brachypodinae*, obgleich Sundevall, dessen Autorität ich als eine sehr gewichtige anerkenne, den von ihm beobachteten *Lanius jocosus* für einen typischen *Turdus* erklärt und Jerdon dem beistimmt.

Die *Tanagridae* und *Pipridae* verschmelze ich zu einer Familie, so die *Trogonidae* und *Galbulidae*, weil ich in der Verschiedenheit der Schnäbel der in Betracht kommenden Sippen keine Familienverschiedenheit erblicke.

Meine Familie der *Ortygidae* umfasst, mit Einschluss der *Tinamus* und unter Ausschluss der *Phasianidae*, die Felder bewohnenden *Gallinae*, denen ich die *Cracidae* mit Einschluss von *Tetrao* gegenüberstelle.

Weiteres Detail lasse ich unberührt, weil es sich um Verdeutlichung meiner Idee, nicht um Herzählung aller für nöthig gehaltenen Veränderungen handelt.

Familienbenennungen verändere ich nicht unter Ausdehnung des Principes, dass der Sippenname bleibe, wenn Arten einer solchen beigefügt oder entnommen werden.

4. Auch der Classenbegriff gestaltet sich bei mir anders, weil ich davon ausgehe, dass es sich hier so gut, als auf den untergeordneten Stufen, ohne zeitweilige Berücksichtigung der Ausnahmen, um Aufstellung einer Regel handle.

Ich betrachte die *Passeres* oder *Insessores*, die so oft in Verlegenheit gesetzt und deren Anzahl die der übrigen Vögel so vielfältig überwiegt, als die Urform, um die sich die Familien mit ihren Unterabtheilungen in wechselnder Distanz lagern, je nachdem sie sich mehr als Modificationen oder Ausnahmen jener Regel darstellen.

Von dem so gewählten Standpunkte lässt sich die vorliegende Mannichfaltigkeit besser, als von einem andern überblicken und das Wahrgenommene verdeutlichen, was meiner Methode zur besten Empfehlung dient. Daneben ist sie die einfachste, macht sonst unvermeidliche Wiederholungen überflüssig und würde, täusche ich mich nicht sehr, auch in verwandten Disciplinen angewendet werden können.

Ich verbinde sie mit der anderweitigen, angehend die Charakteristik der natürlichen Gruppen, die ich in früheren Aufsätzen in Vorschlag gebracht. Dieselbe beruht auf der Wahrnahme, dass es für solche nur relativ unterscheidende, sich nur bei der Mehrzahl der Angehörigen vorfindende Merkmale gebe, auf der Reduction der von ungleicher Zahl vorzuführenden auf ein plerumque, das ich zu meiner

Digitized by Google

Befriedigung bei einigen neuern Diagnosen entomologischer Sippen nicht vermisse.

Meine Diagnose eines Vogels würde demnach der eines bisherigen *Passer* so ziemlich entsprechen.

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton.

Zur Naturgeschichte des gemeinen Kranichs, *Grus cinerea.*

Von

E. F. von Homeyer.

Die bereits von Nilsson gemachte Beobachtung über die Sommertracht der Kraniche ist neuerdings von Dr. Gloger, („Journ. f. Ornith.", V. Jahrg., 1856) angeregt. Wenige Naturforscher mögen zur Beobachtung dieses interessanten Vogels eine so günstige Gelegenheit gehabt haben, wie mir zu Theil wurde, da ich in manchen Jahren 8—10 brütende Paare beobachten konnte.

Es konnte nicht fehlen, dass auch mir die zur Brutzeit veränderte Färbung — besonders der Oberseite — dieser Vögel auffiel, welche eine grosse Aehnlichkeit mit der Färbung der Moore, wo sie ihre Brutplätze haben, zeigt. Von einer Mauser fand ich bei alten Vögeln durchaus keine Spur, und lange Zeit konnte ich den Schlüssel dieses Räthsels nicht finden, bis endlich der Zufall half.

Eines Tages lag ich im sicheren Versteck neben einem Moore, wo ein Kranichpaar seinen Stand hatte, und beobachtete die beiden Vögel in ihren klugen und graziösen Bewegungen, als das Weibchen, sich ganz unbeachtet wähnend, die doppelte Scheu des Vogels und des Weibes beseitigend, begann, ihre Toilettenkünste zu entwickeln. Es nahm von der Moorerde in den Schnabel und salbte damit den Rücken und die Flügeldecken, so dass diese Theile alsbald das schöne Aschblaugrau verloren und ein düsteres erdgraubraunes Ansehen erhielten. Der Wissenschaft zu Liebe erlegte ich das schöne Thier und fand das Gefieder des Oberkörpers gänzlich von dem Färbestoff durchdrungen, so dass ich ausser Stande war bei der sorgfältigsten Waschung

Digitized by Google

denselben wieder zu entfernen; so fest — vielleicht durch den Einfluss des Speichels — hatte sich derselbe mit dem Gefieder vereinigt.

Haben die Moore in Schweden ein kupferröthliches Ansehen, so erklärt sich hierdurch sehr leicht die dort wiederum veränderte Färbung der Oberseite.

Das gleichzeitige Ausfallen der Schwungfedern scheint bei jüngeren Kranichen im zweiten Sommer ihres Lebens gewöhnlich, bei älteren jedoch nur eine Ausnahme zu sein.

Warbelow bei Stolp, den 9. März 1857.

Der Jagdfalke und die Falkenbaize.

Von

Baron Dr. J. W. von Müller.

(Schluss von Jahrg. 1856, S. 497—502.)

II. Die Falkenbaize.

Die Jagd mit Falken, welche seit mehr als tausend Jahren ausgeübt und als das edelste Waidwerk betrachtet wurde, in Folge der vollständigen Umwandlung fast aller Verhältnisse aber fast gänzlich verschollen ist, gewährt ein so hohes Interesse und einen so eigenthümlichen Reiz, dass man in neuester Zeit mit Recht versucht hat, diese Kunst aus dem Grabe hervorzuziehen und der Vergessenheit zu entreissen. Möchte diess gelingen und dadurch dem genusssüchtigen Geschlechte unserer Zeit eine Gelegenheit zu einem edleren Vergnügen geboten werden, als die Zerstreuungen, welchen sie so häufig im Geist und Körper verweichlichendem Aufenthalte der Bäder und Spielhöllen nachjagen.

Da der Ursprung der Falkenjagd im hohen Alterthume zu suchen ist, so haben sich von jeher die Geschichtsforscher bemüht, die alten Classiker auch in dieser Hinsicht auszubeuten; es war jedoch den Forschern der neuesten Zeit vorbehalten hierüber in das Klare zu kommen. Die letzten Untersuchungen haben nämlich zur Genüge nachgewiesen, dass weder die alten Griechen noch Römer Kenntniss von der Falknerei besassen, viel weniger diese Kunst ausgeübt hatten, indem das, was Aristoteles (Hist. an. 9, 36) und Plinius (10, 8) mittheilen, sich nicht auf die Falkenbaize, sondern auf eine Jagd bezieht, welche mit der Lerchenjagd Aehnlichkeit gehabt haben mag. Wenn man nämlich einen Lerchenfalken in der Luft flattern lässt, so veranlasst er die geängstigte Lerche auf die Erde niederzufallen und sich platt hinzudrücken, wo sie

Digitized by Google

dann mit einem kleinen Netze vom Jäger bedeckt und so gefangen werden kann.

Auffallend bleibt es aber immerhin, dass die Alten keine Kunde von der Falknerei hatten, da dieselbe ohne Zweifel schon im frühesten Alterthume in Asien betrieben und höchst wahrscheinlich auch dort erdacht wurde.

Die ältesten Nachrichten über die Falkenjagd verdanken wir den Werken der Chinesen und Japanesen, aus welchen hervorgeht, dass die ersteren schon im Jahre 689 v. Chr. Geburt, die letzteren aber im Jahre 354 die Falkenjagd kannten und ausübten.

In Europa ist die Falkenbaize ohne Zweifel erst im fünften Jahrhundert bekannt geworden, und zwar wurde sie, wie es scheint, von den Hunnen aus Asien hierher verpflanzt. Sie fand jedoch bei den „Grossen, bei Kaisern, Königen, Fürsten und Edelleuten" so grossen Beifall, dass sie bald allgemein und durch eigene Gesetze in Schutz genommen wurde; wie diess aus den Gesetzen der Saller, Burgunder und anderer Völker des sechsten Jahrhunderts hervorgeht. Carl der Grosse war selbst ein eifriger Verehrer der Falkenjagd und soll den sogenannten Falkenhof in Nymwegen erbaut haben. Andere grosse Fürsten hielten es nicht unter ihrer Würde, als Schriftsteller über die Falkenjagd aufzutreten, wie wir denn die beste Schrift über Falkenjagd dem Kaiser Friedrich II. und seinem Sohne Manfred verdanken.*) Durch die hohe Protektion der Falkenjagd, stieg dieselbe immer mehr in Ansehen und so wurde sie endlich ein Attribut der bevorrechteten Stände des Adels und durfte nur von diesem ausgeübt werden. Fürsten, Adlige und Bischöfe besuchten mit dem Falken auf der Hand sogar den Gottesdienst, und in viele Wappen und Siegel wurde dieser Vogel als Abzeichen des bevorrechteten Standes aufgenommen. Nach und nach bildete sich über die Falknerei eine eigene Literatur, welche von Engländern, Franzosen und Deutschen vermehrt wurde. — Unter den deutschen Werken der letztern Zeit zeichnen sich die von Döbel (Jägerpraktika) vor vielen anderen aus. Schlegel und Verster van Wulverhorst veröffentlichten ein Prachtwerk, und Le Roi, Oberfalkonier Ludwigs XV, verfasste eine, auf eigene Erfahrungen gegründete, gute Abhandlung.

Durch die grosse französische Revolution, welche fast alles Alt-

*) De arte venandi cum avibus. Vind. 1556. Die beste Ausgabe von J. Gottl. Schneider: Reliqua librorum Friderici II. imperatoris de arte venandi cum avibus, cum Manfredi regis additionibus. Lipsiae, 1788. 4.

Digitized by Google

hergebrachte zertrümmerte, alle früheren socialen Verhältnisse zerstörte, hat auch die Falknerei ihren Todesstoss erhalten, von dem sie sich nicht mehr ganz erholen wird. Während der Kaiserherrschaft und den damit verbundenen Kriegen kam sie gänzlich in Zerfall, so dass nur noch einzelne Edelleute in der Normandie und in Schottland sich damit befassten. Mit der Falknerei ging auch die Falkonierzunft zu Valkenswärd in Nord-Brabant, welche das ganze Mittelalter hindurch Deutschland mit den grössten Meistern in der Falkonierkunst versah, zu Grunde, so dass nur noch einzelne Individuen in dieselbe eingeweiht sind.

In neuester Zeit wurden jedoch von den Gebrüdern Bath in Valkenswärd mehrfache Versuche mit Baizvögeln auf Reiher gemacht, und zu diesem Zwecke 16 Weibchen und 2 Männchen des Wanderfalken abgerichtet. So wurden denn vom Juni 1839 an, auf den Haiden der holländischen Provinz Geldern, von englischen und französischen Edelleuten 104 Stück Reiher gefangen. Die in den Jahren 1840 und 1841 abgehaltenen Reiherjagden lieferten ein noch günstigeres Resultat, in dessen Folge sich eine Gesellschaft für die Falkenjagd, bestehend aus einer englischen, französischen und holländischen Sektion, die holländischen königlichen Prinzen als Beschützer an der Spitze, constituirt hat, welche alljährlich sich dieses Vergnügen verschafft. Die Jagdzeit dauerte gewöhnlich von 2 Uhr Nachmittags bis gegen Abend, da man die unter dem Winde nach einem Reiherstande zurückkehrenden Reiher abwartete. Es wurden gewöhnlich zwei Baizvögel an einen Reiher geworfen, öfters aber war ein starkes Weibchen hinreichend, den Reiher zu schlagen.

Auch in Schlesien hat man in neuerer Zeit, selbst mit dem Thurmfalken, gelungene Versuche gemacht, und so scheint einige Hoffnung vorhanden, die alte Kunst wieder auftauchen zu sehen. In einigen aussereuropäischen Ländern, welche den Einwirkungen der französischen Revolution nicht ausgesetzt waren, hat sich die Falknerei bis auf den heutigen Tag im höchsten Flor erhalten. So wird dieselbe von einigen arabischen Stämmen in Nord-Afrika und von den Kalmücken im englischen Indien, in Bengalen, Hindostan und Japan, ja selbst vom amerikanischen Indier in Peru eifrigst betrieben.

Die zur Falkenjagd erforderlichen Raubvögel werden entweder aus dem Neste genommen und aufgezogen, oder, was besser ist, wild gefangen, was vermittelst verschiedener Netzfallen mit einer lebendigen Taube beködert, geschieht. Bei diesem Fange leistet der grosse Würger, *(Lanius excubitor,)* welcher, als der sicherste Wächter, dem Falkenfänger durch seine Stimme und seine Gebehrden die Ankunft des

Digitized by Google

Falken anzeigt, die wichtigsten Dienste. Die zur Abrichtung ausgewählten, am besten einjährige Vögel, werden alsbald verkappt, angeschuht und mit der Fessel versehen nach Hause in ein stilles Zimmer gebracht. Bei der Abrichtung wird folgendermaassen verfahren: In der ersten Woche wird der Vogel öfters aus seinem Zimmer hervorgeholt, abgekappt, auf der linken Faust umhergetragen und so daran gewöhnt, ruhig auf der Faust zu stehen und zu fressen (zu kröpfen.) In der zweiten Lektion wird er etwas entfernt vom Falkonier auf eine Art Stuhllehne gesetzt und von derselben, vermittelst einer vorgehaltenen Taube und Zureden auf die Faust gelockt. Um des Vogels Hunger zu stacheln, giebt man demselben öfters ein Stück Fleisch, an einen Bindfaden gebunden, zu fressen, welches der Falkonier dem Vogel mit dem anderen Ende des Bindfadens wieder aus dem Magen zieht, nachdem es der Vogel verschluckt hat; hierdurch entsteht bei dem Vogel ein wahrer Heisshunger, den der Wärter zur Belohnung stillt und sich den Vogel auf diese Weise attachirt. Hat er sich nun daran gewöhnt, auf den Ruf des Falkoniers herbeizukommen und sich diesem auf die Faust zu setzen, so dass er, nach Analogie der Hundedressur, die Zimmerdressur erlangt hat, dann wird dasselbe im Freien wiederholt, wobei er aber an der Langfessel mit einem Bindfaden gegen Desertion verwahrt wird. Zeigt er sich auch hier folgsam und kommt er auf den Ruf oder Vorzeigung des Federspiels, (eines aus Federn künstlich nachgebildeten Vogels,) zuletzt bis auf die Länge des ganzen Bindfadens (sechszig Fuss) herbei, dann wird er entfesselt, seine ganze Lektion noch öfters wiederholt und der Vogel aus immer grösserer Entfernung herbeigelockt. Die Abrichtung erfordert übrigens grosse Geduld und Beharrlichkeit und oft gewaltsame Mittel, wie das Blenden, vermittelst des Zunähens der Augenlider, Hunger, Schlafverhinderung, indem der Vogel in einem Reife sitzend ganze Nächte hindurch geschaukelt wird. Er soll durch diese Behandlung seinen ehemaligen Zustand ganz vergessen, sich an die Gesellschaft gewöhnen und sich ihrem Willen unterwerfen. Die Falkoniere tragen desswegen ihre Vögel stets mit sich umher, nehmen sie mit in die Wirthshäusen, zu öffentlichen Zusammenkünften u. s. w., wodurch sie alle Menschenscheu verlieren und äusserst zutrauliche Vögel werden; ohne jedoch ihre angeborene Raublust abzulegen.

Da die Falkenjagd nur mit einem gut berittenen Personal ausgeübt werden kann, so ist dieselbe dadurch auf ebene, nicht durch breite Gräben oder Flüsse durchzogene Gegenden beschränkt, wie solche manche Heidestrecken in England, Holland, Norddeutschland, Ungarn

Digitized by Google

und andere Flachländer darbieten; denn in bergigem oder mit vielen Gräben unterbrochenem Terrain wird diese Jagd für den Reiter und das Pferd lebensgefährlich und schwierig, ein Grund, welcher der allgemeinen Ausübung derselben leider hindernd entgegen tritt. Bei der Falkenjagd reitet das Jagdpersonal, den behaubten Falken auf der Faust haltend, die Hunde kurz vor den Pferden suchend, dem Winde entgegen, da der Falke, wie alle Vögel, lieber gegen als mit dem Winde fliegt. Hat der Hund einen Vogel, etwa einen Reiher aufgejagt, so wird der Falke enthaubt und dem fliehenden Vogel so lange nachgeritten bis man sieht, dass ihn der Falke bemerkt hat, worauf er an denselben geworfen wird. Der Falke sucht nun schnell den Reiher zu übersteigen und denselben von oben herabzustossen. Der Reiher, dieses merkend, strengt aber ebenfalls seine ganze Kraft an, um diess Vorhaben zu vereiteln und so entspinnt sich ein höchst interessanter Wettflug, bis entweder der Reiher entflohen ist, oder der Falke gesiegt hat. Gewöhnlich ermüdet der Falke vor dem Reiher, und es wird nun der erste zurückgerufen und ein zweiter losgelassen, welchem oft noch ein dritter folgt, welche den Reiher jedenfalls einholen, in der Seite ergreifen und mit ihm zur Erde fallen, worauf der Falke ausgelöst und dem Reiher, nachdem ihm ein Metallring um den Fuss gelegt ist, die Freiheit wieder geschenkt wird. Um dieses schöne Schauspiel recht in der Nähe zu geniessen, muss die ganze Jagdgesellschaft meist in sausendem Galopp den Vögeln folgen, was auch wegen der Ablösung oder Zurückrufung des Falken nothwendig ist.

In einigen Gegenden war es gebräuchlich, nach Auslosung des Reihers diesem armen Geschöpfe die Beine zu brechen und den Schnabel in die Erde zu stecken; wo er dann elendiglich verhungerte, und selbst hochgebildete Damen entblödeten sich nicht ihre schönen Hände mit dieser Barbarei zu entweihen. Das anziehendste Schauspiel gewährte wohl die Baize der Milanen, dieser ausgezeichnet gewandten Flieger, welche durch die schönsten Wendungen den Stössen des Falken auszuweichen oder sich durch schleunige Flucht zu retten suchten. Sonst wurden aber auch jagdbare Thiere, die verschiedenen Hühner-, Gänse- und Enten-Arten, Trappen und selbst Säugethiere, aber vermittelst abgerichteter Adler gebaizt.

Als die brauchbarsten Baizvögel wurden abgerichtet:

der Jagdfalke, *Falco candicans* s. *islandicus* Lin.
der Würgfalke, *F. lanarius* L.
der Wanderfalke, *F. peregrinus* Gm.
der kleine Taubenfalke, *F. peregrinoides* Temm.

Digitized by Google

der Zwergfalke, *F. aesalon* Gm., auf kleine Vögel.
der Lerchenfalke, *F subbuteo* L, auf kleine Vögel.
der Hühnerhabicht, *F. palumbarius* L.
der Sperber, *F. nisus* L.

Der Habicht wurde besonders gern zur Hasenjagd und auf Gänse und Enten abgerichtet; der Sperber auf Tauben, Hühner und Wachteln.

Beiträge zur Ornithologie Pommerns.

Von,
Forstinspector Wiese.

(S. Journ. 1855, No. 18, S. 505 u. f.)

Greifswald, den 17. Februar 1857.

Die Lerche, ein Vorbote des Frühlings, ist wieder heimgekehrt und hat schon in den beiden letzten Tagen, welche sich durch milde Luft, und erquickenden Sonnenschein auszeichneten, versucht nach alter Weise zu singen, doch fehlten ihr noch die Uebung und die rechte innere Anregung; auch einige Staare sind schon gesehen worden; wer also über die Vogelwelt, aus dem vergangenen Jahre, noch Einiges nachzutragen hat, der wird zur Eile gemahnt *).

Bevor ich von irgend Etwas Anderem spreche, muss ich eines seltenen Gastes Erwähnung thun, der sich nach Pommern verirrt hatte,

des Purpurreihers *(Ardea purpurea)*.

Am 3. Mai, dem mehrere Tage trübes, neblichtes, überhaupt ein in jeder Beziehung unfreundliches Regenwetter mit Westwind vorangegangen waren, traf ich auf einer Waldblösse, einem kleinen ausgetorften Moore, inmitten eines Kiefernstangenorts von etwa 150—200 Morgen, der ganz vereinzelt im Felde liegt, einen Reiher von brauner Farbe ruhig am Uferrande des Torfmoores sitzend und auf Beute lauernd. Ich sowohl wie mein Begleiter, ein Förster, erkannte sogleich diesen Reiher als einen Fremdling, als einen Verirrten, noch während er sass, und wir hatten bald noch mehr Gelegenheit, uns vollständig zu überzeugen. Der Reiher stieg nämlich vor uns auf, umkreiste uns mehrere Male ruhig

*) Ein Freund, der seit dem Jahre 1839 unweit Bütow in Hinterpommern wohnte, theilte mir mit, dass er noch in jedem Jahre die Lerche (*Alauda arvensis*) im Februar gesehen habe, mit Ausnahme derjenigen Jahre, in welchen die Felder mit Schnee bedeckt waren. Im vorigen Jahre sah ich hier (Greifswald) die erste Lerche am 11., in diesem Jahre am 13. Februar. Am 12. Februar hatten wir noch ein ziemlich starkes Schneegestöber mit Gewitter, das nur von einem Blitz, dem ein starker Donnerschlag unmittelbar folgte, begleitet war.

Digitized by Google

und eben nicht sehr scheu, wenigstens lange nicht so scheu, als der hier heimische Reiher *(Ardea cinerea)* und liess sich dann nach kurzer Zeit wieder vor uns nieder, an den kahlen Uferrand des Moors. Der hiesige Reiher, welcher etwa 2 Meilen von hier, in dem Königl. Forstrevier Warsin, am Ausfluss der Peene in den Greifswalder Bodden, eine ziemlich starke Colonie in einem alten Kiefernbestande hat, und uns von dort aus zuweilen besucht, würde es entschieden vermieden haben, sich, von uns nur etwa 70 Schritt entfernt, an ein freies Wasser niederzusetzen.

Dieser Reiher, der bei allem Reiherartigen doch viel Fremdartiges, besonders im Fluge, wie in der Haltung hatte, war von castanienbrauner Farbe auf Rücken und Unterleib, einfarbig so weit wir es bemerken konnten, nur die Flügel dunkelbraun, ähnlich der Färbung des Schreiadlers *(F. naevius)*.

Ich bedauere es noch heute, dass ich mein Gewehr, des schlechten Wetters wegen, zu Hause gelassen hatte, ich würde diesen Vogel jedenfalls erlegt haben, und so den untrüglichen Nachweis führen können, dass der Fremdling der Purpurreiher gewesen sei.

Sogleich nach meiner Rückkehr ging ich auf das hiesige Museum, und stellte durch Vergleichung fest, dass es nur der Purpurreiher sei. Der Conservator des hiesigen Museums machte andern Tags Jagd auf diesen Vogel, traf ihn auch an der beschriebenen Stelle, und überzeugte sich, wie ich, dass es ein Purpurreiher sei. Leider war ich durch anhaltende Dienstgeschäfte behindert, die Jagd mitzumachen, vielleicht wäre es dann den vereinten Kräften gelungen, den seltenen Gast für das hiesige Museum zu erlegen. Obgleich der Vogel noch mehrere Tage an jenem Orte verweilte, so misslangen doch alle späteren Versuche und gaben schliesslich noch Veranlassung zu einer ergötzlichen Täuschung. —

Die Witterung des Jahres 1856 war hier eine anhaltend unfreundliche und noch nie habe ich einen so unangenehmen Sommer erlebt. März und April waren zwar heiter und trocken, aber kalt, der Mai gleichfalls kühl, oft rauh und meist regnicht, ebenso der Juni, der Juli brachte zwar einige schöne Tage, denen aber bald Regen folgte, der August gestattete kaum die Erndte. Gegen Ende September und zu Anfang October hatten wir dagegen ein freundliches Herbstwetter, das ziemlich lange aushielt, und dem ein gelinder aber unbeständiger Winter folgte.

Die Ankunft aller Zugvögel war daher sehr unregelmässig, nicht nur, dass sie spät kamen, sondern auch dass die meisten sehr verein-

Digitized by Google

zelt und sparsam eintrafen. Am auffälligsten war aber die späte und vereinzelte Ankunft des Storches, desjenigen Vogels, der auch hier noch einigen Schutz von Altersher geniesst, und dessen Kommen und Gehen viel mehr Theilnahme findet, als das der übrigen Vögel. Jedenfalls muss er auf dem Frühjahrszuge viel zu leiden gehabt haben. Hier blieben die meisten Storchnester leer, und von 5 Nestern war kaum 1 vollständig besetzt, in den andern wuchs Gras und Unkraut. Sein Ausbleiben war hier, wo es sonst so viele Störche giebt, um so auffallender, und überall hörte man die Frage, welche Unglücksfälle mögen den Storch getroffen haben? Nach einer Mittheilung in der Naumannia 1856 scheint es im Magdeburgischen ebenso gewesen zu sein. Eben so unregelmässig als sein Kommen, war das Brutgeschäft und sein Abgang.

Auf vielen Nestern fand sich nur ein Storch ein, der auch so gleich an das Ausbessern seines Eigenthums ging, aber der Gatte blieb aus, später gesellte sich zu dem Wittwer eine Wittwe, sie behaupteten auch das Nest, doch zum Brutgeschäft kamen sie nicht.

Auch die rechtzeitig gepaarten Störche erzogen ihre Jungen unregelmässig, und unregelmässig wie die Ankunft war der Abgang. Schon seit vielen Jahren habe ich sorgfältig auf den Zug der Störche geachtet und bestätigt gefunden, was hier allgemeiner Glaube ist. Nämlich nach dem 24 August, der in Pommern als der Tag gilt, wo uns der Storch bestimmt verlässt, habe ich nur selten noch einen Storch gesehen, mit Ausnahme des Jahres 1855, wo ich den letzten am 6. September, und des Jahres 1856, wo ich den letzten an einem schönen Herbsttage am 22. September sah.

2. Der Bussarde *(F. buteo)* gab es hier auch sehr wenige. Im Jahre 1855 hatten wir hier auf dem Felde, wie im Walde viel Mäuse, der Winter 1856 aber vernichtete sie, und befreite Feld und Wald von einer grossen Plage. Wohl möglich, dass dieser Mangel an Nahrung viele Bussarde abgehalten haben mag, sich bei uns häuslich niederzulassen, dennoch glaube ich kaum, dass dies allein die Ursach ist. Jedenfalls sind mit den Mäusen viele Mäusevertilger vergiftet worden, und desshalb kehrten so wenige Bussarde zu ihrem Standquartier zurück. In einem 1700 Morgen grossen Laubwalde, der inmitten fruchtbarer Felder liegt, fand ich im Jahre 1855 10 Bussardnester, im Jahre 1856 nach vielem Suchen nur zwei.

3. Die Waldschnepfe, *(Sc. rusticula,)* der sehnsüchtig erwartete Liebling der meisten Jäger, kam ebenfalls sehr unregelmässig. Vereinzelt und sehr spät, zog sie hier bei uns durch. Auf Rügen, namentlich

Digitized by Google

auf der Stubbenitz, Oberförsterei Werder, ausgezeichnet durch den Frühzahrsstrich der Waldschnepfe, kamen die meisten Waldschnepfen erst Ende April an, und obgleich die meisten Jäger sich schon verdrieslich entfernt hatten, so soll die Ausbeute jener Tage doch eine so ergiebige gewesen sein, dass das Jahr 1856 in seinem Gesammtertrage nicht zurückstand gegen die Vorjahre.

Auffällig merkwürdig ist, dass hier in der Nähe der Ostseeküste die Waldschnepfe viel seltener brütet, als in den Forsten des Binnenlandes; wenigstens habe ich früher in den Forsten um Ueckermünde und selbst um Magdeburg viel mehr Brutschnepfen gefunden, als hier.

Der Herbstzug war dagegen reichlicher, als sonst, und hielt sehr lange an. In den schönen Tagen zu Ende Octobers wurden besonders in den Kieferrevieren noch viele Waldschnepfen geschossen, einige Nachzügler noch im November, die letzte sogar noch beim ersten Schnee, auf dem sie mehrere Tage gespürt worden war. Eben so unregelmässig, wie die Waldschnepfe, war die Becassine auf ihrem Rückzuge, von denen ich die letzte Mitte Novembers sah.

4. Das Rebhuhn, (*Perdix cinerea*). So gut die Jagd zu werden versprach, so schlecht ist sie ausgefallen. Nur selten sah man ein volles Volk, wie in den Vorjahren, die meisten Pärchen waren güst geblieben. Ich suche die Ursache zu dieser Erscheinung einzig und allein im schlechten Wetter, obschon viele dagegen behaupten, dass im Herbste 1855 manches Huhn mit den Mäusen vergiftet worden sei.

5. Die Wachtel (*Perdix coturnix*). Am 2. Juni hörte ich sie zum ersten Male schlagen („Flick die Bük" wie es hier heisst), aber auch fast zum letzten Male.

In der Vossischen Zeitung vom 31. Mai 1856 war eine Mittheilung aus Rom — den 22. Mai — über die Ankunft der Wachteln:

„Der diesjährige Wachtelzug war hier ausserordentlich ergiebig „und hat länger als sonst gedauert. Die gewöhnliche Zeit, wo „diese Feldhühner aus Afrika hierher ankommen, ist Mais Anfang; „doch diesmal wurden auch noch letzte Woche viele Hunderttau„sende am Meeresstrande gefangen. Der Erzbischoff von Sorrento „ist mit seinen Einkünften zum guten Theil auf die Wachteljagd „in den Feldern Capris und anderer Inseln angewiesen und die „Pfründe ist unter den neapolitanischen eine der ersten. Sie kön„nen daher leicht auf die Unzahl von Wachteln schliessen, die „jener Prälat auf den Wildmarkt schickt" *).

*) Im Jahre 1841 war ich in Rom, und mit mir ein Gr. v. G., ein passionirter

Digitized by Google

Ich könnte noch viele Vögel nennen, welche nicht nur sehr spät sondern auch gering an Zahl ankamen, (der Staar, die Singdrossel etc;) doch ich will meinen Bericht hierüber schliessen. Traurig und stumm, mit aufgesträubtem Gefieder, sah man die kleinen Sänger, besonders die Grasmücken, Nahrung suchend in dem dichten Unterholze, besonders auf der Mittagseite, wenn sie vor den rauhen Winden Schutz hatten. Selten erfreuten sie uns durch ihren Gesang, besonders war diess beim Sprosser zu beklagen, der nur kurze Zeit und selten anhaltend sein schmetterndes Lied ertönen liess. Die Brut vieler kleiner Vögel ging verloren, namentlich die erste, viele Nester mit 1 u. m. Eiern traf man verlassen oder doch nur mit 1 oder 2 Jungen.*) Noch nie habe ich eine solche Unregelmässigkeit in dem sonst so regelmässigen Verlaufe der Brutzeit wahrgenommen, als im vergangenen Sommer. Führe ich Einiges an, was ich besonders angemerkt habe.

1. Waldkauz, (*Strix aluco*). Am 22. April fand ich ein Nest von dieser Eule mit 4 Eiern, die erst wenig angebrütet waren, am 24. April eins mit ziemlich ausgewachsenen Jungen.

Als ich nämlich an jenem Tage einen dichten Buchen-Hochwaldort betrat, hörte ich Töne, die mir zwar unbekannt, aber beinahe wie die des Hühnerhabichts (*F. palumbarius*) klangen. Aufmerksam und vorsichtig suchte ich den Vogel anzuschleichen, doch lange vergebens. Endlich erblicke ich in dem Loche einer hohlen Buche dicht vor mir eine junge vollbefiederte Eule sitzend, eine zweite über dem Loche, das eine starke Ueberwallung hatte. Jetzt schleiche ich vorsichtig weiter nach dem alten Vogel, der sich immer noch vernehmen liess, und finde, etwa 20 Schritt von der hohlen Buche, eine dritte junge Eule,

---

Jäger, der die pontinischen Sümpfe und die Küsten des mittelländischen Meeres auf seinen Jagdzügen oft besuchte. Letzterer erzählte bei seiner Rückkehr nach Berlin, dass ein Wildhändler in Ostia in einem Tage 10,000 Wachteln gefangen habe. Natürlich wurde diese Erzählung für Jägerlatein gehalten, aber als Wahrheit in Folge einer Wette bestätigt. In dem zu jener Zeit von dem Lieutenant von Warburg herausgegebenen Sporting-Magazin erschien eine Verhandlung, in welcher jener Händler vor Notar und Zeugen aussagte, dass er zwar die Wachteln, welche er am besten Fangtage gefangen habe, nicht genau überzählt habe, dass es deren aber jedenfalls 10,000 gewesen wären, eher mehr, als weniger.

*) Ausgangs Mai überraschte ich einen Vogel beim Nestbau, den ich für einen Dompfaff hielt, obgleich ich ihn hier noch nicht nistend gefunden hatte. Nach 8 Tagen besuchte ich das Nest wieder und fand zu meiner Freude 2 Eier darin, wodurch sich meine Vermuthung bestätigte. Ich liess sie noch mehrere Tage liegen, als ich aber nach 8 Tagen wieder hin kam, war das Nest verlassen. Am 11. Juni fand ich wiederum ein solches Nest, in dem aber nur ein Junges war.

Digitized by Google

5 — 6 Fuss über dem Boden, ziemlich voll ausgefedert und beinahe flügge. Kaum habe ich sie herunter genommen, so findet sich auch die alte Eule ein, die jetzt ebenso dreist, beinahe zudringlich mich umflog, als sie vorher scheu und vorsichtig gewesen war. Wenige Fuss über mir setzte sie sich und ich konnte sie genau als *Strix aluco* erkennen, obgleich sie zufällig eine schöne rostbraune Varietät war, die hier sonst sehr selten ist.

Ob nun die unregelmässige Brutzeit überhaupt Eulenart ist, wie das von *Str. flammea* erzählt wird, oder ob diess im vorigen Jahre nur eine Ausnahme war, lasse ich dahin gestellt, indem ich nur die Thatsache gebe.

Eulenart ist es dagegen, dass die Jungen frühzeitig das Nest verlassen, und oft, noch ehe sie voll flügge sind, ausserhalb desselben gefunden werden. Die Art und Weise, wie ich aber diese junge Eule ausserhalb des Nestes und zwar auf einem Aste 5 — 6 Fuss über der Erde antraf, lässt vermuthen, dass sie hierher nur mit Hülfe der alten Eule gekommen sein konnte.

Gloger sagt in seinem Handbuche der Naturgeschichte der Vögel Europa's, (von dem zu betrauern ist, dass die Wasservögel bis jetzt noch nicht erschienen sind,) S. 109 von dieser Eule:

„Sie bewohnt nämlich ausschliesslich nur einsame alte Laub- und „Nadelgehölze mit hohlen Bäumen, besonders den Eichen- und Buchen„wald sowohl auf Bergen, wie in Ebenen. Auf dem Striche besucht „sie mitunter stille, weitläufige Baumgärten, versteckt sich jedoch bloss „ausnahmsweise einmal in ein abgelegenes Gebäude —; schwerlich je „in ein bewohntes Haus oder unter das Dach eines solchen. In ver„lassenen Krähen- und Raubvögelnestern brütet sie schwerlich."

Etwa 100 Schritt von einem Waldrande stand eine alte Scheune. Eines Tages, als ich mit dem Förster des Revieres vorübergehe, erzählte er mir, dass hier seit Jahren immer Eulen gesessen hätten. Wir umstellen die Scheune, schicken Jemand hinein, und schiessen beim Herausfliegen von 2 Eulen die eine, und zwar einen Waldkauz. Ein Nest fanden wir bei genauer Durchsicht der Scheune nicht, wohl aber Spuren genug, die darauf schliessen liessen, dass die Eulen hier lange gehaust hatten.

Im Frühjahr 1855 wurde nicht weit von dieser Scheune in einem offenen Neste — wahrscheinlich in einem alten verlassenen Rabenhorste — ein Waldkauz mit 4 Eiern ausgenommen.

2. Sperber, (*F. Nisus.*) Am 9. Mai ein Nest mit 5 Eiern aus einer Erle, 40′ über dem Boden, genommen, während ich am anderen

Digitized by Google

Tage darauf noch ein Männchen beim Nestbaue überraschte, und beim Abstüben schoss. Diess Männchen war ungemein klein und von schöner hellgelber Färbung, wie ich es selten gesehen habe.

3. Schreiadler, (*F. naevius*). Hier in meinem Reviere, den zur Universität Greifswald gehörigen Forsten, von etwa 12,000 Morgen Grösse, nisteten 6—8 Pärchen. Am 20. April erhielt ich die ersten Eier, am 13. Mai die folgenden, von denen das eine Ei vor Pfingsten und das andere nach Pfingsten aus demselben Neste entnommen wurde, (das grössere wog $6^1/_4$, das kleinere $5^3/_4$ Loth, unbebrütet; nirgend scheint das Legen eines grossen und eines kleinen Eies so constant zu sein, als bei diesem Vogel,) am 21. Mai das dritte Paar schon ein wenig angebrütet, und am 11. Juni das vierte Paar, aber bereits sehr stark bebrütet.

Nicht nur, dass Männchen und Weibchen gemeinschaftlich brüten, sondern sie versorgen sich auch während des Brütens mit Futter. Am 21. Mai hörte ich beim Durchschleichen durch einen dichten Mittelwaldbestand das klagende Geschrei des Schreiadlers. Ich bleibe stehen, um ihn zu beobachten, und sehe auch bald einen zweiten Adler mit einer Schlange ankommen. Er brachte sie dem dicht vor mir auf einer Eiche brütenden Gatten.

4. Rabe, (*C. corax*). Am 2. April junge Raben gefunden, die eben im Begriff waren das Ei zu verlassen. Am 10. Mai den ersten Raben auf den Zweigen neben dem Nest stehend geschossen. Am 20. Mai die ersten jungen Raben ausserhalb des Nestes getroffen.

5. Spechtmeise, (*Sitta europaea*). Am 10. Mai ein Nest mit 10 wenig bebrüteten Eiern gefunden; das Loch war nach gewohnter Art mit Erde verkleinert und das Nest aus Eichenlaub gebaut. In Kieferforsten verwendet sie gar zu gern die dem Eichenlaube ähnliche Rinde der Kiefer. Am 31. Mai kam ich dagegen schon mit einer Familie zusammen, die von den Alten ausserhalb des Nestes gefüttert wurden und sehr gut fliegen konnten.

6. Staar, (*Sturnus vulgaris*). Der Staare gab es in diesem Jahre nicht nur wenige, sondern auch ihre Brut war später, als sonst. Himmelfahrtstag, heisst es in der Mark und im Magdeburgischen, sind die jungen Staare flügge, und manche Brut wird an diesem Tage zum Essen wie zum Aufziehen ausgenommen. Am 31. Mai waren noch alle Staare in ihren Löchern, verriethen sich aber überall durch ihr Geschrei; am 4. Juni traf ich die ersten ausserhalb der Nester, doch noch am Waldrande, am 11. Juni aber grössere Flüge ausserhalb des Waldes auf den Bäumen im Felde.

Digitized by Google

Indem ich nun diesen Bericht schliesse, will ich noch einige Beobachtungen hinzufügen, und zwar zuerst über meine Lieblinge,

die Raubvögel.

Obwohl Jäger, und zum Theil noch unter Einflüssen grossgezogen, wo die rücksichtslose Vertilgung der Raubvögel zum guten Ton gehörte, so habe ich doch nur kurze Zeit an diesem Vertilgungskriege Theil genommen; was ich an Raubvögel vernichtet habe, ist mehr durch Ausnehmen der Eier, als durch Tödten der alten Vögel geschehen. Ein anderes Mal über den Vertilgungskrieg der Raubvögel und Eulen; heute einige Worte über deren Vorkommen in Pommern.

1. Der Thurmfalke, (*F. tinnunculus,*) nistet hier um Greifswald selten, früher soll er häufiger auf den Thürmen der Stadt, wo er so gern in den märkischen Städten nistet, gehorstet haben, jetzt aber hat er aus unbekannten Gründen die Stadt längst verlassen. Dieser Falke möchte für Pommern zu den seltneren gehören, wenigstens habe ich ihn nur einmal bei Ueckermünde nistend gefunden und nie in Hinterpommern, was ich 5 Jahre lang in verschiedenen Richtungen durchstreifte.

2. Der Lerchenfalke, (*F. subbuteo,*) nistet hier, doch gehört er gleichfalls zu den seltneren Brutvögeln. Anfangs Juni v. J. erhielt ich 2 Gelege schöner Eier.

3. Der Wanderfalke, (*F. peregrinus,*) wird immer häufiger in Pommern nistend gefunden. Von der Insel Usedom kamen 3 junge Vögel nach Greifswald, und unweit Bütow — in der Oberförsterei Bornbuchen — ist er auch im vorigen Frühjahre nistend gefunden worden.

4. Der Hühnerhabicht, (*F. palumbarius,*) wird überall gefunden, doch ist er nirgend häufig. Er ist wohl der gefährlichste Räuber und mit Recht verfolgt. Nicht nur alles Jagdgeflügel, sondern auch Hasen sind seine Beute. Im vorigen Winter wurde ein Hase angeschossen, und beim Nachsuchen auf dem Schnee entdeckte man sehr bald die Flügelspuren eines Raubvogels, der auch den Hasen früher getödtet hatte, als es dem Jäger gelungen wäre. Und dieser Raubvogel war der Hühnerhabicht.

Im Frühjahre v. J. fand ich einen Horst, den mir der Brutvogel durch sein eigenthümliches Geschrei verrieth. Wenige Tage darauf liess ich den Baum besteigen, obgleich der alte Vogel, der schon stark brüten musste, nicht abflog. Im Horste lagen 2 stark bebrütete, aber bereits verlassene Eier, von denen das eine ein ziemlich grosses Loch hatte. Wer mochte wohl die That ausgeübt haben?

5. Der Sperber, (*F. nisus,*) ist hier der häufigste Raubvogel

Digitized by Google

und liebt besonders die Birkenbestände, welche auf Torfmooren am Feldrande sich finden.

6. Der Schlangenadler, *(F. leucopsis* B.) Aus brieflichen Mittheilungen, die aber ganz zuverlässig sind, habe ich erfahren, dass dieser Adler in dem zur Stadt Cöslin gehörigen Forstreviere, — dem Hammerwalde im Gollenberge —, nistend aufgefunden worden ist. Der Horst soll nicht auf einem Seitenaste — wie Gloger als Regel angiebt — sondern da gesessen haben, wo der Stamm sich in mehrere Aeste theilte. Im Neste lag nur 1 bereits sehr stark bebrütetes Ei, und leider ist der alte Brutvogel geschossen worden.

7. Der Flussadler, *(F. haliaëtos,)* nistet nur in einigen Exemplaren hier, obschon die Nähe des Boddens mehr vermuthen liesse. Er scheint Landseen mehr zu lieben.

8. Der Seeadler, *(F. albicilla,)* wird immer seltener, und wenn er auch noch einen Horst begründet, so gelängt es ihm selten, seine Brut gross zu ziehen. Durch seine Grösse verräth er sich überall. Im Eldenaer Forstreviere war ein Horst, den aber 2 Jahre hintereinander ein Rabenpärchen, das in der Nachbarschaft brütete, störte. Die Verfolgungen des Raben sind ihm unangenehmer und belästigender, als die der übrigen Raubvögel. Oft sah ich ihn von Bussarden und Milanen verfolgt, ohne dass er sich eben in seinem Kreisen stören liess, kaum kam aber der Rabe mit grossem Geschrei heran, und kaum war er über ihm, so ergriff er eilig die Flucht.

Im vorigen Frühjahre wurde in der Nähe des Boddens ein Flug von 15 Seeadlern, meist dunkleren, und daher jungen Vögeln, gesehen.

9. Der Schrei-Adler, *(F. naevius,)* häufig.

10. Der Rauchfüssige Bussard, *(F. lagopus,)* ist nur ein Gast im Herbst und Winter, besonders, wenn es viel Mäuse giebt.

11. Der Mäusebussard, *(F. buteo,)*

12. Der rothe Milan, *(F. milvus* L.,)

13. Der schwarze Milan, *(F. ater,* Gm.) sind die gemeinsten Raubvögel in hiesiger Gegend.

14. Die Kornweihe, (*F. pygargus,*) ist hier gleichfalls ziemlich häufig. Im vorigen Jahre wurde ein Gelege mit fleckigen Eiern gefunden. Unterhaltend sind die kühnen Flugübungen während der Paarzeit. Wie der Specht, wirft er sich dann in langen Bogenlinien durch die Lüfte, und wenn er sich senkt, dann schlägt er die Flügel nach oben zurück und zusammen, wie es die Tauben und die Nachtschatten zuweilen machen.

Digitized by Google

Von den Eulen

habe ich bis jetzt nur nistend hier in Pommern gefunden:

1. *Strix noctua* Retz. Steinkauz, Leichen- auch Todtenvogel. In Hinterpommern sehr häufig.

2. *Strix dasypus* B. Rauhfüssiger Kauz. Er soll im vorigen Jahre in Hinterpommern nistend gefunden sein.

3. *Strix aluco*, Waldkauz, allgemein verbreitet, im Walde.

4. *Strix flammea*, Schleierkauz, desgleichen in den Städten.

5. *Strix otus*, Waldohreule. Im Frühjahr 1855 wurde in meinem Reviere ein Nest gefunden mit 6 Jungen und einem faulen Ei. Im vorigen Jahre erhielt ich Mitte Mai ein ziemlich stark bebrütetes Ei.

6. *Strix brachyotus*, Sumpfohreule. Es steht unzweifelhaft fest, dass diese Eule hier nistet, ob regelmässig oder nur in mäusereichen Jahren, wie 1854/55, lasse ich aber unentschieden. Im Herbste 1855 wurde auf der Hühnersuche mein Hund von einer Eule, die im hohen Kraute lag, plötzlich geschlagen, dass er zu schreien anfing. Beim Herausfliegen schoss ich die Eule und erkannte sie als eine Junge von *Str. brachyotus*.

7. *Strix bubo*, der Uhu. In Neu-Vorpommern möchte er wohl schon ausgerottet sein.

Strix otus und *brachyotus* gehören wohl schon mehr zu den nordischen Eulen und bilden gewissermaassen den Uebergang von den Tag- zu den Nachteulen, vorzugsweise wohl die *brachyotus*. Diese liebt im Herbst und Winter, wo sie sich häufig bei uns einfindet, die mit niedrigem Gestrüpp bewachsenen Weiden-, Wiesen- und Torfbrüche, während jene nur in den Wäldern den Tag verbringt. Im Spätsommer 1855 traf ich auf einem mit hohem Heidekraut und Kiehnporst bewachsenen Torfmoore eine Eule, die ich mir zum Ausstopfen schiessen wollte. So leicht sie sonst zu berücken ist, so wollte sie diesmal nicht aushalten. Nachdem ich sie mehre Mal aufgejagt hatte, stieg sie hoch in die Luft, kreiste hier lange Zeit umher, ohne sich zu setzen. Endlich ging sie so hoch in die Lüfte, dass ich sie kaum noch erblicken konnte. Aehnlich benimmt sich *St otus*, wenn sie auf der Buschjagd aufgestört wird. *Strix bubo*, *Str. aluco* fliegen oft bei Tage, doch selten wagen sie sich aufs Freie, stets bleiben sie in dem Halbdunkel der Holzbestände. Ein zahmer Uhu, der einmal zufällig aus seinem Käfige entkam, flog sich auf meinem Hofe beinahe den Kopf ein gegen einen Stall. Der *Str. otus* würde dies nicht begegnet sein, noch weniger der *Strix brachyotus*.

Diese beiden Eulen, welche uns zum Herbst und Winter aus dem

Digitized by Google

Norden her besuchen, möchte ich vorzugsweise als diejenigen ansehen, welche die meisten Mäuse vertilgen, schon aus dem Grunde, dass sie sich gern in grossen Zügen zusammen halten. Wenn in irgend einem Jahre, so bewährte sich in dem Mäusejahre 1855 das bekannte Sprichwort: Wo das Aas liegt, da sammeln sich die Raben. Oftmals habe ich auf meinen Treibjagden im Spätherbst viel Eulen angetroffen, nie aber so viel als in jenem Winter. Zwanzig und mehr Eulen (*Strix otus*) sah man in manchen Waldtreiben, aufgescheucht von dem Lärmen der Treiber, umherschwärmen, doch Alles wurde übertroffen von einer mit hohem Haidekraut und andern Gesträpp bewachsenen Weide, welche zufällig mit abgetrieben wurde. Ueber 100 Eulen (*Str. brachyotus*) wurden hier aufgescheucht und lange Zeit umschwärmten sie Schützen und Treiber. An den Ueberbleibseln, dem Gewölle, im Felde wie im Walde konnte man schliessen, wie viel Mäuse sie täglich gefangen hatten. Könnte man deren Zahl ermitteln, sie würde in diesem Falle beweisen, wie weit Veranlassung ein Jeder, der es gut mit Feld und Wald meint, hat, abzustehen von der alten Gewohnheit die Eulen zu verfolgen! Der Fink, die Krähe mögen Ursach haben, sich, ob der erlittenen Unbill an der Eule zu rächen, der Mensch hat keine, am wenigsten der Forstmann und Landwirth! Darum diesen Eulen Schonung und mit ihnen auch den Mäusebussarden!

Von den Würgern ist

1. *Lanius minor*, der kleine Würger, hier ziemlich selten.

2. *Lanius collurio* dagegen sehr häufig, besonders weil hier die meisten Waldungen viel Unterholz haben.

Von den Krähen ist

1. *Corvus corax*, der Rabe, hier häufiger als im Binnenlande, und auch in seinem Verhalten ein wenig abweichend.

Im Herbste 1855 traf ich einst auf dem Greifswalder Felde einen Flug von 30—40 Stück beisammen sitzend. Auch zur Brutzeit ist er hier geselliger, als dort. Hält er auch hier, wie dort, auf ein bestimmtes Revier, in dem er nur ungern den Eintritt eines andern sieht, so wählt er dies doch kleiner. In meinem Revier nisten 5 Pärchen vorzugsweise gern in den Kiefern am Feldrande, doch zuweilen auch in Buchen. Auf Rügen unweit Stubenkammer nistet ein Rabe alljährlich in den unzugänglichen Kreideufern. Auf der Insel Oye, einem kleinen Eilande am Ausgange des Greifswalder Boddens, fand ich in diesem Sommer ein Rabennest auf einer gekröpften Pappel, höchstens 20' über dem Boden. Noch nie traf ich diesen sonst so scheuen Vogel so unvorsichtig!

Digitized by Google

2. Die Nebelkrähe gemein, dagegen fehlt die schwarze Varietät. Ich gebe gern zu, dass dieselbe in einer Gegend, wo es, wie hier, viel Saatkrähen giebt, leicht übersehen wird, indessen möchte ich doch behaupten, dass ich sie an ihrer ganzen Haltung doch aus der schwarzen Umgebung herauskennen würde. Im vorigen Herbste sah ich zum ersten Male eine etwas dunkler gefärbte Nebelkrähe, wie sie in der Mark und um Anhalt öfter vorkommen.

3. Die Saatkrähe, welche hier in zahlreichen Colonien brütet, auch sehr häufig. In einem vorjährigen Hefte dieser Zeitschrift, theilte ich einen Fall mit, wo die Reiher ihre Colonie zu einer Zeit verliessen, wo man es am wenigsten hätte erwarten sollen.

In dem Forst- und Jagd-Archiv von und für Preussen von Hartig 1813, 1. Heft, S. 100, wird ein ähnlicher Fall von einer Colonie dieser Krähen mitgetheilt. Da die genannte Zeitschrift wohl nur wenigen Lesern dieser Blätter zur Hand ist, so will ich deren Worte mittheilen:

„Im ehemaligen Herzogthume Berg, dort, wo die Sieg in den „Rhein fällt, hat sich seit langen Jahren in einem Eichenhochwalde eine „Colonie von Saatkrähen angesiedelt. Wegen des Schadens, den die „Krähen an den Sommerfeldfrüchten anrichten, hat man öfter versucht, „sie während der Brütezeit zu stören, aber immer ohne Erfolg. Am „6. Juni (1813) wo die Jungen meistens aus den Eiern waren, sah „man plötzlich die ganze Colonie zum Erstaunen der umliegenden Dorf„bewohner mit grossem Geschrei aufbrechen, über den Rhein ziehen, „und ihre Jungen dem Hungertode Preis geben. Nach 2 Tagen kehrte „die wieder, zerstörte ihre Nester, zog dann wieder ab, und kam erst „im folgenden Frühjahre zurück."

Diese Erscheinung wird aus Mangel an Nahrung erklärt.

(Fortsetzung folgt.)

Zur Nahrungsmittellehre der Vögel.

Von

Pfarrer F. H. Snell.

(Schluss von S. 135—141).

II.

In dem Folgenden gebe ich dasjenige, was ich weiter über die Nahrung einzelner Vögel aus verschiedenen Ordnungen beobachtet habe.

Digitized by Google

Picus viridis L. frisst Vogelbeeren (*Sorbus aucuparia* L.); ich habe den Vogel einmal mit dieser Lockspeise in der Schneisse gefangen und die, ganz verschluckten, Beeren bei ihm gefunden. Im Winter kommt er auf dem Lande häufig an die alten Lehmwände der Gebäude, um in den Ritzen derselben die im Winterschlafe liegenden Spinnen und Insecten, so wie deren Puppen aufzusuchen. Dass er dabei bisweilen Stücke von zersprungenen Wänden herabwirft, ist wahr; dass man ihn aber deshalb todtschiesst, anstatt die Gebäude in gutem baulichem Stande zu erhalten, ist sehr verkehrt. Dass er im Winter die Ameisenhaufen aufhackt, ist bekannt; er frisst aber nach meinen Beobachtungen nur Eine Art, nämlich die, an Ameisensäure so überaus reiche, *Formica rufa* L.

Picus major L. lieht sehr die Nüsse, und findet sich zur Zeit der Reife derselben bei den Dörfern, wo viele Nussbäume stehen, sehr häufig ein. Ich habe mir als Knabe zu dieser Zeit öfters das wenig löbliche Vergnügen gemacht, viele dieser Vögel zu schiessen und als Trophäen an das Scheuerthor anzunageln.

Emberiza citrinella L. frisst gern die grünen Raupen des kleinen Kohlweisslings (*Papilio rapae* L.). Man sieht ihn deshalb im Nachsommer und Herbst häufig auf den Krautäckern, wo er zwischen den Krautpflanzen auf dem Boden umherhüpft und die Raupen absucht. Hier zu Lande wird der Goldammer von den Landleuten für einen schädlichen Vogel gehalten und auch wohl im Winter bei ausgestreutem Hafer mit den Sperlingen massenweise todt geschossen.

Passer montanus L. — hier meist Ringelspatz genannt — nährt sich im Winter hauptsächlich von dem Samen der grossen Brennnessel (*Urtica divica* L.), des weissen Gänsefusses (*Chenopodium album* L.) und, wenn der Boden frei ist, des Vogelknöterichs (*Polygonum aviculare* L.), welche Pflanzen sämmtlich zu den verhasstesten Unkräutern gehören. Der Feldsperling hat, wie denn überhaupt jeder Vogel seine eignen Künste anwendet, um zu seiner Nahrung zu gelangen, die eigenthümliche Manier, dass er von Zeit zu Zeit mit dem Schnabel oder vielmehr mit dem ganzen Kopfe gegen das ihm im Wege liegende Stroh und Gras anrennt, um dasselbe wegzustossen und so zu den auf dem Boden liegenden ausgefallenen Samenkörnlein des Vogelknöterichs zu gelangen. Auch sieht man ihn bisweilen in derselben Absicht, nach Art der Hühner, mit den Füssen scharren.

Passer domesticus liebt ebenfalls den Samen des Vogelknöterichs. Ferner sieht man denselben bisweilen den Kohlweissling (*Papilio brassicae* L. et *rapae* L.) aus der Luft wegschnappen. Doch scheint dieser

Digitized by Google

Schmetterling grade nicht zu seinen Lieblingsnahrungsmitteln zu gehören, da man ihn nicht so häufig auf denselben Jagd machen sieht, als man es wünschen möchte. Dagegen vertilgt es massenweise die glatten Baumraupen und die, die Blüthen zerstörenden Käferlarven, z. B. die Larven der Rüsselkäfer. Diese verachteten Vögel bilden eine wahre Schutzgarde für das Obst! An meinem frühern Wohnorte hatte ich einen grossen Obstgarten an meinem Hause, welches nebst der dicht dabei stehenden Dorfkirche zahllosen Sperlingen zum Wohnorte diente. Ich bekam immer Obst, wenn dasselbe auch sonst von den Raupen gänzlich zerstört worden war. Freilich verzehrt der Beschützer auch wieder einen Theil der von ihm also beschützten Kirschen und Pflaumen; aber wer will ihm dies verargen! Man muss ihn eben, soviel man kann, davon verjagen.

Fringilla Spinus L. findet sich im Spätherbst (und Winter) in Gesellschaft von *Fr. linaria* L. stets in denjenigen Waldungen, welche viele Birken enthalten, deren Samen seine Hauptnahrung ausmacht. Seltner erscheint er in der Nähe der menschlichen Wohnungen in den Gärten, wo er den Nesselsamen (*Urtica divica* L.) aufsucht.

Fringilla carduelis L. Bechstein*) behauptet von dem Distelfink, „es ekle ihm im Freien vor jedem Insecte"; ich habe gesehen, dass derselbe Blattläuse frisst. Im Jahr 1854 hatte dieses Ungeziefer in unserm Lande so überhand genommen, dass die Bäume meistens ein kränkelndes Aussehn hatten und die Früchte derselben abfielen. Ein mit Blattläusen bedeckter Mirabellenbaum, der dicht vor meinem Fenster stand, lockte ein in der Nähe wohnendes Distelfinkenpaar an, welches täglich eine Portion dieser Thierchen ablas. Es könnte freilich auch sein, dass eigentlich nur der süsse Saft, welchen die Blattläuse enthalten, die Vögel anzog, wie man ja auch bei einigen Fringillen im Käfich wahrnimmt, dass sie den Zucker sehr lieben.

Fringilla coelebs und *Fr. montifringilla* L. Eine Hauptnahrung dieser beiden, häufig mit einander wandernden Finken, während des Herbstzuges machen die Bucheckern aus.

Parus. Die Ursache, weshalb die Meisen, besonders im Winter, beständig die Baumzweige absuchen, ist keine andere, als dass sie so die Schmetterlingseier vom vorhergehenden Sommer, welche theils einzeln, theils in kleinen Häufchen an den Zweigen und Knospen der Bäume abgelegt werden, aufsuchen und verzehren. An den stärkeren Aesten und den Stämmen der Bäume, wo sich keine Eier befinden,

*) Naturgeschichte d. Stubenvögel, 3 Aufl. Gotha 1812. p. 361.

Digitized by Google

suchen sie die Puppen auf. *Parus major* L. geht auch begierig den Raupennestern nach, in welchen die Räupchen als solche, zwischen Blättern eingesponnen, überwintern, z. B. von *Bombyx chrysorrhoea* L. Wenn man dieser Meise in der Gefangenschaft ein leckeres Mahl bereiten will, so gebe man ihr einige solcher Raupennester. Die Kohlmeise wird dadurch um so nützlicher, da die übrigen Vögel solche behaarte Räupchen meist verschmähen. Diese Meise scheut die Haare der Raupen so wenig, dass sie sogar die grosse fingerslange Bärenraupe (*Bombyx rubi* L.) zwischen die Füsse packt und ausfrisst, wie ich einmal — freilich bei sehr rauher Frühjahrswitterung, wo sonstige Nahrung sparsam war — beobachtet habe.

Sitta europaea L. frisst die giftigen Beeren der Zaunrübe, (*Bryonia dioica* L.) Die Knaben pflegen daher an manchen Orten mit den Ranken dieser Pflanze die Meisenkasten zu umwinden, um durch die weithin sichtbaren rothen Beeren, jene Vögel anzulocken.

Corvus glandarius L. Ich habe diesen Vogel mehrmals vor meinen Fenstern im Garten, aus dem Neste der *Fringilla coelebs* die Eier herausfressen sehen. Bei seiner Häufigkeit mag der Schaden, den er so anrichtet, nicht unbedeutend sein.

Corvus corone L. *) geht im Winter auf dem Felde regelmässig der ausgetriebenen Schweineherde nach, um aus den Exkrementen die unverdaut abgegangenen Getreidekörner (besonders Gerste) herauszusuchen. In derselben Absicht durchstöbert der Vogel auf den Landstrassen den Pferdemist. Auch die menschlichen Exkremente geht er an, besonders diejenigen der kartoffelessenden Proletarier, und ich finde hierin einen neuen Beweis für die Richtigkeit der Liebig'schen Lehre, nach welcher da, wo die stickstoffose Nahrung nicht im richtigen Verhältniss zu der stickstoffhaltigen steht, das Zuviel der ersteren — hier also Stärkemehl — rein vergeudet ist und unverdaut wieder abgeht. Denn bei einem so hoch organisirten Thiere, wie der Vogel ist, wird man nicht wohl annehmen können, dass er, gleich dem Mistkäfer, auf die Exkremente, als solche, von der Natur angewiesen sei!

Nach Fleisch ist die Rabenkrähe sehr begierig, besonders scheint sie die Eingeweide zu lieben. Es waren immer Festtage für die Krähen, wenn die Bauern meines frühern Wohnortes ihre Winterschweine schlachteten. Es wurden nämlich die Gedärme in den Wiesen im Bache gereinigt, und sobald sich nur der Metzger in seiner weissen Schürze

*) Heisst hier zu Lande, und wie es scheint in ganz Süddeutschland, schlechtweg Rabe, wogegen der Name Krähe der Volkssprache unbekannt ist.

Digitized by Google

blicken liess, sammelten sich schon diese klugen Thiere und fingen die im Bache herabschwimmenden Abfälle der Gedärme auf. Ergötzlich ist es dabei anzusehen, wenn zwei dieser Vögel sich um einen langen Darm, der von einem jeden an einem Ende gefasst wird, streiten. Wenn einer Etwas erbeutet hat, so fliegt er damit weit weg, um es unbehelligt von den übrigen zu verzehren. Die Elstern aber, die sich auch heranzumachen suchen, werden stets fortgejagt.

Dass die Rabenkrähe den kleineren Falken gern ihre Beute abnimmt, ist bekannt. Ich habe einmal gesehen, dass ein Paar einem *Falco Nisus* eine Lerche abjagte. Die eine derselben, welche sich der Lerche bemächtigt hatte, liess sich dieselbe, obgleich ich sie lange verfolgte, nicht wieder entreissen, sondern verzehrte sie. Wenn eine grössere Schaar beisammen ist, so gelingt es ihnen sogar zuweilen, dem *Falco palumbarius* seinen Raub abzujagen. Ich habe dies zweimal beobachtet: einmal in meinem Hofe, wo es weniger zu verwundern war; ein andermal aber sogar auf freiem Felde. Ein Habicht hatte eine Taube gefasst, als sich auch sofort eine ganze Schaar Krähen über ihn herstürzte. Er wusste sich mit seiner Beute nicht anders zu retten, als auf einen nahen Apfelbaum. Aber auch hier konnte er die Taube nicht festhalten, sondern musste sie, von der Menge der Verfolger überwältigt, aus den Krallen fallen lassen. Sobald sich dagegen der Habicht einmal an einem sichern Orte niedergelassen hat, vermögen ihm die Krähen Nichts mehr anzuhaben, indem er dann sich seiner Fänge gegen sie bedienen kann. Sie sitzen dann abwartend und beständig schreiend um ihn herum und müssen sich mit den Ueberbleibseln seines Mahles begnügen. Daher kommt es, dass man in der Regel Nichts mehr findet, als die Federn und den Schnabel, indem die von den grösseren Vögeln übrig bleibenden stärkeren Knochen, sogleich nach Entfernung des Habichts, von den Krähen weggeschleppt werden. — Lebendige, flugfähige (d. h. nicht kranke) Vögel aber werden von der Rabenkrähe niemals angegriffen, und wenn dies der Fall wäre, würden sie auch gewiss nicht die Gesellschaft jener suchen, was sie doch auf dem Felde, um Schutz vor den *Astures* an ihr zu haben, immer thun.

Im Winter, bei anhaltendem tiefem Schnee, leiden die Krähen oft bittern Mangel; sie fressen dann u. A. auch Hagebutten (*Rosa canina* L.) und die Früchte des Weissdorns (*Crataegus oxyacantha* L.), wie auch Vogelbeeren (*Sorbus aucuparia* L.), so lange solche noch nicht abgefallen sind. Sie werden dann ausserordentlich keck. Ich habe in solchen Wintern öfters bei der Fütterung meiner Tauben mit denselben im Kampfe liegen müssen. Sobald ich durch Pfeifen die Tauben in den

Digitized by Google

Hof vor die Hausthüre rief, sammelten sich auch die Krähen, welche den Pfiff eben so gut verstanden, und sobald ich mich entfernte, kamen sie von den Dächern herab, jagten die Tauben fort und machten sich über deren Futter her. Indessen ist ihnen, als nützlichen und sonst sehr schätzenswerthen Vögeln, im Winter ein wenig Hafer zu gönnen. Sonst gehen in sehr harten Wintern nicht wenige zu Grunde. Ich habe wenigstens mehrmals an ihren Schlafstätten todte gefunden, die wohl verhungert waren.

Corvus Corax L. Ein zahmer, den ich besass, liebte die Erdbeeren. Wenn's in die Erdbeeren ging und er sich bei der Gesellschaft im Walde grade einfand, wie er oft that, so kam er alsbald herzu, und pflückte sich, auf dem Boden umherschreitend, auch sein Theil von dieser würzigen Frucht. Ob er jedoch diese Gewohnheit blos aus Nachahmungstrieb angenommen, wie man dies bei gezähmten Thieren öfters findet, oder ob er auch im wilden Zustande diese Nahrung sucht, kann ich nicht entscheiden. — Handkäse waren ihm ein Leckerbissen, und er stahl solche öfters den Ackerern auf dem Felde. — Sonst macht dieser Rabe unter allen Arten der Gattung den ausgesprochensten Uebergang zu den Raubvögeln, wie durch seinen kreisenden Schwebeflug, so auch durch seine Nahrung. Ich habe ihn sogar einmal auf Haustauben herabstossen sehen, die er aber, wie natürlich, nicht zu erhaschen vermochte. Mein zahmer war stets darauf aus, ein Stück Fleisch, eine gerupfte junge Taube u. dgl. aus der Küche zu mausen, mit welcher Beute er dann schnell das Weite suchte. Knochen und sonstige Nahrungsüberreste verbarg er in Strohdächern oder im Miste des Hofes, behielt die Stelle aber immer im Auge, und wie sich ein Huhn derselben näherte, eilte er herzu und jagte es weg.

Corvus frugilegus L., welcher in den Gebirgsgegenden unseres Landes in der Regel nur auf dem Herbst- und Frühlingszuge und zwar nur hoch in den Lüften vorüberziehend gesehen wird, liess sich in dem März 1853, wo durch plötzlich eingefallenes rauhes schneeiges Wetter der Zug aller Vögel unterbrochen wurde, ausnahmsweise in unsern Gebirgen auf 8 Tage nieder und zwar in so unermesslichen Schaaren, dass die Aufmerksamkeit selbst der stumpfsinnigsten Bauern dadurch erregt wurde. Eine Hauptnahrung derselben schien da in den überall so häufigen Sackspinnen (*Aranea saccata* L.) zu bestehen. Sie wühlten deshalb mit ihren langen Schnäbeln das mit dünnem Schnee theilweise bedeckte Laub in den Wäldern um, unter welchem diese Spinnen bei kalter Witterung sich verbergen, so dass grosse Strecken des Waldbodens das Ansehn hatten, als ob sie von den Schweinen durchwühlt seien.

Digitized by Google

Sturnus vulgaris L. Die in gelinden Wintern in unserm Lande nicht selten zurückbleibenden Staaren fressen bei tiefem Schnee die Hagebutten von den Hecken, halten jedoch, wenn der Schnee längere Zeit liegen bleibt, nicht lange aus, sondern verschwinden bald, sei es nun, dass sie noch wegziehen, oder zu Grunde gehen.

Turdus Merula L. Ein erwünschtes Nahrungsmittel für die Zeit der Noth in schneereichen Wintern sind den Amseln die Beeren der Rainweide (*Ligustrum vulgare* L.), da dieselben den ganzen Winter über hängen bleiben. Vor meinen Fenstern im Garten versammelte sich oft auf dem Rainweidenzaun, welcher sich da befindet, eine Gesellschaft von 15 bis 20 dieser Vögel, zu welchen sich auch einzelne *Turdus pilaris* L. gesellten. Die Beeren waren freilich von einer so grossen Menge von Vögeln in acht Tagen gefressen. Brod, Kartoffeln und dergl. Futter, das ich unter den Zaun streute, wurde nur selten von einer einzelnen Amsel angegangen, da ihnen diese Nahrung zu unbekannt ist. Es würden gewiss nicht so viele Amseln in strengen Wintern zu Grunde gehen, wenn nicht überall an den Wiesen- und Waldrändern und zwischen den Feldern die Rainweidenhecken immer mehr ausgerottet würden.

Lanius Excubitor L. Obgleich der Würger von den kleinen Vögeln, z. B. den Meisen, durch die bekannten Allarmtöne, wie ein Raubvogel signalisirt wird, so ist er ihnen doch nicht sehr gefährlich. Ich habe nur einmal beobachtet, dass er einen Vogel, und zwar einen Haussperling, fing; öfters dagegen, dass sich eine ganze Schaar von *Fringilla coelebs* um ihn sammelte und unter grossem Lärm ihn beständig neckte. Der Würger machte zwar öfters den Versuch einen Finken zu erhaschen, aber immer vergebens. Eben so sah ich, dass er eine Feldlerche lange und hoch in die Luft hinein verfolgte, aber ebenfalls ohne Erfolg. Es scheint mir, dass er jedenfalls mehr Mäuse, als Vögel fängt. Wenn übrigens von einigen Ornithologen, z. B. von Bechstein, behauptet wird, dass er seine Beute nicht mit den Krallen, sondern nur mit dem Schnabel ergreife und halte, so ist dies unrichtig. In dem oben erwähnten Falle trug der Würger den gefangenen Sperling in den Krallen fort und hielt ihn auch auf dem Boden mit den Krallen fest, wobei er ihn durch Schnabelhiebe zu tödten suchte. Seine Krallen eignen sich freilich schlecht genug hierzu: der Sperling glitt ihm öfters durch, so dass er nur noch an ein paar Schwungfedern des einen Flügels, wie aufgehängt, festgehalten wurde und zuletzt völlig loskam, so dass ihn der Würger mehrmals aufs Neue fangen musste und zuletzt in einem Dorngebüsch gänzlich verlor.

Digitized by Google

Ich habe in vorstehendem Artikel über die Nahrung der s. g. „Insectenfresser“ wenig angegeben. Mit der Angabe, die man noch immer in ornithologischen Schriften häufig findet, dass ein Vogel „Insecten“ fresse, ist Nichts gesagt. Denn die Linné'sche Classe der Insecten ist von der heutigen Wissenschaft in mehrere Classen zerfällt. Wenn man aber auch unter der Bezeichnung nur die engere Classe der gegenwärtigen Wissenschaft versteht, so ist damit immer noch wenig gesagt. Denn einerseits giebt es gar keine Vögel, welche alle Insecten ohne Unterschied fressen; andererseits gibt es auch vielleicht keine, welche blos Insecten und nicht ausserdem auch noch Spinnen, Ringelwürmer u. s. w. verzehren. Es bedarf also hier viel genaueren Beobachtungen und zwar können dieselben nur von solchen Ornithologen angestellt werden, welche zugleich Entomologen sind. Noch complicirter wird die Sache, wenn man die Nahrung der Vögel in ihre Elemente zerlegen und daraufhin prüfen will, und diese Aufgabe wird sich doch die Wissenschaft schliesslich stellen müssen. Die organische Chemie hat sich bis jetzt mit den niederen Thieren noch sehr wenig beschäftigt; sie wird gewiss über kurz oder lang auch in diese noch dunkeln Gebiete vordringen, um dieselben mit ihrem wohlthätigen Lichte zu erleuchten, wodurch erst eine gründliche Nahrungsmittellehre der Vögel möglich werden wird.

Hohenstein in Nassau, im März 1857.

Streifzüge in Algerien.

(S. März-Heft, No. 26, S. 120 u. f.)

III. Der Wald Nrakta el abbia.

So sehr ich Ursache hatte, mit meiner naturwissenschaftlichen, besonders ornithologischen, Ausbeute am Fetzara-See zufrieden zu sein, wollte ich mir doch ein anderweitiges Jagd-Gebiet nicht entgehen lassen, auf welches Scherif, mein Land-Jäger, in wohlbegründeter Eifersucht auf den alten Abdallah, mich zu wiederholten Malen aufmerksam gemacht, weil dort seine Fähigkeiten in hellerem Lichte strahlen konnten.

Es ist dies der Wald Nrakta el abbia, der sich in die Ebene von Ain Mokra hineindehnt, und südlich von dem alten Araber-Wege nach Jemappes begrenzt wird, während die Strasse von Philippeville ihn in 2 ungleiche Hälften theilt, deren grössere nach Norden gelegene dicht bestanden ist, wogegen die südliche, kleinere viele Lichtungen und zur Regenzeit mannigfache Tümpel aufgestauten Wassers hat, die dann vielen Arten von Wasservögeln zum Aufenthalte dienen.

Digitized by Google

Im Norden geht der Wald bis zum Djebel Belluth, der noch vollständig von ihm bedeckt ist.

Von Aïn Mokra aus, bildet die Ebene von Aïn Mokra, die ungefähr 3 Lieues im Quadrat hat, den Uebergang zu dem Walde; ihr Charakter ist ein ziemlich eintöniger, denn dorniges Strauchwerk und Tamarisken bilden die einzigen Abwechselungen dieses Gebietes. Auf einer Anhöhe, gleich hinter Aïn Mokra, liegt ein kleines Häuschen, welches das Grabmal irgend eines Heiligen bildet. Bei der Occupation des Landes hatte die französische Regierung viele dieser Marabute niederreissen lassen, aber sie schiessen wie die Pilze immer wieder aus der Erde hervor.

In diesem Marabut bei Aïn Mokra ist, wie gewöhnlich, der innen stehende, mit schreienden Farben bemalte Sarkophag leer und der Körper des Heiligen durch irgend eine wunderreiche Begebenheit entführt worden. In der Regel ist der Hüter eines solchen Marabut ein Neger, welcher von den milden Gaben der Reisenden lebt, die daselbst übernachten. Zu beneiden ist der europäische Reisende nicht, der in einem solchen Marabut eine Nacht zuzubringen genöthigt ist; denn nur orientalische Naturen können einer solchen Fülle von Ungeziefer gegenüber ihre Gemüthsruhe bewahren. Ausser unzähligen betriebsamen Nagethieren und Blutsaugern wird man noch von grossen Eidechsen *(Lacerta ocellata)* und Mauereidechsen *(Lacerta muralis,)* welche an den Wänden auf- und abspazieren und den Reisenden von Zeit zu Zeit über den Körper oder das Gesicht schlüpfen, belästigt, während Schlangen, *(Coluber natrix,)* Wärme suchend sich die Decken und Matratzen zum Lieblingsaufenthalt machen.

Gleich hinter der Anhöhe, auf welcher der Marabut steht, geht es in die Ebene hinab, welche von den Stämmen der Uled Atia bewohnt wird, deren Duars in der Ebene sowohl wie im Walde zerstreut umher liegen. Sie führen ein Nomadenleben, bauen Getreide und bleiben so lange an einer Stelle, als das Land für ihre zahlreichen Viehheerden Weide bietet. Im Sommer dagegen, wenn die Hitze die Bäche austrocknet und jede Spur von Vegetation schwindet, ziehen sie den höher gelegenen Gegenden zu, in deren kühlen Thälern die Heerden immer Futter finden, und wo die Natur in Fülle prangt.

In der strauchbesäten Ebene halten sich die rothköpfigen und algerischen Würger, *(Lanius rufus* und *algeriensis,)* der schwazhafte Sperling *(Fringilla hispanica)* lärmt in den Zweigen, während unzählige Pieper, *Anthus campestris,* Feld- und Haubenlerchen, *Alauda cristata* und *arvensis,* hie und da auch Steinschmätzer, *Saxicola oenanthe,* in

Digitized by Google

den Feldern sich herumtummeln. Der dem See zunächst gelegene niedere Theil der Ebene ist mit Binsen reich besetzt, welche dichte Büschel bilden. Diese sind ein Lieblingsaufenthalt der von mir zum ersten Mal in Algerien beobachteten *Sylvia cisticola?*

Kommt man nun aber zum Walde, so zeigt das dichte Gewirr von Eichen, Erlen, Eschen, zu deren Füssen hohes Haidekraut und Myrthensträucher wuchern, ein regeres Thierleben, dessen Gewimmel den europäischen Jäger fast verwirrt.

Wenige Schritte von der grossen Landstrasse, welche den Wald seiner ganzen Breite nach durchschneidet, steht am Rande eines mit einer Brücke überwölbten Ued, ein Kalkofen von etwa 16 Fuss Tiefe, dessen kreisförmige Oeffnung der Erde gleich ist und etwa 10 Fuss im Durchmesser hat. Dieser Kalkofen wurde zur Zeit nicht benutzt, und ich fasste ihn gleich in's Auge, um ihn später mit Hülfe Scherif's in eine Fanggrube für wilde Thiere zu verwandeln, wobei ein Kreuzholz quer über die Oeffnung gelegt und die Lockspeise darauf gebunden wurde.

Der Wald mit seinen schattigen Bäumen, von denen einige im ewigen Blätterschmucke prangen, das ausgedehnte Buschwerk, welches sich zum öfteren zu dichten Hecken vereinigt, dazu viele Quellen und von Regen angestaute Wasserlachen, Alles das, vereinigt mit einer süssen heiligen Stille, bildet zu allen Jahreszeiten einen beliebten Aufenthalt für die wilden Vierfüssler und die muntere Vogelwelt.

Auch der Mensch, der in diese Einsamkeiten dringt, kann sich eines neuen erhebenden Gefühls nicht erwehren, er wird von der unbezwungenen Freiheit der Bewohner dieses Waldes angesteckt. Liebe Bekannte aus der Heimath schwirren von Ast zu Ast, zeigen die Pracht ihres Gefieders, schlüpfen gewandt durch die dichten Laubkronen und erscheinen von Zeit zu Zeit auf den obersten Gipfeln der Bäume, ihre Stimme zu lebensfrohem Jubel anschwellend. Die Eichelhäher, *Garrulus melanocephalus s. cervicalis,* klettern behend auf den Zweigen; der Würger, *Lanius algeriensis*, lockt mit einförmigem Schrei das Weibchen, während die vorsichtige Blauracke mit warnendem Geschrei das Nahen des Jägers verkündet; der Kernbeisser, *Coccothraustes vulgaris,* welcher in Algerien nistet, ferner die blaue und Kohlmeise, *Parus ultramarinus* und *major*, — letztere weicht, nach der Meinung des Hrn. Pastor Brehm, von allen europäischen ab, von Schweden bis nach Spanien hin, denn sie ist grösser und schöner gefärbt, deshalb nennt er sie *Parus major excelsus*, — suchen die dichtesten Eichen und wissen sich so geschickt zu verbergen, dass man ihrer schwer ansichtig

Digitized by Google

wird. Aus dem Dickicht des Waldes erschallt der Ruf des Goldpirols, *Oriolus galbula*, der unstät von Baum zu Baum fliegt, sich wählerisch sein Plätzchen zum Nisten zu suchen.

Die niederen Gebüsche werden vorzugsweise von Drosseln belebt, besonders macht sich die Schwarzdrossel, *Turdus merula*, und der Drosselfliegenfänger, *Ixos obscurus*, durch seinen schönen Gesang geltend. Unser Staar, *Sturnus vulgaris*, ist sehr häufig. Er lebt in grossen Gesellschaften, bringt den Tag über im Walde zu, und fliegt mit Sonnenuntergang in wolkenähnlichen Schwärmen nach den Sümpfen hin. Diese Bewegung geschieht mit der grössten Regelmässigkeit alltäglich, genau auf derselben Strecke und in derselben Erhebung vom Boden.

Eine andere sehr anmuthige Erscheinung der Wälder Algerien's ist die Ringtaube, *Columba palumbus* var., *Palumbus excelsus* Bonap., und es ist eine auffallende Thatsache, dass dieselbe bis vor mir den Augen aller Forscher entgangen war und von mir zuerst in jenen Gegenden beobachtet worden ist. Sie ist grösser und stärker als *Columba palumbus*, hat bei Weitem grössere Halsflecken, die bei einigen Exemplaren sogar um den ganzen hinteren Hals sich herumziehen. Auch in ihrem Habitus bietet sie einigen Unterschied von der europäischen Art dar. Im Walde wird sie fast immer nur zu zweien angetroffen und wählt meist die höchsten Gipfel alter abgestorbener Baumstämme zu ihrem Aufenthalte. Erst nachdem das Brutgeschäft vollendet ist, pflegt sie des Morgens sich zu Banden zu vereinigen und auf die Bohnenfelder einzufallen. Auch Schaaren von Turteltauben, *Columba turtur*, bewohnen die Laubdächer dieses Waldes und nisten, je nach den verschiedenen Lokalitäten, auf Eichen oder auch Olivenbäumen.

Die Beute suchenden Räuber, *Aquila fulva* und *rapax*, *Buteo vulgaris*, *Pernis apivorus*, *Circus rufus* und *cyaneus*, *Falco tinnunculus*, *cenchris*, *vespertinus*, *peregrinus* und *laniarius*, bestreichen mit dem anbrechenden Morgen ihr gewohntes Revier, hängen oft lange in der Luft und stürzen sich dann jählings herab auf die Verstecke der Sänger, Tauben u. s. w., die unter dem Schirmdache des Laubes sich sicher gewähnt haben.

Zu diesen gesellen sich noch Milane in grosser Menge, vorzüglich *Milvus ater*, seltener *regalis*, die ihre Anwesenheit durch ihr lang gezogenes Ti-rr-i-rr kund geben. *Milvus ater* nistet in Algerien in Vertiefungen der hohen Felswände; sein Nest ist aus groben Reisern zusammengesetzt und enthält 2 Eier. In seiner Nähe findet man stets das Nest des *Corvus corax*, und zwar am liebsten auf Eichen.

Digitized by Google

Das sind die Bewohner dieses Waldes, welche sich bei Tage geltend machen, vom Nachtleben in demselben habe ich bald ausführlicher zu sprechen.

Die Lichtungen desselben werden häufig von den Arabern mit Gerste bebaut, in Folge welches Umstandes solche Stellen häufig des Morgens von den Klipphühnern und rothen Feldhühnern, *Perdix petrosa* und *rubra*, besucht werden, so wie sie auch der Aufenthalt der Wachteln sind.

Da die Araber leidenschaftliche Jäger und Vogelfänger sind, so kann es natürlich nicht fehlen, dass dieselben in den von ihnen bewohnten Gegenden die Schlupfwinkel der wilden Thiere sowohl, als die Lieblingsorte und Nistplätze der Vögel sehr genau kennen. Daher sah ich in solchen Lichtungen sehr häufig auch die Schlagnetze der Araber, während diese selbst in sehr geringer Entfernung unter einem Gebüsch versteckt lagen.

In dieser Stellung bringen sie oft Tage lang zu, indem sie von Zeit zu Zeit den Schlag des Klipphuhnes nachahmen. Sind sie glücklich in ihrem Fange, so binden sie den Hühnern die Beine und stecken sie in die Kaputze ihres Burnus, welche die Universalvorrathskammer der Araber ist. Am anderen Tage verkaufen sie ihre Beute unter der Hand an die Europäer. Nicht selten kommt es vor, dass sich ein Araber mit nur 2 gefangenen Klipphühnern nach Bona auf den Weg macht, also volle 16 Stunden marschirt, sich einen Tag in der Stadt aufhält und für die beiden Thiere 2 Franken löst. Die Zeit gilt dem Araber durchaus gar nichts.

Mit der scheidenden Sonne tritt ein merkwürdiger Wendepunkt im Leben des Waldes ein; die Kühle des Abends treibt die leichtbeschwingten Bewohner ihren Verstecken zu, allmählich verstummt deren Gesang und die eintretende Stille wird nur noch von Zeit zu Zeit durch das tiefgehaltene unheimliche Krächzen des Raben unterbrochen.

Die schillernden Bienenfresser, *Merops apiaster*, fliegen am spätesten von Ast zu Ast und treiben ihr neckisches Spiel noch eine Weile fort, bis auch sie endlich, in Schaaren dicht aneinander gedrängt, auf einem Baume sich zur Nachtruhe niederlassen.

Allmählich stimmt sich das durch einander schwirrende Quodlibet von Tönen herab, bis es kaum noch hörbar ist. Die Nacht hat endlich ihr Recht geltend gemacht.

Andere Gäste erscheinen nun, die meist mit langsamem, melancholischem Flügelschlag dicht über unseren Köpfen hinziehen; der Nachtreiher geht an sein Geschäft, dem nahen Sumpfe zu, die Ziegenmelker flattern unstät vom Baum zur Erde, während der Eule blitzendes Auge

Digitized by Google

durch die Finsterniss nach Nahrung sucht. An Letzteren war mein Jagdgebiet nicht sonderlich reich. In den dichten Kronen der Eichen hält sich *Strix aluco*, während *Strix flammea*, nach Chr. L. Brehm *margaritata* P. v. W. häufiger sich vorfindet.

Zu gleicher Zeit verlässt der Schakal seine sichere Felsenwohnung und erfüllt die Luft mit seinem kläglichen Geheule. Scheu schlüpft er durch die Büsche, alle Augenblicke anhaltend und vorsichtig ausspähend. Das Farrenkraut knistert und rauscht unheimlich, die Aeste knarren, ein widerlicher Geruch giebt die Anwesenheit der Bestien kund, welche der Dunkelheit wegen der Jäger nur gewahrt wird, wenn plötzlich in nächster Nähe die Katzenaugen ihm gleich zwei Feuerbecken entgegenblitzen.

Findet sich ein Aas, so umschleichen es die Schakals in weiten Kreisen und berühren es meist in der ersten Nacht gar nicht, hat es aber in der zweiten Nacht seine Lage nicht verändert, dann fallen sie darüber her und es entspinnt sich ein hartnäckiger Kampf um dasselbe. Zuerst werden unter Knurren und Bissen nach rechts und links nach den gleich gierigen Kameraden, die Eingeweide herausgerissen, fortgeschleppt und irgend wo im Dickicht versteckt. Dann geht es über den eigentlichen Cadaver her und nun beginnt ein schwer zu beschreibender Kampf unter Zerren, Zausen und Zähnefletschen, bis die Knochen aus den Gelenken gehen und ein Theil der hungrigen Gäste mit ihrem eroberten Antheile in ihre Schlupfwinkel zurückkehrt.

Die scheussliche, unheimliche Hyäne folgt stets der Fährte der Schakals und sieht lange lüstern dem gierigen Schmausen derselben zu. Dabei setzt sie sich wohl auch auf die Hinterfüsse und stimmt mit hochgehobenem Kopfe ein jämmerliches Geheule an.

Sobald die Schakals sich entfernt haben, fällt sie über die Knochenreste her und einige Stunden genügen ihr, um unter Grunzen und Schnauben gänzlich reinen Tisch zu machen. So kommt es, dass in diesen Gegenden ein gefallenes Rind, Pferd und Kameel auf offenem Felde selten länger als zwei Tage liegt, denn was bei Tage nicht von Raben, Milanen, Aasgeiern und anderen Geiern oder auch von Adlern und Hunden vertilgt wird, fällt in der Nacht der unermesslichen Fressgier der Schakals und Hyänen anheim.

Finden diese Unersättlichen kein Aas, so sehen sie sich veranlasst, über das Vieh herzufallen, welches bei der Heimkehr von der Weide sich verspätet oder verirrt. Ihr Verfahren dabei ist sehr umsichtig: sind die anzugreifenden Thiere kleinerer Art, wie z. B. Hammel und Ziegen, so geht eine nächtliche Hetze gegen sie los, wobei die Ver-

Digitized by Google

folger das geängstigte Vieh beim Schwanze zu packen suchen, der bei solchen Gelegenheiten gewöhnlich zerfleischt wird. Dann ziehen ihrer mehrere das Thier rückwärts bis es stürzt und beissen ihm die Gurgel durch. Bei grösseren Thieren dauert die Hetze gewöhnlich länger und mit ihr die Qualen des Opfers; fast regelmässig endet diese Jagd mit dem Tode des verfolgten Thieres, wenn dieses nicht durch seinen Instinct einem Duar zugetrieben wird, wo die Anwesenheit von Menschen die Verfolger abschreckt.

In der Ebene von Aïn Mokra habe ich den Fall erlebt, dass ein Theil einer Hammelheerde, 25 Stück, welche erst kürzlich auf dem Sonntagsmarkte bei Aïn Mokra gekauft worden war, sich verirrt hatte, und am anderen Morgen fand man sämmtliche Hammel mit durchgebissenen Gurgeln und zerfleischten Fettschwänzen. Die Schakals hatten mehr aus Liebhaberei als aus Hunger sich begnügt, den Thieren das Blut auszusaugen.

Solcher räuberischer, nächtlicher Gesellen sind noch mehrere aus dem Katzengeschlechte, die, wenn sie auch nicht so häufig anzutreffen sind, als die eben erwähnten, dafür auch bei Weitem furchtbarere Feinde von Mensch und Thier sind. Die kleineren Arten, wie der Luchs, *Felis serval*, die Genettkatze, *Viverra genetta*, die lybische Katze, *Felis lybica*, und die kleine Tigerkatze treten wenig auffällig und offenkundig hervor, sie bewohnen die höher gelegenen, weniger besuchten Theile der Waldung und werden deshalb fast nur von Hirten und Jägern angetroffen.

Vorsichtig schleichend verlassen sie ihre Schlupfwinkel, wobei sie auch zu den Bäumen hinaufspähen, ob sie vielleicht mit einem, oft ziemlich hohen Sprunge einen harmlosen Vogel erhaschen können. Manche erklettern auch die Bäume, strecken sich auf einem Aste aus und machen von da aus Jagd auf die ab und zu erscheinenden Singvögel. Der Saum der Wälder wird regelmässig von ihnen bestrichen und die mit Sträuchern besetzten Flussbetten entlang dringen sie auch in die Ebene vor, wo sie der Schrecken der hühnerartigen Sippe sind, von denen viele ihrer Arglist erliegen.

Die Jagd auf diese Thiere geschieht am besten mit dem Spürhunde und der Büchse, sie ist aber nicht ohne Gefahr, da das Wild ein sehr zähes Leben hat und angeschossen sich auf den Menschen wirft. Es ist mir vorgekommen, dass Luchse und wilde Katzen, deren Gegenwart mir durch den Hund verrathen wurde, mich auf 20 Schritte herankommen liessen und ruhig anglotzten.

Dann aber heisst es gut zielen, der Schuss fällt und das getroffene

Digitized by Google

Thier bleibt oft krampfhaft mit seinen Krallen an dem Zweige hängen. Fehlt der Schütze, so kommt es vor, dass die Katze mit gewaltigem Sprunge sich auf den Jäger wirft, und es entsteht ein verzweifelter Kampf, in welchem das wüthende Thier mit seinen scharfen Krallen nach dem Gesichte des Menschen schlägt und ihm furchtbare Wunden beibringt. In solchen Fällen ist Bajonett oder Jagdmesser, ohne welche kein Jäger die Wälder Algerien's besuchen sollte, die einzige Rettung.

Neben diesen Katzenarten beherbergt der Wald noch das gefährlichste aller Raubthiere, den Panther. Er ist der Schrecken der Araber sowohl als der Colonisten, sein Erscheinen hinterlässt immer die blutigsten Spuren, seine Erlegung erfordert Muth, Kaltblütigkeit und Geschick. Sein Fell ist sehr geschätzt und wird von den Europäern bis zu 200 Franken bezahlt, das Fleisch wird gegessen.

Auch der König der Wälder, der starke Löwe, verlässt in dunklen Nächten die waldbesetzten Schluchten des Gebirges und steigt in die Ebene hinab, seinen Hunger und Durst zu stillen. Auf diesem Streifzuge verfolgt auch er die ausgetrockneten Flussbetten; keinem lebenden Wesen weicht er aus, langsamen Schrittes zieht er hin und seine Augen leuchten wie zwei Feuerbecken durch die Nacht. In Absätzen erschallt sein donnerähnliches Gebrüll und erschreckt die Araber wie die Europäer, das Vieh beginnt zu zittern, die Hunde verkriechen winselnd sich in die Zelte und der Wald verstummt vor seinem Gebrüll.

Furchtlos nähert sich der Löwe dem Duar, mit einem gewaltigen Satze überspringt er die Zeltreihe, packt mit den Vordertatzen und dem Rachen ein Maulthier oder Rind und kehrt auf demselben Wege, Entsetzen und Angst verbreitend, mit seiner Beute zurück. Solcher Stärke weicht jeder Widerstandsversuch, beklommenes Schweigen herrscht durch die tiefe Nacht!

Es kommt nur noch selten vor, dass die Araber frei und offen dem Löwen den Krieg erklären und ihn in seinem Verstecke aufstören, bis er den Kampf aufnimmt.

Die heutige Generation der Araber, obwohl es ihr durchaus nicht an Muth fehlt, zieht es vor, ihn auf minder gefahrlose Weise zu bekämpfen, indem sie seine Fährte spüren, zur Seite derselben ein etwa sechs Fuss tiefes Loch graben, das nach oben zu sich verengert und den Silo's oder Matmur, in denen die Araber ihr Getreide bergen, ähnlich ist. In diese Grube versteckt sich der Araber, indem er die Oeffnung mit Zweigen überdeckt, und lauert darin oft viele Nächte, bis der Löwe vom Hunger getrieben seinen alten Weg verfolgt. Ist das Raubthier nahe genug an dem Verstecke, so zielt der Jäger nach dem

Digitized by Google

Kopfe oder dem Herzen. Bei der herrschenden Finsterniss ist der Schuss immer unsicher; verwundet der Jäger den Löwen bloss, so erfasst derselbe alles Umstehende mit seinen grimmigen Tatzen und bricht ziemlich starke Bäume gleich Stecken um.

Gewöhnlich entfernt er sich nicht so bald von dem Orte, an dem er getroffen wurde, sondern sucht nach dem verborgenen Feinde und erhält so die zweite, nun tödtliche Kugel. Jetzt kriecht der Araber aus seinem Versteck hervor, zündet ein grosses Feuer an, wickelt sich in seinen Burnus und bringt auf diese Weise den Rest der Nacht zu.

Ist es indessen um die Brunstzeit und hat der Jäger Grund, das Nachkommen der Löwin zu gewärtigen, so zündet er vor allen Dingen auch ein Feuer an, befestigt aber nun an den Hinterbeinen des todten Löwen einen Strick, erklettert einen hohen Baum damit, schlingt den Strick um einen hohen Ast und zieht seine Beute an demselben in die Höhe bis oben in die Krone des Baumes, wo er dann den Leichnam auf Aesten sicher zu stützen sucht. Dieses Manöver erfordert einen grossen Kraftaufwand, denn ich selber habe Löwen gesehen, welche bei einem Gewichte von mehr als 3 Centnern, von der Schnauze bis zum Schwanze 9 Fuss maassen.

Bricht nun endlich der langersehnte Morgen heran, so macht der Araber sich auf den Weg, seinen Duar zu erreichen, kommt er unterweges an einer Quelle vorüber, so hockt er nieder und verrichtet die durch den Koran vorgeschriebenen Waschungen und das Dankgebet, worauf er schnell weiter geht. Im Duar angekommen wählt er einen starken Esel, um auf demselben den Löwen nach der Stadt zu transportiren. Pferde und besonders Maulthiere lassen sich gar nicht dazu verwenden, da sie vor dieser Bürde sich scheuen, und selbst im Tode Nichts mit dem grossen Herrn zu thun haben wollen.

Sollte der Löwe für die Kräfte eines Esels zu stark sein, so sucht sich der Araber in den Kolonien oder in der Stadt einen Karren zu miethen und mit diesem holt er seine Beute.

Nun beginnt der Triumph des Jägers, denn inzwischen hat sich, wie ein Lauffeuer, die Nachricht von seiner That verbreitet; er fährt zuerst nach seinem Duar, wo Männer, Weiber und Kinder aus den Zelten hervorkriechen und herbeikommen, ihn wegen seines Heldenmuths zu beglückwünschen. Das unvermeidliche Pulver muss in Freudenschüssen sein Wort mitreden und eine Diffa stärkt den Löwenbesieger zu seiner Reise nach der Stadt. Einige Freunde begleiten ihn und der Zug setzt sich in Bewegung. Ueberall, wo derselbe bei den Duar's vorüber kommt, eilen die Araber herbei und preisen den Muth

Digitized by Google

des Jägers und die Stärke des erlegten Thieres. Dieser und Jener schliesst sich wohl auch dem abentheuerlichen Zuge an, so dass derselbe immer ansehnlicher wird, je mehr er sich der Stadt nähert. Vor dem Bureau arabe wird Halt gemacht und der Jäger tritt hinein, um von dem Chef desselben die von der Regierung ausgesetzte Schussprämie zu verlangen. Dieselbe betrug ursprünglich 100 Franken, seitdem aber die Jagd von den Einheimischen sowohl wie von den europäischen Ansiedlern systematischer betrieben worden ist, hat man die Prämie auf 50 Franken herabgesetzt. Ebenso verhält es sich mit dem Schussgelde für den Panther. Nach Auszahlung der Prämie begiebt sich der Zug vor das Hotel des commandirenden Generals; diesem wird häufig in Hoffnung auf ein entsprechendes Gegengeschenk das Fell überlassen, falls er aber nicht Lust bezeigt, dasselbe zu besitzen, begnügt sich der Araber mit einer warmen Lobrede auf seine Tapferkeit und die Löwenhaut wandert gegen einen Preis von 100 — 150 Franken zu einem Gerber, der sie als Teppich verarbeitet für durchschnittlich 400 Franken an Liebhaber oder durchreisende Fremde verkauft. Das Fleisch wird dem Schlächter überlassen, der es zu ½ Franken das Pfund an die Europäer verkauft.

Auf diese Weise verdient der Jäger durch seinen Schuss ungefähr 300 Franken, für den Araber eine enorme Summe! Gewöhnlich kauft er sich sogleich einen neuen Burnus, eine Schaschia und Pantoffeln und kehrt dann freudigen Herzens in seinen Duar zurück. An diesem schnellen Verdienste hat indess der Teufel seinen Antheil, denn von nun an treibt den glücklichen Jäger eine unersättliche Jagdlust, er vernachlässigt alle seine Geschäfte, um nur nach wilden Thieren auf der Lauer liegen zu können. Aber das Glück ist sparsam mit seinen Gaben, das wenige übrig gebliebene Geld wird nach und nach verausgabt, das Pulver wird knapp, der neue Burnus wird gegen einen alten vertauscht, die Pantoffeln werden verkauft, die nackten Sohlen müssen wieder den glühenden Sand empfinden und der Triumphator von damals ist wieder ein Bettler.

Auf meinen Zügen habe ich viele solche Löwenjäger kennen gelernt, die ausser ihren Lorbeeren so gut wie Nichts besassen. Ein Schuss Pulver war für sie der Inbegriff aller Wünsche, die erste Staffel zur Erfüllung ihrer hochfliegenden Pläne.

Stundenlang, ja ganze Tage sassen sie vor meiner Thür und erzählten mir von ihren Heldenthaten, deren Refrain jedes Mal ein Bettelein um Pulver war. Indess liessen sie niemals sich bewegen, für mich Jagd auf andere Thiere zu machen.

Digitized by Google

Die jungen Löwen, von denen alljährlich einige in den Städten der Regentschaft von den Arabern feilgeboten werden, bezahlen die Europäer mit 50—120 Franken. Die Araber fangen dieselben entweder in Fallgruben oder sie folgen in dem frisch gefallenen Schnee der Fährte der Löwin bis zu ihrem Bau und rauben in Abwesenheit der Alten die Jungen. Dass ein solches Unternehmen nicht ohne Gefahr ist, leuchtet ein; sehr oft ruft die Stimme des jungen Thieres die Mutter herbei und diese wirft sich dann mit furchtbarer Energie auf den Jäger.

Im Allgemeinen ist der Winter, besonders, wenn derselbe von heftigen Schneefällen begleitet ist, die geeignetste Jahreszeit, für die Jagd auf wilde Thiere. Wenn der Schnee in den höchsten Höhen liegen bleibt, und die Thiere sich veranlasst sehen, in die Niederung hinabzusteigen, um ihre Nahrung zu suchen, so wird es dem Jäger leicht, ihre Spuren bis zu ihrem Bau zu verfolgen. Uebrigens sind reissende und selbst tiefe Flüsse dem Löwen kein Hinderniss auf seinem Wege; mit einem gewaltigen Satze stürzt er sich in das Wasser und durchschwimmt dasselbe.

Ist es um die Brunstzeit, so ist die Löwin stets im Gefolge des Löwen; während dieser in einen Duar eindringt, ein Rind, Pferd oder Maulthier ergreift, und in Sprüngen damit zurückkehrt, hat sich die Löwin ruhig hingestreckt. Der Löwe überlässt ihr den ersten Antheil von der Beute, und erst, wenn sie vollständig gesättigt ist, macht auch er sich darüber her.

In unserem civilisirten Europa schlägt man die Verdienste eines Löwenjägers im Allgemeinen zu gering an, man lässt sich wohl zur Anerkennung seiner Beharrlichkeit und seines Muthes herbei, berechnet aber nicht, welche materielle Vortheile eine solche kühne Beschäftigung dem Lande bringt. Eine kurze Andeutung in Bezug darauf wird hier genügen.

Der Löwe erreicht durchschnittlich ein Alter von 35 Jahren; bei einer energischen Leibesconstitution entwickelt er nach 12stündigem Fasten stets einen vortrefflichen Appetit, und ist ausserdem insofern ein Gourmand, als er zu einem erlegten Stück Vieh niemals zum zweiten Male zurückkehrt, sondern die Ueberreste seiner Tafel stets grossmüthig den Hyänen und Schakals überlässt. Da er sich immer in bestimmten Gegenden hält, kann man den Schaden, welchen er für seine einzelne Person den Duar's an Pferden, Maulthieren, Kameelen und Hammeln das Jahr hindurch zufügt, ziemlich genau berechnen, und beträgt derselbe durchschnittlich 6000 Frcs. pro anno, mithin verzehrt er auf seine Lebensdauer ein Aequivalent von 210,000 Frcs. Auf die Provinz Con-

Digitized by Google

stantine kann man mit ziemlicher Gewissheit 50 Löwen rechnen, welche für ihren Verbrauch während ihrer Lebenszeit, die Kleinigkeit von 10,500,000 Franken erfordern. Man berechne nach diesem Massstabe, wie hoch sich der Nutzen beläuft, welchen der kühne Löwenjäger Jules Gérard auf seinen vielen glücklichen Jagden der Regentschaft Algier schon gebracht hat. Dafür wird aber auch dieser Offizier der Spahis von Arabern und Europäern wie ein Halbgott verehrt.

Das Herannahen der wilden Thiere, bringt bei den Hausthieren ohne Ausnahme einen panischen Schrecken hervor, den sie alle ja auf eine besondere Weise kundgeben.

Als ich eines Tages bei einbrechender Dämmerung auf einem von einer Stute gezogenen zweirädrigen Karren von einem Besuche bei dem Kaid der Tréates heimkehrend, den mit vielem Gestrüpp bewachsenen Djebel Taraset passirte, stutzte plötzlich das Pferd, machte einen verzweifelten Seitensprung, der den Karren beinahe umwarf, und raste vom Wege ab im Carriere davon. Erst an einer Felsenwand gelang es mir, dasselbe zum Stehen zu bringen.

Das Geräusch des Karrens hatte nämlich 1 Löwin mit 2 Jungen aus ihrem Schlupfwinkel getrieben, so dass sie mit einem gewaltigen Satze quer über den Weg hin das Weite suchte.

Für ungeübte Reiter sind dergleichen Begegnungen oft unheilbringend. Schon in einiger Entfernung wittert das Pferd oder Maulthier den Feind, sein Gang wird unruhig, die Ohren richten sich nach vorn, die Nüstern öffnen sich weit, es beginnt zu zittern, der Schweiss tritt ihm heraus, dann steht es plötzlich wie an den Boden gezaubert, es schnaubt vor Entsetzen, bäumt auf den Hinterfüssen hoch sich auf und dann geht es wie die Windsbraut, schnell im Carriere davon.

Will das Thier, was auch häufig vorkommt, durchaus nicht von der Stelle, so muss der Reiter die höchste Energie anwenden, ihm die Sporen tief in die Weichen graben, und ihm mit der Peitsche kräftige Hiebe geben, bis es vom Schmerz gepeinigt vorwärts geht.

Es wird fast allgemein behauptet, dass ein Löwe oder Panther nie sich auf einen Wagen oder einen Reiter wirft, ohne dazu herausgefordert zu sein, wohl aber ereignet es sich öfter, dass Wanderer oder Soldaten, welche sich in den Wäldern verirrten und ohne Feuer übernachten müssen, von diesen Thieren aufgefressen werden. Daher sollte jeder Jäger, der in diesen Gegenden jagt, stets gutes Feuerzeug bei sich führen.

Scherif behauptete indessen, es sei schon vorgekommen, dass der Löwe auch Araber zu Pferde verfolgt, sie angegriffen und erst dann

Digitized by Google

sich beruhigt habe, wenn der Reiter, vom Pferde gesprungen, das Pferd als Beute hingebend sein eigenes Leben gerettet habe.

Während eine Heerde Hammel beim Nahen von wilden Thieren sich zerstreut und blökend davonläuft, schaaren die Rinder sich dicht in der Art zusammen, dass sie von allen Seiten dem Feinde die Hörner weisen. Löwe und Panther machen indessen diese Demonstration bald unnütz, indem sie mit entsetzlichem Sprunge sich mitten in diese Art von Quarré hineinwerfen; das erfasste, vom Schmerz gepeinigte Rind sucht brüllend, von seinem Feinde nicht losgelassen, das Weite, bis es vom Blutverluste erschöpft, zusammenbricht.

Während meiner ersten Reise in Spanien wohnte ich bei Gelegenheit des Geburtstages der Königin auf der Plaça mayor in Madrid einem Volksfeste bei, wo ein Panther mit einem Stiere kämpfte. Hier blieb jedoch der Stier Sieger, doch kann ein solcher Fall nicht als maassgebend erachtet werden, da der Kampf in einem geschlossenen Raume vor sich ging und der Panther schon lange in einem Käfig zugebracht hatte. Hervorzuheben ist ausserdem, dass im Vergleich zu der kräftigen edlen Raçe der spanischen Rinder die nordafrikanischen nur Zwerge sind.

Eines Tages benachrichtigte mich Scherif, dass bei einer Tribu in der Nachbarschaft im Gebirge „der Herr mit dem dicken Kopfe“ in vergangener Nacht ein Maulthier geraubt und erwürgt habe, ohne es aufzufressen. Er machte mir den Vorschlag dieses Thier mit einem Pferde nach unserer Fanggrube zu schleifen und es dort als Köder zu benutzen, da die todte Ziege, welche wir bisher dazu gebraucht hatten, bereits stark in Fäulniss übergegangen war.

Wir machten uns auf den Weg und trotz der Einreden der Araber jener Tribu, von denen einige nach der grosssprecherischen Weise dieses Volkes den Löwen in der anderen Nacht erwarten wollten, schleppten wir das erwürgte Thier nach der Fanggrube, zu welcher der schon oben erwähnte unfern des Weges gelegene Kalkofen benutzt worden war. Das Maulthier wurde auf dem Kreuzholze über der Grube festgebunden und dann gaben wir uns zum nächsten Morgen ein Rendezvous am Saume des Waldes.

Beim ersten Grauen des Tages traf ich mit Scherif zusammen und wir lagerten uns im Dickicht unweit der Grube und luden unsere Gewehre. Allmählich stieg die Sonne über dem See empor und ihre Strahlen verscheuchten den Nebel, welcher in einem dichten Thauregen sich ablagerte.

Ueber unseren Köpfen hin flog eine Menge von Raben der Fang-

Digitized by Google

grube zu, denn sie verfehlen niemals, die Ersten beim Schmause zu sein und spielen in diesen Gegenden ganz die Rolle unserer Krähe.

Schlau und listig hielten sie sich erst in einiger Entfernung, näherten sich aber allmählich immer mehr und pläukelten bald auf dem todten Maulthiere umher.

Mir war es, als hätte ich unter der Schaar auch *Corvus umbrinus* oder den braunen Raben bemerkt, und forderte desshalb Scherif auf, ein Paar davon zu schiessen, aber er weigerte sich dessen hartnäckig. Ich entnahm seinen Gesprächen bald, dass der Rabe auch hier, wie anderer Orten, eine grosse Rolle im Volksglauben spielt. Ueberall wird er als Unglücksvogel oder als Zeichen unerwünschter Trennung betrachtet. Schon bei den heidnischen Arabern (Djahelia) vor Mohammeds Geburt hängt mit dem Raben vielfacher Aberglaube zusammen. Ein Araber, welcher im Begriff steht, auszugehen, kehrt sofort um, wenn er einen vereinzelten Raben umherfliegen sieht, als ob er sich verirrt habe, dagegen ist es ein gutes Zeichen, wenn er ein Paar Raben (Messaad und Messauda, der Glückliche und die Glückliche), gleichen Fluges über den Weg ziehen sieht.

Vorwiegend ist der Rabe bei den Arabern aber ein unheilvolles Thier und ein alter arabischer Dichter singt von ihm:

„Krächzt Dir ein Trennungsrabe zu, so sprich:
„Mag Gott verfluchen und von uns entferne Dich.
„Für Liebende bist Du ein Anblick voller Grau'n,
„Und lieber noch als Dich mag man den Tod erschau'n.
„Mit Deinem Schlenkergange kündest Trauer Du,
„Und schüttelst unheilvoll Dein Trauerkleid dazu.
„Wenn Du zur Trennung rufst, ist keine Hoffnung mehr,
„Du gehest scheusslich wie ein schwarzer Tag einher."

Scherif wagte es wirklich nicht, eines von diesen Unglück bringenden Thieren zu schiessen, und da in dergleichen Fällen, wie ich aus Erfahrung wusste, weiteres Debattiren nur verlorene Mühe war, so machte ich der Angelegenheit durch einen Doppelschuss unter die schwarze Schaar bald ein Ende. Vier Stück lagen zuckend am Boden, ich erkannte sie leicht als gewöhnliche Raben und liess sie in meine Jagdtasche spazieren, um mir Abends daraus von meinem Wirthe eine leckere Bouillon bereiten zu lassen.

Wir kehrten nach Bergung dieser Beute in unseren Versteck zurück. Die Sonne war mittlerweile immer höher gestiegen, der Tag wurde schön, aber heiss.

Ueber die ganze Ebene von Aïn Mokra hin breitete sich ein bläu-

Digitized by Google

lichen Dunstmeer, das im Sonnenscheine wellenartig erzitterte. Diese eigenthümliche Erscheinung, welche sich nur an recht heissen Tagen zeigt, ist vielfach von den afrikanischen Reisenden, welche die weiten Ebenen durchziehen, beobachtet worden.

Hoch oben in der Luft zog eine Schaar weissköpfiger Geier, *Vultur fulvus*, ihre weiten Kreise, und boten für den Naturfreund ein interessantes und zugleich erhabenes Schauspiel. Welches Organ diese Vögel bei ihren Ausflügen nach Nahrung leitet, ob der feine Geruch oder das scharfe Gesicht, darüber ist viel gestritten worden. Ich möchte mich für das letztere erklären; im ganzen Oriente nämlich erscheinen schon am zweiten Tage, spätestens am dritten die Geierschaaren über dem Aase. Da nun aber der todte Körper in der Regel erst dann zu riechen pflegt, wenn die in seinen Eingeweiden sich entwickelnden Gase nach Aussen hin entweichen, und dies findet erst am dritten oder vierten Tage statt, so können also die Geier unmöglich durch den Geruch veranlasst worden sein, sich dem Aase zu nähern. Ferner ist es eine Thatsache, dass die Geier nur auf freiliegendes Aas stossen, niemals aber auf zugedecktes. Auch das wunderbare klare Auge dieser Thiere scheint für diese Ansicht zu sprechen, während die ihnen unablässig aus den Nasenlöchern triefende stinkende Feuchtigkeit wohl nicht geeignet ist, auf einen starken Geruchssinn schliessen zu lassen. Im Uebrigen verfolgen die Geier, gleich den Geieradlern, *Gypaëtos barbatus*, (welche beiläufig gesagt, ohne Grund Lämmergeier genannt werden,) in der Luft ihre bestimmten Strassen, sie suchen, dem gewandtesten Jäger gleich, ihr bestimmtes Revier ab, von welchem sie erst abgehen, wenn ihr Blick aus schwindelnder Höhe kein Aas zu entdecken vermag.

Die zehnte Morgenstunde, selten früher, eher später, ist die bestimmte Tageszeit, zu welcher sie ihre Excursionen beginnen; dann verlassen sie ihre in den unzugänglichsten Felskuppen belegenen Horste und nähern in Schwärmen von 40—50 Stück sich kreisend der Ebene. Die weiten Ebenen dieses Landes sind selten mit Bäumen oder Buschwerk besetzt, daher aus der Vogelperspective eine Uebersicht des Terrains sehr leicht wird, und so kommt es, dass sie sehr häufig auf ganz frisches Aas niederfallen.

Während die Raben sich allmählich an und auf unserer Hauptgrube sammelten, erschienen bald von der Seite der dicht an einem Duar vorüberführenden Chaussee her auch einige Aasgeier, *Neophron percnopterus*, welche, obwohl sie ihr erstes Frühstück, bestehend aus den Extremenden von Menschen und Thieren, bereits hinter sich hatten,

Digitized by Google

ihrem nimmersatten Magen noch ein leckeres Dessert bieten wollten. Sie leben in bestem Einverständniss mit den schwarzen Galgenvögeln, denen sie durch gleiche Neigungen nahe stehen. Schwarze Milane, *Milvus ater*, die gern einem andern Vogel den fetten oder wohlzugerichteten Bissen abjagen oder fortstehlen, vergrösserten noch die saubere, in den freiesten Formen sich bewegende Tischgenossenschaft. Auf einer der einzeln stehenden Eschen hatte ein Adler, *Aquila fulva*, Platz genommen, und überlegte sichtlich, ob der Ort auch geheuer und nicht etwa ein verborgener Feind im Hinterhalte sei. Auch ein paar Bonelli-Adler, *Aquila Bonellii*, liessen sich in einiger Entfernung auf einen ausgedörrten Baumstamm nieder.

Nachdem dieses Treiben einige Stunden gewährt hatte, fanden sich auch einige Hunde aus dem benachbarten Duar ein, welche das Blut des Thieres aufleckten. Die Tischgesellschaft wird nun etwas gesetzter, die Raben sitzen auf dem Cadaver und putzen ihr glänzendes Gefieder, die Aasgeier springen unstät hin und her und wetzen hier und da ihren Schnabel an der harten ausgedörrten Erde. Der Adler hat sich auf eine Erhöhung am Boden gesetzt, auf der er kerzengerade aufgerichtet, unbeweglich ruht.

Alle scheinen sie der eigentlichen Herren des Festes noch zu warten, ohne welche das Mahl noch nicht geniessbar ist, da ihre Schnäbel zu schwach sind, die starke Haut des Thieres zu zerreissen. Schon lange haben die über der Fanggrube in unermesslicher Höhe kreisenden Geier das Gewimmel tief unter ihnen bemerkt; in immer kürzeren schneckenlinienartig gewundenen Kreisen und in schnelleren, sausenden Bewegungen nähern sie sich, schlagen dann plötzlich die Flügel zusammen und lassen sich hinabfallen bis zu geringer Entfernung vom Boden, in welcher sie die Flügel noch einmal ausbreiten, um die Gewalt des Falles zu mildern. So langen sie auf dem Aase an.

Nun erst beginnt das eigentliche Leben der Scene; die unbeholfenen Geier nähern bald springend, bald laufend sich dem Cadaver, und ihre starken Füsse gegen das Fleisch stemmend, reissen sie mit dem messerscharfen Schnabel die Stücke herunter, deren jedes sie wieder einzeln in möglichst kleine Theile zerpflücken. Beim ersten Angriffe kommt es häufig vor, dass sie in ihrer Hast und Gier unverhältnissmässig grosse Stücke verschlingen. Dann strecken sie nach wenigen Augenblicken den Hals aus, bringen einen kreischend schnatternden Ton hervor und werfen das Verschlungene wieder aus, doch nur, um es sofort wieder zu vertilgen.

Sehr bald ist die Bauchhöhle des Maulthieres aufgerissen und die

Digitized by Google

Eingeweide kommen zu Tage; über dieselben fällt die ganze Gesellschaft her und es beginnt ein furchtbares Zausen und Zerren. Alle diese Vögel wühlen mit den Köpfen in dem Cadaver herum, so dass ihre Obertheile ganz mit Blut überzogen sind.

Besondere Eintracht herrscht gerade nicht unter den Tischgenossen, denn eben die losgerissenen kleineren Stücke sind es, welche auch den kleineren Vögeln zusagen, und oftmals habe ich gesehen, dass Raben und Aasgeier sehr geschickt von hinten dem Geier sich näherten und ihm den Bissen vor dem Munde wegnahmen. Der kühnere Bonelli-Adler nimmt ihm mit einem Griffe seiner scharfen Fänge ohne Weiteres ein Stück Fleisch weg. Erschien dem Geier der Bissen der Mühe werth, so setzt er dem Aasgeier nach und zaust ihn aufs Unbarmherzigste an der Kopfkrause umher, bis er den Bissen wieder hergiebt. Nicht so leichtes Spiel hat er indessen mit dem Bonelli-Adler, mit welchem der Kampf bedeutend ernsthafter ist.

Diese Adler werfen bei solchen Gelegenheiten sich auf den Rücken und versetzen dem herankommenden Geier sehr scharfe Hiebe mit den Fängen an den unbefiederten Hals, so dass sie oft an demselben hängen bleiben. Ueberhaupt scheint diese Adlerart die boshafteste der ganzen Sippe zu sein, denn häufig ist es mir vorgekommen, dass sie in einem geschlossenen Raume ohne alle Veranlassung auf mich einstürmten und mir mit ihren Fängen sehr schmerzhafte Wunden beibrachten. Später komme ich auf die Lebensgewohnheiten dieser bisher noch so wenig beobachteten Vögel zurück.

Diese Diffa der Vögel dauert so den ganzen Tag, bis sie vom Durste getrieben dem Wasser zufliegen. Der Jäger thut indessen gut, wenn er den Vogel erlegt, bevor derselbe noch von dem Aase gefressen, da das spätere Abbalgen ihm dann nicht durch den widrigen Geruch so lästig fällt.

Auch wir hatten nicht lange gezögert, und indem wir Jeder einen grossen Geier auf das Korn nahmen, feuerten wir drei Schüsse unter die Schaar, welche, wie der Blitz aus heiterem Himmel trafen. Krächzend und unbeholfen erhob sich die Gesellschaft, nur ein Geier lag zu Tode getroffen am Boden, während ein anderer, obwohl getroffen, ganz gemüthlich dastand, als sei gar nichts vorgefallen. Schnell mein Gewehr noch einmal ladend, schritt ich hastig auf ihn zu. Bei meiner Annäherung breitete das Thier die grossen mächtigen Schwingen aus und kam pfauchend mir entgegen. Da ich das schöne Gefieder nicht durch einen neuen Schuss beeinträchtigen mochte, kehrte ich das Gewehr um und versetzte ihm einen kräftigen Kolbenschlag auf den Rücken, der

Digitized by Google

Geier brach zusammen, ein Blutstrom stürzte ihm zum Halse heraus und er war leblos.

Zufrieden mit dieser Beute sandte ich Scherif fort, einen Araber zu holen, der die Geier tragen helfen sollte. Sie kamen bald darauf zurück, banden die Beine, brachen darauf einen jungen Baum um, steckten diesen durch die Beine der Thiere und trugen, wie weiland Kaleb und Josua die Traube des gelobten Landes, meine Beute heim, indem sie die Enden des Baumes auf die Schultern nahmen. So traten wir den Rückweg nach dem Karawanserai an.

Als ich am anderen Morgen noch damit beschäftigt war, die Geierbälge herzurichten und also auf die Jagd verzichten musste, erschien plötzlich Scherif mit sehr geheimnissvoller Miene. Nach der üblichen Begrüssung „Gott sei mit Dir, wie geht es Dir," welche oft zehn Male hinter einander wiederholt wird, schlug er seinen Burnus zurück und ich sah zu meinem grossen Erstaunen, wie er unter jedem seiner Arme einen jungen Schakal hielt. Wie gewöhnlich hatte er auch heute mit anbrechendem Morgen die Fanggrube besucht und dabei die kleinen Thiere gefunden. Sie mochten vielleicht vierzehn Tage bis drei Wochen alt sein und gehörten wahrscheinlich derselben Mutter an. Dies war der Anfang meiner Menagerie, welche später bedeutend anwuchs und wovon ein Theil sich jetzt im zoologischen Garten zu Berlin befindet. Den einen dieser Schakale nannte ich Jacques, den anderen Hans; beide wurden mit der Zeit so zahm, dass sie mich überall hin begleiteten. Jacques befindet sich zur Zeit in Berlin und ich darf behaupten, dass er in den belebtesten Strassen mir heut noch folgen würde.

Erfolge machen die Jagdlust rege und es wurde Scherif nicht schwer, mich zum Oefteren zu bereden mit ihm Abends auf den Anstand zu gehen. Mit einbrechender Nacht wanderten wir dann unserer Grube zu und luden den einen Lauf der Gewehre mit Kugeln, den anderen mit zerschnittenem Blei. Der nächtliche Marsch bot nichts Aussergewöhnliches dar; zur Linken hörten wir das Quacken der Frösche, unter welches sich auch das Geschnatter von Enten und anderen Wasservögeln mischte, ab und zu wurde am Wege ein Steinkauz, *Athene noctua*, sichtbar, der uns mit klugen Augen anglotzte, wohl auch von Zeit zu Zeit seine zierlichen Verbeugungen machte und einen klagenden Ruf anstimmte. Ziegenmelker, *Caprimulgus ruficollis*, flatterten unstät hin und her und aus der Ferne hörte man von links das Geheule des stets hungrigen Schakals.

Scherif hielt es nicht für gerathen, unseren alten Versteck im Walde zu wählen, sondern machte den Vorschlag, dass wir in einer Entfer-

Digitized by Google

nung von ungefähr 50 Schritten an dem jenseitigen Ufer des Flusses uns hinter einem Oleanderstrauche postiren sollten.

Wohl eine Stunde lagen wir so ohne etwas Besonderes zu spüren, bis dann die Scene sich zu beleben anfing. Erst vereinzelt, dann zu zweien kamen die Schakals aus dem Walde, gingen etwas in die Ebene vor und kehrten dann wieder in den Wald zurück.

Endlich gewann der Hunger die Oberhand über die Vorsicht, erst argwöhnisch langsam, dann immer schneller kamen sie zur Fanggrube heran und einige Hyänen folgten dem Beispiele.

Es war nun sehr spasshaft zu sehen, wie verschiedenartige Machinationen sie anwandten, um das Maulthier bei der Schnautze oder den Hufen, bis wohin sie mit ausgerecktem Halse reichen konnten, von dem über die Oeffnung gelegten Kreuzholze zu sich heranzuziehen. Die Zweige, mit welchen die Oeffnung bedeckt war, schienen ihnen zu verdächtig, als dass sie darauf hätten treten sollen und sie gingen fortwährend um die Grube herum und versuchten von allen Seiten ihr Glück.

Wir gewannen bald die Ueberzeugung, dass wir diese schlauen Thiere nicht lebendig würden fangen können, desshalb zögerten wir nicht lange mehr und richteten eine flüchtige Salve mitten unter die Bestien, die nun erschreckt und mit eingeklemmtem Schwanze davon liefen. Zwei Schakals blieben auf dem Platze; Scherif hing dieselben in einen dichten Baum, um sie mir am anderen Morgen zu Pferde zu überbringen, ich aber kehrte befriedigt in mein Quartier zurück.

Einige kurze Ausflüge nach Bona abgerechnet, hatte ich beinahe 3 Monate hintereinander am Fetzara-See zugebracht und jetzt wurde die Jagd zu Lande wie zu Wasser immer spärlicher und die Hitze war kaum zu ertragen. Ausserdem hatte die Mauser- und Brutzeit der Vögel begonnen und auch die Pelze der Vierfüssler verloren mit jedem Tage mehr an Werth. Mein Wirth hatte eine Reise nach Constantine angetreten, und seine Italienerin lag krank, desshalb war ich vollständig auf mich selbst angewiesen und ausserdem schlich mir die Zeit wegen der immer weniger werdenden Beschäftigung langsam dahin. Desshalb gab ich meinen Plan, bis zum Herbste am See zu bleiben, auf und beschloss nach Bona zurückzukehren.

Indessen wollte ich vorher noch einen Ausflug machen und zwar zu einem Deutschen, der auf dem Ras oder Djebel Filfila nördlich und zwei Stunden seitwärts von der Landstrasse von Philippeville wohnt. Es ist dies der Verfasser der anmuthigen Skizzen und Schilderungen über Algerien und dessen Bewohner, welche in den Blättern für die Literatur des Auslandes standen, und heisst Karl Zill.

Digitized by Google

In Bona hatte ich so viel von seinen Jagden wie von seinen ornithologischen Sammlungen gehört, dass es mich reizte, diesem in so völliger Abgeschiedenheit lebenden Landsmanne einen kurzen Besuch zu machen.

Ich durchritt also das sumpfreiche Sanhadjah-Gebiet und langte nach ungefähr 5 Stunden auf dem Djebel Filfila an.

Schon unter der Römerherrschaft hatte Djebel Filfila eine hohe Bedeutung und die grossartigen Marmorbrüche, welche daselbst noch heute von einer Gesellschaft ausgebeutet werden, sind schon von den Römern angelegt; sie liefern einen feinkörnigen krystallinischen Stein.

Bald hatte ich mit Hülfe der Araber die Wohnung Zill's gefunden, sie bestand aus einem elenden, aus Holz gebauten Gurbi (Hütte). Ich hatte gehofft, einen freundlichen, gemüthlichen Landsmann zu begrüssen, statt dessen trat mir in arabischer Kleidung, mit ziemlich verdrüsslicher Miene, ein Mann entgegen, der sich mir als den Herrn des Hauses kund gab.

Schon lange hatte Zill vernommen, dass ich am See sammelte, und da das Sammeln einer seiner Erwerbszweige war, so mochte er wohl einigen Brodneid gegen mich empfinden; anders kann ich es mir nicht erklären, dass er mich so kalt aufnahm und mir Nichts von seinen ornithologischen Schätzen zeigte. Ich erfuhr übrigens, dass Zill schon vor geraumer Zeit zum Islam übergetreten sei und eine Araberin geheirathet habe.

Sehr enttäuscht trat ich Nachmittags meinen Rückzug an, übernachtete an der Brücke, welche über den Uëd el Kerk führt, in der Hütte des Cantanisten und traf am anderen Tage früh wieder in Aïn Mokra ein.

Bevor ich vom Karawanseraj abreiste, begegnete mir noch ein Abenteuer, welches meinen Reiseerlebnissen für immer ein Ende hätte machen können.

Die drückende Hitze machte mir das Jagen während des Tages fast zur Unmöglichkeit, es blieb mir also nichts übrig als die Paar Morgenstunden und den Abend zum Besuche des See's oder des Waldes zu benutzen. Wie aber bei uns schon das Reisen bei Nacht den Leuten nicht behagt, so ist in jenen Regionen das Vorurtheil dagegen besonders stark und der Araber ist schwer zu bewegen, um solche Zeit sein Zelt zu verlassen.

Wie bekannt, glauben die Araber an böse Geister (Djinni), welche den Menschen unter allerlei Gestalten in Versuchung führen und grade zur Nachtzeit haben diese bösen Geister meist über die guten die Ober-

Digitized by Google

hund. Desshalb hatte mir Scheriff jede fernere Begleitung bei nächtlichen Excursionen abgeschlagen.

Als daher gegen Ende Juli 1855 ein herrlicher Vollmond mir Lust machte, noch einmal meine Fanggrube zu besuchen, musste ich, wohl oder übel, allein aufbrechen. Ich gelangte ohne Hinderniss bis an das trockene Flussbett, an dessen Seite die Grube lag. Im Begriffe, mich auf das jenseitige Ufer zu begeben, um die Gegend übersehen zu können, ging ich gerade auf ein dichtes Oleandergebüsch zu, das in reicher Fülle das jenseitige Ufer schmückte. Wer beschreibt aber meinen Schrecken, als ich plötzlich zur Seite desselben einen prächtigen Löwen stehen sah, dessen Formen durch das ungewisse Licht sich noch in bedeutend grösseren Umrissen darstellten. Ruhig stand er da mit seinen grossen leuchtenden Augen und starrte mich an.

Meine Lage war nicht beneidenswerth, denn der Löwe stand höher als ich und konnte mit einem Satze sich auf mich werfen; ich aber war gar nicht geneigt, einem solchen Gegner gegenüber einen Kampf aufzunehmen, der wahrscheinlich mit meinem Tode oder wenigstens mit der Verstümmelung einiger Gliedmaassen hätte enden müssen. Desshalb begnügte ich mich, für alle Fälle auf die Ladung meines Gewehrs eine Kugel gleiten zu lassen und trat, den Löwen stark fixirend, rückwärts gehend, meine Retirade an. Bald verlor ich den gefährlichen Patron aus dem Gesichte, und mich rechts und links unablässig umsehend, eilte ich in etwas beschleunigtem Tempo zurück.

Nach einem Marsche von etwa 10 Minuten war ich eben an dem zweiten und letzten Flussbette der Aïn-Mokra-Ebene angelangt, und eben im Begriff, das jenseitige Ufer zu ersteigen, als ich plötzlich wieder den Löwen mir die Passage versperren sehe. In diesem Augenblicke überlief mich ein kalter Schweiss, die Füsse wollten mir den Dienst versagen; zum Glück verliess mich aber die Geistesgegenwart nicht, ich bog schnell etwas nach rechtshin ab, gelangte so bis ans Ufer, bückte mich hier nieder und glitt wie ein gehetztes Wild an den Fluss-Wänden entlang. An einer Stelle weiterhin war ich im Stande das andere Ufer zu erreichen und befand mich wieder in der Ebene. Immerhin betrug der von mir zurückzulegende Weg noch eine gute halbe Stunde, und mein Gewehr schussfertig haltend, ging ich von Schweiss gebadet von dannen. Doch der Löwe schien willens, mich nicht so leichten Kaufes davonkommen zu lassen, denn er näherte sich mir wieder, ab und zu aber ruhte er, indem er den Kopf auf die Vorderfüsse legte und seine tiefe, Alles übertönende Stimme erschallen liess.

Digitized by Google

Da der lästige Begleiter mich durchaus nicht aus den Augen liess, so musste ich mich auf einen Kampf gefasst machen. Seine Stimme hatte zwar die Araber der Tribu in der Ebene geweckt und diese zündeten ungeheure Feuer an und apostrophirten ihn mit lauten Rufen, nichts destoweniger schien er nicht von seinem Opfer lassen zu wollen und verfolgte mich.

Da kam mir der Gedanke, mich in den unweit Aïn Mokra stehenden Marabut zu flüchten, aber auch diese Rettung wurde mir vereitelt, indem der Löwe mir den Weg abschnitt. Diese Seitenbewegung des Löwen benutzte ich, um mit der grössten Schnelligkeit das Karawanserai zu erreichen, und wirklich befand ich mich nach wenigen Minuten hinter den schützenden Mauern. Nun konnte ich es mir nicht versagen meinen Verfolger mit Ruhe anzusehen, indem ich mit Hülfe einer Leiter die Mauer erstieg, von wo aus ich bequem die Gegend überblicken konnte.

Zur Seite des Marabut stand der Löwe und brach immer wieder von Neuem in ein furchtbares Brüllen aus. Wie mag dem armen Neger im Marabut wohl dabei zu Muthe gewesen sein?! Noch lange Zeit dauerte es, ehe er sich entfernte.

Am anderen Morgen erzählte mir der Araber, dass „der grosse Herr mit dem dicken Kopfe" ein Pferd geraubt, und es zum grossen Theil verspeist habe. Ich dachte bei mir: „Gott ist gross!" Besser das Pferd als ich!

Am selben Tage bestellte ich beim Schech Belkassem Ben Salah die zum Transport meiner Menagerie und Sammlungen nöthigen Maulthiere und am 1. August zog ich, vom Schech begleitet, auf dem von mir schon beschriebenen Wege nach Bone.

Ich hoffe in dem vorstehenden Aufsatze dem Leser ein anschauliches Bild der Thierwelt dieses Theils von Algerien gegeben zu haben, nur möge man nicht glauben, dass der ruhige Colonist hinter seinen Mauern oder in einem Gurbi von den Bestien wesentlich belästigt werde, nur wer sie aufsucht, wie der Naturforscher und Jäger, kommt mit ihnen des Oefteren in Berührung und zwar nur in Gegenden, welche zu besuchen der Ansiedler gar keinen Anlass hat.

Dr. Leopold Buvry.

Digitized by Google

Blätter aus meinem ornitholischen Tagebuche.

Von

Dr. A. E. Brehm.

(Fortsetzung, s. No. 25, S. 76—93.)

Am 20. December. Tomboldo bringt heute eine 8′ lange, 15 Pfund schwere, mehr als halbausgewachsene „Assala", *(Eremiopython hieroglyphicus,)* welche er mit drei Schrootschüssen im Walde getödtet hat. Er erzählt, dass er eine Fuhla entdeckt habe, an welcher sich die zwei Sattelstörche, welche wir die Tage über gesehen hatten, herumtrieben. Wir wollen morgen den Regenteich besuchen. Heute machten wir nur noch eine kurze Jagdpartie auf der uns gegenüberliegenden Sandinsel. *Aegialites cantiana* war so häufig, dass ich auf einen Schuss 15 Exemplare des Thierchens erlegen konnte. Ausserdem wurde noch ein Männchen von *Circus pallidus* und einer der hiesigen grauen Reiher *(Ardea atricollis)* erlegt, welcher mit sehr vielen anderen Individuen seiner Art dem Regenteiche zuflog. Dieser Reiher ist hier nicht gerade selten, aber sehr scheu, viel scheuer, als der Fischreiher, obgleich dieser hier unter die sehr vorsichtigen, d. h. diejenigen Vögel gehört, welche selbst der Büchse nicht Stand halten. In den Urwäldern giebt es glücklicher Weise nicht viele der Art; wir würden sonst mit unserem schlechten egyptischen Pulver wohl auch wenig ausrichten.

Am 21. Dec. Die Fuhla oder der Regenteich, welchen Tomboldo aufgefunden hatte, lag am rechten Ufer des Asrakh, ungefähr tausend Schritte vom Strome entfernt, mitten im Walde. Ein enger Pfad durch das Dickicht des Waldes führte uns zu ihr. Sie war ziemlich gross und mit Röhrigt umgeben, ganz gewiss also ein ergiebiges Jagdterrain. Das 12—15 Fuss hohe Röhrigt verbarg den Schützen, welcher sich durch dasselbe an die mit mittelhohem Riedgrase bewachsene Fuhla anschleichen konnte, war aber leider, selbst für den geübten Jäger des Urwaldes, undurchdringlich. Hier hielten sich die beiden Sattelstörche oder Mykterien auf, scheu die Nähe des Rohres vermeidend und sich beständig vorsichtig nach allen Seiten umschauend. Wir sahen sie, die Riesen unter den Störchen, gleich bei unserer Ankunft, konnten uns aber von der einen Seite nicht näher als auf circa 250 Schritte anschleichen. Aus dieser Entfernung zu schiessen wäre höchst unsicher gewesen.

Desshalb machte ich einen grossen Bogen und arbeitete mich durch das Röhrigt der anderen Seite. Es gelang mir dem Paare bis auf 150

Digitized by Google

Schritte nahe zu kommen; meine erprobte Büchse verliess mich nicht: das Männchen stürzte mit durchbohrter Brust im Feuer zusammen, machte zwar noch einige Flugversuche, blieb aber liegen. Sein Weibchen umkreiste seinen Gatten mehrere Mal, liess sich jedoch nicht wieder nieder, sondern flog auf und davon.

Hatte ich schon die imposante Gestalt des Vogels bewundert, wo ich ihn aus einer ziemlichen Entfernung betrachtet hatte, jetzt, nachdem ich meine Beute in den Händen hielt, fand ich nicht Worte für seine Schönheit. Man muss ein solches Thier, wie eine Mykterie, lebend, sich bewegen, fliegen gesehen haben, um den Eindruck, welchen der Vogel auf den Forscher, Sammler, ja selbst Laien macht, in seiner vollen Stärke zu empfinden; man muss einen Sattelstorch im Urwalde gesehen haben, um sich von seiner ganzen Schönheit einen vollständigen Begriff machen zu können. Der Gang der Mykterie ist sehr aufrecht; sie erscheint wegen ihrer langen Beine, an denen das Nackte des Laufes und Schienbeines beim Männchen allein 22 Pariser Zoll beträgt, noch grösser, als sie ist. Im Fluge nimmt sie sich prachtvoll aus: die blendend weissen Schwungfedern stechen von den schwarzen Deckfedern der Flügel wunderbar prächtig ab. Der Schnabel ist aber jedenfalls der schönste Theil des ganzen Vogels. An der Spitze ist er blutroth, gegen die Mitte hin schwarz, an der Basis wieder roth; seine Hauptzierde aber ist der Sattel, wenn man darunter, wie ich glaube, die Wachshaut versteht. Diese ist im Leben nach allen Seiten hin beweglich und, wie zwei Klunkern an der Basis des Unterschnabels, von der reinsten königsgelben Farbe. Am unteren Rande ist sie durch einen schmalen schwarzen Federsaum, welcher ihre schöne Farbe noch besonders hervorhebt, von der Wangenhaut geschieden. Der Vogel kann nicht mit seiner Wachshaut die Nasenlöcher vollständig bedecken und schliessen, weshalb sie auch wohl beweglich ist. Die Wangenhaut ist blutroth, wie die Schnabelspitze; die Iris ist braun; *) die Beine sind graubraun mit schmutzig carminrothen Fersen und Zehengelenken.

Die Maasse des erlegten Männchens, (zu denen ich die eines am 11. Februar 1851 erlegten Weibchens, der besseren Uebersicht halber gleich beigeben will,) sind folgende:

	Männchen.	Weibchen.
Länge	4′ 8″;	4′ 2″
Breite	7′ 8″;	7′ 2″
Vom Bug bis zur Spitze der 3. Schwungf.		1′ 11″

*) Bei dem Weibchen war sie königsgelb; wahrscheinlich war es ein älterer Vogel.

Digitized by Google

Schwanz besonders gemessen	10″;	9″
Höhe des Tarsus	1′ —″ 6‴;	1′
Nackte Stelle am Schienbein	9″;	9″
Länge der mittleren Zehe (oben gemessen)	4″ 4‴;	4″
„ „ inneren Zehe	3″ 3‴;	3″ 1‴
„ „ äusseren Zehe	3″ 9‴;	3″ 8‴
„ „ hinteren Zehe	2″;	1″ 7‴
Schnabel längs der Firste ohne Wachshaut	15″ 8‴;	8″ 2‴
Vom Schnabelwinkel bis zur Spitze des Oberschnabels	12″ 2‴;	10″ 6‴
Wachshaut besonders gemessen	— —;	2″ 10‴
Unterschnabel vom Kieferastwinkel an . .	7″ 3‴;	

Grössenfolge der Schwungfedern 3> 4> 2> 5> 1> 6.

Vom Kinn bis zu den Zehen . . . . . 2′ 2″

Ueber das Betragen dieses Vogels habe ich noch nicht viele Beobachtungen machen können. Der Sattelstorch lebt paarweise an dem weissen und blauen Flusse, (Abiadt und Asrakh,) ungefähr vom 14° der n. Br. an südlich. Er bewohnt den Strand der Ströme, die Sandinseln und die nahe dem Ufer gelegenen Seen, Regenteiche und Sümpfe, ist in hohem Grade scheu und vorsichtig, und frisst Sumpf- und Wasserthiere: Fische, Reptilien, Käfer. Zuweilen schlägt er sich zu dem grossen Haufen der anderen Sumpfvögel; jedoch bleibt das Paar stets zusammen. Er ist kein häufiger Vogel; man bemerkt ihn immer nur einzeln. Ueber seine Fortpflanzungsgeschichte habe ich nichts erfahren können; so viel ich weiss, hat der königliche Vogel nicht einmal einen besonderen Namen, denn der im Munde der Jäger gewöhnliche ist zu trivial, um Geltung erlangen zu können. Diese nennen ihn Abu-Mihe, „Vater von hundert“ — Piastern, welche Summe der Reisende Katschy jedem Eingeborenen zugesichert hatte, welcher einen der stolzen Gesellen erlegte. Nach den wenigen Beobachtungen, welche ich gemacht habe, geht jedenfalls so viel hervor, dass Oken wieder einmal Recht hat, wenn er behauptet, dass in einer Thierreihe das grösste Thier das am höchsten stehende sei: der Sattelstorch ist ganz entschieden der edelste aller Störche.

An der eben geschilderten Fuhla bemerkten wir im Ganzen wenig andere Vögel. Der kleine, hübsche Eisvogel des Innern, *Alcedo coeruleocephala*, war da; ich verwundete beide Glieder eines Pärchens, ohne sie zu erhalten. Ausserdem beobachtete ich viele der grauen Reiher, nämlich *Ardea atricollis*, welche wir gestern hatten dem Sumpfe zufliegen sehen, *Circus pallidus*, (von welchem wir wohl zehn

Digitized by Google

Mal mehr Weibchen und junge Vögel als alte Männchen sahen,) *Falco cervicalis* oder *F. Feldeggii, Milvus parasiticus, Buteo rufinus, Melierax polyzonus, Cerchneis tinnuncula? Ardeola bubulcus, Ciconia leucocephala, Ibis religiosa, Ibis Hagedasch, Tantalus Ibis, Chenalopex varius, Plectropterus gambensis*, sehr viele Sylvien, Rohrsänger etc.

Beim Nachhausegehen hatte ich wieder Gelegenheit, tanzende Pfauenkraniche zu beobachten. Ich sahe die tanzartigen, komischen Bewegungen, so oft eine ungewöhnliche Erscheinung sie beschäftigte, oder wenn ein neuer Gefährte zu dem grossen Haufen stiess und dadurch begrüsst werden sollte. Der Tänzer springt in die Höhe, breitet die Flügel ein wenig und setzt die Füsse tanzend nieder, oft einen um den andern. Ob beide Geschlechter tanzen, weiss ich nicht; wahrscheinlich thut es nur das Männchen. Das erinnert lebhaft an die Balze unseres Auer- und Birkwildes; in der That ist der Vogel mehr Huhn, als Kranich. Er lebt in Gesellschaften an den trockenen Ufern der Flüsse, liebt niederes Gebüsch und, wie die Trappen, hohe Grasarten, deren Aehren und Körner er frisst. Mittags oder Nachmittags, je nachdem er sich früher oder später gesättigt, kommt er auf die Sandbänke im Strome, um zu trinken und zu tanzen, gegen Abend fliegt er in den Wald, um dort auf gewissen Plätzen zu schlafen, was auf Bäumen geschieht; — wieder ein Zug von Hühnernatur. Vor dem Schlafengehen spectakelt er, wie die Hühner, gewaltig; seine starke Stimme ähnelt der mancher Hühnerarten: kurz, er ist ein halbes Huhn.

Trotz seiner schönen Färbung ist er mit dem Jungfernkranich nicht zu vergleichen. Dieser ist, wie sein Name so höchst passend ausdrückt, das wahre Bild einer klugen, hübschen, sittigen Jungfrau; er muss *Virgo* heissen, es giebt gar keinen anderen Namen für ihn; der Königskranich ist ein stolzer, dünkelhafter Hahn — ein bauernhafter, sich brüstender Geldaristokrat. Seine Nahrung besteht hauptsächlich aus Getreide; im Sudahn frisst er Durrah, Waizen und Dochenhirse. Ausserdem jagt er Insecten, frisst Baumknospen, Früchte, Grasspitzen, Muscheln etc.

Seine Fortpflanzung ist mir unbekannt; nach Aussage meiner Jäger brütet er auf Bäumen.

Seine Maasse sind:

	beim Männchen;	beim Weibchen.
Länge	3′ 2″;	3′ 1″ 6‴
Breite	6′;	5′ 11″
Vom Bug bis zur 4. Schwungfeder . . .	1′ 7″ 6‴;	1′ 7″ 6‴

Digitized by Google

Schwanz besonders gemessen	8″ 6‴;	8″ 6‴
Höhe des Tarsus	7″ 6‴;	7″
Nackte Stelle am Schienbein	5″;	5″
Mittelzehe ohne Nagel (oben gemessen)	3″ 6‴;	3″ 6‴
Innere Zehe	2″ 6‴;	2″ 6‴
Aeussere Zehe	3″ 1‴;	3″ 2‴
Hinterzehe	10‴;	10″
Schnabel längs der Firste	2″ 5‴;	
Schnabel im Spalt	2″ 7‴;	2″ 6‴
Nasenlöcher von der Spitze entfernt		1″ 6‴
Grössenfolge der Schwungfedern	4>5>2>5>1>6>7	
Gewicht	6 Pfd. 8 Lth;	6 Pfd. 4 Lth.

Auf einem dürren Baume hatte sich ein *Gyps bengalensis* niedergelassen, welchen ich herabschoss. Es war ein junger Vogel, dem alten, schon anderweitig beschriebenen, in der Grösse völlig gleich, aber noch mit langen Federn an der Krause.

Gegen Mittag fanden sich grosse Geier auf einem von uns ausgelegten Aase ein, der Doctor erlegte zwei Ohrengeier und einen *Gyps fulvus?* auf einen Schuss, zu denen ich noch einen vierten (einen Ohrengeier) schoss. Der *Gyps fulvus* ist mir merkwürdig, ich glaube nicht, dass es der europäische ist. Er scheint mir kleiner zu sein, als dieser, und ist sehr blass. *)

Die Ohrengeier hatten sich zahlreich eingefunden. Ich suche bei ihnen noch immer vergeblich die Ohrlappen, wie sie Le Vaillant abbildet, und glaube jetzt nicht mehr daran, dass sie der Geier, wenigstens der in Nubien und im Sudahn vorkommende hat. Die Halshaut ist allerdings faltig, keineswegs aber lappig, und nicht der Länge, sondern der Quere des Halses nach.

Vorgestern haben wir einen jungen Raubadler aus dem Horste entnommen. Er ist noch im Dunenkleide; wir wollen ihn lebendig behalten und zähmen.

Am 22. Dec. Mittags Abfahrt. Abends an einer Insel angelegt, um Kraniche zu schiessen. Vergebliche Jagd.

Auf dem Aase erlege ich am Morgen 3 Ohrengeier auf einen Schuss, und mit dem anderen Rohre *Vultur occipitalis*, das Weibchen

*) Mein Vater unterscheidet ihn als eigene Art. Ich wage mich weder für, noch gegen diese Meinung auszusprechen. Wenn man den Vogel mit einem ächten *G. fulvus* vergleicht, so finden sich allerdings Unterschiede, ob sie aber constant sind, ist noch die Frage.

Digitized by Google

eines gepaarten Paares, dessen Männchen ich später auch noch schiesse. Da giebt es nun Arbeit; denn kleinere Vögel sind fast zwei Dutzend geschossen worden, dazu ein Seeadler. — Nachts hörten wir wieder einen Leoparden; die Thiere müssen hier häufig sein.

Am 23. Dec. Den ganzen Tag über Fahrt mit Wind. Erlegt *Haliaëtos vocifer*. Gesehen: Kraniche, Weihen, Adler, sehr viele kaffersche Segler bei ihren Nestern, und die gewöhnlichen Waldbewohner.

Am 24. Dec. In einer durch den Regen ausgewaschenen Schlucht erstiegen wir das sehr steile und hohe Stromufer und kamen in eine weite grösstentheils von Wald umgebene Ebene, in welcher ich Trappen zu finden hoffte. Ich durchstrich sie nach mehreren Richtungen, bemerkte aber bloss graue und Pfauenkraniche, mehrere Arten von Weihen und sehr viele Wachteln, welche hier behaglich den Winter verbrachten. Ohne es zu bemerken, wich ich mehr und mehr von der Anfangs besichtigten Richtung ab; nach längerem Umherirren traf ich auf gebahnte Wege, welche mich einem Zeltdorfe nomadisirender Araber zuführten. Hier wurde mir der Weg nach dem Flusse gezeigt: eine Art von Pfad, welcher sich durch das dichteste Dornengestrüpp und über mannshohes Gras oder Rohr wand. Einige hoch in den Lüften kreisende Klaffschnäbel *(Anastomus)* brachten mich auf die Vermuthung, dass wohl in der Nähe Wasser sein möchte; ich ging in der durch sie mir bezeichneten Richtung vom Wege ab und hatte bald eine Fahla erreicht. An ihr trieben sich Vögel aller Arten und Grössen herum; doch war ich zu einer energischen Jagd viel zu müde und konnte bloss eine junge Gans, *(Plectropterus gambensis,)* und eine kleine Scharbe, *(Phalacrocorax africanus,)* erlegen. Der Hunger zwang mich zum Rückwege nach dem Schiffe. Ich betrat einen durch die weidenden Rinderheerden der Nomaden sehr zugänglich gemachten Wald und gewahrte sogleich nach meinem Eintreten mehrere Pärchen des schönen *Merops frenatus* Hartl. Die Thierchen waren so häufig, dass ich auf dem Wege bis zum Flusse deren 8 Stück erlegt hätte.

Die Barke lag weiter flussabwärts, ich liess sie bis zu einem gangbaren Uferwege heraufkommen, weil ich den reichen Regenteich auszubeuten beschlossen hatte. In der Nähe dieses Weges fanden wir eine Nisteolonie des Bienenfressers, den Grund der Zusammenhäufung des sonst nicht gewöhnlichen Vogels. Bis zum Abend hatten wir fast zwei Dutzend desselben erlegt. —

[Die grossartige Welt, welche uns durch die tropischen Wälder auf-

Digitized by Google

geschlossen war, sowie Jäger- und Sammlerfreuden hatten bisher alle Sehnsucht nach civilisirten Ländern und geselligen Freuden in uns verstummen lassen: heute Abend war es anders. Wir kochten uns nach dem Abendessen Punsch, um den der Heimath zuschweifenden Gedanken eine andere Richtung zu geben, — vergebens! Da brachte uns der Urwald selbst eine Weihnachtsbescheerung. Am anderen Ufer ging eine Elephantenheerde zum Flusse und rief uns ihre schmetternden Grüsse zu. Und als sollten die schrillen Trompetenstösse der Waldriesen das Zeichen sein des Urwaldes Stimmen zu einem allgemeinen Wettruf aufzufordern, so laut wurde jetzt die stille Nacht. Das donnerähnliche Gebrüll eines Löwen durchhallte, momentan alles Lebende zum Schweigen bringend, den hohen Wald; dann hob ein Nilpferd seinen Kopf aus den Fluthen und brummte, als wolle es versuchen, mit der Löwenstimme zu ringen; drüben auf der Sandbank klagten die Scheerenschnäbel, im Walde die Eulen; die Hyänen heulten im Chorus und, Silberglöckchen gleich, erklang das Gezirp der tropischen Grillen oder Cikaden harmonisch durch das allgemeine Chaos der Stimmen und Töne. Das war des Urwaldes Musik in der heiligen Weihnacht!]

Am 26. Dec. Der guten Jagd wegen liegen wir noch immer an derselben Stelle. Der Regenteich bietet uns reichliche Beute. Gestern und heute blieben die Gewehrröhre warm. Wir erlegten ausser vielen Bienenfressern und anderen gewöhnlichen Waldbewohnern, auch noch *Vanellus leucurus*, *Rhynchaea variegata* s. *capensis*, *Plectropterus gambensis* jung, *Telmatias gallinago* etc. Heute schoss ich einen höchst merkwürdigen, mir jedenfalls neuen, wahrscheinlich noch unbekannten Silberreiher. Von *Egretta garzetta* unterscheidet er sich durch den gelben Schnabel. Er steht hinsichtlich der Grösse zwischen *Egr. alba* und *Egr. garzetta* ungefähr in der Mitte. Seine Masse sind folgende:

Länge 2′ 10″ 7‴, Breite 4′ 1″ 6‴, vom Bug bis zur Spitze der 2. Schwungfeder 1′ 1″ 6‴; Schwanz besonders gemessen 5″; Lauf 5″ 6‴; nackte Stelle am Schienbein 3″ 6‴; Mittelzehe ohne Nagel (oben gemessen) 3″ 3‴; innere Zehe 2″ 6‴, äussere 2″ 11‴, hintere 1″ 6‴; Schnabel längs der Firste 3″ 9‴; Schnabel im Spalt, vom Winkel bis zur Spitze des Oberschnabels 4″ 10‴; Unterschnabel bis zum Kieferastwinkel 1″ 9‴; Grössenfolge der Schwungfedern 2>3>4>1>5>6 etc. Gewicht: Wiener Pfund 1, 9 Loth. Farbe der Iris hellgelb; Schnabel dunkel orange mit noch dunklerer Spitze; Zügel grünlich gelb; Füsse schwarz. Gefieder schneeweiss, jetzt ohne alle Schmuckfedern; Geschlecht Weibchen.

Digitized by Google

Zur besseren Vergleichung mit *Egr. alba* will ich hierzu noch die Maasse eines Silberreihers geben, welcher meiner Ansicht nach das Männchen derselben Art ist, da bekanntlich die Weibchen der Silberreiher immer kleiner, als die Männchen sind.

Länge 3′ 3″, Breite 4′ 6″; vom Bug bis zur Flügelspitze der 2. Schwungfeder 1′ 3″; Schwanz besonders gemessen 6″; Lauf 6″ 6‴; nackte Stelle am Schienbein 3″ 9‴; Mittelzehe (wie oben gemessen) 3″ 7‴; innere Zehe 2″ 9‴; äussere Zehe (wie oben gemessen) 3″ 1‴; hintere Zehe 1″ 8‴; Schnabel längs der Firste 4″ 11‴; Schnabel im Spalt 6″; Unterschnabel vom Kieferastwinkel bis zur Spitze 2″ 8‴. Grössenfolge der Schwungfedern und Farben wie oben.

Die eigentliche *Egr. alba*, wenigstens den Silberreiher, welcher in Egypten lebt, habe ich auch gemessen. Ich finde in meinem Messkataloge zwar nur ein einziges Exemplar aufgeführt, will aber doch dessen Maasse hier wiedergeben, weil ich in den Lehrbüchern dieselben immer sehr unvollständig finde. Das gemessene Exemplar wurde am Menzalehsee erlegt und ist ein Männchen im mittleren Alter.

Länge 3′ 4″, Breite 5′; Lauf 7″ 3‴; nackte Stelle am Schienbein 4″ 9‴; Mittelzehe ohne Nagel 3″ 6‴; Hinterzehe 1″ 7‴; innere Zehe 2″ 5‴; äussere Zehe 2″ 10‴; vom Schnabelwinkel bis zur Spitze des Oberschnabels 5″ 9‴; Grössenfolge der Schwungfedern 3>2> 1>4>5> etc. Die Farben fast dieselben wie beim vorhergehenden. *)

Obgleich nun die Grössenverhältnisse der *Egretta alba*, von der im Sudahn lebenden und eben beschriebenen nicht allzusehr abweichen, scheinen mir die Unterschiede doch hinlänglich, letztere für eine eigene Art zu erklären. Ich werde den Silberreiher, (dessen specifische Verschiedenheit sich durch mehrere Exemplare bewährt hat,) zu Ehren meines Gönners und Beschützers Latief-Pasha, (des General-Gouverneurs von Ost-Sudahn während der Jahre 1850—1852,) *Egretta Latiefii* nennen. Die Eingeborenen nennen den Silberreiher hier Wakh el abiadt, „weisser Reiher“; in Egypten heisst Rheti, „der unter das Wasser taucht“, *Egretta garsetta* dagegen Beiati, der „Weissgefärbte.“

Der Artenreichthum der Vögel ist hier ausserordentlich gross. Wir beobachteten in diesen Tagen einige und siebenzig Species. In der Luft kreisen fast beständig grosse Geier. Mittags besuchte gestern und heute der prachtvolle Gaukler, *Helotarsus ecaudatus*, die uns gegenüber liegende Sandbank, um dort zu saufen. Ich habe ihn lange

*) Dieses Exemplar ist eines der kleineren, welche in Europa leben; in Ungarn kommen viel grössere vor.

Digitized by Google

beobachtet, freilich nur durch das Fernrohr. Er zeichnet sich durch seinen beispiellos schönen Flug von allen anderen Raubvögeln sogleich vortheilhaft aus.

Auf derselben Insel hat ein Paar Seeadler Quartier genommen. Gestern verfolgte das Weibchen des Paares eine *Ardea atricollis* lange Zeit, konnte ihr jedoch durchaus den Rang nicht abgewinnen, da den Reiher ebenso schnell flog, als sein Verfolger, und merkwürdiger Weise stets die Flugbewegungen desselben nachahmte. Aus welcher Ursache der Seeadler den Reiher jagte, weiss ich nicht; ich glaube, dass er keine Vögel fängt, sondern, wie es die übrigen Seeadler auch thun, bloss Fische und Aas frisst. Zum Vogelfange scheint er mir zu plump oder zu faul zu sein, wenigstens sah ich, dass am 15. December ein Weibchen, welches einen grossen Fisch verzehrte, es ruhig erlaubte, als sich ein *Hyas aegyptius* einen Brocken nach dem anderen von dem Fische abhackte. Wenn etwas Geniessbares den Fluss herabgeschwommen kommt, ist unser Vogel sehr schnell bei der Hand es aufzunehmen Die Körper der abgebalgten Vögel, welche meine Diener gewöhnlich in den Strom warfen, wurden von ihm regelmässig herausgeholt und verzehrt. Erlegte Vögel, welche in den Strom stürzten, verschmähete er ebenfalls nicht, sondern er holte sie, wenn wir ihn nicht daran verhindern konnten, oft genug zu unserem Aerger. Wenn ein grosses Thier den Fluss herabgeschwommen kommt — obgleich diess selten geschieht, weil die Krokodile auch gute Wächter sind und nicht leicht Etwas ungestraft vorbeipassiren lassen — welches er nicht erheben kann, so sucht er es an die Spitze einer Sandbank zu dirigiren, wo er dann, auch wenn das Thier zu drei Viertheilen im Wasser liegt, seinen Schmaus hält.

In den Wäldern giebt es auch wieder einmal sehr viele Schlangen. Gestern huschte dem Dr. eine Brillenschlange hart vor seinen Füssen über den Weg, war aber so schnell in dem hohen Grase verschwunden, dass er sie nicht erlegen konnte.

Die Witterung ist beständig schön. (Fortsetzung folgt.)

Die leidenschaftliche Erregung des Haussperlings während der Fortpflanzungszeit. — Im IV. Hefte des vorigen Jahrgangs d. Journ. S. 308, findet sich eine Notiz des Hrn. Pastors Rimrod über „anscheinendes Delirium“ eines Haussperlings, welches sich durch fortwährendes Anklopfen desselben an ein Fenster offenbart habe. Ich habe dieselbe Erscheinung sehr oft beobachtet, möchte sie aber nicht ein „Delirium“ nennen, wofern man nicht überhaupt

Digitized by Google

die Leidenschaft einen „kurzen Wahnsinn“ nennen will. An meinem frühern Wohnorte nämlich nisteten am Pfarrhause sehr viele Sperlinge. Während der Fortpflanzungszeit nun kam es häufig vor, dass einer derselben so anhaltend gegen die Fensterscheiben hämmerte, dass ich dadurch in meiner Siesta gestört wurde. Ich hängte öfters ein Taschentuch zum Fenster hinaus, so dass dasselbe im Winde flatterte; der Ruhestörer liess sich aber dadurch nicht lange abhalten. Ich erblickte indess in diesem Anklopfen gegen die Fensterscheiben weiter Nichts, als den Versuch durch das Fenster in das Zimmer einzudringen, und bemerkte dasselbe auch vorzugsweise an solchen Fenstern, welche zeitweise oder die grösste Zeit des Tages offen standen. Während dieser Zeit war wohl ein Paar der vielen Sperlinge, die am Hause wohnten und nicht sämmtlich bequeme Nistplätze finden konnten, durch das Fenster eingedrungen, um unter dem zurückgelehnten Fensterflügel, welcher so eine Art von Höhlung bildete, sein Nest anzulegen. Fanden die Sperlinge später das Fenster geschlossen, so suchten sie durch alle Mittel und Anstrengungen wieder zu ihrem Platze zu gelangen und das entgegenstehende Hinderniss, welches wegen seiner Durchsichtigkeit ihrem Gesichtssinn nicht bemerklich war, durch Klopfen mit dem Schnabel wegzuräumen. Hat aber ein Sperling einmal bei offen stehenden Fenstern die Erfahrung gemacht, dass er überhaupt durch die Fenster eindringen kann, so versucht er's nachher auch an solchen Fenstern, die stets geschlossen sind.

So erklärte ich mir die Sache ganz einfach, wobei es allerdings auch vorkommen mag, dass der in seinen Bemühungen durch ein ihm unerklärliches (weil durchsichtiges) Hemmniss gehinderte Vogel infolge seiner unablässigen und anhaltenden Anstrengungen, dasselbe wegzuräumen, zuletzt „ermattet“ und sogar „kränkelnd“ erscheint. Denn die Leidenschaft des Fortpflanzungstriebes steigert sich, namentlich beim Sperling, oft zu einer unglaublichen Höhe und Energie. Ich habe darüber eine andere Beobachtung gemacht, welche ich hier anführen will:

Gegen Ende Mai 1854 bemerkte ich, dass zwei Paare Sperlinge sich öfters um Einen Nistplatz an meinem Hause stritten. Am 28. des genannten Monats sah ich Morgens früh um 5 Uhr von meinem Fenster aus, dass zwei Männchen auf dem Boden im bethauten Grase lagen und furchtbar mit einander kämpften. Das eine derselben war aber offenbar stärker und brachte es bald so weit, dass es das andere unter sich hatte, dem es nun beständig mit dem Schnabel auf den Schädel hieb. Ich konnte am Ende das Ding nicht mehr mit ansehen, eilte hinaus und hätte beinahe beide Kämpfer mit der Hand ergriffen. Erst als ich ganz nahe herangekommen war, flog der Sieger davon. Der Besiegte aber wurde von mir auf dem Platz ergriffen. Er war vom Thau ganz durchnässt und nicht mehr flugfähig, schloss auch, sowie ich ihn in der Hand hatte, die Augen, was bekanntlich bei den Vögeln ein schlimmes Zeichen ist. Ich zweifle nicht, dass der Vogel ohne mein Dazwischentreten von dem Sieger getödtet worden wäre. — Einen ähnlichen Kampf habe ich einmal zur Paarungszeit bei Buchfinken (*Fringilla coelebs*) beobachtet.

Hohenstein bei Schwalbach, 24 Jan. 1857. F. H Snell, Pfarrer.

Digitized by Google

Nachrichten.

Naturalien-Verkauf.

Der Unterzeichnete ist im Besitze eines reichlichen Vorrathes gut conservirter Vogelbälge aller Länder, und wünscht dieselben zu mässigen Preisen an naturhistorische Sammlungen oder an Liebhaber abzugeben. Nähere Auskunft über Desideraten, sowie Preisverzeichnisse mit wissenschaftlich richtigen Bestimmungen ist derselbe, auf frankirte Anfragen, mitzutheilen gern erbötig.

Berlin, im Juni 1857. H. Korth. (Bellealliance-Platz, No. 3.)

An die Redaction eingegangene Schriften:

184. Dr. G. Hartlaub. System der Ornithologie Westafrika's. 8vo, 280 S. Bremen, 1857. Druck und Verlag von C. Schünemann. — Vom Verfasser.

185. Ch. F. Dubois. Planches coloriées des Oiseaux de la Belgique et de leurs Oeufs. Livraison 73me—82me, 1856. Bruxelles, Leipsic, Gand, chez C. Muquardt. — Vom Verfasser.

186. Parallelismo fra la Tribu' dei Cantori fissirostri e quella dei Volucri hianti e dei Notturni ovvero insidenti, di Carlo Luciano Principe Bonaparte. (Extr.-Abdr.) Torino, 1857. — Vom Verfasser.

187. Remarques à propos des Observations de M. Emile Blanchard sur les Caractères ostéologiques chez les Oiseaux de la famille des Psittacides, et Tableau des genres de Perroquets disposés en séries parallèles; par S. A. Monseigneur le Prince C. L. Bonaparte. (Extrait des Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences, tome XLIV, séances des 16 et 23 mars 1857.) — Vom Verfasser.

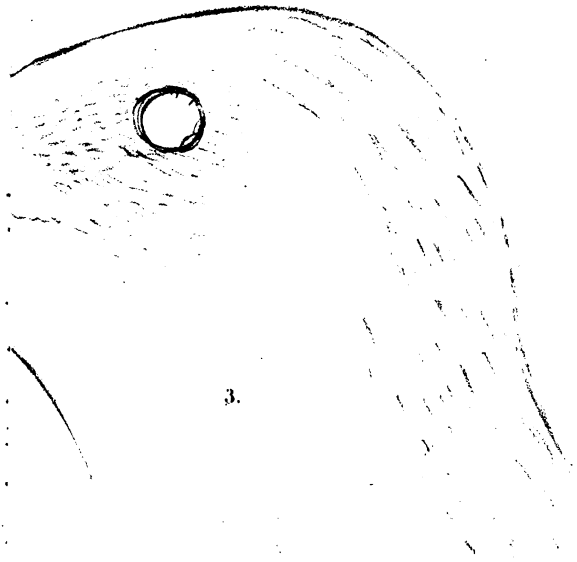
188. Catalogue des Oiseaux d'Europe, offerts, en 1856, aux Ornithologistes par M. Emile Parzudaki, suivi d'une énumeration supplementaire des espèces algériens non européennes; d'une liste des espèces acclimatées et d'une autre de celles données à tort comme d'Europe; rédigé d'après les dernières classifications de S. A. Mgr. le Prince Bonaparte. (Extrait de la Revue et Magazin de Zoologie, no. 3, 1857.) — Vom Prinzen Ch. L. Bonaparte.

189. A. Monsieur Moquin-Tandon, par Charles Lucien Bonaparte. (Fliegendes Blatt, 4 Seiten fol., über Classification der Tauben, vom Prinzen Bonaparte.) — Vom Verfasser.

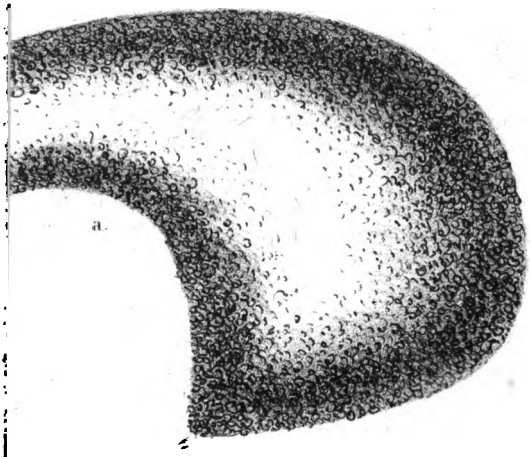
190. Observations sur diverses espèces d'Emberiziens et répartition en genres de cette sous-famille de Passereaux chanteurs conirostres; par S. A. le Prince Charles Bonaparte. (Extrait de la Revue et Magazin de Zoologie, No. 4, 1857, cum tab.) — Vom Verfasser.

191. Dr. D. Korth und H. Korth. Tauben-Zeitung. Organ der gesammten Haus-Federviehzucht. II. Jahrg. 1857, No. 10—17. (März und April.) — Von den Herausgebern.

Digitized by Google



3.



a.

ndo rufula Temm.

Lithographie u. Druck bei Th. Fischer in Cassel.

Digitized by Google

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

Fünfter Jahrgang.

No. 28. Juli. 1857.

Dr. J. Gundlach's Beiträge zur Ornithologie Cuba's.

Nach Mittheilungen des Reisenden an Hr. Bez.-Dir. Sezekorn in Cassel; von Letzterem zusammengestellt.

Mit Zusätzen und Anmerkungen geordnet vom **Herausgeber.**

(Schluss; s. Jahrg. 1856, No. 24, S. 417—432.)

212. *Chen hyperboreus* Boie.

Anas hyperborea Lin. — *Anser hyperboreus* Pall. — Guanana blanca.

„Schnabel blass schmutzigroth mit schwärzlich hornfarbenen Rändern. Iris dunkelbraun. Beine blass schmutzig carminroth. Länge des Männchens 2′ 2″ 6‴, des Weibchens 2′ 1″ 3‴, Flugbreite 4′ 4″ 6‴ bis 4′ 5″. Die Flügelspitze reicht bis 3‴ vor die Schwanzspitze. Gefieder weiss, das Gesicht etwas lehmgelb überflogen. Die 10 ersten Schwingen schwarz mit am Grunde weissem, nach der Spitze hin in Schwarz übergehendem Schafte. Die grossen Deckfedern des Flügels und die grossen Federn des Afterflügels grau mit schwarzem Schafte. Das Weibchen ist ebenso gefärbt, nur ist die Aussenfahne der grössten Schwingen am Grunde grau überflogen, und die grössten Deckfedern des Unterarms haben einen isabellfarbenen Anflug.“

„Vom October bis zum April gemein. Im October 1845 liessen sich zwei Stück auf einen Teich bei zahmen Gänsen nieder und wurden, da sie gar nicht scheu waren, mit Leichtigkeit erlegt. Zur Zeit, wenn die Cienega de Zapata auszutrocknen anfängt, sind die austrock-

Digitized by Google

nenden Stellen mit Schneegänsen bedeckt, von denen ich während einer Saison wohl 30 Stück erlegte.“ Gundl.

213. *Anser Gambeli* Hartl.

Anser albifrons Bonap. Aud. Lemb. nec Bechst. — Guanana prieta.

„Im November und März beobachtet. Etwas selten.“ Gundl.

[Hartlaub hat nachgewiesen dass der nordamerikanische *A. albifrons* von dem gleichnamigen europäischen wesentlich abweiche und denselben daher als eigene Species aufgeführt. Der auf Cuba vorkommende Vogel ist aber mit dem nordamerikanischen identisch, da er nur zur Winterszeit als Zugvogel vom Norden dorthin geht. Cab.]

Anatinae.

214. *Aix sponsa* Boie.

Anas sponsa Lin. Wils. — *Dendronessa sponsa* Richs. Sws. — Huyuyo.

„Grösse und Färbung der nackten Theile ist von d'Orbigny nicht richtig angegeben.“

„Altes Männchen im Mai: Wurzel des Oberschnabels orange, ein Fleck zwischen dieser und dem Nasenloche, so wie die Ränder carminroth, der übrige Theil des Schnabels röthlichweiss, mit Ausnahme der Spitze, des Nagels, eines Längsflecks auf dem Schnabelrücken und des Unterschnabels, welche schwarz sind. Beine bräunlichorange, an der Hinterseite und den Gelenken schwärzlich. Schwimmhaut schwarz. Augenlid zinnoberroth. Iris nussbraun.“

„Altes Männchen im December ebenso, nur die Iris blassbräunlichgelb.“

„Altes Weibchen im December: Schnabel schwarzbraun, der Rand an der Wurzel bräunlich weissgelb; unterer Rand des Nasenlochs 1‴ breit schmutzig gelblichweiss und ebenso der bei dem Männchen röthlichweiss gefärbte Theil. Beine wie bei dem Männchen. Augenlider orangegelb. Iris dunkelbraun.“

„Junger Vogel im October: Oberschnabel schwarzbraun, etwas grau geschäckt, Unterschnabel grau, nur an der hornigen Spitze schwarzbraun gemischt. Beine gelblichgrau, an den Gelenken schwärzlich. Schwimmhaut schwarz. Iris braun mit einem Stich in das Purpurfarbene. Augenliderrand citrongelb. — Länge des alten Männchen 1′ 6″ 3‴, des alten Weibchen 1′ 4″ 8‴, des jungen Vogels im October 1′ 4″. Flugbreite des ersteren 2′ 3″ 6‴, des letzteren 2′ 2″, des Weibchens 2′ 2″ 6‴. Die Flügelspitze endigt bei dem Männchen 2″, bei dem Weibchen 1″ 6‴, bei dem jungen Vogel 1″ vor der Schwanzspitze.“

Digitized by Google

„Häufig vorkommend, auch nistend.“ Gundl.

215. *Dendrocygna arborea* Sws. Gosse.

Anas arborea Lin. — Yaguaza.

„Schnabel schwarz. Beine grünlich bleigrau. Iris dunkelbraun. Länge des Männchens 1′ 9″ 3‴, des Weibchens 1′ 8″; Flugbreite des ersteren 3′ 3″, des letzteren 3′ 1″ 9‴. Die Flügelspitze endigt 6‴ vor der Schwanzspitze.“

„Diese Ente ist sehr häufig auf Cuba. Man sieht sie selten am Tage, wo sie auf dem Wasser, oder am Ufer, oder auf einem Baume ruhend verweilt. Sobald es aber dunkel wird, beginnt ihre Thätigkeit. Sie kommt dann zu den Lagunen und lässt ihre heisere Stimme hören. Hier verweilt sie denn meistens an den Rändern, geht aber auch unter die Palmbäume, um deren Früchte zu verzehren, oder setzt sich zu diesem Zwecke auch auf die Fruchtbüschel derselben. Vor Tagesanbruch entfernt sie sich wieder. Sie ist übrigens nicht scheu.“

„Ihre Fortpflanzugszeit fällt in die Monate Juni bis October. Das Nest fand ich auf Schmarotzerpflanzen, deren niedergetretene Blätter fast das einzige Material desselben bildeten. Sie legt bis 14 Eier, vielleicht auch noch mehr. Sie pflanzt sich auch, ebenso wie *Anas sponsa*, in der Gefangenschaft fort, in der sie häufig gehalten wird.“ Gundl.

216. *Dafila acuta* Bonap.

Anas acuta Lin. Wils. — Pato pescueci-largo.

„Vom October bis April gemein. Lebt weniger auf tiefem Wasser, als am seichten Ufer. Nahrung: Sämereien.“ Gundl.

[Anmerk. *Anas bahamensis* ist von Gosse auf Jamaica beobachtet und wird vom Herzog Paul von Württemberg als cubanisch aufgeführt. Dr. Gundlach hat jedoch bisher auf Cuba von derselben keine Spur gesehen. Cab.]

217. *Mareca americana* Steph.

Anas americana Gm. Wils. — Labanco.

„Männchen: Unterschnabel schwarz, an der Wurzel theilweise blaulichweiss, Oberschnabel blaulichweiss, Spitze, Rand des Nasenlochs und Saum an der Wurzel schwarz. Beine blass bleigrau. Iris nussbraun. Länge 1′ 6″ 9‴ bis 1′ 7‴. Flugbreite 2′ 8″ 6‴ bis 2′ 10″. Die Flügelspitze bis 1″ 4‴ vor die Schwanzspitze reichend.“

„Weibchen: Oberschnabel blaugrau, an der Spitze und am Spitzenrande schwärzlich. Nagel schwarz. Unterschnabel blaulichschwarz. Beine bräunlich bleifarben. Schwimmhaut schwärzlich. Iris braun. Länge 1′ 4″ 10‴, Flugbreite 2′ 5″ 8‴. Die Flügelspitze bis auf die Schwanzspitze reichend.“

Digitized by Google

„Vom October bis Mai gemein." Gundl.

218. *Rhynchaspis clypeata* Leach.

Anas clypeata Lin. Wils. — *Anas mexicana* d'Orb. Gm. — Cuchareta.

„Männchen im Frühjahr: Schnabel schwarz, Beine orangefarben, Iris gummiguttgelb. Länge 1′ 7″ 8‴, Flugbreite 2′ 7″. Die Flügelspitze endigt auf der Schwanzspitze."

„Weibchen im Frühjahr: Schnabel oben grau, am Rande und Unterschnabel blass bräunlichroth. Schwimmhaut graulich. Iris nussbraun. Länge 1′ 5″ 8‴, Flugbreite 2′ 5″ 6‴. Die Flügelspitze endigt 4‴ vor der Schwanzspitze."

„Junges Männchen im October: Schnabel oben olivenbraun, am Rande und Unterschnabel schwarz gefleckt. Beine hell mennigroth. Iris goldgelb."

„Vom September bis Mai gemein."

„Die von d'Orbigny für *Anas mexicana* gehaltene, von Don Felipe Poey unter dem Namen Cuchareta aufgeführte Art, ist nach der dermaligen Ansicht des letzteren nichts anderes als *Anas clypeata*." Gundl.

219. *Cyanopterus discors* Eyton, Gosse.

Anas discors Lin. — *Querquedula discors* Gray. — Pato de Florida.

„Schnabel (eines alten Männchens im April) schwarz; Beine blassorangefarben mit schwärzlicher Schwimmhaut; Iris dunkelbraun. Länge 1′ 3″ 3‴; Flugbreite 1′ 11″ 9‴."

„Ein altes Weibchen im April hatte den Schnabel braungrau, Nagel und einen Theil dahinter schwarz; am Unterrande und Unterschnabel blass hornfarben, etwas violett scheinend. Beine wie bei dem Männchen, aber mit grauer Schwimmhaut. Länge 1′ 2″ 3‴, Flugbreite 1′ 11″ 2‴. Die Flügelspitze bei beiden 1″ 2‴ vor der Schwanzspitze endigend."

„Junge Exemplare im October: Schnabel braungrau, am Unterschnabel violettgrau, überall mit schwarzen Flecken. Beine blassröthlich oder gelblichbraun."

„Vom September bis Mai sehr gemein."

„Im Januar 1846 erlegte ich eine weibliche Ente, welche die Färbung der weiblichen *discors*, aber einen löffelförmigen Schnabel fast wie *clypeata* hat. Dieser Schnabel war braungrau mit schwärzlichen Flecken und schwärzlicher Spitze. Beine gelbbräunlich grau, Iris dunkelbraun. Länge 1′ 4″ 8‴, Flugbreite 2′ 3″; die Flügelspitze 9‴ vor der Schwanzspitze endigend. Etwa ein Bastard?"

Digitized by Google

[Anmerk. Nach einer neueren brieflichen Notiz von Dr. Gundlach vermuthet derselbe, dass der vorstehend beschriebene Vogel kein Bastard, sondern wahrscheinlich *Anas cyanoptera* Vieill. (*coerulata* Licht.) sei. Die Gewissheit hierüber, und somit die Bereicherung des Verzeichnisses der Vögel Cuba's um eine Art, darf baldigst zu erwarten sein. Cab.]

220. *Querquedula carolinensis* Bonap.

„Männchen: Schnabel schwarz, auf dem Rücken etwas mit Grau gemischt. Beine blass gelbbräunlich grau. Schwimmhäute grau. Iris dunkelbraun."

„Weibchen: Schnabel röthlichgrau, mit vielen schwarzen Flecken des Oberschnabels und schwärzlicher Spitze. Beine, Schwimmhäute und Iris wie bei dem Männchen."

„Länge des Männchens 1' 2'' 7''', des Weibchens 1' 1'' 1'''. Flugbreite 1' 11'' 6''' bei dem Männchen, 1' 10'' bei dem Weibchen. Die Flügelspitze endigt 9''' vor der Schwanzspitze."

„Vom October bis April nicht selten." Gundl.

221. *Anas boschas* Lin. Wils.

Pato ingles.

„War im Winter des Jahres 1850 nicht selten." Gundl.

222. *Anas obscura* Gm.

Wils. Audub. —

„Kommt wahrscheinlich auf Cuba vor, wie ich aus einem mir vorgezeigten, hier präparirten Balge schliesse. Ich selbst habe sie noch nicht aufgefunden." Gundl.

[Anmerk Dass *Cairina maschata* Lin., welche Herzog Paul von Württemberg aufführt, cubanisch sei, wird von Dr. Gundlach bezweifelt. Ich lasse dieselbe daher in Frage gestellt und führe sie nicht als cubanische Art auf. Von Gosse wird sie unter den auf Jamaica vorkommenden Enten genannt. Cab.]

Fuligulinae.

223. *Aethyia valisneria* Boie.

Anas valisneria Wils. — *Aythya valisneria* Bp. — *Fuligula valisneria* Steph. — *Nyroca valisneria* Gray. — Pato miluino.

„Weibchen: Schnabel bleifarben, an der Wurzel, auf dem Rükken und der Spitze schwarz. Beine bleifarben, über den Gelenken und an der Schwimmhaut schwärzlich. Iris dunkelbraun. Länge 1' 7'' 6'''. Flubreite 2' 8''. Die Flügelspitze endigt 1'' vor der Schwanzspitze."

Digitized by Google

„Diese von mir zuerst auf Cuba, und zwar im Monat December, aufgefundene Art ist daselbst selten.“ Gundl.

224. *Fuligula mariloides.*

Anas marila Wils. — *Anas mariloides* Vig. — *Fuligula affinis* Eyt. — *Fuligula marila* Steph. — Pato morisco.

„Männchen: Schnabel bleifarben mit schwarzem Nagel; Beine bleifarben mit gelblichem Scheine; Schwimmhaut schwärzlich, Iris bräunlich goldgelb. Länge 1′ 3″ 9‴, Flugbreite 2′ 3″; die Flügelspitze 8‴ vor der Schwanzspitze endigend.“

„Selten. Das von mir im November erlegte Exemplar hatte Grassaamen im Magen.“ Gundl.

225. *Fuligula collaris* Bp.

Anas fuligula Wils. nec Lin. — *Anas collaris* Danovan's Brit. Birds. — *Fuligula rufitorques* Bonap. List. — Pato negro.

„Männchen: Schnabel bleifarben, Spitze, Nagel und ein Strich durch das Nasenloch schwarz; ein Querband und die Wurzel graulichweiss; mehrere Fleckchen dieser Farbe am Nasenloche; Wurzel und Spitze des Unterschnabels schwarz. Beine blassbräunlichgrau, an den Gelenken und dem Hintertheile der Tarsen dunkler. Schwimmhaut schwärzlich. Iris goldgelb.“

„Weibchen: Schnabel olivengrau mit einem graulichen Bande vor der schwarzen Spitze. Unterschnabel wie bei dem Männchen, nur die Bleifarbe unrein. Beine wie bei dem Männchen. Iris olivenbräunlichgelb.“

„Länge des Männchens 1′ 4″ 8‴, des Weibchens 1′ 4″ 2‴; Flugbreite 2′ 3″ 3‴ bei dem Männchen, 2′ 2″ 9‴ bei dem Weibchen. Die Flügelspitze wird um 1″ 3‴ von der Schwanzspitze überragt.“

„Im November gemein. Grassaamen im Magen.“ Gundl.

226. *Clangula albeola* Jenyns, Bonap.

Anas albeola Lin. — *Anas bucephala* Lin. — *Querquedula ludoviciana* Briss. Wils.

„Eine solche hat ein Freund von mir auf dem Markte in Habana gekauft und mir überlassen.“ Gundl.

227. *Clangula americana* Bonap.

Anas clangula Wils.

„Mein Freund Lembeye will eine solche auf einem Teiche beobachtet haben, ohne sie jedoch erlegen zu können.“ Gundl.

Erismaturinae.

228. *Erismatura rubida* Bonap.

Anas rubida Wils. — Pato rojo.

„Selten. Im Januar erlegt. Wird in Habana zuweilen zu Markt gebracht.“ Gundl.

Digitized by Google

229. *Erismatura dominica* Eyt.

Anas dominica Lin. — *Anas spinosa* Gm. — *Querquedula dominicensis* Briss. — Pato espinoso.

„Männchen im Juli: Schnabel schön himmelblau, Spitze und Nagel beider Schnabelhälften, mit Kinnhaut, schwarz; der Unterschnabel sonst bläulich röthlichweiss. Beine nach aussen und die zwei äusseren Zehen dunkelbraun oder schwarz, nach innen und die innere Zehe, so wie die Schwimmhaut hellbraun, alle Theile mit schwarzen Flecken. Iris sehr dunkelbraun. Augenlid blaulichweiss."

„Weibchen und junger Vogel im Frühjahr: Schnabel hornfarben, Spitze fast schwarz; Wurzel nach unten grünlichgrau; Unterschnabel und Unterrand des Oberschnabels schmutzig weiss. Beine schwärzlichbraun; der geschilderte Theil neben den Zehen blass gelbbräunlich. Iris dunkelbraun."

„Länge des Männchens 1′ 2″ 6‴, des Weibchens 1′ 1″; Flugbreite des ersteren 1′ 8″ 6‴, des letzteren 1′ 8″. Die Flügelspitze endigt bei dem Männchen 3″ 9‴ und bei dem Weibchen 3″ vor der Schwanzspitze."

„Die Luftröhre des Männchens hat an ihrer Gabelung bei dem Eintritt in die Brust statt einer Knochenblase eine sackförmige Erweiterung. Diese Bildung giebt dem Vogel eine eigenthümliche, aber nur ganz in der Nähe vernehmbare Stimme, welche man durch die Silben „hu-te hute hute" ausdrücken kann."

„Zwei von mir erlegte Männchen hatten auf dem Schnabelrücken einen schwärzlichen Fleck, der hinter der schwarzen Schnabelspitze seinen Anfang nahm, bis zwischen die Nasenlöcher lief, und dann gabelförmig getheilt sich noch etwas fortsetzte. Am Oberschnabel war auch der untere Rand, so wie am Unterschnabel die Spitzenhälfte blau röthlichweiss; die Wurzel desselben himmelblau. Den Beinen fehlten die schwärzlichen Fleckchen."

„Diese Art erscheint im Frühjahr, wenn die anderen Entenarten schon nach Norden ausgewandert sind, und ich vermuthe, dass sie alsdann hier nistet. Ihre Lebensweise gleicht in vielen Stücken der der Steissfüsse, mit denen sie auch gesellig lebt. Sie ist nicht besonders scheu und sucht bei Verfolgung mehr durch Untertauchen, als durch den Flug zu entfliehen." Gundl.

Merginae.

230. *Mergus cucullatus* Lin.

Mergus fuscus Lath. Wils. — *Merganser cucullatus* Bonap. List. — Gen. *Lophodytes* Reichb. — Mergeo.

Digitized by Google

„In der Nähe von Habana sind im März ein Männchen und ein junger Vogel dieser Art erlegt worden. Sonst ist von seinem Vorkommen nichts bekannt.“ Gundl.

FAM. *LARIDAE.*

Sterninae.

231. *Sternula superciliaris* (Vieill.)

Sterna minuta Wils. Lemb. — *Sterna argentea* Pr. Max. Neuw. Nutt. — Gaviota chiquita.

„Schnabel orangegelb mit schwarzer Spitze. Beine bräunlich orange, die Gelenke etwas dunkler. Iris dunkelbraun. Länge des Männchens 9″ 3‴, des Weibchens 8″ 8‴; Flugbreite des Männchens 1′ 7″. Die Flügelspitze 9‴ über die Schwanzspitze hinausragend.“

„Das eben ausgekrochene Junge hat den Schnabel und die Beine blassröthlich, Schnabelspitze schwärzlich, Embryohöcker weiss. Oberseite bräunlich weiss, dunkler gewölkt, Unterseite weiss. Ueber den Kopf ziehen zwei schwärzliche Binden.“

„Sehr häufig. Nistet im Juni. Ich traf sie auf dem Cayo Galiada an einer Stelle dem Brutgeschäfte gesellschaftlich obliegend. Die 1 oder 2 Eier lagen auf dem blossen Steine; bläulichweiss oder gelbbräunlich weiss, mit verloschenen lilafarbigen und einzelnen deutlichen blaugrauen und schwarzbraunen Flecken, besonders am stumpfen Ende.“ Gundl.

232. *Hydrochelidon nigra* Boie.

Sterna nigra Lin. — Gaviota negra.

„Jung: Schnabel schwarz, Mundwinkel orangefarben. Beine und Iris dunkelbraun. Länge 9″ 3‴, Flugbreite 1′ 10″ 6‴. Flügelspitze 2″ über die Schwanzspitze hinausragend.“

„Selten; im Juni nistend. Ich habe Alte und Junge an der Meeresküste erlegt.“ Gundl.

[Die amerikanische *Sterna nigra* wird in den neuesten Arbeiten Bonaparte's als Art getrennt und als *surinamensis* Gm. (*plumbea* Wils., *nigra* ex Amer. Auct.) aufgeführt. Da mir (mit alleiniger Ausnahme eines bei *St. fuliginosa* zu erwähnenden Exemplars) keine von Dr. Gundlach gesammelte Bälge der hier aufgezählten Seeschwalben und Möven zur Vergleichung vorliegen, so bin ich für jetzt noch nicht in der Lage manchen vielleicht gerade bei dieser schwierigen Familie der *Laridae* entstehenden Zweifel aus eigener Anschauung kritisch zu lösen.

Letzteres wird hoffentlich durch zu erwartende fernere freundliche Mittheilungen des Hrn. Dr. Gundlach in der Folge geschehen können. Cab.]

Digitized by Google

233. *Haliplana fuliginosa.*

Sterna fuliginosa Gm. Gray. — *Hydrochelidon fuliginosum* Bonap. List. — Gaviota monja.

„Alt. Schnabel und Beine schwarz. Iris dunkelbraun. Länge des Männchens: 1′ 3″ 10‴ bis 1′ 4″ 2‴, des Weibchens 1′ 4″ 8‴; die Flugbreite des ersteren 2′ 8″ 6‴ bis 2′ 9″ 2‴, des letzteren 2′ 9″ 10‴ bis 2′ 10″ 6‴. Die Flügelspitze reicht bis zur Schwanzspitze.“

„Ausgewachsene Junge im September: Schnabel braunschwarz, Beine bleifarben mit bräunlichem Anfluge auf den grossen Schildern. Iris dunkelbraun. Länge: 1′ 1″ 9‴; Flugbreite 3′ 8″ 1‴. Die Flügelspitze überragt um etwa 9‴ den Schwanz. Gefieder dunkelschwarzbraun, nur am Bauche und der Unterseite des Schwanzes grau; Steiss nebst Unterseite der Flügel weiss; die Spitze der unteren Schwanzdeckfedern rostbräunlich. Vor dem Auge sieht man eine rein schwarze Stelle. Die kleinen Flügeldeckfedern sind mit einem rostbräunlichweissen Rändchen, die grösseren aber und die Schulterfedern nebst den oberen Schwanzdeckfedern mit einem mehr oder weniger weissen Spitzenflecke versehen. Schwungfedern rein schwarz; Schwanzfedern mit hellerer Spitze.“

„Eben ausgekrochene Junge: Schnabel und Beine schwarzbraun; Embryohöcker weiss. Schwimmhaut blass schwarzbraun. Auge dunkelschwarz. Der schwarze Flaum, womit der Vogel bedeckt ist, hat am Oberkopf, Hals, Rücken und Flügeln gelblich weisse Spitzen, welche dem Gefieder ein fleckiges Aussehen geben.“

„Häufig; nistend. Die 1 oder 2 Eier werden im Juni entweder auf dem blossen Felsen fast ausschliesslich der Sonne zum Ausbrüten überlassen oder unter einem Gebüsch ausgebrütet; in welchem Falle man die Alten, die sich ihrer langen Flügel wegen nicht schnell aus dem Gesträuche erheben können, leicht mit der Hand ergreifen kann. Sie schreien alsdann, laufen etwas, stolpern aber und geben sich mit ausgebreiteten Flügeln gefangen. Die Eier sind bläulich oder blasslilafarben mit helleren und dunkleren, lilafarbenen, rostbraunen und schwarzen Flecken oder Streifen, besonders am stumpfen Ende. Man findet auch Eier mit graubräunlich weissem Grunde.“ Gundl.

[Anmerk. Ein von Dr. Gundlach gesammeltes Exemplar, (das einzige von Seeschwalben augenblicklich mir vorliegende,) gehört zu der im hiesigen Berliner Museum als *H. panayensis* (Gm.) sich befindenden Art. Sie ist der *fuliginosa* in der Färbung fast vollständig ähnlich, nur noch dunkler, fast schwärzlich auf dem Rücken, und in allen Dimensionen merklich grösser. Da das Exemplar ohne Etiquett

Digitized by Google

und sonstige nähere Bezeichnung ist, auch keine andere ächte *fuliginosa* von Cuba mir vorliegt, so bin ich zweifelhaft, ob nicht vielleicht diese ähnliche Art auf Cuba für *fuliginosa* betrachtet worden sei. In diesem Falle würde dann *panayensis* an die Stelle von *fuliginosa* treten, im entgegengesetzten Falle aber die Zahl der auf Cuba lebenden Seeschwalben-Arten um eine vermehrt werden müssen, was ich der Sicherheit halber einer späteren Entscheidung vorbehalten möchte. Cab.]

234. *Gelocheliden anglica* Brm.

Sterna anglica Mont. — Gaviota de pico grueso.

„Schnabel schwarz, am Mundwinkel etwas röthlich scheinend. Beine bräunlichschwarz. Iris dunkelbraun. Länge 1′ 8‴, Flugbreite 2′ 8″ 8‴, Flügelspitze 2″ 8‴ über die Schwanzspitze hinausreichend."

„Jung: Hinterkopf, Nacken und alle übrigen Obertheile blassgrau; ein Fleck vor den Augen, Ohrgegend, die Mitte der Hinterkopffedern, die Innenfahne der Schwingen und ein dreieckiger Fleck vor der Spitze der grossen Flügeldeck- und Schulterfedern schwärzlich. Die Stirn, alle Untertheile und die Schäfte der Flügelfedern weiss. Die äusserste Schwanzfeder um 10 Linien länger als die mittelste."

„Selten. Nistet im Juni." Gundl.

235. *Thalasseus cantiacus* Boie. Bonap.

Sterna cantiaca Gm. — Gaviota de nuca negra.

„Gemein auf Cuba. Nistet im Juni." Gundl.

[Bonaparte sondert den amerikanischen Vogel, die *St. cantiaca* Audubon's, von der Gmelin's als Art und führt denselben als *acuflavida* Cabot auf. Cab.]

236. *Thalasseus cayennensis.*

Sterna cayennensis Gm. — *Sterna cayana* Lath. — *Thalasseus cayanus* Bonap. List.? — Gaviota de pico rojo.

„Sehr gemein. Nistend." Gundl.

237. *Anous stolidus* Gray.

Sterna stolida Lin. — *Megalopterus stolidus* Boie, Bonap. List. — Gaviota boba.

„Schnabel und Beine schwarz. Iris dunkelbraun. Länge: 1′ 3″ 2‴ bis 1′ 3″ 9‴, Flugbreite 2′ 6″ bis 2′ 6″ 8‴. Die Flügelspitze reicht bis zur Schwanzspitze."

„Das eben aus dem Ei gekrochene Junge: Schnabel und Beine schwarzbraun, mit hellerer Schwimmhaut. Embryohöcker weiss. Oberkörper bleigrau mit einer weissen Querbinde am Hinterkopfe. Unterseite weiss; Kehle schwärzlich. Flügel mehr weiss als bleifarben."

„Häufig. Sie nistet gesellschaftlich auf den Cayo's, wie z. B. auf

Digitized by Google

den Cayo mono grande. Auf Büschen bauet sie aus wenigen Reisern, sonst aber legt sie ihre 2 bis 3 Eier auf den blossen Fels oder die Erde. Die Eier sind grau bräunlich weiss mit helleren und dunkleren lilafarbenen und rostfarbenen Fleckchen überall besäet, bisweilen mit einem Kranz am stumpfen Ende. Ich habe auch Eier beobachtet, die auf fast weissem Grunde nur einzelne Flecken hatten, oder deren Flecken schwärzlich waren." Gundl.

Larinae.

238. *Chroicocephalus atricilla.*

Larus atricilla Lin. d'Orb. — *Larus ridibundus* Wils. — *Larus plumbiceps* Meyer. — *Xema atricilla* Bonap. List., Gray. — *Atricilla Catesbaei* Bp. — Gallego comun.

„Das einen Tag alte Junge: Schnabel und Beine schwarzbraun, ersterer mit röthlichweisser Spitze und weissem Embryohöcker; letzterer mit hellerer Schwimmhaut. Der Flaum ist obenher grau, weiss gefleckt, untenher und vor den Augen weissgrau."

„Das ausgefiederte Junge: Schnabel bleifarben; Beine braun mit graulicher Schwimmhaut. Iris sehr dunkelbraun. Die Grundfarbe des Oberkörpers ist grau, die des Unterkörpers weiss; Stirn und Wangen weiss, in das Graue übergehend. Ueber und unter dem Auge weiss, vor dem Auge ein dunkler Halbmond; die Brustseiten von der Farbe des Rückens. Mantelfedern nach der Spitze hin dunkelgrau mit hellaschfarbenem Rande; kleine Flügeldeckfedern ebenso; grosse Flügeldeckfedern einfarbig grau; die grössten Schwungfedern sind schwarz, die folgenden sind etwas grau, mit weisser Spitze, die an denen zweiter Ordnung, welche einen hellgrauen Seitenrand haben, grösser wird und bei zusammengelegtem Flügel einen Spiegelfleck bildet. Die Schulterfedern sind wie die Mantelfedern, nur etwas dunkler. Bürzel grau, obere Schwanzdeckfedern weiss. Schwanzfedern an der Wurzelhälfte grau, an der Spitzenhälfte schwarz mit weissem Endsaume. Unterseite der Flügel weiss, die Federn mit dunklerer Mitte."

„In dem hierauf folgenden Gefieder verschwindet der hellrostfarbene Rand an den Federn des Mantels und Flügels; die Schwanzfedern werden weiss, oder behalten nur einen dunkleren Strich; vom Ohr über den Hinterkopf hinweg ist die Färbung dunkler."

„Alt: Schnabel und Beine schwarz, etwas in das Purpurrothe scheinend. Iris dunkelbraun. Länge 1′ 3″ 8‴, Flugbreite 3′ 9‴. Die Flügelspitze reicht 1″ 6‴ über die Schwanzspitze hinaus."

„Sehr häufig. Gegen Ende des Monats Juni findet man an felsigen Küsten in den Vertiefungen der Steine oder sonst zwischen den Gras-

Digitized by Google

büscheln, das aus Grashalmen und anderen Pflanzen verfertigte kunstlose Nest, mit 2 seltner 3 Eiern, die auf einer blassolivenfarbigen Grundfarbe mit blass und dunkelgrauen und schwarzbraunen Flecken besprengt sind." Gundl.

239. *Larus zonorhynchus* Richs. Bp.

Larus brachyrhynchus Sws. nec Gm. —

[Diese Art wird von Hartlaub nach den Beobachtungen des Herzogs Paul von Württemberg als cubanisch aufgeführt. Cab.]

240. *Larus marinus* Lin. Aud.

Gen. *Dominicanus* Bruch, Journ. f. Orn. I, p. 100. — Gallego de manto negro.

„Im Anfang des Jahres 1847 wurde ein junger *Larus marinus* auf dem Markte zu Habana zum Verkauf gebracht und von Herrn Lembeye erstanden. Im März desselben Jahres wurde ein Vogel dieser Art in der Bai von Matanzas beobachtet." Gundl.

241. *Larus argentatus* Brünn. Aud.

Gen. *Laroides* Brehm, Gen. *Glaucus* Bruch. — Gallego de manto plateado.

„Ein altes zum Verkauf gebrachtes Männchen dieser Art wurde mir von Herren Lembeye zum Geschenk übersandt." Gundl.

[Ist vielleicht die von Bruch l. c. als durch „schwächeres Mövenblau" vom europäischen *argentatus* gesondert aufgeführte nordamerikanische *argentatoides* Richardson's. Cab.]

FAM. *PELECANIDAE.*

242. *Pelecanus fuscus* Lin.

Pelecanus carolinensis Gm. Aud. — *Pelecanus Thajus* Herz. P. v. Württb. Hartl. nec Molin. — Alcatraz.

„Ich kann mit den Angaben d'Orbigny's hinsichtlich der Färbung beider Geschlechter nicht übereinstimmen. Nach meinen Beobachtungen sind nämlich die mit weissem Bauch versehenen Exemplare junge Vögel, und die schwarzbäuchigen dagegen Alte; denn ich habe die erstere Färbung in letztere übergehen gesehen. Auch habe ich schwarzbäuchige Weibchen geschossen."

„Altes Männchen: Schnabel bräunlichgelb mit rosenfarbigen Flekken und Streifen am Rande. Kehlhaut dunkelbleigrau. Zügel und Wangen mit etwas Violett gemischt. Die Augengegend röthlich weiss. Iris grau. Beine dunkel bleigrau. Tarsus vorn und Zehen oben mit etwas olivengrün."

„Ein Exemplar im Uebergang der Färbung, Ende Juni: Schnabel

Digitized by Google

grüngrau, Haken gelblich; Wurzel des Hakens und Rand des Oberschnabels nach der Spitze zu, und Unterschnabel in der Mitte schwärzlich. Schnabelrand an der Spitze roth in das Gelbe verlaufend. Nackte Haut des Gesichts schieferblau. Iris braun. Beine grünlichgrau."

„Junge, d. h. weissbäuchige Exemplare: Schnabel grünlichgrau. Nacktes Gesicht bläulichgrau; Kehlsack grau. Beine grünlichgrau. Iris dunkelbraun."

„Länge: 3′ 11″ 6‴ bis 4′ 1″ 6‴; Flugbreite 6′ 8″ bis 7′ 4″. Die Flügelspitze reicht bis zur Schwanzspitze."

„Sehr gemein. Nistzeit vom Juni bis September. Nest auf Bäumen (wie z. B. *Cocoloba*, *Rhizophora* etc.) und nackten Felsen aus Reisern und Kräutern, gross und flach. Die drei Eier sind im Verhältniss zur Grösse des Vogels klein." Gundl.

243. *Phalacrocorax floridanus* Aud.

Carmoranus dilophus Vieill.? — Corua.

„Männchen im April. Oberschnabel oben olivenbraun, unten und Unterschnabel blassorange. Der mehr hautartige Ueberzug beider Schnäbel am Mundwinkel lebhaft orange. Ein Streifen vom Nasenloch über das Auge orange. Kehlhaut gummiguttgelb. Die nackte dreieckige Stelle zwischen Auge, Nasenloch und Mundwinkel olivenbraun. Beine schwarz. Iris blaugrau."

„Männchen im August. Oberschnabel unten und Unterschnabel nicht blass orange, sondern blass hornfarben; Kehlhaut blassgelb. Iris grau."

„Ein junges Exemplar im November hatte Schwimmhaut und Zehen mit hellen Flecken besäet und graulich grüne Iris. Länge 2′ 3″, Flugbreite 3′ 8″ 6‴. Die Flügelspitze reicht bis $4^1/_2$″ vor die Schwanzspitze. Ein anderes Männchen hatte nur 2′ 2″ 2‴ Länge, 3′ 3″ 7‴ Flugbreite und die Flügelspitze endigte 5″ 4‴ vor der Schwanzspitze. Ein drittes, (mit himmelblauem Rachen) im September, war von 2′ 4″ 3‴ Länge und 3′ 9″ 8‴ Flugbreite."

„Sehr gemein. Fortpflanzungszeit vom Juni bis August. Flaches Nest aus Reisern auf Bäumen; oft die Nester mehrerer Paare auf einem und demselben Baume. 4 Eier." Gundl.

244.? *Phalacrocorax Townsendi* Aud.

Cuerva.

„Eine nicht selten vorkommende und ohne Zweifel auf der Insel nistende Art, die ich aber wegen Mangels zureichender literarischer Hülfsmittel augenblicklich nicht mit Sicheit zu bestimmen vermag. Mein Freund Lembeye hält sie für *Ph. Townsendi*." Gundl.

Digitized by Google

[Die hier aufgeführten *Phalacrocorax*-Arten sind mir aus eigner Anschauung nicht bekannt, und scheinen einer weiteren Feststellung ihres specifischen Werthes und ihrer Synonymie um so mehr zu bedürfen, als Dr. Gundlach in einer späteren brieflichen Notiz bemerkt: „Ich glaube wir besitzen nur zwei Arten: *floridanus* und *resplendens*. *Townsendi* lasse ich vor der Hand noch bestehen.“ Der über ganz Südamerika anscheinend verbreitete *brasilianus* Gm. dürfte vermuthlich doch wohl unter diesen cubanischen Arten stecken? Cab.]

245.? *Phalacrocorax resplendens* Aud.

Corua chiquita.

„Weibchen im August: Schnabel schwärzlich hornfarben, nach der Wurzel des Unterschnabels hin blasser. Beine schwarz. Iris grün. Kehlhaut und um den Mundwinkel herum bräunlich, an letzterer Stelle mit orangegelb gemischt, überall mit sehr feinen weissen Pünktchen besäet. Der Augenliderrand hat schön himmelblaue Punkte. Das Gefieder, mit Ausnahme der Flügel, dunkelschwarz, mit etwas grünlichem Scheine. Weisse, etwas verlängerte Federchen bilden eine Art Augenbraue, unter dem Auge entspringt eine weisse Einfassung der Kehlhaut und erstreckt sich hinter dem Mundwinkel mehr als gewöhnlich nach hinten. Lange schmale Federchen von weisser Farbe bilden einen Streifen vom Ohr rückwärts und sind ausserdem an den Halsseiten zerstreuet. Die Deckfedern des Flügels haben einen etwas kupferfarbigen Schein und einen schwarzen Rand und Schaftstrich. Länge: 2′ 6‴. Flugbreite 3′ 1″. Die Flügelspitze bis 4″ 9‴ vor die Schwanzspitze.“

„Männchen im November: Färbung dieselbe, nur fehlten die längeren weissen Federn am Halse und der weisse Ohrstreif. Länge 2′ 4″, Flugbreite 3′ 5″ 6‴. Die Flügelspitze reicht bis 5″ 4‴ vor die Schwanzspitze.“

„Jenes im August an einer Süsswasserlagune erlegte Exemplar hatte ein zum Legen reifes bläulichweisses Ei im Leibe.“ Gundl.

246. *Sula fusca* Briss.

Pelecanus sula Lin. — *Sula fulva* Vieill. — *Dysporus sula* Ill. — Páparo bobo. —

„Jüngerer Vogel im Juli. Schnabel bleifarben, die weichen Theile und Kehlhaut grünlich angelaufen. Beine blass orangegelb. Iris grau. Länge: 2′ 3″ 2‴ bis 2′ 5″ 4‴ Flugbreite: 4′ 6″ bis 4′ 7″. Die Flügelspitze wird um 1″ 6‴ von der Schwanzspitze überragt. Gefieder überall braun, nur an der Unterseite heller gemischt.“

„Nicht selten, auch auf den Cayos nistend. Zwei weisse Eier.“ Gundl.

Digitized by Google

247. *Phaeton aethereus* Lin.

Rabijunco.

„Ist von mir noch nicht beobachtet worden.“ Gundl.

248. *Plotus Anhinga* Lin.

Marbella.

„Altes Männchen im Juni: Schnabel und Gesicht dunkel hornbraun. Unterschnabel und Spitze heller. Beine nach Aussen braun, nach Innen blassgelblichbraun, ebenso die Schwimmhaut. Iris strohgelb. Länge 2′ 9″ 9‴; Flugbreite 3′ 7″ 3‴. Flügelspitze reicht bis 5″ vor die Schwanzspitze.“

„Jüngeres Männchen im Herbst: Oberschnabel und Gesichtshaut olivenbraun, Schnabelränder und Unterschnabel gelbbräunlich, letzterer nach der Wurzel hin gelb. Schnabelwurzel, Mundwinkel und Kehlhaut schmutzig röthlich weiss. Beine an der Hinterseite der Tarsen schwarz, welche Farbe an der Aussenseite in die heHolivenbraune der Vorderseite übergeht, und an der Innenseite blassgrünlich orange wird. Die äusserste Zehe olivenschwarz, nach der Wurzel hin nach Innen etwas gelblich; die zweite ebenso, nur mit mehr Gelb; die dritte ebenso wie die Hinterzehe, nur oben an der Spitze etwas olivenschwarz, im Uebrigen schmutzig blass orange. Schwimmhaut nach Aussen olivenschwarz, nach Innen in Olivenbraun übergehend. Iris braun, nach Aussen mit gelbem, nach Innen mit graulichem Ringe.“

Jüngeres Weibchen im Herbst: Schnabel hornfarben, Rücken des Oberschnabels schwärzlichbraun, Wurzel des Unterschnabels, Mundwinkel und Kehlhaut blassröthlich weiss. Beine blassweisslich gelb, Aussenseite und Zehenrücken bräunlich. Iris grauröthlich mit einem gelben Ringe an der Pupille.“

„Das junge Männchen gleicht völlig dem Weibchen, so dass man es nicht davon unterscheiden kann. Das Weibchen unterscheidet sich vom Männchen darin, dass der Kopf und Hals braun mit bräunlich weissen Federspitzen, das Gesicht, Kehle und Vorderhals bräunlich weiss sind, während bei dem Männchen alle diese Theile eine grünschwarze Farbe haben. Auch das übrige Gefieder ist bei dem Weibchen blasser, und fehlen demselben die abstehenden braunen Federn an den Halsseiten.“

„Gemein auf Cuba, wo er auch nistet. Nest dem der Scharben ähnlich auf Bäumen am Wasser, mit 2—3 Eiern. Junge im August. Der Magen Getödteter enthielt Süsswasserfische.“ Gundl.

249. *Tachypetes aquilus* Vieill. Bp.

Pelecanus aquilus Lin. — *Fregata aquila* Cuv. d'Orb. — Rabihorcado.

Digitized by Google

„Weibchen: Schnabel bleigrau, die nackten Theile des Gesichts und die Kehlhaut graulichblau, etwas dunkel. Beine rosenroth, nach Innen schmutzig weiss. Iris dunkelbraun. Länge 3′ 3″ 1‴, Flugbreite 7′ 6‴. Die Flügelspitze endigt 4″ vor der Schwanzspitze. Nur Unterhals und Brust weiss.“

„Gemein; auch nistend. Man sieht sie, besonders bei beginnendem Sturmwinde, häufig in grosser Höhe über die Insel fliegen, von Norden nach Süden, oder in umgekehrter Richtung.“ Gundl.

Anhang.

[Während des Druckes der vorstehenden „Beiträge“ hat, durch eine neue Zusendung des Hrn. Dr. Gundlach, die Zahl der cubanischen Vögel sich um 2 Arten vermehrt, welche ich hier nebst einigen andern Bemerkungen als Anhang folgen lasse:

250. (41 a). *Henicocichla motacilla* Cab.

Museum Heineanum I, p. 16. nota. — *Turdus motacilla* Vieill. Ois. Amer. Septentr. tab. 65. —

Diese Art wurde von Dr. Gundlach auf Cuba entdeckt und ein Exemplar derselben von ihm zur näheren Feststellung eingesandt, da ihm die specifische Verschiedenheit von *noveboracensis* und *sulphurascens* sofort aufgefallen war. Ich habe hierdurch Gelegenheit gehabt diese, mir bisher aus eigner Anschauung nicht bekannt gewesene Art zu prüfen, und meine Annahme: dass die von mir als *H. major* beschriebene neue Art keineswegs mit *H. motacilla* zusammenfallen könne, entschieden bestätigt gefunden. Bonaparte hat daher mit Unrecht meine *major* als Synonym zu *H. motacilla* gestellt. Die von Vieillot gegebene Abbildung der *H. motacilla* bestätigt sich als gut und kenntlich; der Vogel ist auf der Oberseite ziemlich dunkel, und fast dunkler als *noveboracensis* gefärbt, während *major* auf der Oberseite heller ist. Den ockergelben Anflug an der Unterseite haben *major* und *motacilla* gemeinsam und unterscheiden sich schon hierdurch, wie durch die grösseren Körperverhältnisse von *noveboracensis*.

Ob letztere Art, neben *H. motacilla* und *sulphurascens*, oder vielleicht auch nur zur Winterszeit als Zugvogel, auf Cuba vorkomme, wird sich durch weitere Forschungen des Dr. Gundlach herausstellen, einstweilen bleibt dieser Umstand noch fraglich. Cab.]

251. (54 a). *Rimamphus pityophilus* Cab.

Sylvicola pityophila Gundl. Ann. Lyc. Nat. Hist. New York, Oct. 1855.

„Länge des Männchens: 5″ $6^1/_2$‴. Breite 8″ 1‴. Schwanz 2″ $1^1/_2$‴ lang. Länge des Weibchens 5″ $4^1/_2$‴, Breite 7″ 10‴, Schwanz

Digitized by Google

2″ 1‴ lang; spanisches Maas. Die zweite Schwinge ist die längste; Schwanz gerundet, in der Mitte etwas gegabelt.“

„Stirn und Scheitel gelblich olivengrün, die Wurzel einer jeden Feder etwas dunkler. Nacken und Obertheile bleigrau. Flügeldeckfedern schwarzbraun mit weisslichem Rande und Spitze, welche auf den kleineren Deckfedern breiter ist und eine Binde bildet. Schwingen und Schwanzfedern schwarzbraun mit graulichem Saume; die zwei äusseren Schwanzfedern mit einem langen weissen Fleck an der Innenfahne. Zügel etwas olivenfarbig, dunkel. Kehle lebhaft citronengelb, auf den Seiten schwarz eingefasst. Bauch grauweiss, Weichen grau. Schnabel dunkelhornfarbig, Beine hornfarbig mit gelber Sohle. Augen dunkelbraun.“

„Das Weibchen gleicht dem Männchen, ist aber weniger lebhaft gefärbt.“

„Ich entdeckte diesen Vogel zuerst im Monat Mai 1855, in den Fichtenwäldern der Gebirge des westlichen Theils der Insel Cuba, und beobachtete ihn auch in den Monaten Juni und Juli. Er ist also für Cuba Standvogel. Ich fand ihn auch in den Thälern, aber stets nur im Fichtenwalde. Seine Lebensart ist die der anderen Sänger, sein Gesang gleicht dem des *Rhimamphus aestivus*.“ Gundl.

[Ausserdem dürften, nach Andeutung des Dr. Gundlach, noch auf Cuba vorkommen:

Turdus Swainsonii Cab. (*T. olivaceus* Giraud.?) Es würden somit wahrscheinlich sämmtliche 3 kleinen nordamerikanischen Drossel-Arten, welche ich zuerst im ornithologischen Theile von Tschudi's Fauna peruana kritisch sichtete, auf Cuba angetroffen werden. Ferner

Tyrannus forficatus, von dem Dr. Gundlach sagt, „er bleibt, obgleich er bei Habana getödtet wurde, eine zweifelhafte Art für Cuba.“

Dagegen werden einige, nach den Angaben Anderer bereits in unser Verzeichniss aufgenommene Arten, wahrscheinlich als nicht cubanisch gestrichen werden müssen, so z. B.:

no. 102. *Fringilla Cubae* Gerv., identisch mit *Carduelis cucullata* Sws., (Gen. *Pyrrhomitris* Bonap.) Ein Vogel, als dessen wahre Heimath mir nur Caraccas bekannt ist. Ferner

no. 69. *Tyrannus sulphuraceus*, eine nicht bestimmt zu ermittelnde Art; u. s. w.

Hiermit und durch die im vorhergehenden Hefte unseres Journals mit schätzenswerther Bereitwilligkeit von Hrn. Dr. L. Thienemann gegebene Bearbeitung „der eingesendeten Eier und Nester cubanischer Vögel“ schliessen die bis jetzt eingegangenen „Beiträge zur Ornithologie

Digitized by Google

Cuba's.“ Die Reichhaltigkeit derselben liefert den besten Beweis für die jahrelange und erfolgreiche Thätigkeit des bewährten Reisenden. Wir verdanken schon jetzt dem Verdienste des Dr. Gundlach eine Kenntniss der Ornithologie Cuba's, welche die der anderen westindischen Inseln weit hinter sich lässt. Um so erfreulicher ist es, dass Dr. Gundlach seine Beobachtungen unermüdlich fortsetzt und vielleicht bald im Stande ist die Resultate einer beabsichtigten Rundreise auf Cuba bekannt zu machen. Sicherlich werden wir hierdurch nicht nur eine neue Bereicherung an Arten erhalten, sondern auch weitere Beiträge über die Lebensweise, Fortpflanzung u. s. w. der bereits namhaft gemachten Arten. Ich schliesse daher diese Mittheilung mit den besten Wünschen für die weiteren Erfolge unseres verdienstlichen Landsmannes. Cabanis.]

Ueber Möhrings Vogelnamen.

Von

Prof. C. J. Sundevall, in Stockholm.

Es ist in späteren Zeiten vielfach in Frage gekommen, in wie weit man Möhring's Namen der Vogelgattungen aufnehmen dürfe und ist sogar die Meinung entschieden geäussert worden, dass dieselben ganz ausgelassen werden müssten, um nicht eine totale Verwirrung herbeizuführen. Diese Meinung wird dadurch gewissermaassen bekräftigt, dass Möhrings Arbeit eine sehr untergeordnete ist, die gar keine Species beschreibt, sondern nur die Genera und dass diese überhaupt nicht besser, meistens aber weit weniger gut gebildet sind, als die Genera in den gleichzeitigen ornithologischen Werken, welche Genera und überhaupt ein System anerkennen, nämlich Linné's und Brisson's. Sehr oft weichen sie von diesen ab, und würden folglich oft eine Veränderung des nun allgemein Angenommenen nöthig machen, weil Möhrings Werkchen oft die Priorität hat. Es ist nämlich anno 1752 publicirt, also älter als Linnés Syst. Nat. Ed. 10 (von 1758) und Brissons Werke (von 1760). Aber es ist später als Linnés Ed. 6 (von 1748). Ein bedeutender Theil der Möhringschen Namen sind so unrichtig nach dem von Alters her angenommenen Sprachgebrauche, dass man dieselben gar nicht billigen kann, wie z. B. seine no. 8 *Pyrrhocorax*, 11 *Monedula*, 18 *Curruca*, 98 und folgende: *Nisus*, *Buteo*, *Cornix* und sehr viele andere. Indess ist Möhrings Werkchen doch so ausgestattet, dass man immer darauf zurückkommen wird und dass es nicht ganz beseitigt werden kann. Es ist eins der ältesten in der Ornithologie; es umfasst die

Digitized by Google

ganze, damals bekannte Vogelseries und dies in einer systematischen Anordnung, die weit besser ist, als jede folgende, bis zu Illigers. Diese Anordnung ist viel nach der Linné'schen (im Syst. Nat. Ed. 6.) gebildet, hat aber eine mehr natürliche Vertheilung der Genera und erkennt schon die niedrige Stellung der Raub- und Wasservögel. Aber schon die besprochene untergeordnete Stellung von Möhrings Arbeit macht es nothwendig, dieselbe, bevor man etwas daraus aufnimmt, einer sehr strengen Kritik zu unterwerfen, und man muss keine andern Namen daraus annehmen als die, welche eine unbezweifelte Priorität haben, vollkommen richtig gebildet und gut sind, um keine Ungewissheit oder bedeutende Störungen in dem allgemein Angenommenen zu verursachen. Wir müssen mit einer strengen Kritik der älteren Werke beginnen, um dieselbe auf unsere eigenen, jetzigen, fortzusetzen. Wenn man nicht ganz so streng mit Linnés, Brissons und vielleicht auch Latham's Arbeiten verfährt, so ist dies eine Huldigung des grossen Geistes, der einst vermochte etwas Neues zu schaffen, das nothwendig immer als Gesetz oder als Muster gelten wird, oder der nicht die Mühe scheute um alles Bekannte zusammen zu stellen und richtig zu definiren *). Unser Zeitalter geht voran eben dadurch, dass es der Arbeit wie dem Geisteswerke seine Ehre zuerkennt. Ohnehin wird es immer nothwendig sein, einige weniger bedeutende Vernachlässigungen, welche nun allgemein als gut angenommen sind, zu übersehen, um nicht ohne Noth eine grosse Verwirrung herbei zu führen; wie z. B. *Trochilus* et *Didus* Lin. (Vergl. hierüber Illigers Terminologie §. 118).

Um mit den Möhringischen Namen selbst ins Reine zu kommen, habe ich versucht eine Kritik derselben vorzunehmen und theile hier das Resultat meiner Untersuchung mit. Bei dieser und bei jeder solchen Untersuchung kommt es vor allem darauf an zu bestimmen, was eigentlich jeder Genusname bedeutet; d. i. welche Art die typische ist. Denn das Genus ist eine Abstraction in dem jetzigen Zustande der Naturgeschichte und wird noch lange Zeit so bleiben; aber der Name kann in dieser Wissenschaft nur dem als concret angesehenen, den Arten gegeben werden. Eigentlich sollte man nie einen Genusnamen aufnehmen, wo der Typus nicht sehr genau bestimmt ist. Wo aber dies bei den älteren, schon angenommenen Namen nicht ausdrücklich geschehen ist, muss man die typische Art nach vorhandenen Gründen bestimmen. So

*) Gmelins Sammelwerk verdient gewiss unseren Dank und ist ohne Zweifel allzu hart getadelt worden; aber in der Ornithologie ist es meistens nur als ein Auszug aus Lathams General Synopsis zu betrachten.

Digitized by Google

z. B. findet man, dass in Linnés Syst. Nat. Ed. 1, die Bachstelze der Typus vom Genus *Motacilla*, und die Nachtigall vom Genus *Luscinia* ist, und dass folglich die Bachstelze (*Motacilla alba*) bei jedem Umfange der Gattung *Motacilla* immer der Typus sein wird. Wenn aber Latham die spätere, aus der Linné'ischen *Motacilla* und *Luscinia* zusammengeworfene Gattung *Motacilla*, wieder in *Motacilla* und *Sylvia* theilte, so war offenbar die *Sylvia cinerea* (*Motacilla sylvia* Lin.) und nicht die Nachtigall Typus von *Sylvia* Lath.

Gray hat in seinem, mit dem allerlobenswerthesten Fleisse bearbeiteten „Catalogue of the Genera of Birds," (1855,) ein anderes Prinzip befolgt, indem er meistens, wo der Typus nicht angegeben ist, die erste Art als typisch annimmt. Diess ist aber unrichtig und leitet zu grossen Ungereimtheiten, wie z. B. dass dadurch die *Sylvia Luscinia* als Typus des Genus *Sylvia* Lath. erscheint, wodurch *Sylvia* Lath. nur ein Synonymen von dem älteren *Luscinia* Lin. wird, folglich ganz wegfällt, so dass man für das Genus, welches die *Sylvia cinerea* einschliesst, einen neuen Namen anzunehmen genöthigt wäre. Man muss folglich unter den vielen Namen für Untergattungen von diesem grossen Genus einen heraussuchen; aber dieser Name wird ganz verschieden, je nach dem Umfange in dem man das Genus annimmt. Es wird *Staparola* Bp., wenn man es nur im aller engsten Sinne nimmt; *Phyllopseuste* (1822) wenn man die gelblichen Arten mitrechnet; *Melizophilus* (1816) wenn auch die *Sylvia provincialis*, oder *Calamodyta* (1815) wenn die Wasser-Sylvien mit verstanden werden. Vielleicht geht die Rechnung noch weiter. Nicht besser würde es mit den *Vultur*, *Falco* und *Strix* gehen, wo Linné solche Species als no. 1 führt, die gewiss nicht als Typen angesehen werden können, und wo Möhring gar keine Arten angiebt, (was man doch nach Gray's Darstellung glauben sollte,) sondern nur Linné citirt; ebenso mit *Alca*, *Ortygometra* und *Rallus* (vergl. unten 85,) und sehr vielen anderen. Indess muss man Gray's Werk nicht tadeln; vielmehr müssen wir dem Verfasser Dank wissen, dass er dieses Prinzip versucht hat, da wir dadurch sehen können, wie es sich ausnimmt. Durch Gray's fleissige Bemühen belehrt, sehen wir nun dass dieses Princip, consequent durchgeführt, sehr grosse Veränderungen in der Nomenclatur, und überhaupt bedeutende Schwierigkeiten mit sich führen würde, und wir empfinden um so viel mehr wie wichtig es ist, die typischen Arten richtig zu bestimmen. Auch wo man als Typus eine bisher unvollständig oder unrichtig bestimmte Art, ohne weitere, genauere Bestimmung, angegeben hat, muss diese so betrachtet werden, als wäre sie gar nicht erwähnt, und wo mehrere

Digitized by Google

Typen angegeben sind, muss man so verfahren, als sonst mit Arten, die unter einem Genusnamen aufgeführt sind. So z. B. in dem Genus *Sphenura*, Licht. Cat. 1823, 40, kann der zuerst angegebene Typus, *Turdus brachypterus*, nicht als Typus gelten; denn theils beruhte damals der Name nur auf Lathams ganz ungenügender Beschreibung und es ist nach den Angaben unmöglich zu wissen, welche Art damals als *Turdus brachypterus* Lath. in dem Berliner Museum bestimmt war. Fände man nun gar aus einer alten Zeichnung oder Beschreibung, dass der *Turdus brachypterus* Lath. einen anderen Vogel, als den nun dafür gehaltenen, vorstellte, so würde man ja gezwungen sein den Begriff des Genus zu ändern; theils hat dieser später bestimmte Vogel, eben so wie der letzte von den 4 Typen, (*Fr. macroura* Gm.,) nur eine sehr geringe Affinität zu den übrigen aufgezählten und beschriebenen Arten. Vom dritten Typus, (*Sphenura coraya*) sagt der Verf. selbst (no. 464) „Species ambigua inter *Sphenuras* et *Troglodytes*." Das kann also kein Typus sein. — Dagegen ist die *Certhia cinnamomea* etwas besser bestimmt (no. 462) und gehört ohnehin zu der Form, die die Mehrzahl der Arten ausmacht, weswegen sie als Typus gelten muss.

Die Möhringischen Genera sind folgende:

Avium Genera, auctore P. H. G. Möhringio,
Auricae 1752. (88 pagg. 8vo.)

Cl. I. *Hymenopodes.*

Ordo 1. *Picae.*

1. *Collyrio.* Pro typis afferuntur: „*Falconis* sp. Lin. gen. 35" [in Syst. Nat. ed. 2da], et „*Ampelidis* sp. Lin. ed. 6, gen. 78." Hi igitur typi sunt: *Lanius* et *Collurio* Linnaei locis citatis (= *Lanius excubitor* et *L. collurio* L. ed. 10). — Nomen *Κολλυρίων*, latine *Collurio* scribendum, apud Aristotelem significat Avem, Merulae similem, sed ea minorem, de qua nil aliud scimus nisi quod hieme in Graecia adesset et eodem cibo, quo *Turdus* frueretur. — Hanc avem eandem esse, ac „Pie grièche" Galliae, credidit Bélon, a quo duplex ejus species proponitur (Nat. des Oys. 127 et 8): *Collurio major* et *minor* (*Lanius excubitor* et *L. collurio* Lin.). — Nomen vero *Lanii*, pure latinum, primum a Gessnero in ornithologia introductum, *Lanio excubitori* Lin. proprium, deinde ab omnibus ornithologis ita acceptum est, ut nomen vulgare hujus avis esset; praeterea vero ut genericum, post Gessnerum, adhibitum est, ad species affines (*Lanium minorem, rutilum, tertium* e. s. p.) designandas. Hoc nomen Linnaeus adoptavit,

Digitized by Google

nobisque tradidit; hoc igitur prae ceteris servandum videtur, pro typo *L. excubitori*, nec ullo alio. — Nomen vero *Collurio* bene pro recentiore *Enneoctono*, cui typus est *Lanius collurio* L.; *Collurio spinitorques* (Bst.); quem *Collurionem minorem* vocaverat Bélon.

2. *Paradisaea*, eadem ac *P.* Linnaei, Syst. Nat. ed. 1. et seqq.

3. *Bucco;* idem genus ac *Rhamphastos* Lin. ed. 6. Ergo rejiciendum.

4. *Tragopan;* Rhinoceros avis Bont. (*Buceros rhinoceros* Lin. ed. 10), ergo *Tragopan* Möhr. est pars generis *Bucerotis* Lin. ed. 6; sed nil nisi icon capitis, apud Bontium, Moehringio cognitum erat; nomen igitur rejiciendum, genera enim ex ipsa natura, neque ex iconibus, minimeque ex mancis, constituenda. Minime vero hoc nomen pro *Buc. abyssinico* adhiberi potest.

5. *Coracias* Moehr., nomen a Linnaeo, in ed. 10ma acceptum. Nomen *Coracias* a Linnaeo, in ed. 2da, male pro Pica vulgari europaea adhibitum est; rite igitur, ab ipso auctore, deinde rejicitur. Nomina enim, omnibus cognita et usu vulgari accepta, non alieno sensu adhibenda sunt.

6. *Corvus* = Lin. ed. 1. et omn.

7. *Coryocatactes; Corvus indicus* Bont. 62, sp. generis *Bucerotis* Lin. ed. 6. Nomen tantum pro icone citata formatum et discriptio ex illa, vel ex Bontio hausta insufficiens; ergo negligendum.

8. *Pyrrhocorax;* Typi sunt „aves Paradisiacae" Seba I. tab. 46, 3 (*Alcedo* [*Tanysiptera*] *dea*) et I, 52 fig. 3 (*Muscicapa paradisi* alba Lin.), nimis dispares, quam quae in uno genere conjungantur; nomen praeterea, contra usum veterem adhibitum et solis iconibus malis datum, h. l. rejiciendum.

9. *Sturnus* = Lin. ed. 1. et seqq.

10. *Turdus* = Lin. ed. 1. et omn.

11. *Monedula;* Cuiriri Acamaku, Seba II, 93, tab. 87 fig. 2, quae est *Muscicapa paradisi* rufa L. Nomen igitur, iconi malae datum et contra usum vulgarem adhibitum, rejiciendum. Typus praeterea idem ac alter typus generis 8vi, et unus 18mi.

12. *Cuculus* = Lin. ed. 1.

13. *Iynx* = Lin. ed. 6.

14. *Picus* = Lin. ed. 1. et omn.

15. *Sitta* = id. id.

16. *Colius*, ex Seba I. tab. 60 fig. 5 (*Coereba cyanea* rec.); II, tab. 3 fig. 4 et tab. 70 fig. 8 (*Caereba spiza* rec.). — Hoc igitur nomen primum a Moehringio datum est avibus, quae hodie *Cae-*

Digitized by Google

reba, vel melius *Arbelorhina* Cab. vocatae sunt, neque iis, quae *Certhiolae* nomen acceperunt, ut voluit Gray, Catal. of Gen. no. 296. Hic usus a vetere longe differt; antiquum enim *Κολοιος* Monedulam significat. Incertum est an nomen iconibus, vel avibus datum sit, descriptio enim rem non declarat. Causa igitur vix adesse videtur, cur nomina hodie accepta, pro *Colio* Moehringii mutaremus, etsi quidem profitendum est, nomen *Colii*, hodie, post Brissonium et Lathamium, non melius quam a Moehringio collocatum esse.

17. *Certhia* = Lin. ed. 1, 2, 10. et omn.

18. *Curruca*, ex iconibus Sebae, Vol. I, tab. 30 fig. 5 (*Muscicapa paradisi* rufa = no. 11 supra), tab. 31 fig. 10 (avis non determinanda), tab. 45 fig. 3 (*Promerops cafer*, colore in spiritu vini mutato) ut tab. 51 fig. 7 (*Cinnyris famosa*). Genus igitur mixtum, iconibus tantummodo datum, rejiciendum.

19. *Rhyndace*, ex Seba I, tab. 66 fig. 3, quae videretur *Icteri* sp. quaedam, sed non determinanda. Genus igitur rejiciendum.

20. *Ispida* = Lin. Ed. 1—6, = *Alcedo* Lin. Ed. 10, cui typus *A. ispida* L. 10. — Nomen in ed. 10ma mutavit Linnaeus quia Ispida nomen est barbarum, recens ortum; *Alcedo* vero est nomen antiquum, classice latinum, ejusdum avis. Vocabulum: „Ispida recentiorum", primum apud Gessnerum invenimus. Hoc igitur vocabulum, tantum pro nomine speciali more Linnaei, utendum est.

21. *Merops* Moehr. = *Ispidae* sp. Lin. ed. 1—6; *Merops* L. ed. 10. Typus *M. apiaster* L.

22. *Upupa* = Lin. ed. 1. et omn.

23. *Troglodytes;* idem ac *Troglodytus* Lin. ed. 2. = *Trochilus* L. ed. 6. et seqq. — Nomen, quod: cavernarum incolam significat, rite a Linnaeo mutatum, quia maxime ineptum esset avibus americanis, Colibri etc. dictis, et quia antiquitus pro avi europaea (*Motacilla troglodyte* Lin. *Troglodyt. europaeo* rec.) acceptum erat, cui hodie bene restitutum est.

Ordo 2. *Passeres.*

24. *Loxias* Moehr. ex eodem typo ac *Loxia* Lin. ed. 1. et seqq.

25. *Pyrrhulas* Moehr., nomen antiquum, graecum *Loxiae pyrrhulae* L., *Pyrrhulae vulgari* rec.; latine *Pyrrhula* scribendum, ut jam Linnaeus in ed. 1a, sub genere *Loxiae.*

26. *Chloris* Moehr., nomen antiquum graecum avis cujusdam vernalis (e. gr. *Lusciniae*) et *Fringillae chloris* rec.; = *Chloris, Fringillae* sp. Lin. ed. 2; *Emberizae* sp. ed. 6; *Loxia chloris* ed. 10; = Genus *Chloris* rec.; *Chlorospiza* Bonap. Consp. 513.

Digitized by Google

27. *Fringilla* = Lin. ed. 1. et seqq.

28. *Spinus* Moehr. idem ac *Emberiza* Lin. ed. 6. Nomen igitur omittendum.

29. *Ampelis* = *Ampelis* Lin. ed. 1. et seqq. pro typo *A. garrulo* Lin.

30. *Ficedula* Moehr. ex „Sanguillo" Raii Syn. 197 fig. 21, mala, non certe determinanda. [Haec avis potest esse *Pica rufa* Lath., male delineata et adhuc pejus descripta?]. Nomen igitur solae iconi datum, rejiciendum.

31. *Erithacus* = „Tooracca" Raii l. c. fig. 22—24; plures species minime determinandae, vix autem, ut videtur, Erithaco patrum Ornithologiae affines.

32. *Alauda* = Lin. ed. 1. et seqq.

33. *Motacilla;* typus generis idem ac *Motacillae* Lin. ed. 1. et seqq.

34. *Luscinia;* sp. typica eadem ac *Luscinae* Lin. ed. 1. *)

35. *Asilus* a Moehr. dicitur „*Motacillae* sp. Lin. ed. 2. et 6."; sed neque typus certus proponitur; neque descriptio Moehringii rem declarat, nec Linnaeus in locis citatis „*Asilum*" inter aves memorat. Sed in ed. 6ta genus *Asili* inter insecta diptera enumerat. Nomen igitur h. l. omittendum.

36. *Parus,* ut Lin. ed. 1.

37. *Bites* Moehr. = „*Parus caudatus*" auct.; nomen pulchrum, bene formatum, pro *Megisthura* et *Acredula* rec. adprobandum. Nomen vero *Orites,* alio sensu a Keyserling et Blasio pro *Fringilla nivali* Lin. adhibitum, minime admittendum. Praeterea duo nomina generica, antiquiora, huic avi data sunt: *Chionospiza* Kp. et *Montifringilla* Br. Quorum prius potissimum eligerem. Alterum enim, usque ab Aldrovando, proprium est *Fringillae montifringillae* Lin.

38. *Hirundo,* idem genus ac *Hirundo* Lin. ed. 1. et seqq.

Classis II. *Dermatopodes.*

Ordo 1. *Accipitres.*

39. *Strix,* genus idem ac Linnaei in ed. 1. et seqq.

40. *Caprimulgus* Moehr. Genus a Linnaeo, in ed. 10ma, post Moehringium acceptum; sed a Moehr. paullo perverse proponitur. Typus

*) Haec sp. est Luscinia veterum; *Motacilla luscinia* Lin. ed. 10; *Sylvia luscinia* Bechst. Haec vero minime *Luscinia philomela* dici potest, ut voluerunt recentiores; philomela enim, post Bechsteinium, nomen proprium est *Sylviae philomelae* Bst. Has igitur aves, in opere recenti de avibus Suecanis, *Luscinam veram* et *L. philomelam* nominavimus.

Digitized by Google

enim hujus generis necesse erit sp. europaea, Caprimulgus Bellonii et Patrum, quem sub genere *Hirundinis* enumerat Linnaeus in ed. 1. et. 6. Moehringius vero pro typo affert sp. americanam, aegre determinandam, ex Sloane, quam ipse non viderat, quare dubitat „an digiti postici bini sint.“ Nomen igitur a Moehringio datum est, sed genus Linnaei adprobandum.

41. *Psittacus* = Lin. ed 1. et omn.

42. *Falco* Moehr. = sp. generis *Falconis* Lin. in ed. 1. et omn. Sed Moehringius, bene, *Falcones* tantum genuinos huic generi adnumerat.

43. *Aquila* Moehr. comprehendit omnes reliquas sp. *Falconis* Linnaei. „*Aquilas, Accipitres* et *Milvos* auct.“ *Nisum* in nota addit. Sed typus generis certe est Aquila veterum (*Aq. chrysaëtus* (L.) rec.).

44. *Vultur* Moehr. (*Falconis* sp. Lin. ed. 1.—6.), genus a Linnaeo in ed. 10ma acceptum. Species typica in opere Moehringiano minime indicata, ex usu antiquo nominis, potissimum est *V. monachus* Lin. (*V. cinereus* Gm. Lth.). Sic.: „Vulturum praevalent nigri“, Plinius X, cap. 6. *V. gryphus*, in Linnaei Syst. Nat. primus Vulturum, minime pro sp. typica habendus.

Ordo 2. *Gallinae.*

45. *Pavo* = Lin. ed. 1. et omn.

46. *Crax* = Lin. ed. II. et VI. et seqq.

47. *Cenchramus* Moehr. = *Meleagris* Lin. ed. 2. et omn. seqq. — Nomen a Moehringio h. l. propositum vix aptius quam linnaeanum videtur, ideoque, ut recentius vix adprobandum. Cenchramus enim ab Aristotele dicitur avis, quae Coturnices de emigratione admonet et quae milio (Cenchro) vescitur, sed de cetero non describitur. Quo nomine Bellonius miliarem avem latinorum (*Emberizam miliariam* L.) intelligi credit, alii vero *Emberizam hortulanam* indicatam opinantur; certe vero avis erat parva et europaea. — Alterum nomen „Meleagris avis,“ a Plinio (Liber X. cap. 26) aliisque auctoribus antiquis memoratum invenimus, sed avis non ita describitur, ut certe agnosci possit. Recentiores igitur de explicatione nominis dissentiunt. Gessnerus quidem, pro Meleagris avi veterum *Numidam maleagrem* Lin. describit et icone bona illustrat, quae sententia sine dubio est adprobanda; dicitque, alio loco, „Gallopavum,“ qui germanice Indischer Hahn etc. dicebatur, „ex nova terra ortum,“ antiquitati ignotum fuisse. — Bellonius vero, coaetaneus ejus, asseverat (Nat. des Oys. impr. 1555) Meleagrides veterum esse aves, tum jam in Gallia, statu mansueto, vulgares, „Coc. d'Inde“ vocatas; dicitque „avem africanam“ veterum, eam esse, quae hodie, post Linnaeum, *Numidam meleagrem* vocamus. Nomen

Digitized by Google

igitur Meleagridis tum jam ambiguum, ex sententia Belonii adhibuit Linnaeus.

48. *Meleagris* Moehr.; *Numida* Lin. ed. 10; sed, ratione nuper exposita, nomen potissimum *Meleagris* pro genere praecedente servandum, ideoque hoc genus *Numida* vocandum censemus.

49. *Gallus* = Lin. ed. 2. et 6.; *Phasiani* sp. ed. 10. et 12.; *Gallus* Temm. et rec. (Nomen *Gallina* Lin. ed. 1., in ed. 2da emendatum).

50. *Tetrao* = Lin. ed. 1. et omn.

51. *Coturnix* Moehr.; *Tetraonis* sp. Lin. (*Coturnix communis* Bonnat. Enc. 1790; — *Cot. dactylisonans* Temm. Gallin. 1815; *Cot. vulgaris* rec.).

52. *Columba* = Lin. ed. 1. et omn.

53. *Palumbus* Moehr., ex Raji Synopsi 196 fig. 14; avis non determinanda, vix *Columbae* species. Genus igitur rejiciendum.

Classis III. *Brachypterae.*

54. *Struthio;* typus *Struthio* antiq. et Lin. ed. 1. et seqq.

55. *Rhea* Moehr. = *Struthio americanus* Raji; *Rhea* rec.

56. *Cela*, = *Casuarius* Lin. ed. 1., 2. et 6. (*Struthio casuarius* L. 10.); quod nomen, etsi barbarum, (ex Bontio, Oleario etc. traditum) usu tamen vulgari acceptum, et altero antiquius, h. l. anteponendum. Nomen enim „*Cela*," a Moehringio fabricatum, significatione caret.

57. *Raphus* Moehr.; typus Dronte Bont.; = *Struthio cucullatus* Lin. ed. 10. et *Didus ineptus* L. ed. 12. — Nomen *Raphus*, a Moehringio compositum, barbarum et significatione carens, minime adoptandum. Idem forte de nomine Linnaeano, *Dido*, valet; hoc vero, in ornithologia acceptum omnibusque cognitum, multo melius, ut nomen proprium, conservari potest.

58. *Otis* = Lin. ed. 1. et seqq.

Classis IV. *Hydrophilae.*

Ordo 1. *Ordontorhynchae.*

59. *Phoenicopterus* ex Lin. Syst. Nat. ed. 6.

60. *Pelecanus* Moehr. = *Platelea* Lin. ed. 1. et 2.; sed in ed. 10ma: *Platalea*, nomine ex Cicerone et Bellonio correcto.

61. *Anas* = Lin. ed. 1. et omn.

62. *Mergus* = Lin. ed. 1. et seqq.

63. *Ptynx*, ex typo Anhinga Marcgr. = *Plotus* Lin. ed. 12. — *Ptynx* est nomen antiquum avis hodie incertae, sed h. l. solummodo iconi Marcgravii datum; nec avis a Moehringio visa, quare eam

Digitized by Google

in hac Ordine inserit et „margines oris duplici ordine serratos“ dicit, quae descriptio falsa est. Nomen igitur rejiciendum et genus a Linnaeo bene fundatum beneque nominatum et hodie omnibus cognitum, adprobandum.

Ordo 2. *Platyrhynchae.*

64. *Spheniscus*, ex typo *Alca arctica* Lin. ed. 6. et seqq. (*Colymbi* sp. in ed. 1. et 2.) = *Fratercula* Briss.; *Mormon* Ill. — Specimina ex Groenlandia descripsit Moehringius, ut ipse in Obs. subjuncta dicit. — Nulla res obstat quin pro *Mormone* substituatur nomen *Sphenisci*, nisi forte mutatio nominum inde orta; hoc enim casu genus *Sphenisci* Briss. et rec. (ex typo *Aptenodyte demersa*) novo ejet nomine e. gr. *Hyponectes* (ὑπονεω, aquam subeo). — Obs. Nomen *Sphenisci*, lapsu calami, in Grayi Catal. of Genera no. 2095, *Cheniscus* scribitur, ibique typus ejus *Alca cirrhata* Pall. habetur, quod corrigendum est.

Ordo 3. *Stenorhynchae.*

65. *Onocrotalus*, idem ac *Pelicanus* Lin. ed. 1. et seqq.

66. *Graculus* = Lin. ed. 1.; = *Carbo et Phalacrocorax* rec. — Omnia haec nomina (*Graculus*, *Carbo* et *Phalacrocorax*) usque a Gessnero et Aldrovando huic generi tribuuntur.

67. *Lepturus;* typus est Avis tropicorum Will. = *Phaëton* Lin. ed. 12. — Praeter mutationem nominis linnaeani, pulchri omnibusque cogniti, observandum est, insectum coleoptratum *Leptura*, a Linnaeo, in ed. 6ta, ante opus Moehringii, vocatum esse. Potissimum igitur nomina adsueta serventur.

58. *Chenalopex*. Pro typis afferuntur: „*Anser magellanicus* et Pinguin Clus., Worm., Raji, Will.,“ et „*Alcae* sp. Lin. ed. 6.“ Latet vero, sub nomine superiori, duplex significatio: *Aptenodytes* Forsteri, at *Alca impennis* Lin. ed. 10. Alterum nomen sine dubio respicit *Alcam*, typum Generis in ed. 6ta (*A. tordum* L. 10.), quae nullo alio loco a M. enumeratur. Descriptio quoque cum *Alca* convenit. *Chenalopex* Moehr. potissimum igitur habendum est synonymon *Alcae;* sed ut ambiguum et hodie confusionem movens, praeterea contra usum verbi antiquum adhibitum, rejiciendum.

69. *Arctica;* genus ex typo „Rotges Mart. Spitzb. 61 tab. M, fig. C“ formatum. Fig. citata, alio nomine, exhibet *Alcam alle* L. habitu aestivali, pessime delineatam; sed „Rotges“ Mart., in tab. M. fig. b, non melius proposita, est generis anatini, verisimiliter *A. spectabilis* ♀. Nomen igitur ambiguum, soli iconi datum, rejiciendum.

Digitized by Google

70. *Gavia* = *Larus* Lin. ed. 1. et seqq.

71. *Buphagus*, Typus: Skua Clus. Exot. 369 etc. (*Larus cataractes* L. ed. 12); = *Stercorarii* sp. Briss. = *Lestris* sp. Ill. — Nomen sane adoptari posset, quod vero mutationem afferret nominis *Buphagi* Briss., *Buphagae* Lin. etiam a Grayo (Catal. no. 1128) adprobati. Nobis igitur h. l. nomen *Lestris* Ill. omnibus adsuetum, servandum videtur.

72. *Procellaria*, = Linnaei in ed. 6ta pag. 32 et edit. sequentibus. Typus Act. Stockh. 1745, 93, et Fn. Sc. ed. 1746 no. 249, tab. 2; = *Thalassidroma* Ill. (*Proc. pelagica* Lin.).

73. *Uria* Moehr. Typus *Columba groenlandica* Will. = *Colymbus grylle* L.; *Uria grylle* rec.; *Cepphus* Pall.; *Cephus* Cuv. R. A. — Nomen sensu Moehringiano servandum; dein vero a Brissonio pro *U. troile* adhibitum, quae tamen potius est *Alcae* species; cf. no. 75.

74. *Larus*, = *Sterna* Lin. ed. 6., nec idem ac *Larus* Lin. ed. 1; ergo omittendum.

75. *Cataractes*, ex typo: Lomvia Ins. Faeroe Raii Syn. 121 (*Col. troile* L.; *Uria troile* rec.; quae vero a genere *Alcae* non separanda nobis videtur. — *U. brunnichii* rec. est forma inter *tordam* et *troilem* exacte media). — — *Cataractes* est nomen antiquum avis rapacis in praedam se dejicientis, minusque igitur bene h. l. adhibetur; sed non melius, vel etiam peius deinde, a Brissonio, pro *Aptenodytis* sp. (*Phaëtonte demerso* L.; *Eudypte* Vieill.) usurpatum est. Si igitur pro *Alca troile* adhiberetur, innovationes non moveret.

76. *Cepphus* Moehr. = Colymbi caudati Will. et Raii (*Col. arcticus* Lin. ed. 6. et seqq.); *Mergus* Briss. (nec Lin. ed. 1.); *Eudytes* Ill.; *Colymbus* Lath. et rec. — Nomen antiquum *Κεπφος* avem significat marinam, fabulosam. In Ornithologia non adhibitum est, nisi pro genere *Uria*, ubi tamen adhiberi nequit (v. supra no. 73). Hoc igitur loco restitui potest, si nomen generis proximi no. 77 adprobaretur.

Ordo 4. *Urinatrices*.

77. *Colymbus*, = Colymbi cauda carentes Raii; *Colymbi* sp. Lin. ed. 1. et seqq. — *Colymbus* Briss. et Illig. — *Podiceps* Lath. et rec. — Nomen *Colymbi* primum, ut videtur, a Gessnero (mort. 1565) huic avium generi tribuitur; cujus morem deinde omnes, usque ad Lathamum, secuti sunt. Linnaeus tamen, hoc genus adprobans, cum eo aves nimis dispares conjunxit (*Colymbos* caudatos, *Urias*, *Alcas*,) quo factum est, ut nomen *Colymbi*, a Lathamo, genus dividente, minus recte adhibitum est. Nomen vero, ab eo, huic generi datum, *Podiceps*, est vocabulum correptum, rectius *Podicipes* scribendum, quod primum apud

Digitized by Google

Willughbeium (mort. 1672) ut nomen inter *Colymbos* speciale, appareret. Etiam a Linnaeo non nisi specificum habetur (*Col. podiceps* L. = *Podiceps carolinensis* Lath). Nomen igitus Moehringianum, *Colymbus*, praecipue huic generi, ab initio, proprium erat. Si vero restituitur, nomina a Lathamo data, hodie omnibus adsueta, *Colymbus et Podiceps*, mutanda sunt.

78. *Fulica*, eadem ac *Fulica* Lin. ed. 1. et seqq.

Ordo 5. *Scolopaces*.

79. *Grus*, ut *Grus* Linnaei ed. 1, et Auct. rec. (Typus *Grus* antiq., *G. cinerea* rec.).

80. *Ibis* Moehr. et rec. Typus: Bellon. Lib. IV, cap. 9. (*Ibis falcinellus* rec.).

81. *Ardea* = Lin. ed. 1. et rec.

82. *Crex* Moehr.: „*Ardeae* sp. Seba I, t. 64 fig. 2"; est *Ardeae* vel *Ibis* sp. non determinanda. Nomen, modo, a significatione propria, alieno adhibitum et iconi pessimae datum, rejiciendum.

83. *Ciconia; Grus balearica* Will. (*Grus pavonina* Lin.); qui verbi usus a significatione vulgari et antiqua abhorret. Idem nomen jam a Linnaeo, in ed. 1ma, recte adhibitum est, quem usum, in ed. 10. et 12., nominibus Sectionum generis *Ardeae* confirmat. Moehringianum igitur genus *Ciconia* rejiciendum est. Idem est „*Balearica*" Briss., non vero *Tetrapteryx* Thunb., de quo v. sub genere proximo.

84. *Scops;* typus „Demois. de Numidie Perr." (*Grus virgo* L.) „Nomen vero antiquum, graecum, *Scops*, cognomen erat *Ululae* vel *Strigis* sp.; vix igitur h. l. adprobandum. Alia nomina ejusdem generis sunt: *Anthropoïdes* Vieill. Analyse, 1816, quod vero secundum regulas acceptas rejiciendum censemus; *Tetrapteryx* Thunb. Act. Stockh. 1818 (typus *Gr. paradisea* Licht.; *Tetrapt. capensis* Thunb. l. c.); — et *Geranus* Bonap. Gray Catal. no. 1882.

85. *Ortygometra*, Lin. Fn. Sv. 1746 et Syst. Nat. ed. 6.; typus: *Rallus crex*, Lin. 10., cui nomen est antiquitus datum; nec *R. aquaticus* Lin., etsi hoc avis in ed. 6ta, ut species hujus generis, bene describitur. Haec vero sp. (*R. aquat.* L.) typus est Generis *Ralli* Lin. ed. 10., nomen enim ei ab initio proprium erat: *Rasle noir* Bellon.; *Rallus aquaticus* Aldrov. et seqq., Briss. Praeterea vero haec, a plerisque, *Ortygometrae* sp. habitus.

86. *Trochilus* Moehr. prius jam a Linnaeo, in ed. 6ta, *Recurvirostra* vocata. — Nomen vero *Trochili*, in ed. 6ta, a Linnaeo, etsi minus feliciter, aviculis americanis, Colibri dictis, adtributum.

87. *Numenius*, ut Lin. ed. 1. et 2., et Auct. rec.

Digitized by Google

88. *Totanus* Moehr.; *Numenii* sp. Lin. ed. 6. = *Totanus* rec.; typus *Totamus* Gessn.; *Scolopax totanus* Lin. ed. 10. et Fn. Sv.; *Totanus fuscus* rec.

89. *Haematopus* Lin. ed. 1ma et seqq. et rec. (deinde vero *Ostralega* Briss).

90. *Charadrius* Lin. ed. 1ma et seqq. — Typus „*pluvialis*“ (*Charadrius pluvialis et apricarius* Lin. ed. 10.).

91. *Hiaticula.* Typus non expositus; descriptio vero („rostro brevi, pede tetradactylo“) non certe indicat, quam nam avem h. l. proponere vult auctor. Forte est *Strepsilas* rec. vel *Charadrius helveticus?* certe vero non *Ch. hiaticula* L. cui pes tridactylus. Nomen igitur omittendum.

92. *Vanellus* Lin. ed. 1. et *Auct. recentiorum;* = *Tringa vanellus* L. ed. 10.

93. *Philomachus* Moehr.; *Tringae* sp Lin. ed. 1. et seqq. („*pugnax*“); = *Tringa pugnax* Lin. 10.; = genus *Machetes* Cuv. nomen quidem pulchrius, sed recentius quam Moehringianum, bene formatum.

94. *Schoeniclus* Moehr. ex descriptione determinari nequit, nec sp. typica exposita. Nomen igitur rejiciendum.

95. *Cinclus.* Typus nullus exhibitur, neque descriptio rem declarat; hoc enim cum qualibet *Tringae* rec. specie congruit, vel etiam ita interpretari potest, ut *Cinclum* rec. (*Sturnum cinclum* L.) comprehenderet. Nomen igitur omittendum.

96. *Trynga* Typus desideratur et descriptio vaga. Genus forte comprehendit partem *Tringae* Lin. ed. 1., sc. sp. brevirostres: *Tr. Temminckii*, *minuta* etc.; sed omnino negligendum est.

97. *Rusticula;* „*Numenii* sp. Lin. ed. 6.“, = *Scolopax* Lin. ed. 10. et Briss. (*Sc. rusticola* L). — *Scolopax* vel *Ascalopax* sunt nomina antiqua graeca, hujus avis. *Rusticola* vero est nomen recens, primum apud Gessnerum, tantum ut adjectivum, inventum; sc. „*Perdix rustica s. rusticola*“ Gessn. et seqq. Linnaeus igitur nomen vetus, substantivum, pro recenti, adiectivo, adoptavit; quod sine dubio adprobandum est.

„Fragmenta generum.“

In opusculo Moehringii, nomina quaedam, appendicis loco, extra Systema et negligenter proponuntur. Pleraque hodie potissimum negligenda, sed tamen h. l. recensenda.

98. *Nisus* = Avis paradisiacae sp. Seba I, tab. 60 fig. 1; forte *Upupa magna* Gm.? nomen omni ratione male adhibitum.

Digitized by Google

99. *Buteo* = Avis parad. Seba I, 60, fig. 2 et 3; *Psittaci* (*Palaeornithes*) sp.; nomen, ut praecedens, rejiciendum.

100. *Cornix*, ex Seba I. tab. 64, fig. 3 et 6. — Fig. 3 est *Picus viridis*, L. vel sp. aff., male pictus, digitis 3 anticis; Fig. 6 est alia *Pici* sp., affinis *P. majori*, sed vix determinanda.

101. „*Fringillae adfinis*"; 102. „*Troglodytae adfinis*"; 103. „*Columbae adfinis*"; nomina haud admittenda.

104. *Diomedaea*, ex „Ardeae Americanae sp." Seba I. p. 101, tab. 65 fig. 2; forte *Picus albirostris*, male pictus, digitis 3 anticis, quae nota in descriptione generis a Moehringio admittitur. Nomen certe rejiciendum.

105. „*Ardeae adfinis*"; 106. „*Cuculo adfinis*".

107. *Galbula*, = Jacamaciri Marcgr., = *Galbula* Briss. Lath. et rec.

108. *Atagen*, = Fregata avis Rochef. Antill. — Est *Halieus*, pars, Ill. 1811; *Fregata* Cuv.; R. An. 1817; — *Tachypetes* Vieill. Analyse, 1816. — Nomen graecum *Attagen* proprium erat *Coturnici*, vel etiam *Scolopaci*, et a Plinio, X., cap. 48, ita exponitur ut, in eo, *Pterocles* rec. et *Lagopus*, habitu aestivali, agnosci possint. Hoc igitur loco male adhibetur. Potius nomen *Tachypetis*, jam plerumque acceptum, adprobandum est. *Halieus* enim, ob formam graecam, latine difficilius flectitur; *Fregata* vero est vox barbara et reliquis recentior.

109. *Phalacrocorax*; ex „Avi Madrespat. novaculae facies" Raii Syn. 194 fig. 5; *Rygchopsalia* Barr. 1745, et Briss. 1760 (forma vitiosa, pro *Rhynchopsalia*); — melius *Rhynchops* Lin. 1758. — *Phalacrocorax* a Plinio (X, 48) dicitur avis „alpium et insularum balearium peculiaris", neque ulterius describitur; sed nomen *Phalacrocorax* a Gessnero ceterisque Zoologiae Patribus, pro avibus illis adhibitum est, quas recentiores eodem nomine appellaverunt (*Graculo* L. *Carbone* rec.). Male igitur h. l. in usu venit. Nomen vero Linneanum, *Rhynchops*, usu acceptum, servandum nobis videtur.

110. *Nycticorax*, ex Ibijau Marcgr., — *Caprimulgi* sp. brasiliana, ex opere impresso Marcgravii non determinanda. Nomen praeterea, pro vetere significatione, male collocatum, rejiciendum.

111. *Palamedea* Moehr. = Anhima Marcgr. Nomen a Linnaeo, in ed. 12ma, acceptum et hodie usitatum.

112. *Merula*, = Guira Guainumbi Marcgr.; — *Trochili* Lin. sp. incerta. Hoc igitur est idem genus, quod, supra no. 23, *Troglodytes* dicitur. Nomen praeterea iconi malae datum et significatione aliena verbi adhibitum, rejiciendum.

Digitized by Google

113. *Jaguacati Guacu* Marcgr. nomen barbarum (= *Alcedo alcyon* L.)

114. *Trogon* Moehr. = Curucui Marcgr. = *Trogon* Briss. et Lin. ed. 12.; nomen certe conservandum.

Hac recensione generum avium Moehringii instituta, nomina ita distribuere possumus:

1. Nomina Linnaeana in Syst. Nat. 1., 2. et 6.; deinde a Moehringio accepta, et a Linnaeo ipso et a recentioribus conservata:

2. *Paradisaea.*	29. *Ampelis.*	54. *Struthio.*
6. *Corvus.*	32. *Alauda.*	58. *Otis.*
9. *Sturnus.*	33. *Motacilla.*	59. *Phoenicopterus.*
10. *Turdus.*	36. *Parus.*	61. *Anas.*
12. *Cuculus.*	38. *Hirundo.*	62. *Mergus.*
13. *Iynx.*	39. *Strix.*	72. *Procellaria.*
14. *Picus.*	41. *Psittacus.*	78. *Fulica.*
15. *Sitta.*	42. *Falco.*	79. *Grus.*
17. *Certhia.*	45. *Pavo.*	81. *Ardea.*
22. *Upupa*	46. *Crax.*	89. *Haematopus.*
24. *Loxia.*	50. *Tetrao.*	90. *Charadrius.*
27. *Fringilla.*	52. *Columba.*	96. *Tringa.*

2. Nomina Linnaeana a Moehringio adprobata, sed a Linnaeo ipso, in ed. 10. et 12., neglecta; hodie iterum accepta, praeter duo prima:

20. *Ispida* (negligendum; v. supra).	34. *Luscinia.*	85. *Ortygometra.*
	49. *Gallus.*	87. *Numenius.*
23. *Troglodytes* (hodie rejectum v. supra).	66. *Graculus.*	92. *Vanellus.*

3. Nomina Moehringiana, deinde a Linnaeo, in ed. 10. vel 12., adprobata:

5. *Coracias* Moehr.	L. 10.	44. *Vultur* Moehr.	L. 10.
21. *Merops* „	„	111. *Palamedea* „	„
40. *Caprimulgus* „	„	114. *Trogon* M. Briss.	L. 12.

4. Nomina Moehringiana a Linnaeo neglecta, sed hodie accepta vel adprobanda:

1. *Collurio.*	43. *Aquila.*	80. *Ibis.*
25. *Pyrrhula.*	51. *Coturnix.*	88. *Totanus.*
26. *Chloris.*	55. *Rhea.*	93. *Philomachus.*
37. *Orites.*	73. *Uria*	107. *Galbula.*

Digitized by Google

5. Nomina Moehringiana dubia, an servanda, vel omittenda, ne confusionem moveant:

16. *Colius*, pro *Caereba* Cuv., *Orbelorhina* Cab.; (qua commutatione facta, etiam mutandum est nomen *Colius* Lath.).

47. *Cenchramus*, pro *Meleagride* Lin. et

48. *Meleagris*, pro *Numida* Lin. vid. supra.

64. *Spheniscus*, = *Mormon.* Ill. (et mutandum: *Sphenis cus* Briss.).

71. *Buphagus*, pro *Lestri* Ill.; (et mutandum: *Buph a g a* Briss. Lin.).

75. *Cataractes*, = *Uria troile* rec. (et mut. *Catarractus* Briss. (*Eudyptes* Vieill.)

76. *Cepphus*, = *Colymbus* Lath., *Eudytes* Ill. et

77. *Colymbus* = *Podiceps* Lath. et rec.

Genera vero haec omnia potissimum nominibus, hodie acceptis, appellanda nobis videntur.

6. Nomina Moehringiana rejicienda:

3. *Bucco.*	35. *Asilus.*	70. *Gavia.*
4. *Tragopan.*	53. *Palumbus.*	74. *Larus.*
7. *Caryocatactes.*	56. *Cela.*	82. *Crex.*
8. *Pyrrhocorax.*	57. *Raphus.*	83. *Ciconia.*
11. *Monedula.*	60. *Pelecanus.*	84. *Scops.*
18. *Curruca.*	63. *Ptynx.*	86. *Trochilus.*
19. *Rhyndace.*	65. *Onocrotalus.*	91. *Hiaticula.*
28. *Spinus*	67. *Lepturus.*	94. *Schoeniclus.*
30. *Ficedula.*	68. *Chenalopex.*	95. *Cinclus.*
31. *Erithacus.*	69. *Arctica.*	97. *Rusticula.*

7. Fragmenta generum:

a) hodie accepta et adprobanda (supra enumerata):

107. *Galbula.*	111. *Palamedea.*	114. *Trogon.*

b) hodie rejicienda:

98. *Nisus.*	108. *Atagen.*	101. 102.	absque
99. *Buteo.*	109. *Phalacrocorax.*	103. 105.	nomine
100. *Cornix.*	110. *Nycticorax.*	106. 113.	proposita.
104. *Diomedea.*	112. *Merula.*		

Digitized by Google

Mein zweiter Beitrag zur Vogelkunde der canarischen Inseln.

Von

Dr. C. Bolle.

„Mucho bicho cria la tierra."
„Vielfaches Gethier erzeugt diese Erde."
(Canarischer Volksspruch.)

Unter den Inseln des atlantischen Oceans nimmt die Gruppe der Canaren, nach einer der wichtigeren unter ihnen: Canaria oder Gran-Canaria, so genannt, einen hervorragenden Rang ein. Durchschnittlich unter dem 28° N. B. gelegen und mit ihrem Westende gerade jene Trennungslinie beider Hemisphären bezeichnend, welche wir den Meridian von Ferro nennen, umfassen sie einen Flächenraum von 616 Quadratmeilen. Sieben grössere Eilande: Lanzarote, Fuertaventura, Canaria, Teneriffa, Gomera, Palma und Hierro oder Ferro und vier kleinere, unbewohnte: Alegranza, Montanna Clara, Graciosa und Lobos, bilden den Archipel, der sich östlich dem Littoral der Sahara bis auf die geringe Entfernung von 17 Meilen nähert, während nach Norden hin eine 70 Meilen breite Meeresfläche ihn von der in vielen Stücken ihm analogen Schwesterinsel Madera und deren Dependenzen trennt.

Sei es nun, dass wir die ganze, von N. O. nach S. W. verlaufende Inselkette als eine Fortsetzung des im Kap Guer endenden Atlasgebirges, oder als das alleinige Product der Thätigkeit submariner Vulkane betrachten, sei es, dass wir in ihr, nach der Ansicht Bory de St. Vincents und Anderer, ein Fragment jenes, im grauen Alterthume, wie es heisst, untergegangenen Urlandes der Atlantis erblicken, darin werden alle diejenigen einig sein, die den Fuss an ihre Küste setzten, dass sich hier im Herzen der südlich gemässigten Zone, eine Fülle und Originalität der Naturerzeugnisse entfaltet hat, die für die Aufmerksamkeit des Forschers würdige Gegenstände der Betrachtung darbietet. Obwohl wir es hier nur mit der Ornis des Landes, einem Felde organischen Lebens, in Betreff welches das Gebiet nicht überreich ausgestattet erscheint, zu thun haben, so werden doch vielleicht einige Winke über die physicalische Beschaffenheit des Landes insofern hier nicht am unrechten Orte sein, als sie dazu beitragen können, eine klarere Vorstellung von den Wohnplätzen der daselbst auftretenden Vögel und von den Verhältnissen, unter denen diese daselbst leben, wandern, sich ernähren und zum Theil auch fortpflanzen, zu geben.

Digitized by Google

Die Inseln sind durchweg, mit Ausnahme ganz geringer Strecken, ein Felsen- und Gebirgsland von vorherrschend vulcanischer Natur. Ihre Gestade gehören zum grösstentheil der Basaltformation an und sind vielfach zerrissen und zerklüftet; sie stürzen an den meisten Orten, jäh zu einer sehr grossen Tiefe des Meeresgrundes ab. Die bedeutendsten Höhen bestehen aus Trachyt und unter diesen überragt der riesenhafte Erhebungskrater des Gesammt-Archipels, den die Welt unter dem Namen des Piks von Teneriffa kennt, obwohl er im Lande selbst der Teyde heisst, alle übrigen auffallend an Höhe. Dieselbe war bisher auf 12000 Fuss berechnet worden, soll aber nach dem, von dem Herrn Baron von Minutoli mitgetheilten Resultate der neuesten spanischen Vermessungen, sogar 13355 Fuss über dem Meeresspiegel betragen. Die nächstgrössten Erhebungen der Gebirgskämme oder Cumbre's, welche die übrigen, ebenfalls hohen Inseln dominiren und der Länge nach durchziehen, übersteigt nirgend 7000 Fuss, ja erreicht diese Höhe nur auf Palma allein, in Pico de los muchachos. Die andern Eilande sind relativ niedriger: ja eins unter denselben, das östlichst gelegene Fuertaventura, bietet sogar weite, zwar ebenfalls auf Felsgrund ruhende, aber nur unbedeutend über das Niveau des Oceans sich erhebende, wellenförmige Flächen dar, deren Verwandtschaft mit den Steppen und Wüsten des benachbarten Afrikas unverkennbar ins Auge fällt. Eine andere Insel, Lanzarote, nur durch eine schmale Meerenge, die Bocagna, von Fuertaventura getrennt, ist in neuerer Zeit erst der Schauplatz vielfacher vulcanischer Ausbrüche gewesen und auf eine wahrhaft chaotische Weise mit Asche und modernen Laven überschüttet worden. Es würde seine aschfarbigen Profile und seine verbrannten Thäler noch trauriger am Horizont abzeichnen, hätte der Fleiss des Menschen sich nicht des von den Naturkräften umgewühlten, aber dadurch nicht unfruchtbarer gemachten Bodens bemächtigt und hin und wieder einen, wenn auch nicht ununterbrochenen Teppich von Culturpflanzen, über das dem glühenden Elemente wieder abgewonnene Erdreich gebreitet. Hier schwelt im Innern noch die Montana de fuego, der Berg des Feuers. Auf allen übrigen Inseln ruht seit langen Jahren die vulcanische Thätigkeit. Nur leichte Dämpfe entsteigen noch dem Krater des Teyde und es sind Jahrhunderte vergangen, während welcher die Natur des Landes durch die Eruptionen feuerspeiender Berge keine umfangreiche und wesentliche Veränderung erlitten hat.

Die bedeutenden Erhebungen, in welche sich die Oberfläche der Canaren faltet, bedingen daselbst, wie in jedem südlich gelegenen Berglande, eine grosse Mannigfaltigkeit der Temperaturverhältnisse. Wir

Digitized by Google

werden uns dieselben am Besten versinnlichen, wenn wir drei Zonen oder Klimate annehmen. Ein warmes der Küste, etwa dem des südlichen Algeriens und Marocco's entsprechendes, aber stets gemässigt durch Seewinde und nur, so oft von der Wüste her der sogenannte Levante-Wind sengt, von wahrhaft drückender Schwüle. Hier sind Schnee und Eis unbekannte Erscheinungen; hier ist der Winter ein wahrer Frühling, der unter dem Einflusse lauer Regen, Gras und Kräuter an den unfruchtbarsten, felsigsten Orten hervorsprossen lässt. Vom October bis zum März dauert die Regenzeit, jedoch weit entfernt davon, mit der Heftigkeit, wie unter den Tropen, aufzutreten. Den Sommer hindurch zeigt sich der Himmel unabänderlich blau und wolkenlos, wenn ihn nicht die dann häufig wehenden Brisen oder Ostwinde mit einem dichten, trockenen Nebel umschleiern. Die heissesten Monate sind nicht, wie zu erwarten stände, Juli und August, sondern September und October. In dieser Region steht den Sommer hindurch alle nicht holzige oder succulente Vegetation verdorrt da und nur wo künstliche Bewässerung den Ländereien in meilenlangen, oft ungemein kühn geschwungenen Aquäducten das erfrischende Nass von den Bergen zuführt, ist noch Grün sichtbar. Die Erndte der europäischen Cerealien fällt in den April. Es ist die Zone, in der die Dattelpalme und die Tamariske, die canarische Euphorbie, nebst einem ganzen Heere der Flora des Landes eigenthümlicher Sträucher vorwaltet und der wunderbare Drachenbaum seiner Rinde Blut entquellen lässt; die Zone des Buschwaldes und der Culturen, in der eigentliche hochstämmige Waldungen fehlen. Die niedrigeren Inseln Lanzarote und Fuertaventura gehören derselben, ihrer verticalen Erhebung nach, fast ausschliesslich an.

Das zweite Klima, von 2000 bis zwischen 4 und 5000 Fuss Höhe, umfasst die sogenannte immergrüne Region. Den grössten Theil des Jahres durch brechen sich die Passatwinde, in ihrem Wehen von Nordost her durch die Inseln aufgehalten, an den Flanken des dünsteanziehenden Hochgebirges. Die Wolken bleiben hier hängen und sie tauchen diesen Höhegürtel in eine ewige Frische und Feuchtigkeit. Hier gehören, auch im Sommer, Regen und Nebel zu den alltäglichen Phänomenen. Es ist die Zone der sempervirenten Waldungen, des Monteverde, von Lorbeeren, Stechpalmen, Ardisien und andern die Blätter nie abwerfenden Bäumen gebildet, an welche sich, näher der oberen Grenze, ausgedehnte, der *Erica arborea* anheim gegebene Striche schliessen; es ist die Zone, die eine reiche Welt von Farren und andern Kryptogamen in ihrem geheimnissvollen Waldesschatten birgt. Auch bis hieher

Digitized by Google

noch reicht die Abwesenheit der Winterkälte, die kaum in der Höhe der letzten Eriken als leichter, selten fallender Reif auftritt.

Die höchste Region endlich, sieht die Wolken nur noch zu ihren Füssen ziehen. Sie entbehrt, die Sommermonate hindurch, der atmosphärischen Niederschläge in demselben Maasse wie das Littoral und zeichnet sich im Ganzen, da nur Wasser den vulcanischen Boden fruchtbar machen kann, durch abschreckende Sterilität aus. Ihre untere Hälfte, in der noch hin und wieder Kultur stattfindet, nehmen weite, leider aber schon stark vernichtete Forsten eines Riesenbaumes, der canarischen Fichte (*Pinus canariensis*, Chr. Smith) mit ihren fusslangen Nadeln vom schönsten Maigrün ein. Höher hinauf wächst von Coniferen nur noch die von Tag zu Tag seltener werdende canarische Ceder (*Juniperus Cedrus* Berth.) und es beginnt das Reich der Leguminosensträucher, des Codeso, der Retama, des Escobon, aus deren wohlriechenden Blüthen die Bienen einen überaus köstlichen Honig bereiten. Den oberen Theil dieser Zone hüllt jeder Winter in eine tiefe Schneedecke, durch deren blendendes Weiss der Rauch des Teyde aus der Solfatare seines halberloschenen Kraters nur schwach noch emporwirbelt.

Dies wäre, in kurzen Worten, ein Schattenriss der physicalischen Verhältnisse des canarischen Archipels, soweit er für unsere Zwecke erforderlich schien. Aber wer vermag, und nähme er seine Farben selbst von der Palette eines Bernardin de St. Pierre, die Pracht der Naturscenen zu schildern, welche ein Land entfaltet, das die Phantasie des Alterthums zum Wohnsitze abgeschiedener seliger Geister gemacht; wohin Homer seine grünende Asfodelos-Wiese und spätere Dichter die Gärten der Hesperiden, in denen der Drache die goldenen Aepfel hütete, zuletzt noch Tasso die der Zauberin Armide, versetzte. Vom Schnee des Teydegipfels bis herab zu den Gestaden des tiefblauen, delphinendurchschwommenen, Tags die Küste mit weissem Schaumgürtel, Nachts mit phosphorescirendem Glanze umschliessenden Meeres; welche überwältigende Mannigfaltigkeit der Landschaftsbilder; welch entzückendes Chaos von phantastisch geformten Sierras und tief eingeschnittenen Thälern, von vulcanischen Ausbruchskegeln, die nur einmal gespieen haben, deren rothe Krater aber noch immer wie eine stumme Drohung uns entgegenklaffen, von grottendurchlöcherten Felswänden, dunklem Forst und lachender Feldflur, von Städten, Dörfern und weissen, zwischen Obstgärten halbversteckt schimmernden Meiereien, die überall zerstreut liegen; von schwarzen, erstarrten Lavaströmen und im Ocean sich spiegelnden Vorgebirgen! Hier gedeihn die Früchte aller Himmelsstriche. Kein Obstbaum des Nordens fehlt; kaum einer der Tropen versagt es

Digitized by Google

hier, Frucht zu tragen. Die Banane, die Guayave, die Orange gedeiht neben dem Apfel, neben der Birne und Erdbeere. Wo die Hand des Menschen und sein Fleiss pflegend eingriff, verschmilzt hier der Pflanzenwuchs der gemässigten Länder mit dem der heissen Zone zu einer grossen, bewundernswürdigen Harmonie. Weinstock und Feigenbaum sind Gegenstand ausgedehnter Culturen. Der Landmann baut, je nach der Qualität des Bodens, die essbaren Wurzeln Brasiliens und der Südsee, Bataten und Ignamen, zugleich mit der Kartoffel, die hier Volksnahrung ist, wie in Norddeutschland; er pflanzt im Grossen den, das kostbare Cochenille-Insect nährenden Cactus; er säet Mais, Weizen, Gerste, Roggen, kurz, mit Ausnahme des Hafers, alle unsere Kornarten und die meisten unserer Gemüse. An Stellen, die künstlicher Ueberrieselung unterliegen, sind drei Erndten in jedem Jahre etwas Gewöhnliches. Dabei ist das Meer reich an Fischen und Schalthieren, wie kaum irgend ein anderes. Zahlreiche Bäche verbreiten Kühlung in den tiefen Thalschluchten, die in der Landessprache den Namen Barrancos führen. Nur an Seen fehlt es: höchstens bilden sich zur Regenzeit in niedrig gelegenen Vertiefungen kleine Süsswasseransammlungen. Auf der Hochebene, deren Mittelpunkt jetzt die Stadt Laguna ist, lag einst zwischen Waldbergen ein kleiner, von den älteren Schriftstellern oft erwähnter See „dessen Frische und Wasserreichthum, wie Viera bemerkt, früher eine so grosse Menge von Wasservögeln anlockte, dass es eine Freude war, ihrem Treiben zuzusehen.“ Dieser See, der einzige der Canaren, ist längst ausgetrocknet und hat nur im Namen der alten Hauptstadt Teneriffas sich ein Andenken hinterlassen.

Hinsichtlich der physicalischen Beschaffenheit des Landes, sowie hinsichtlich der Naturerzeugnisse, welche es hervorbringt, lassen sich auf canarischem Boden zwei grosse mit einander contrastirende Gebiete, ein östliches kleineres und ein westliches, grösseres unterscheiden. Ersteres, die Inseln Lanzarote und Fuerteventura und die Desertas umfassend, ist mehr den Einflüssen der nahegelegenen Wüste anheimgegeben und trägt in allen seinen Zügen ein stark africanisches Gepräge; letzteres, um den Fuss des Teyde gelagert, repräsentirt die eigentliche Natur des selbstständigen atlantischen Insellandes. Es ist der Gegensatz von Steppe und Wald, von Continental- und Inselklima, der sich geltend macht. Die zwischen beiden Hälften mitten inne gelegene Insel Canaria scheint dazu bestimmt, diese Extreme zu vermitteln, indem sie an der Natur beider Theil hat. Diese Eintheilung, die sich auch in Betreff der Flora und Fauna bewahrheitet und für deren beide Glieder man die der Erdkunde der Alten entnommenen Collectivnamen der

Digitized by Google

Purpurarien und Hesperiden wieder auffrischen könnte, ist nicht minder als in physicalischer, auch in ornithologischer Hinsicht, nicht ohne Wichtigkeit. Die Ornis der Inseln selbst nun, kann nur dann dem sonstigen Reichthume der Natur nicht entsprechend genannt werden, wenn wir vergessen, um wieviel ärmer als das Festland, alle Inseln, fast ohne Ausnahme, an höheren Wirbelthieren zu sein pflegen. Man vergleiche die Fauna Sardiniens mit der von Italien, die Cuba's mit der von Nord- oder Südamerika und man wird nicht umhin können die Wahrheit dieses, wie es scheint, unabänderlichen Naturgesetzes einzusehen. Dass aber die Inseln wiederum an Spezieszahl abnehmen, je weiter sie, unter sonst ähnlichen Bedingungen, ins Meer hinaus rücken, beweist eine, zwischen der Ornis der Canaren und der um 42 Brutvögel ärmeren Ornis von Madera gezogene Parallele; würde ein Vergleich mit derjenigen der noch weit mehr den Einflüssen des Oceans allein unterliegenden Azoren und Capverden, wären diese vollständiger durchforscht, noch klarer ans Licht stellen. Im Ganzen ist der Character der canarischen Vögelfauna ein durchaus europäischer, am meisten dem der Gegenden entsprechend, welche einerseits den Süden unsres Welttheils, andrerseits Nordafrika angehörig, das Becken des Mittelmeers umgeben. Nur vermittelst weniger Species, wie *Turdus iliacus*, *Charadrius pluvialis*, *Calidris arenaria*, *Vanellus helveticus*, *Numenius phaeopus*, *Scolopax rusticola* und *gallinula*, *Sula bassana* und *Fuligula nigra*, ohne Ausnahme Zugvögel und bis auf einen, Sumpf- und Wasservogel, streift die boreale Fauna in unser Gebiet über. Kaum irgend etwas verräth, ausser der Gegenwart von *Haematopus Moquini* als Standvogel, jetzt, nach Beseitigung der wohl nur durch einen Irrthum Ledru's als canarisch bezeichneten *Peristera afra*, die Nähe des tropischen Afrika's. Alle dieser letzteren Zone eigenthümlichen Familien, wie Papageien, Turako's, Webervögel etc. entbehren hiernach vollständig der Vertretung. Es sind wohl nur mechanische, halbzufällige Ursachen, gewaltsame Luftströmungen u. dgl. gewesen, die vereinzelte Exemplare von westafricanischen Tropenvögeln, wie *Laniarius icterus* und *Alcedo rufiventris*, der Richtung der Passatwinde entgegen, in höchst seltenen Fällen einmal herbeigeführt haben. Dergleichen isolirte Erscheinungen, denen von *Cursorius isabellinus* und *Otis Hubara* in Norddeutschland vergleichbar, haben für die Ornithologie eines Landes eine höchst untergeordnete Bedeutung. Dagegen treten, neben dem europäischen zwei andre Typen auf, die ich einerseits als den egyptisch-libyschen, andrerseits als den atlantischen, echt insularen Typus bezeichnen möchte. Wir müssen hier auf den schon oben angedeuteten Dualismus, der sich

Digitized by Google

inmitten des Archipels geltend macht, zurückkommen und denselben ornithologisch zu begründen suchen. Wenn wir das Land in zwei ungleiche, eine westliche und eine östliche Hälfte theilen, so fällt letztere hinsichtlich ihrer gefiederten Bewohner vorzugsweise in den Bereich libysch-egyptischen Einflusses. Die eigentlichen Wüstenvögel sind es, welche hier, dem Character und der Lage des Bodens entsprechend, hervortreten. In diese Kategorie gehören: *Neophron Percnopterus, Cursorius isabellinus, Otis Hubara, Pterocles arenarius, Fringilla hispaniolensis, Pyrrhula githaginea.* Nur einer von diesen Vögeln, deren Zahl den Species nach gering, dem Individuenreichthume nach aber zum Theil bedeutend ist für den Habitus der Gegenden, welche sie bewohnen, nur der weisse Geier erstreckt seine geographische Verbreitung, wenn auch in weniger grosser Menge, auch über die westlich gelegenen Inseln. Kaum zwei dem atlantischen Typus angehörige Arten dagegen: *Puffinus columbinus* und *Cypselus unicolor*, — denn *Fringilla canaria* ist jetzt wenigstens als Brutvogel daselbst nicht mehr vorhanden und gewiss von jeher selten gewesen, — zeigen sich zugleich, der eine davon sogar ausschliesslich auf den östlicheren Inseln. So erscheinen uns der egyptisch-libysche und der atlantische Vogeltypus als Gegensätze, die eine Tendenz offenbaren sich gegenseitig auszuschliessen. Der letztere wird repräsentirt durch sieben Species: *Regulus maderensis, Fringilla teydea, tintillon, canaria, Cypselus unicolor, Columba laurivora* und *Puffinus columbinus*. Ihr Reich, nur drei derselben nehme ich aus, sind die laubreichen Wälder, ihr Flug geht durch die kühleren Lüfte der westlichen Eilande. Nur einer, *Fringilla teydea*, hat sich bisher als alleiniger Bewohner der Canaren und zwar ausschliesslich der Hochregion des Piks von Teneriffa herausgestellt; alle übrigen gehören zugleich Madera, zum Theil wohl auch den Azoren mit an, vermögen jedoch durch ihre geringe Artenzahl, der Theorie von dem frühern Bestehn eines grossen, untergegangenen Continents, dessen fragmentarische Reste die Eilande wären, nicht besonders das Wort zu reden. In Canaria treffen Vögel beider Kategorien, gleichsam wie auf neutralem Boden zusammen; hier wohnt und brütet *Passer hispaniolensis, Pyrrhula githaginea* und *Cursorius isabellinus* dem Canarienvogel, dem Tintillonfinken u. a. zur Seite, stets aber so, dass auch hier ersteren im Ganzen mehr die östliche und südliche, letzteren die nördliche und westliche, zum Teyde hinüberschauende, gleichsam von seinem Schatten berührte Hälfte der Insel, zum Erbtheil bestimmt scheint.

Was die Kenntniss der Ornithologie überhaupt anbelangt, so sind

Digitized by Google

wir berechtigt, dieselbe den Hauptzügen nach eine fast vollständige zu nennen. Der Character der Fauna tritt uns aus dem Material, welches die Frucht der bisherigen Bestrebungen ist, mit genügender Klarheit entgegen und kaum wird man im Stande sein, dem Verzeichnisse der constanten Ornisbürger des Landes noch einen bedeutenden Zuwachs zu verleihen. Wie viele Lücken aber bleiben trotzdem nicht noch auszufüllen! Vom Apagado kennen wir nicht einmal die Familie, vom Guincho nicht die Species, der er angehört. Der Specht und der Würger der Canaren sind ungenügend bestimmt. Die zweite Art von Torcaz, die unzweifelhaft auf Gomera vorkommt, die Gruppe der Blaumeisen, ihrem Vorkommen auf den Inseln nach, liegen noch in einem Dunkel, das der Aufklärung entgegen harrt. Wer hat die Brutplätze der Sturmtaucher und Thalassidromen auf den Desertas, die ihr ausschliesslicher Tummelplatz sind, gesehen und mit kundiger Feder geschildert? Wer hat die Arten dieser interessanten Bewohner der Salzfluth im Gebiete streng gesondert? Wie steht es mit unserer Kenntniss der Fortpflanzung der rein atlantischen Species, wie mit der Oologie derselben? Man sieht, es bleiben der Lücken noch genug in unsrem Wissen von den Brutvögeln der Canaren. Noch bei weitem weniger klar aber sind die Verhältnisse der daselbst erscheinenden Zugvögel. Ihre Beobachtung wird künftigen Forschungen noch ein weites und ziemlich dankbares Feld darbieten. Nach dieser Seite zu ist die bisher bekannt gewordne Liste sicher noch grosser Erweiterung fähig. Zwar liegt der Archipel im Ganzen dem Zuge der Vögel, zumal Europas, schon zu weit westlich und aus diesem Grunde etwas aus dem Wege; aber die ungeheure Pyramide des Teyde, die das menschliche Auge vom hohen Meere aus auf dreissig Meilen Entfernung erblickt, das schärfere des in hoher Luft sich wiegenden Vogels also noch viel, viel weiter hin gewahr werden muss, kann nicht umhin, wie sie dem Schiffer ein Pharus des atlantischen Meeres ist, so auch den Vögeln als Leitstern zu dienen und ihre Schwärme, gewiss mehr Arten, als wir bisher wissen, ans gastliche nahrungsreiche Ufer zu locken. Schon jetzt ist die Anzahl der daselbst wahrgenommenen Species und Individuen keine unbedeutende zu nennen. Die untere Grenzzahl der im Gebiete überhaupt vorgekommenen Arten nehme ich auf 134 an; sie betrug in der Ornithologie canarienne 108, in meinem ersten Katalog 115 und umfasst 84 Land- und 50 Wasservögel. Die Zahl der im Lande selbst brütenden Vögel ist 72; 61 berühren dasselbe nur auf dem Zuge oder Striche. Von diesen Letzteren sind wiederum nur vierzehn regelmässig, mehr oder minder häufig erscheinende Wintergäste, nämlich:

Digitized by Google

Sturnus vulgaris, *Turdus iliacus* und *musicus*, *Saxicola oenanthe*, *Motacilla alba*, *Hirundo rustica*, *Vanellus cristatus*, *Numenius phaeopus*, *Scolopax gallinula*, *Fulica atra*, *Anas Boschas* und *crecca*, *Fuligula nigra* und *Alca Torda*. Dies sind, wie gesagt, die bisher bekannten, sicher aber nicht die einzigen. Andre kommen nicht alljährlich, doch aber oft und nicht selten zahlreich. Dahin gehören: *Coracias garrula*, *Merops apiaster*, *Platalea Leucerodios*, *Anas Nyroca* etc. Die meisten übrigen, namentlich Wad- und Schwimmvögel, sind eines Theils hinsichtlich ihres Verweilens im Gebiete noch nicht genügend beobachtet; andrerseits wie *Corvus Monedula*, *Fringilla nivalis*, *Laniarius icterus* und *Alcedo rufiventris* nur zufällig, entweder einzeln oder in kleinen Gesellschaften verirrte Individuen. Von den canarischen Brutvögeln selbst wandern nur wenige aus ihrem winterlosen Geburtslande noch weiter, wohl meist südlich. Es sind dies, den bisherigen Erfahrungen gemäss, die indess noch vielfacher Bestätigung bedürfen: *Cypselus unicolor*, *Upupa Epops*, *Columba turtur*, *Perdix Coturnix* (nur zum Theil), *Cursorius isabellinus* (?), *Puffinus cinereus* und *columbinus*. — Je näher die Inseln dem Festlande liegen, desto grösser ist auf ihnen die Zahl der sie besuchenden Wintergäste. So scheint der gehäubte Kiebitz seine massenhaften jährlichen Emigrationen nur bis Canaria auszudehnen, die Mantelkrähe ein Gleiches zu thun und der Staar auf dieser Insel regelmässig häufiger als auf Teneriffa aufzutreten. Lanzarote und Fuertaventura sollen, nach den Schilderungen von Augenzeugen, im Winter ein Sammelplatz sehr vieler Zugvögel sein. Namentlich die letztgenannte Insel wird um diese Jahreszeit als eine Art ornithologisches Paradies geschildert. Sie muss dann, den Beschreibungen nach zu urtheilen, nicht nur von ausserordentlich vielen der bekannten Arten, sondern auch von höchst seltsamen, der Fauna unsres Erdtheils meist fremden Gästen besucht werden. „Pajaros de Africa" ist die Benennung, unter welcher der Majorero oder Einwohner Fuertaventura's, die ihm nicht näher bekannten Vögel zusammenfasst, die vom nahen Continent, oft schaarenweis herüberstreifen, auf seine dann gras- und halmenreiche grüne Insel, die im Sommer so wüst und öde daliegt. Mir sind von Raub-, Sing-, Sumpf- und Wasservögeln, welche dann daselbst vorkommen sollen, Schilderungen gemacht worden, die meine Neugier aufs Höchste gespannt haben. Meist erscheinen dort allerdings europäische Arten, daneben aber mögen bei dem bekannten Drange, der so viele Arten westwärts statt gerade südwärts treibt, auch die Vögel des Sandmeers und seiner Oasen, sowie die zum Theil noch wenig gekannten jener Gegenden erscheinen,

Digitized by Google

vermöge welcher die Wüste in unbestimmten Grenzen mit dem Soudan verfliesst. Selten dagegen, wohl nur zufällig, mag einmal ein wirklicher Tropenvogel sich als Verirrter unter diese Schaaren mischen. Ein Winter auf Fuertaventura verlebt, würde sicher für den Ornithologen, der freilich Land und Leute kennen muss, wenn er die sich ihm darbietenden Vortheile benutzen will, kein verlorener sein. Es gehört ein solcher zu den Wünschen, deren Erfüllung ich für mich selbst anstrebe. Hier am häufigsten, aber auch anderwärts im Gebiete will man im Gefolge der Heuschreckenschwärme, die, glücklicherweise nur in den Zwischenräumen vieler Jahre das Meer überfliegen, seltsame Vögel, die jenen folgen und zu ihrer Verminderung beitragen, bemerkt haben. An *Falco Cenchris, Glareola torquata* und *Pastor roseus* wäre dabei wohl am ehesten zu denken. Die 134 bisher auf den Canaren beobachteten Vogelarten, gestalten sich in ihrem numerischen Verhältnisse, den Familien nach folgendermaassen:

Geier 1 Species, Falken 10, Eulen 2–3, Caprimulgen 1, Schwalbenartige 4, Racken 1, Eisvögel 2, Bienenfresser 1, Wiedehopfe 1, Sylvien und Motacillen 16, Drosseln 2, Fliegenschnäpper 1, Würger 2, Rabenartige 4, Fringillen 15, Lerchen 1, Meisen 3, Spechte 1, Kuckuke 2–3, Tauben 5, Hühner 3, Trappen 1, Regenpfeifer 9, Schnepfenartige 11, Reiher 8, Rallen 3, Flamingos 1, Alken 2, Mövenartige 6, Pelcanartige 1, Sturmvögel 6, Enten 5.

Auffallend muss in einem baumreichen Lande das gänzliche Fehlen aller Baumläufer und Wendehalse erscheinen. Das der Gruppe der Gänse und mehr noch der eigentlichen Pelekane, erklärt sich durch die Abwesenheit grosser Süsswasseransammlungen auf genügende Weise. Ein Hauptinteresse, welches die Ornis der Inseln darbietet, liegt wesentlich darin, dass sie für eine nicht unbedeutende Menge von europäischen Vogelarten, die südwestliche Grenze ihres Vorkommens bilden.

Was den Schreiber dieser Zeilen selbst anbelangt, so hat dieser bei einem zweimaligen Aufenthalte auf den Inseln, deren erster hauptsächlich in das Jahr 1852, der andre in das Jahr 1856 fällt und die beide zusammen einen Zeitraum von beinah zwei Jahren umfassen, seine Aufmerksamkeit mit Vorliebe Studien aus dem Gebiete der Vogelkunde, so weit die Umstände es erlaubten, zugewendet. Er war nicht gerade hingegangen, um Ornithologie zu treiben; aber er trieb Ornithologie, weil er dort war und mit jedem Schritte, den er vorwärts that, sein Gesichtskreis sich erweiterte; seine Theilnahme sich voller und ungetheilter diesem so höchst interessanten Zweige der Zoologie zuwandte. Bei weitem mehr hätte er leisten können, hätten seine Körperkräfte mit

Digitized by Google

dem ihn beseelenden Eifer stets gleichen Schritt gehalten, wäre ein nicht ungetrübter Gesundheitszustand, ihm nicht allzu oft hindernd in den Weg getreten. Dazu kam, dass auf dem Heimwege zur See eine kleine, von ihm für das Museum seiner Vaterstadt Berlin bestimmte, nicht ohne Mühe zu Stande gebrachte Sammlung verloren ging und so die nachträgliche Bestimmung mehrer noch wenig klarer Arten, wie die des canarischen Würgers, des canarischen Buntspechtes u. a. m. unmöglich machte. Er glaubt, indem er den Fuss auf sämmtliche sieben Inseln, auch auf die bisher so selten besuchten Fuertaventura, Palma, Ferro und Gomera setzte, und nun seine geringfügigen Wahrnehmungen dem Publicum vorlegt, in ornithologischer Hinsicht nichts anders gethan zu haben, als das Terrain zu recognosciren und Materialien zu einer Ornithologie der atlantischen Inseln im Allgemeinen, welche Hartlaub „die äussersten südwestlichen Vorposten europäischen Gepräges nennt," zu sammeln. Ob er einmal später den Vorzug geniessen werde, diese Materialien noch zu vermehren und zu einem Ganzen zu gestalten, oder ob er mit dem bis heut Gelieferten nur einem Andern, Glücklicheren die Möglichkeit erleichtert dies nicht unwichtige Werk anzustreben und zu vollenden, liegt im Schoosse der Zukunft. Schliesslich bemerkt er noch, dass es ihm durch die Güte eines Freundes, Sennor Don Francisco Leon gelang, in Teneriffa ein Manuscript zu erhalten, welches Dicionario de historia natural de las Canarias betitelt und aus der Feder des als Geschichtsschreiber seines Vaterlandes berühmten D. José de Viera y Clavijo geflossen ist. Das Werk wurde zu Anfang des gegenwärtigen Jahrhunderts verfasst und ist nie gedruckt worden. Es ist merkwürdig als einzige bisher von einem gebornen Islenno verfasste naturhistorische Schrift und enthält, neben manchen der Zeit und nicht dem Autor zur Last zu legenden Irrthümern, sehr viel Vorzügliches, u. u. a. auch interessante ornithologische Notizen; von denen ich die wichtigeren in Folgendem meinen eigenen Beobachtungen hinzugefügt und so dem Leser eine vielleicht nicht unwillkommene Beigabe, von wesentlich localer Färbung, geliefert zu haben meine.

Neophron Percnopterus Savign. ist in Gran-Canaria weit häufiger als in Teneriffa: ja auf ersterer Insel einer der gemeinsten Raubvögel, obwohl man ihn, seinen Sitten nach, kaum einen solchen nennen kann, da er niemals würgt, sondern sich nur von gefallenem Vieh nährt. Höchstens mag es geschehen, dass er sich zufällig einmal an irgend ein im Sterben liegendes, gänzlich widerstandloses Thier wagt. Er ist gar nicht scheu. Auf dem Wege von Juan grande nach Carizal, wo die ägyptischen Aasgeier, wie überhaupt in den wüsten-

Digitized by Google

artigen Landstrichen des Südostens von Canaria, das Maximum ihrer Individuenzahl erreichen, traf ich einmal zwei, die von einem todten, mitten auf der Heerstrasse liegenden Schaafe frassen: ihre Gier war so gross, dass sie meinem im scharfen Trabe herankommenden Pferde, sowie dem meines Begleiters, kaum aus dem Wege gehen wollten. Sie entfernten sich endlich, laufend, nur wenige Schritte weit und kehrten gleich darauf, nachdem wir unwillkommene Störer vorbei waren, wieder zu ihrem Schmause zurück. Ich habe sie denselben, bei andern Gelegenheiten, damit beginnen sehen, dass sie bei den Augen anfingen und sich dann daran machten, die Gedärme zur Afteröffnung herauszuzerren. Diese Geier, in der Luft schwebend und aus einiger Entfernung gesehen, des weissen Gefieders mit schwarzen Schwungfedern wegen, unserem Storche nicht unähnlich, sind übrigens durchaus nicht auf die heisse Küstenregion beschränkt. Ihr schönschwebender Flug, fast ohne alle Schwingenschläge, trägt sie mit Leichtigkeit in die hohen Berge hinauf, wo zahlreich weidende Heerden, zumal von Ziegen und Schaafen, unter denen doch hin und wieder mal ein Stück fällt, ihnen den Unterhalt erleichtern und wo sie deshalb gern bleibende Wohnung aufschlagen. So sah ich sie in grosser Höhe über der Cumbre von Tejeda, einem in einem Gebirgskessel ziemlich im Mittelpunkte Canaria's äusserst malerisch gelegenen Orte, schweben; so beobachtete sie mein Freund Capitain George Finlay in Menge, als er von Tirajana nach S. Mateo den Weg entlang ritt, welcher über den höchsten Bergrücken der Insel hinläuft. Sie lieben es, nachbarlich neben einander zu brüten, wie es denn überhaupt verträgliche und der Geselligkeit zugethane Vögel sind. Wo eine steile Felswand ihnen bequeme Nistplätze darbietet, da siedeln sie sich an, ohne auf die wärmere oder kühlere Temperatur der Oertlichkeit besonders Rücksicht zu nehmen. So fand ich fünf bis sechs dicht beisammen stehende Horste in den Klüften des glühend heissen Barranco de las Palmas bei Juan-grande; so andere, gleichfalls neben einander erbaute, in den unzugänglichen Höhlennischen des kolossalen Felsenwürfels, welcher den Gipfel des, die Insel Canaria dominirenden Monte Saucillo, 6000′ hoch, bildet; so nisten sie nicht minder gesellschaftlich in den Geierklippen, (Riscos de los guirres,) an der Südküste Teneriffa's, einer vollkommen unersteiglichen Felswand, (fuga,) unterhalb Chasna, deren Fuss das Meer bespült. Die Masse des sich neben und unter den Nestern anhäufenden, weissen Kothes macht, dass dieselben weithin sichtbar werden und dem Beobachter mit Leichtigkeit ins Auge fallen. Die Geier scheinen ihre Sicherheit durchaus nicht durch eine versteckte Lage begünstigen zu wollen, sondern sich dabei

Digitized by Google

einzig und allein auf die Unzugänglichkeit der Orte, welche sie wählen, zu verlassen. Dass sie auch in der Region des Teyde oder Piks von Teneriffa noch vorkommen sollen, ist mir mehrfach von glaubwürdigen Personen versichert worden. Ich selbst habe sie dort oben nicht bemerkt, wohl aber am 8. April 1856 ein Paar im Fichtenwalde zwischen Villaflor und Arico, in etwa 3000′ Höhe. Je weiter die Inseln nach Abend zu liegen, desto seltner scheinen die Guirre's auf ihnen zu werden. Doch habe ich selbst noch auf Ferro, bekanntlich der westlichsten von allen, noch einige derselben angetroffen.

Zu dieser Art ist der Vautour ourigourap (Buffon pl. enlum. 427) des Cataloges von Ledru zu ziehen. Es repräsentirt mithin nur eine *Percnopterus*-Species die Gruppe der Vulturiden, nicht allein auf den Canaren, sondern zugleich auch auf den Inseln des grünen Vorgebirgs. Keiner der grossen eigentlichen Geier, von denen es ja überhaupt bekannt ist, dass sie, als fast ausschliesslich continentale Formen, die weit in den Ocean hinausliegenden Eilande scheuen, ist jemals auf irgend einem der atlantischen Archipele, nicht einmal als Gast, viel weniger also als dauernder Bewohner, constatirt worden.

Milous regalis Briss. Der Milan zeigt sich auf Teneriffa so häufig, dass man ihn überall erblickt: einzeln selbst auf der Cumbre und in den Cannada's des Teyde, jenen Hochplateaus, welche sich um den Fuss des höchsten Kegels des Pik herum ausbreiten. Auch sah ich ihn auf dem an diese stossenden Llano de Maja. Nicht minder allgemein verbreitet ist er auf Gran-Canaria, wo man ihn „aguililla“ nennt, und auf Ferro.

Buteo vulgaris Ray. Unser gemeiner Bussard kommt auf Canaria vor. Ich habe ein dort erlegtes Exemplar in dem kleinen ornithologischen Kabinet von D. Manoel Leon zu Ciudad de las Palmas ausgestopft gesehen.

Falco peregrinus Briss. Wird auf Fuertaventura hin und wieder angetroffen und daselbst „halcon real“ genannt. — Die Falken der canarischen Inseln waren noch im 17. Jahrhundert berühmt und zur Baize hochgeschätzt. Viera (Dicionario de historia natural, Mss.) citirt den Engländer Scory, welcher in seinen Beobachtungen über Teneriffa, veröffentlicht von Purchas, tom. 5 cap. 12, versichert, die Falken von dieser Insel seien die stärksten und für Angriff wie für Erbeuten, die besten, die man sehen könne; denn sie gehörten einer Rasse an, welche diejenige der Berberei an Kraft noch überträfe. Scory berichtet ferner, dass, als einmal der Generalkapitain von Canaria sich eines Nachmittags noch bei der Stadt Laguna auf der Jagd damit belustigte, einige

Digitized by Google

seiner Falken mit der ihnen eignen Geschicklichkeit und Schnelle auf die Wasservögel stossen zu lassen, welche von Landleuten mit Schleudern vom See aufgejagt wurden, habe er ihm Folgendes erzählt: Ein Falke aus Teneriffa, den er selbst dem Herzoge von Lerma, Minister Philipps III., einst zum Geschenk gemacht, sei entflohen und aus Andalusien in seine Heimath zurückgekehrt. Die 250 Meilen betragende Entfernung habe er in 16 Stunden zurückgelegt. Durch ein Halsband, mit dem er geschmückt war und welches das Wappenschild des Herzogs getragen, sei seine Identität ausser Zweifel gesetzt worden.

Diese Anecdote beweist, neben dem Werthe, der in Spanien von Jagdliebhabern auf canarische Falken gelegt wurde und sie zu passenden Geschenken für Günstlinge des Monarchen und allmächtige Minister machte, zugleich, dass auch auf diesen Inseln in den ersten Jahrhunderten nach ihrer Eroberung, die Falkenbaize ihre Verehrer gehabt Sehr florirt hat sie daselbst aber wahrscheinlich schon aus dem Grunde nicht, weil mit Ausnahme weniger Stellen von geringer Ausdehnung, wie gerade die Ebene von Laguna, die höchst zerrissene und steinige Beschaffenheit des Terrains dies ritterliche Vergnügen zu allen Zeiten erschwert und es fast unmöglich gemacht haben dürfte, dem Jagdfalken auf weitere Strecken im Gallop zu Pferde zu folgen.

„Aguilillas y halcones," Milane und Falken nisteten zu Viera's Zeiten in dem Felsencircus der Caldera von Bandama, einem längsterloschenen, grossen, kreisrunden Krater in der Nähe der Vega von Canaria, von höchst imposantem landschaftlichem Character, auf dessen ebenen Grunde eine reizende Meierei mit ihren Ländereien, Weinbergen und Feigengärten, so wie einer aus dem vulcanischen Tuff hervorsprudelnden Quelle, in idyllischer Abgeschiedenheit von der Welt liegt. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass beide Raubvogelarten sich noch heut darin fortpflanzen; obwohl ich selbst, als ich diesen eigenthümlichen Ort und zwar wiederholt besuchte, stets nur ein Pärchen des weissen Geiers über dem riesenhaften Kessel schweben sah. Man unterhielt mich mit der Sage, die unter dem Landvolke gang und gäbe ist, von allen Vögeln der Insel niste ein Paar, nie mehr, in dieser Caldera. Sie gilt also für eine Art Arche Noah. Was Tauben (*Columba Livia*) anbetrifft, so lehrte mich der Augenschein den Ungrund dieser Behauptung; so viele derselben sah ich dort fliegen und mit manchen anderen Vögeln wird es, bei der gewaltigen Ausdehnung der Oertlichkeit, wohl ein gleiches Bewenden haben.

Viera hat über einen zweiten, wie es scheint sehr kleinen Falken, folgende Stelle, die ich auf keine bestimmte Species zu deuten weiss,

Digitized by Google

aber doch hier anführen will, um die Aufmerksamkeit künftiger Beobachter darauf hin zu lenken. Er sagt wörtlich: Halcon real, *Falco ruber*, eine sehr seltene und muthige Art von unseren Inseln. Fast so gross wie eine Amsel, von langen Schenkeln und Beinen, mit gelben Füssen und schwarzen Klauen. Auf dem Kopf trägt er eine Haube von bläulichen Federn, Brust und Bauch ist röthlich, der Rücken aschgrau und der Schwanz quergestreift. Der Oberschnabel ist sehr spitz und convex. Brisson nennt ihn den rothen indischen Falken. (T. 1. p. 333.)

Falco tinnunculus L. Dies ist der häufigste unter den falkenartigen Raubvögeln des Archipels und gleichmässig von Ferro bis Fuertaventura über alle Inseln verbreitet. Man hört seine Stimme überall und macht nicht leicht im Frühling einen Spaziergang durch die Barranco's, ohne unter irgend einer überhängenden Klippe sein, aus dürren Zweigen und kleinen Stecken gebautes Nest stehen zu sehen. Es ist oft nicht gerade allzu hoch angebracht; wird aber fast immer dadurch unzugänglich, dass der Felsen unter ihm concav zurückweicht. Die weissen Exkremente, mit denen er darunter beschmutzt zu sein pflegt, verrathen es in der Regel schon aus der Ferne. Der Thurmfalke ist nicht nur ein schöner und zutraulicher, sondern auch ein, trotz seiner geringen Grösse, sehr kühner Vogel. Er stösst auf Raben und Milane und verjagt sie aus der Nähe seines Horstes. Viele Junge im ersten Kleide beobachtete ich bei Arguineguin auf Canaria Ende Mai 1856; auch fing ich ein solches, am Flügel angeschossen, in der Nähe von Ciudad de las Palmas und unterhielt es eine Zeit lang lebend. Er wird in der Gefangenschaft bald ausserordentlich zahm: einen seinem Herrn sehr zugethanen sah ich u. a. im Garten meines Freundes D. Agustin Penichet.

Ledru führt ausser dem Thurmfalken noch einen kleinen Raubvogel an, dessen Gefieder er röthlich nennt und von dem er sagt, er gliche dem Sperber. Sonnini fügt die Bemerkung hinzu, es sei dies entweder der gewöhnliche Sperber im Jugendkleide oder eine Art Merlin (émérillon.) — Es könnte ebenso gut *T. tinnunculus* im Jugendkleide darunter verstanden sein. Was der Guincho oder Seeadler der Deserta's in der Nähe von Lanzarote für eine Species sei, ist zur Zeit noch ein Räthsel, dessen Lösung ich mich glücklich schätzen würde, einmal später dem ornithologischen Publicum vorlegen zu können. Der Vogel ist für einen Adler sehr klein, braun, ich dächte rothbraun von Farbe, mit schneeweissem Kopfe. Es sind nun 5 Jahre her, seit ich ihn auf Lobos sah und doch schwebt er mir, obwohl ich seiner seitdem nicht wieder ansichtig geworden bin, mit der grössten Deutlichkeit vor. Ich be-

Digitized by Google

daure sehr, ihn damals nicht geschossen zu haben. Dass dieser Guincho *Haliaëtos vocifer* Vieill. sei, wie ich früher einmal geglaubt, scheint mir in Erwägung der Grösse und Lebensweise des Vogels, jetzt mehr als unwahrscheinlich; eine Ansicht, welcher auch unser gediegener Kenner der westafricanischen Ornis, Herr Dr. Hartlaub beipflichtet. „Es kann doch nicht gar, schreibt er mir, *Haliastur ponticerianus* sein!??“

Uebrigens habe ich Kunde davon, dass es auch längs des menschenleeren Seestrandes im Süd-Westen Canaria's, den schroffe und sehr wilde Klippen einfassen, Guincho's gebe. Ob ausser dem von Berthelot aufgeführten, aber gleichfalls als Bürger der canarischen Fauna nicht über alle Zweifel erhabenen *albicilla*, noch andre Adler auf den Inseln vorkommen, mag ich weder verneinen noch bejahen. Dass aber ausser dem erwähnten Guincho irgend eine Art daselbst regelmässig brüte, halte ich für nicht wahrscheinlich; obwohl dies in längstverflossener Zeit, als dichte und undurchdringliche Forsten noch die westlicheren Eilande bedeckten, wohl der Fall gewesen sein mag. Es spricht dafür z. B. der Name eines Adlerthurms (torre del aguila) an der Südküste Lanzarotes, einer Adlerschlucht (Barranco del aguila, nicht del guincho) auf dem waldreichen Gomera, unter dessen hervorragenderen Oertlichkeiten es mehr als eine nach Raubvögeln genannte, u. a. auch ein Falkenvorgebirge, Punta Falcones, giebt. Dass übrigens Seeadler auf den Canaren zu den Seltenheiten gehören, ist eigentlich zu verwundern. Die Meeresgestade, selbst Teneriffa's, und in der unmittelbaren Nähe der vielbesuchten Hafenstadt Santa Cruz, sind so steil felsig und geklüftet, dass unsre Phantasie dieselben unwillkührlich mit diesen majestätischen Raubvögeln zu bevölkern versucht wird, die zu ihnen die passendste Staffage bilden würden *). „Hier muss es Adler geben!“ rief einer meiner Reisegefährten zur See, der Irländer M'Derner aus, als am Morgen unsrer Ankunft, kurz vor dem Einlaufen in den Hafen,

*) Bei unsrer grossen Unbekanntschaft mit der Fauna des südlichen Marocco's, halte ich es für nicht uninteressant, als Thatsache festzustellen, dass der echte Steinadler (*Aquila fulva; A. chrysaetos* Cuv.,) zu den daselbst nistenden Vögeln gehört. Ich hatte nämlich oftmals Gelegenheit, (im Juli 1856) einen jungen Adler, der unbestreitbar dieser Species angehörte, und im Besitz meines theuern Freundes D. Francisco Manrique de Lara y Ponte war, zu sehen und zu untersuchen. Das edle, ungemein zutrauliche Thier, welches sich von denen, die es kannte, an den Flügeln emporheben liess, war in einem der südwestlichen Thäler des Atlas aus dem Neste genommen und nach Lanzarote gebracht worden, von wo aus D. Francisco es zum Geschenk erhalten hatte. Gewiss ein sehr südliches Habitat für einen Adler, den man mehr den nördlichen Gegenden Europas angehörig glaubte. (cf. Degland Ornithologie européenne I. p. 25).

Digitized by Google

die Küste von Teneriffa mit ihren vielgestaltigen Felsbildungen, ihren Basalt-Grotten und ihren Schaum und Wassersäulen in die Luft schleudernden Tromben, — ein ersehnter Anblick, — durch Regen und Wolken brach.

Strix flammea L. Die Schleiereule lebt überall auf den Inseln. Ich bin ihrer oft genug ansichtig geworden, wenn die anbrechende Nacht mich auf den Felsenpfaden der Barranco's überraschte. Geräuschlos, wie ein Schatten, sah ich dann ihre weissliche Gestalt durch die Schluchten hingleiten oder um die an schwindelnden Abgründen entlang geführten Wasserleitungen (tajeas) schweben. Nicht selten scheucht man sie auch in der Dämmerungsstunde zwischen den blaugrünen Säulendickichten der cactusähnlichen *Euphorbia canariensis* auf, die ihr hinter unzähligen, von ätzender Milch strotzenden, dornenbewehrten Candelabern oft genug bei Tage ein schützendes Asyl gewähren mögen. Sie scheint in der unteren Region häufiger zu sein als höher hinauf. Unweit Chasna liegt ein Risco de la Coruja, ein Fels der Eule, wo man sie allnächtlich rufen hört. Im Hause des Grafen von Vega grande sah ich zu Cas Palmas im Juni 1856 ein im Norden Canaria's gefangenes Exemplar lebend und konnte mich davon überzeugen, dass zwischen der Schleiereule der Inseln und der über ganz Europa verbreiteten gemeinen Art durchaus kein wesentlicher Unterschied stattfindet.

Die von mir in diesem Journal ausgesprochene Vermuthung, dass die Canaren mehr als zwei Eulenarten besitzen möchten, scheint sich zu bewahrheiten. In den alten, knorrigen, vom Winde seltsam gebeugten Oelbäumen des Gartens von Juan grande auf Canaria lebt eine Ohreulenspecies, die sie daselbst Lechuza nennen und die, neben *flammea* und *Otus* „die dritte im Bunde" zu sein verspricht. Sie zeigt sich nicht selten auch bei Tage und sitzt dann am liebsten in den Wipfeln der Palmen. Nach dem was mir D. Fernando Castillo, der Sohn des Besitzers von Juan grande, der diese Eule oft sah, mitgetheilt hat, ist dieselbe bedeutend grösser als die Schleiereulē und sehr dunkelbraun von Farbe. Ich selbst habe sie nicht gesehen. Könnte es vielleicht *Strix capensis* sein, die nach Kjaerbölling nicht nur bis Marocco, sondern sogar bis ins südliche Spanien hinaufgehen soll?

Lanius meridionalis Temm.? Leider sind meine Exemplare dieses Würgers mit fast allen andern einer kleinen Sammlung, die ich im Laufe des Jahres 1856 zu Stande gebracht und für das K. zoologische Museum zu Berlin bestimmt hatte, während eines heftigen Sturmes zur See verloren gegangen. Ich kann daher noch immer die Frage nicht ent-

Digitized by Google

scheiden, ob der graue Würger der Canaren *Lanius excubitor*, wie Berthelot und Moquin-Tandon ihn nennen, *L. meridionalis* Temm. oder *L. algeriensis* Less. sei. Ich sah ihn bei meinem zweiten Aufenthalte auf den Inseln zum ersten Male am 5. April im Retama-blancagebüsch unterhalb des Passes Ucanca, der von Chasna her in den Circus des Teyde führt. Sein Lockton ist laut und klingt wie err, errr. Es geht mithin dieser Würger, der auch in den Cannadas des Piks in vielen Paaren angetroffen wird und brütet, merkwürdiger Weise aber selbst dort oben ziemlich scheu ist, durch alle Klimate der Inseln, vom wärmsten bis zum kühlsten: freilich wohl nur zu einer Jahreszeit, wo die Temperaturunterschiede am wenigsten fühlbar sind; denn es ist gewiss, dass ihn im Winter Schnee und Nahrungsmangel von den Hochplateaus niederwärts treiben müssen. Nirgend ist er gemeiner als im Süden Canarias, wo die Euphorbien-Region längs der Küste und in den langgestreckten glühend heissen Thälern ihre ursprünglichen Rechte geltend macht und Menschenhände den Buschwald in seiner Ausdehnung noch wenig beschränkt haben. Dort, z. B. bei Maspalomas und Arguineguin bieten ihm auch vielfache Dorngebüsche, wie *Lycium afrum* und hohe, strauchige *Asparagus*-Arten, die beste Gelegenheit zum Anspiessen seiner Beute dar. Ich sah daselbst Ende Mai schon ausgeflogene Junge einzeln im Nestkleide. Je menschenleerer die Gegend, desto weniger scheu ist dieser Würger *). Auf Ebenen und Hügeln, die kein hohes Buschholz haben, fehlt er, denn er liebt dieselben Oertlichkeiten, wie die Turteltaube. Nach Viera heisst er auch Alcaudon und Alcaydon und in Castilien Pega Reborda. Sein gewöhnlicher Name aber ist Alcairon.

Laniarius icterus Cuv. verfliegt sich aus seiner Heimath, dem westlichen und südlichen Afrika bis Teneriffa. Ich habe ein hierselbst geschossnes Exemplar in dem Kabinet von Dr. Antonio Binna zu Orotava gesehen.

Corvus Corax L. Den Raben traf ich im März 1856 sehr häufig paarweis oder in kleinen Familien um Sancta Cruz auf bebauten Feldern, wie auch in den tief eingeschnittenen Barrancos an. Er war daselbst durchaus nicht scheu. Auch bewohnt er in einzelnen Paaren die hohen Cannadas des Pik von Teneriffa und den Pinal um Chasna, wo er auf den höchsten Fichten nisten soll. Gewöhnlich baut er aber,

*) Sonnini sagt in einer Note zu Ledru's canarischem Vogelkatalog: „Dieser Neuntödter scheint nur sehr wenig von *L. excubitor* verschieden zu sein. Er ist auf dem Rücken grau, am Unterleibe weiss; Schnabel, Augenstreif, Flügelspitzen und Oberseite des Schweifes sind schwarz." Leider eine zu kurze Beschreibung, um die Species daraus erkennen zu lassen.

Digitized by Google

gleich dem Thurmfalken, seinen Horst aus Reisern in irgend eine unzugängliche Felsennische: nicht gerade versteckt, wie ich deren mehre im unteren Theile des Thals del Agua bei Guimar zu sehen Gelegenheit hatte. Auf Canaria ist dieser Vogel noch häufiger als auf Teneriffa und, wie er denn überall seine Beköstigung den ihn umgebenden Verhältnissen anzupassen weiss, daselbst in den reichen ackerbautreibenden Gegenden, weit mehr als anderwärts, pflanzenfressend geworden. Er thut den frisch gesäeten Feldfrüchten grossen Schaden, zumal dem Mais, indem er das keimende Pflänzchen sammt dem Korne aus der Erde zieht. Hinter dem Pfluge, dem er folgt, um sich der blossgelegten Insectenlarven und Würmer zu bemächtigen, ist er am leichtesten zu schiessen. Gezähmt sieht man den Raben auf den Canaren selten. Ich erinnere mich nur eines einzigen, der mit gestutzten Flügeln den Molo von Sancta Cruz bewohnte. Im Ganzen hasst das Volk den Raben, welchen Viera, „ave de mala reputacion", einen Vogel vom übelsten Ruf nennt. Dem Pfarrer von el Golfo auf Ferro hatten kurz zuvor, ehe ich bei ihm einsprach, die am Neubau seines Hauses beschäftigten Arbeiter einen jung aufgezogenen aus reiner Abneigung gegen seine ominöse Farbe und seine übelberüchtigten Sitten, erschlagen. Es ist übrigens dieser Vogel auf Ferro in noch grösserer Anzahl als auf den übrigen Inseln vorhanden. In dem herrlichen Walde, durch den man daselbst, einen prachtvollen Felsenhalbkreis hinan vom Golfo zur Höhe des Landes hinaufsteigt, sah ich eine wahre Wolke von Raben über den Kronen der Mocanbäume an einer Stelle schweben, wo wahrscheinlich ein Schaf oder eine Ziege verendet sein mochte. „Auf einer meiner Excursionen durch Teneriffa, erzählt Berthelot, fiel das Pferd meines Führers plötzlich vom Schlagflusse getroffen und blieb am Rande des Weges liegen. — „Die Raben werden bald fertig damit sein," — meinte sein früherer Herr, während wir uns entfernten. Zufällig kamen wir am Abend des dritten Tages darauf denselben Weg wieder zurück. Was wir fanden war nur noch ein ekelerregendes Gerippe. Die Raben waren schon wieder fort, nur zwei oder drei weisse Geier stritten sich noch um die Fleischreste des auch schon halb abgenagten, vom Halse getrennten Kopfes." — Einen ganz ähnlichen Anblick hatte ich hinter Chasna am Cadaver eines vom Felsen herabgestürzten Maulthieres. Raben und Guirres theilen sich augenblicklich in die ihnen verfallne Beute: nur möchte es oft schwer sein zu entscheiden, welcher von beiden Arten der grössere Antheil am Vertilgen derartiger putrider Stoffe, mithin ein grösseres Verdienst für die Luftreinigung, zufällt. Ich meinestheils glaube, dass die Percnopteren, allein auf animalische Nahrung

Digitized by Google

angewiesen, zwar weniger zahlreich, aber noch beharrlicher dabei aushalten. — Auf Handia ist, wie mir erzählt wurde, die ursprünglich nicht heimische Cactuspflanze durch Raben, welche die Frucht frassen, die Samenkerne aber unverdaut von sich geben, im Gebirge verbreitet worden. Auch weisse Raben hat man hin und wieder einmal beobachtet. Das Volk erzählt sich vielerlei, oft mährchenhaft genug klingende Züge von der List des Raben. So soll er z. B. nicht selten an quellenarmen Orten, wenn er einen von Schnittern auf dem Felde zurückgelassnen nur halb mit Wasser gefüllten Krug findet, um seinen Durst stillen zu können, Steine hineinwerfen, und so die Flüssigkeit zum Steigen bringen. Und Viera sagt: Wenn sie sehen, dass man ihnen die Eier rauben will, so nehmen sie Steine in ihre Fänge und lassen sie, in hoher Luft schwebend, auf die Köpfe der Angreifer herabfallen.

Fregilus Graculus Cuv. Neue Beweise von Zahmheit und Intelligenz der Alpendohle hatte ich im Hause der Generalin Morales zu las Palmas an einem gezähmten Vogel dieser Art Gelegenheit zu beobachten. Sie lief frei im Hause umher, kannte die Personen, welche sie fütterten und ihr zugethan waren aufs Genaueste und scheute sich nicht mit den Hunden aus einer Schüssel zu fressen. Sie wusste aber auch genau die Stunde des Frühstücks und Mittagessens der Familie und verfehlte nicht leicht, sich zu diesen Mahlzeiten einzufinden, um den ihr gebührenden Antheil davon zu erhalten.

Coracias garrula L. Die Mandelkrähe kommt auf ihren Wanderungen in manchem Winter in Menge nach Canaria, wo sie den Jägern wohl bekannt ist. Sie soll meist stark ermüdet daselbst eintreffen, und durchaus nicht scheu sein, sondern wird im Gegentheil als leicht zu schiessen, geschildert.

Sturnus vulgaris L. Der Staar ist auf Teneriffa, nach Berthelots Versicherung, zwar ein regelmässiger Wintergast, aber doch bei weitem seltner als die Drosseln; er soll aber zu derselben Jahreszeit Canaria schaarenweis besuchen.

Turdus iliacus soll, nach Berthelots mündlichen Aeusserungen mir gegenüber, die sich auf langjährige Erfahrung gründen, häufiger als die Singdrossel, beide aber ziemlich um dieselbe Zeit oder wenig später, als in Frankreich, auf Teneriffa eintreffen und sogleich die hohe Region des Fichtenwaldes (Pinal) aufsuchen. Die Anzahl beider Species kann jedoch in gewöhnlichen Jahren nicht sehr gross sein, da durchaus kein regelmässiger Drosselfang existirt und ich während zweier Winter, von denen ich den einen ganz von dem anderen das Ende zu Sancta Cruz und in dessen Nähe verlebte, niemals einen Krammetsvogel, so wenig

Digitized by Google

im Freien als auf dem Tische erscheinen sah. Jahre, in denen die Weindrossel ausnehmend häufig erschien, waren 1828 und 1832. Man warf sie mit Stöcken und Steinen todt. „Es war wie ein Heuschreckenschwarm.“

Turdus Merula L. Die Amsel ist auf den Inseln ausserordentlich zahlreich vertreten, wie dies schon von vorn herein zu erwarten stand, da dieselbe überhaupt von Norddeutschland an gegen das westliche Europa hin, in dem Maasse numerisch zuzunehmen scheint, als immergrüne Gebüsche und Bäume, die sie so sehr liebt, massenhafter auftreten. Schon in England fällt ihre grosse Anzahl auf. Dort und im westlichen Frankreich beginnt aber auch schon jene Vegetation von Epheu, Stechpalmen und anderen meist beerentragenden, das Laub selbst im Winter nicht abwerfenden Sträuchern herrschend zu werden, die auf den atlantischen Archipelen, und mit ihr das Auftreten der Schwarzdrossel, zur höchsten Entwickelung gelangt. Diese letztere ist deshalb auf den Inseln auch in der Region der dichten Lorbeer- und Ilexwälder, dem sogenannten Monteverde, am häufigsten; doch keineswegs auf ihn allein beschränkt. Vielmehr steigt sie, und zwar als Brutvogel, selbst höher noch als die Cannadas des Teyde, bis zum Llano de Maja in Striche hinauf, deren Dürre und Unfruchtbarkeit, denn nur Ginsterbüsche entsprossen dort dem wasserlosen, im Sommer nicht einmal vom Regen getränkten Steinboden, mit der schattigen Kühle ihrer tiefer gelegenen Wohnsitze seltsam kontrastiren. Ungemein häufig ist sie in der Vega von Gran-Canaria und dem hinter derselben sich aufthürmenden Hochgebirge. Ganz oben über Tejeda, in einer Höhe von 4000′, wo nur noch niederes Gestrüpp von *Spartium congestum* und Farrenkraut wächst, lebt sie zahlreich, nach Art der Steindrossel, am Boden umherhüpfend, auf Felsblöcken und grossen Steinen sitzend und von dort aus ihren lieblichen Gesang ertönen lassend, der im Frühling die öde Cumbre bis gegen Tirajana hin aufs angenehmste belebt. Andrerseits erscheint sie tief unten am glühenden Littoral, bei Arguineguin z. B. und nicht minder inmitten der Obstgärten von Tenteniguada, wo ich ihr Nest auf einem *Cytisus proliferus* oder Escobonbaume gefunden habe, wo sie es aber am liebsten in die undurchdringlichen Brombeerstauden bauen soll, die dort, zur Plage des Wanderers und des Landwirthes, mit der äussersten Ueppigkeit wuchern. Weissgeschäckte Amseln gehören auf den Inseln nicht zu den Seltenheiten; ja selbst ganz weisse kommen mitunter vor. Die Albinoausartungen schwarzer europäischer Vögel sind also keineswegs den nordischen Klimaten allein eigen; ja kaum in denselben häufiger. Auf den Azoren, namentlich auf S. Miguel, soll es

Digitized by Google

sogar viele weisse Amseln und ausserdem eine konstante Spielart, schwarz mit schneeweissem Kopfe geben, die ihrer Schönheit halber sehr geschätzt und theuer bezahlt wird. Man behauptet, dass auf den canarischen Inseln einzelne Personen Geheimmittel besässen, um das Gefieder gewöhnlicher Amseln dauernd weiss umzufärben. Eine mit weissem Brustschilde und ausserdem Weiss an den Flügeln (wenn dies nicht etwa *Turdus torquatus* gewesen sein sollte) hat einer meiner dortigen Freunde Jahre lang besessen. Schuhmacher und andere Handwerker der Städte ziehen viele junge Schwanzdrosseln auf und richten sie ab. Diese sind nicht nur als Stubenvögel bei den Islennos sehr beliebt, sondern bilden auch einen Ausfuhrartikel nach Havanna, wo sie, je nach ihrer Virtuosität, in hohem Preise stehen, ja oft mit einer Unze Goldes das Stück, bezahlt werden. In Teneriffa und Canaria hängen sie in ihren Rohrkäfichen überall vor den Fenstern und schmettern ihr Lied durch das bunt bewegte Treiben der Strassen. Die gezähmten lernen mitunter von selbst vielfache Töne nachahmen: so besitzt D. Agustin Penichet eine, die ich öfters, zumal in der Abenddämmerung, wie ein kleines Kind weinen und wie eine Katze miauen hörte.

Es scheint ausser Zweifel, dass kein Steinschmätzer auf den Canaren nistet, während doch daselbst fast allerorts die Beschaffenheit des Bodens deren Existenz, durch das auch hier herrschende Reich der Steine, so sehr zu begünstigen scheint. Selbst auf Lanzarote und Fuertaventura, Eilanden mit hervorstechend libyschem Typus, habe ich keinen dieser in Nordost-Afrika so reich vertretenen Wüstenvögel angetroffen. Die Gattung *Saxicola*, von der westlichen Hemiphäre fast ganz ausgeschlossen, scheint auch diesseits des Meridians von Ferro mehr als morgenländische Form auftreten zu wollen. So ist sie in Algerien bereits, in Vergleich mit Egypten, gering an Artenzahl und in Senegambien, wie Dr. Hartlaub andeutet, nur noch schwach repräsentirt. Die canarische und mehr noch die capverdische Inselgruppe, liegen ihr, als wesentlich occidentale Länder, bereits zu sehr aus dem Wege. Es wäre interessant, zu erfahren, ob auf den Azoren noch Steinschmätzer vorkommen, ein Factum, an dessen Wirklichkeit ich a priori zu zweifeln geneigt bin, obwohl *Saxicola oenanthe* im Norden nicht nur bis Island, sondern selbst bis Grönland hin vorgedrungen ist. Als Zugvögel erscheinen in dem uns gegenwärtig beschäftigenden Gebiete nur *S. rubicola* und *oenanthe;* erstere vereinzelt, letztere aber in manchen Wintern in Menge. Berthelot versicherte mir, bei seinem Landsitze zu Geneto viel derselben geschossen zu haben. Ich selbst sah diesen

Digitized by Google

Vogel ausgestopft im Kabinet von D. Antonio Binna und traf ihn bereits im Monat Oktober des vorigen Jahrs auf Gomera einzeln an.

Sylvia atricapilla Lath. „Es ist unsere Nachtigall" sagt der patriotische Viera mit Recht von dieser Grasmücke, die durch ihr herrliches Lied die meisten übrigen Sänger der Inseln übertrifft; dabei von Canaria bis Ferro über den ganzen westlicheren Theil des Archipels verbreitet ist und selbst die Alameda's oder öffentlichen Promenaden der grösseren Städte freiwillig zu ihrem Wohnorte wählt. Nirgend sah ich sie häufiger als in den Obstpflanzungen von Tenteniguada, wohin sie die, dort in kühlerer Luft mit Erfolg im Grossen getriebene Cultur des Kirschbaumes lockt. Die Kunst geht nach Brod und der Capirote nach Kirschen. Die Nester, welche ich fand, standen sämmtlich in den Kronen der Orangen; doch soll der Vogel auch häufig auf Feigenbäumen nisten, während der wilde Canarienvogel in den Gärten zu diesem Zwecke den Birnbaum allen andern vorzieht. Die Jungen füttert man in den Städten gewöhnlich mit Biscuit auf oder lässt sie, auf dem Lande, von den Alten selbst grossziehen, indem man sie in einen Käfich steckt und diesen an einem Zweige in der Nähe des Nestes aufhängt. Nicht die Mutter allein, sondern auch der Vater tragen ihren gefangenen Kindern mit unermüdlicher Sorgfalt Insecten zu und ich habe das Männchen ausschliesslich, in einem Falle, wo das Weibchen durch Zufall ums Leben gekommen war, die ganze Brut aufziehen sehen. Indem man das Bauer mit den Jungen nach und nach immer weiter entfernt, kann man die Alten dazu bringen, freiwillig nicht nur aufs Fenster, sondern zuletzt in dieses hinein bis ins Innere der Häuser zu kommen: so stark ist bei ihnen das Gefühl der elterlichen Liebe. — Die Hauptstadt Canaria's erinnert sich noch des Capirote einer frühern Nonne, die täglich, wenn sie dem noch jungen Vögelchen Futter reichte, wiederholt: „mi ninno chiquiritito!" (mein herzliebes Kind) zu ihm sagte, welche Worte dasselbe bald ohne alle Mühe, laut und tönend, nachsprechen lernte. Das Publicum war in Ecstase vor dem Phänomen eines sprechenden Singvogels. Jahrelang machte er das Entzücken der Bevölkerung aus und grosse Summen wurden der Besitzerin für ihn geboten. Umsonst! Sie vermochte nicht, sich von ihrem Lieblinge zu trennen, in dem sie die ganze Freude, das einzige Glück ihres Lebens fand. Aber was glänzende Versprechungen ausser Stande gewesen waren, ihr zu entreissen, das raubte der Armen die, selbst unter den sanften, freundlichen Sitten der Islennos nicht ganz schlummernde Bosheit. Der Vogel ward von neidischer Hand vergiftet. Sein Ruf aber hat ihn überlebt und noch lange wird man von ihm in der Ciudad de las Palmas sprechen.

Digitized by Google

„Von allen Vögeln der canarischen Inseln, sagt Alexander von Humboldt (Voyage aux regions équinoxiales. vol. 1.) ist derjenige, welcher den angenehmsten Gesang hat, in Europa unbekannt. Es ist der Capirote. Noch nie hat man ihn zähmen können, so sehr hängt er an seiner Freiheit. Ich habe sein süss und melodisch klingendes Lied in einem Garten bei Orotava gehört, ihn selbst aber nicht nahe genug zu Gesicht bekommen, um über die Gattung, zu der er gehört, mich aussprechen zu können.“ — Seltsames Missverständniss eines grossen Mannes, das wenige Tage längeren Verweilens aufgeklärt haben würden! Eigenthümliche Ungewissheit, in welcher der Genius des damals im Anbrechen begriffenen Jahrhunderts eine Vogelstimme verkannte, die er an den Ufern seines heimathlichen Tegeler See's so oft vernommen haben musste, auf deren Wiederholung aber am Fuss des Teyde, längs den Küsten einer entlegenen Insel, er schwerlich gefasst sein konnte. Auf Humboldts Angaben fussend, erwähnt Oken in seiner Naturgeschichte, unter den Fringillen, den canarischen Capirote, als einen Vogel über den nichts Näheres, nicht einmal seine Stellung im System, bekannt sei. So war dieser auf dem besten Wege zu einer Art von ornithologischem Mythus zu werden. Die Lösung des Räthsels verdanken wir der Correspondenz zwischen Ph. B. Webb und dem leider zu früh verstorbenen Heineken, der zuerst über die Ornis von Madera geschrieben hat. In einem Briefe, vom März 1829, welchen der damals schon sehr leidende deutsche Naturforscher von Funchal aus an seinen auf Teneriffa verweilenden Freund Webb richtete, der ihm vorher über die Vögel dieser Insel einen Bericht erstattet haben musste, den wieder aufzufinden interessant wäre, heisst es: „Geben Sie mir auch die Beschreibung des Vogels, den Humboldt Capirotti (!) nennt; schicken Sie mir, wenn Sie können, einen davon lebend. Ist es ein Tintonegro (*Sylvia atricapilla*) so scheut sein stolzer Sinn hier die Gefangenschaft nicht so, wie Humboldt sagt, dass er es in Teneriffa thue.“

In Fuertaventura giebt es, wie mir mein Freund D. Francisco Manrique de Lara bestimmt versichert, keine Capirotes. Auf allen canarischen Inseln dagegen sucht man, den von mir über diesen Gegenstand eingezogenen vielfachen Erkundigungen gemäss, vergebens, die Madera ausschliesslich eigene *Sylvia Heinekeni* (*Curruca Heinekeni* Jard. in Edinb. Journ. of nat. and geogr. sc. Jan. 1830 vol. I. p. 243), die übrigens mit weit grösserer Wahrscheinlichkeit für einen konstant auftretenden Melanismus des Plattenmönchs, als für eine besondere Species zu halten ist. Wir haben diesen Vogel, von Herrn Geheimrath

Digitized by Google

Albers mitgebracht, neuerdings lebend in Berlin gesehen. Ich selbst habe bei meinem vorletzten, kaum eintägigen Aufenthalte zu Funchal, im Februar vorigen Jahres, 6—7 solcher Vögel im Käfich zu beobachten Gelegenheit gehabt. Das Schwarz erstreckte sich bei allen diesen sogenannten „Toutinegras de capello“ nicht nur über den ganzen Ober- und Vorderkopf, sondern nahm auch Kehle und Brust soweit ein, als sich beim Rothkehlchen das Orange erstreckt. Die übrige Färbung, wie der Gesang, stimmte mit der des normalen Vogels überein. Die Toutinegras de capello bilden einen Luxus der Maderenser Vogelliebhaber und werden in der Regel mit 3 pesos (etwa ebensoviel Thalern) bezahlt. Sie erfüllen mit dem Wohllaut ihrer Stimme jene anmuthigen Gärten, welche die Sage von den Hesperiden uns vor die Seele zurückzaubern, sie zieren und beleben, in ihren Rohrkäfichen aufgehängt, die weitschauenden Miradors und jene Höfe voller Schlingpflanzen und Tropenblumen, in denen, neben rauschender Springquelle, auch die Voliere, angefüllt mit goldgelben Canarios und Gesellschaftsvögeln oder mit den zartgefiederten Prachtfinken Angola's und Guinea's, ihren Platz einnimmt. In Madera selbst gilt der Vogel unbedingt nur für eine Abart. Glaubwürdige Personen haben mir versichert, dass der Melanismus, von dem wir reden, nur beim Männchen des Plattenmönchs gefunden werde, das Weibchen dagegen stets normal gefärbt vorkomme. Auch soll, wenn ein Gelege aus fünf Eiern besteht, eins derselben immer einem Toutinegra de capello das Dasein geben. Seltsam ist es jedenfalls, dass bei der weiten Verbreitung dieser Grasmücke, nur eine Insel die erwähnte Spielart erzeugen soll. Eine analoge Erscheinung bietet übrigens unter den Säugethieren Teneriffa dar, indem es für eine unläugbare Thatsache gilt, dass daselbst bei jedem einigermaassen starken Wurfe wilder Kaninchen, ein Junges von schwarzer Farbe fällt.

Sylvia melanocephala Lath. „Capirote de ojos encarnados.“ Eine durch den rothen Ring um die Augen leicht kenntlich gemachte Species; in Teneriffa nicht häufig, in Canaria niemals von mir bemerkt, obwohl jedenfalls vorhanden. Die Insel Ferro soll sie zahlreich bewohnen. Diese Grasmücke wird von Ledru als fauvette à tête noire et à bord des yeux rouge, *Motacilla leucogastra* Mus. Paris, aufgeführt. Dass ich sie als auch auf Madera vorkommend und zwar auf Heineken's Autorität hin angab, beruht auf einer Verwechslung. Vernon Harcourt erwähnt ihrer, in seiner Schrift über die Vögel jener Insel, nicht.

S. passerina Temm. In ganz Canaria häufig durch die Küstenregion, selbst auf den weissschimmernden Tuffhügeln und Flächen zwi-

Digitized by Google

schen las Palmas und dem Isthmus des Guanarteme, die nur dürftiges niedriges Gestrüpp von *Euphorbia balsamifera* und *aphylla* erzeugen. Ebenso in buschreichen Gegenden, z. B. in denen des Barranco seco. Sehr gemein im Südosten der Insel um Arguineguin herum. Diess äusserst bewegliche Vögelchen schlüpft wie eine Maus durch die Gesträuche und steigt singend von dem Zweige aus, auf dem es sitzt, eine Strecke in die Luft. Sein Lockton lautet „err err", dem des canarischen Würgers nicht unähnlich, nur schwächer. Der Flug dieser Grasmücke ist stets niedrig und ihre Behendigkeit so gross, dass es schwer hält sie auf's Korn zu nehmen. Ihr Nest steht in einem niedrigen Busche, meist kaum Fuss hoch über der Erde.

Erithacus phoenicurus Degl. Ich habe nur ein einziges Exemplar des Gartenrothschwänzchens und zwar im October auf Gomera zu Gesicht bekommen. Er ist zuverlässig nur Wintergast auf den Inseln.

Erith. rubecula Degl. „Papito." Das Rothkehlchen ist in den höheren Wald- und Buschholzregionen Teneriffa's ein sehr häufiger Vogel. Zum Littoral steigt es selten und dann nur im Winter hinab, um welche Zeit man es namentlich in den Gärten bei Orotava findet. Am 2. April hörte ich es von allen Seiten im Monteverde, über dem genannten Orte, singen; am 4. desselben Monats traf ich es noch viel zahlreicher, in wirklich ausserordentlicher Menge, hoch über den Bandas von Chasna, jedoch ausserhalb der Circus-Umwallung des Pic's, an. Es war im Escobonal, namentlich in der Nachbarschaft des Quell's Dornajito de Tinguazo, ein südlich von den Cannadas des Teyde in weiter Ausdehnung sich über das Gebirge erstreckender, dichter Buschwald von weissblühender *Retama*, *Cytisus proliferus* und anderen Leguminosensträuchern: darin schmetterten rechts und links die singenden Männchen, dass es eine Lust war, ohne Scheu vor der Annäherung des Menschen. Ich lege besonderes Gewicht auf Erwähnung dieser Oertlichkeit, weil sie durch Dürre und geringen Graswuchs von den gewöhnlichen frischen und laubreichen Wohnplätzen des Vogels auf diesen Inseln entschieden abweicht. Etwas später, am 19. April, traf ich wiederum Rothkehlchen in den Schluchten der Lorbeerforsten, im feuchten Schatten der tief eingeschnittenen Waldthäler von Guimar, namentlich im Barranco del Agua und im Barranco de Badajoz. Im Herbste wimmelte es von ihnen, von Laguna und Taganana an, durch die Walddistricte bis zur äussersten Nordspitze der Insel. Trotz ihrer Zutraulichkeit und ihres lauten, fast zu jeder Jahreszeit ertönenden Gesanges, gehört dieser Vogel doch hier zu den im Ganzen weniger bekannten und wird selten im Käfich gehalten.

Digitized by Google

Psyllopneuste rufa Bonap. Bisher übersehen, aber in ausserordentlich grosser Menge auf Teneriffa und Canaria, wahrscheinlich auch auf den übrigen Inseln vorhanden, wo nur immer Baumwuchs oder auch nur hohes Strauchwerk sich zeigt, und zwar vom Meeresufer aufwärts durch alle Regionen bis zu den letzten Retamagebüschen am Fusse des obersten, verbrannten Teydekegels. Die Thäler um Santa Cruz und Orotava ertönen im Frühling von dem lauten, zweistimmigen Schlage des Weidenlaubvogels. Ihm ist jede Gegend recht, seinen Wohnsitz daselbst aufzuschlagen, wenn er nur einen dichten Busch oder Baum findet sein Nestchen darauf zu bauen: Tamariskengebüsch am Strande, Orangegärten, Fichtenwald und Leguminosendickicht; überall sieht man ihn durch die Zweige schlüpfen und furchtlos in der nächsten Nähe des Menschen, einen Augenblick, einem Insect nach, in die Höhe flattern, um gleich darauf wieder im Gewirr der Aeste zu verschwinden. Sein Nest baut er im Garten am liebsten auf den Baum, den auch der Stieglitz vorzieht, auf die dunkle, schlanke Cypresse; meist nur mannshoch aus dürren, groben Grasblättern und Halmen geflochten, mit einer inneren Ausfütterung von ziemlich grossen Federn. Die Form dieses Nestes ist, wie in Deutschland, die eines Backofens mit seitlichem Eingange. Aus diesem Grunde kennt der Selenno das Vögelchen unter dem Namen „pajaro hornero", von dem Worte horno, ein Ofen. Sonst, aber seltner, habe ich den Weidenlaubvogel auch „Ratonero" nennen hören.

Regulus maderensis Harc. Zu dieser neu aufgestellten Art, die zwischen *flavicapillus* und *ignicapillus* in der Mitte zu stehen scheint, rechne ich die Goldhähnchen, welche ich, nachdem ich schon früher und zwar zuerst, wie ich glaube, auf ihre Existenz innerhalb unseres Gebietes hingewiesen, im Herbst 1856 auf Gomera antraf. Die Orte, welche sie daselbst vorziehen, sind Gehölze von *Erica arborea*, dem dort sogenannten Brezo, die ihrem landschaftlichen Habitus nach ganz den Charakter von Nadelwäldern tragen. Am zahlreichsten fand ich die Vögelchen in dem hohen Innern der Insel bei Hoya del Cedro und um den Fels Risquete herum.

Parus major L. Selten auf den Canaren, aber wie es scheint, daselbst brütend, und meines Freundes Manrique Bericht zufolge, auch auf Fuertaventura vorhanden. Desto häufiger dagegen ist auf sämmtlichen Inseln, die an Bäumen ärmeren östlichen mit eingeschlossen, die Blaumeise,

P. coeruleus L., die in Teneriffa und Canaria bis in die Gärten und Alameden der Städte kommt und nicht selten sogar in Mauerlöchern

Digitized by Google

brütet. Sie heisst an manchen Orten auch Coroneles, am gewöhnlichsten aber pajaro frailero, nach Viera auch Cerrajera und soll diesem Schriftsteller zufolge in Castilien Herreruelo und Cerrojillo genannt werden. Der Verfasser des „Dicionario de historia natural" war über diesen Vogel übrigens durchaus nicht im Klaren, denn er beschreibt in zwei Artikeln den alten und den jungen als gesonderte Species. Die Blaumeise lebt überall, wo Bäume oder auch nur höherer Buschholzwuchs sich zeigt: am häufigsten möchte sie in den Obstgärten angetroffen werden. So fand ich sie häufig in der Huerta grande bei Chasna, wo ein Pärchen jeden Abend regelmässig auf einem Birnbaum bei Antonio Cano's Haus geflogen kam, um mit lautem Geschrei gegen eine Katze zu eifern, die diese Stelle gleichfalls liebte und auf welche sie förmlich stossen zu wollen schienen; so in den Platanen der Alameda von Canaria's Hauptstadt, in den mit Weiden bewachsenen feuchten Schluchten von Tenteniguada; hin und wieder selbst in den hohen Balogebüschen im äussersten Süden der genannten Insel, durch die Thäler von Arguineguin und Fatalga bis dicht an die Meeresküste hin. Die erste sah ich in Machado's Garten zu Orotava. Man sagte mir, dass sie äusserst gern Talg frässen. Ich widmete diesem Vogel viel Aufmerksamkeit, weil ich immer einmal *Parus ultramarinus* zu entdecken glaubte. Alles, was mir jedoch zu Gesicht kam, war stets nur *coeruleus*, und doch muss jene verwandte nordafrikanische Species, die sich nicht nur durch ihr tiefes Dunkelblau, an Kopf und Hals, sondern ausserdem noch durch einen blauen Rücken auszeichnet, jedenfalls auf den Canaren anzutreffen sein. Sie ist ja von Lesson (Traité d'ornith. p. 456) unter dem Namen *Parus Teneriffae*, nach einem von Maugé zu Ende des vorigen Jahrhunderts in Teneriffa gesammelten Exemplare, zuerst aufgestellt und zwar kurz, aber kenntlich genug beschrieben worden. Der Name *ultramarinus* Bonap. kann, ebenso wie der *coeruleanus* Malh. bei der Priorität des Lesson'schen nur noch ein Synonym bleiben. — Ist nun aber *P. Teneriffae* auch identisch mit dem Vogel, von dem Berthelot in der Ornithologie Canarienne redet? Dies über allen Zweifel zu erheben, bin ich nicht vorbereitet. Es heisst darin von demselben: „Vieillot bezeichnet ihn in seinem Dictionaire als eine constante Spielart der Blaumeise. Der Habitus ist aber nicht ganz derselbe; die Grösse ist beständig etwas geringer, der Schnabel ein wenig länger und die Farben erscheinen lebhafter, mehr violett. Die Kopfplatte ist dunkler gefärbt. Herr Friedrich Schousboe hat dasselbe an den Meisen beobachtet, die er in den Gärten von Marocco und Tanger sah. Herr Gustav von Sparre, dem wir un-

Digitized by Google

ser von den Canaren mitgebrachtes Exemplar gaben, schreibt uns, er betrachte diese Art als wirklich neu. Er hat ein zweites Exemplar in der Sammlung des M. d'Esslingue gesehen, welches von Hrn. Dufresne herrührte und ein Etikett mit dem Namen *P. violaceus* trug."

Was mich in diesen Zeilen Berthelot's am meisten wundert, ist, dass er nicht mit einem Worte des blauen Rückens Erwähnung thut. Es liegt hier eine Frage vor, die noch der Beantwortung entgegensieht und in Betreff welcher wir erst dann zufrieden gestellt sein werden, wenn wir genau wissen, ob nur zwei oder ob drei Arten von Blaumeisen unserem Gebiet angehören und wo und unter welchen Umständen *P. Teneriffae* Less. daselbst auftritt.

Muscicapa atricapilla L. Sein Vorkommen auf Teneriffa ist nur ein zufälliges während des Winters.

Motacilla boarula Gmel. Diese und nicht *flava*, wie ich durch ein Versehen angegeben hatte, ist die auf den Canaren so ungemein verbreitete Bachstelze, die, wo nur süsses Wasser irgend welcher Art sich vorfindet, überall angetroffen wird. Wenn man in einer der tiefen Schluchten, die Teneriffa, hauptsächlich in der Richtung von der Cumbre zum Meere hin, durchschneiden, auf einem Felsblocke sitzend, die Abendkühle erwartet; wenn man die purpurblaue Fluth den Ausgang des Barranco, gleich als wenn sie einen Schleier vor noch schöneren und phantastischeren Gegenden gezogen, schliessen und jenseit in weiter Ferne die von der Abendsonne röthlich angeglühte oder violett schimmernde Küste einer Nachbarinsel auftauchen sieht: dann fühlt man, mächtiger als je, dass man Europa hinter sich gelassen und dass dieser Himmel, zu dem man emporblickt, sich über eine fremde Zone spannt. Wie reizend sich dann auch die Landschaftsbilder um uns her gestalten mögen: das Rauschen der Palmenwedel über unserem Haupte, der würzige Duft von tausend fremdartigen Blüthen, die den Basalt der tiefschwarzen Felsenwände rings umher entsprossen, die ganze grossartige Natur dieser Archipele, die, verloren im Weltmeer, eigentlich keinem Erdtheile angehören, an denen noch immer etwas anhaftet von dem alten Traum der „seligen Inseln", — das Alles vermag dann nicht eine Wolke der Schwermuth von unserer Stirn zu verscheuchen. Es ist der Gedanke an die Heimath, die man auf lange Zeit verlassen haben muss, um ihren Werth zu fühlen, — der uns ergreift. Da tönt plötzlich, — schon ist die in den warmen Ländern so kurze Dämmerung vielleicht angebrochen, — der wohlbekannte Laut eines kleinen Vogels an unser Ohr. Um die Lachen, zu denen der Bach des Thales unter der sommerlichen Gluth zusammengeschrumpft ist, über den feinen Kies-

Digitized by Google

sand, trippelt hurtig ein Pärchen der gelben Bachstelze. Wir erkennen sie wieder die freundliche Nachbarin der Forelle. Als wir Knaben waren und den Harzwald oder die Gebirge Schlesiens durchwanderten, haben wir sie zuerst kennen gelernt. Sie flog damals von einem moosigen Steine zum andern und die Tanne spiegelte sich in dem schnellfliessenden Gewässer, über dem sie dahinstrich. Nun ist's die Palme, die ihr Bild hineinwirft; nun streicht die Bachstelze über ein Geröhricht, dessen riesenhafte Halme die Nähe des Wendekreises verrathen und über lichtgrüne wallende Ignamenblätter weg. Sie ist verschwunden, aber sie hat unserem Sinnen eine andere Richtung gegeben. Wie wir sie, ein Vögelchen, das wir früher kannten und liebten, noch ehe wir es kannten, hier in der Fremde begrüsst und wiedergefunden, so werden wir auch von den im Vaterlande zurückgelassenen Lieben nicht ewig getrennt bleiben. Der kleinen munteren Gebirgsbachstelze, dem gelben Vögelchen mit schwarzer Kehle und grauem Rücken, dessen Schweif in ewiger Bewegung, einem Pendel gleich, auf- und abschwankt, verdanken wir diese trostreiche Ueberzeugung, die, wie eine Eingebung von oben, unsere Melancholie verscheucht hat und uns fröhlich heimkehren lässt den Pfad entlang, wo die armen Leute, die hier in Grotten wohnen, Feuer vor den Eingängen angezündet haben, über denen der Kessel mit ihrer Abendkost hängt, wo die Guitarre klingt und die Hunde bellen, — bis auch uns zuletzt ein schützendes Dach und zwar nicht heimathliche, aber freundliche Gesichter empfangen.

Wie in einem so milden Klima zu erwarten stand, ist die gelbe Bachstelze Standvogel auf den Inseln: sie wandert ja schon im westlichen Deutschland kaum mehr. Hier auf den Inseln erscheint sie freilich auch am zahlreichsten längs der Bäche, die im Winter als angeschwollene Bergströme die Thäler durchfluthen und als donnernde Cascaden in tiefe Felskessel hinabstürzen, während sie im Sommer in der Regel zu einer Reihe unzusammenhängender Tümpel, die die tiefsten Stellen des Thalwegs einnehmen, versiegt sind. Sie bedarf aber durchaus nicht immer des lebendigen, fliessenden Elements. Eine einfache Cisterne oder ein Bewässerungsteich reicht hin, sie an die Nähe des Hauses oder Gartens zu fesseln, dem diese angehören. Selbst bei fast stets bedeckten Reservoirs lieben sie es sich anzusiedeln, unstreitig durch die in der Luft verbreitete grössere Kühlung und das häufigere Erscheinen von geflügelten Insecten angelockt. Sie scheuen daher auch die Nähe des Menschen durchaus nicht; im Gegentheil: keinen anderen Vogel sieht man hier häufiger auf den Dächern, selbst belebter Ortschaften, als gerade die Bachstelze. Man möchte sie den Sperling von

Digitized by Google

Villa Orotava nennen, wo rinnende Wasser überall die Strassen durchrauschen und die Frische eines ewigen Frühlings rings umher verbreiten; so verhält es sich auch in Chasna, in Icod, in las Palmas. Auch in Deutschland habe ich *Motacilla boarula*, aber nur im Winter, in den Städten erscheinen sehen. Ich erinnere mich, sie mehrmals bei Schneewetter zu Bonn an den Rinnsteinen beobachtet zu haben. Zu Santa Cruz sah ich sie häufig während der Ebbe auf dem feuchten Gestein des Meeresufers umherlaufen. Nach den Angaben von D. Francisco Manrique fehlt sie auch dem wasserarmen Fuertaventura nicht ganz. Ihren Ruf lässt sie sehr fleissig hören; mitunter singt sie auch von einem Dach oder Felsen herab ihr gar nicht unmelodisches Liedchen. Sie nistet in Mauer- oder Steinlöchern. Viera sagt von dieser Bachstelze: Sie heisst auf castilisch Aguza-nieve, weil sie sich (in Spanien) bei Schneewetter am häufigsten zeigt. Das Männchen unterscheidet sich vom Weibchen durch einen weissen Streif unterhalb des Schnabels. Sie nisten unter der Saat auf der Erde (?). Es ist ein Vogel, der sich nicht an den engen Verschluss des Käfigs gewöhnen will, sondern darin stirbt. Setzt man ihn aber in ein Zimmer, wo er frei umherfliegen kann, so lässt er sich lange am Leben erhalten. Dort stellt er den Fliegen so nach, dass er sie zuletzt alle darin vertilgt hat. Dann füttert man ihn mit eingeweichtem Brod und gehacktem Fleisch. Den Namen Pezpita scheint man ihm bei uns beigelegt haben, weil seine Lockstimme nicht anders als „pez, pez“ lautet.

Von den anderen drei Bachstelzen, welche Ledru ausserdem noch aufführt, gehören die beiden ersteren bestimmt als Alters- und Geschlechtsverschiedenheiten zu *M. boarula*. Die letzte aber (eine Bachstelze mit weisser Kehle und weissem Bauche, beide durch ein schwarzes Band getrennt,) vielleicht zu *M. alba*.

Ueber das Vorkommen von *Motacilla flava* L. im Gebiete fehlen alle Beweise. Das Terrain ist ihr, einer Bewohnerin sumpfiger Wiesen und weiter Niederungen, ganz ungünstig. Höchstens möchte sie sich einmal auf dem Winterzuge zeigen: ihre Erscheinung würde jedoch jedenfalls zu den aussergewöhnlichen zu rechnen sein.

Der Pieper, den ich in meinen „Bemerkungen über die Vögel der canarischen Inseln“, als *Anthus trivialis* angeführt habe, gehört, wie früher schon Hr. Dr. Gloger ganz richtig vermuthete, nicht dieser Art an, sondern zu *Anthus campestris* Bechst. Die Untersuchung einer grossen Menge von Exemplaren hat mir dies unzweifelhaft ergeben. Der Brachpieper ist über den ganzen Archipel in Menge verbreitet. Je kahler, ebener und heisser der Boden, desto zahlreicher tritt er auf.

Digitized by Google

In Canaria gehört er zu den allergewöhnlichsten Erscheinungen. Ueberhaupt bin ich geneigt, die Inseln als Mittelpunkt seiner numerischen und geographischen Verbreitung, als den Hauptsitz dieses Vogels anzusehen, der in Norddeutschland so vereinzelt lebt, dass wenige Arten von gleicher Grösse daselbst ein dem seinigen an Umfang gleichkommendes Nistrevier haben möchten. Seinen Lockton hört man im Gebiete, wie den des Thurmfalken und des Weidenlaubvogels bis zum Ueberdruss. Meist bewegt der Brachpieper sich, langsam mit dem Schwanze wippend und nicht ohne Zierlichkeit des Ganges, auf der Erde und auf Steinen; seltner, doch immer noch oft genug, sieht man ihn auf den Spitzen der baumartigen Euphorbien, auf Cactuszweigen und Agaven sitzen. An solchen Stellen verweilt er dann kurze Zeit, fast unbeweglich, ohne von Ast zu Ast zu hüpfen. Von seiner Zutraulichkeit, die einen Gegensatz zu seinem menschenscheuen Wesen in Deutschland bildet, habe ich früher schon gesprochen. Er duckt sich vor dem Fussgänger auf Steinen, wie ein Steinschmätzer; noch näher lässt er, wie dies eine Eigenschaft vieler Vögel ist, den Reiter an sich herankommen. Der Brachpieper, welcher in Teneriffa auch den Namen Caminero führt, liebt zwar wüste und steinige Hügel, wie sie das Littoral fast überall darbietet, vorzugsweise, und ist daher auf den wellenförmigen nackten Flächen des südöstlichen Canaria's am gemeinsten, doch steigt er an vielen Stellen, z. B. über Aguimes und Tenteniguada, auch in's Gebirge hinauf und wird selbst auf der Cumbre, die sich freilich an vielen Orten auf ihrem Gipfel so abflacht und rundet, wie er es gern hat, zahlreich genug angetroffen. Er ist der einzige Vogel, der in den Cactuspflanzungen (Tunerales) an der Erde nistet. Häufig scheint ihn eine Krankheit der Füsse zu befallen, bei der sich abnorm hervortretende Knollen an den Zehen bilden und das Gefieder der dann meist mageren Vögel abgenutzt erscheint. Ich habe mehrere in kurzen Zwischenräumen hintereinander in diesem Zustande geschossen. Für rein insectenfressend halte ich übrigens *Anthus campestris* nicht; denn ich fand seinen Magen mehr als einmal mit ziemlich grossem Gesäme von Pflanzen angefüllt. — Auch auf Ferro habe ich ihn wahrgenommen.

Anthus arboreus Bechst. Der Baumpieper sass im Fichtenwald von Chasna im April häufig singend auf den Spitzen, zumal junger Nadelbäume. Das Terrain ist aber dort auch wie für ihn geschaffen: Coniferenwald, zerstreut stehende Stämme, weite Lichtungen und geringer Graswuchs an dem meist kahlen Boden.

Digitized by Google

Alauda brachydactyla Leisl. und nicht *arvensis* ist die Feldlerche der canarischen Inseln. Der Irrthum, den ich in Betreff ihrer zu verbessern habe, reicht zu Ledru's Catalog, in dem überhaupt manche Unrichtigkeiten enthalten sind, hinauf. Diesem haben Berthelot und Moquin nachgeschrieben, Autoritäten, welchen ich selbst in meiner ersten kleinen Arbeit über die Ornis des Gebiets in gutem Glauben an ihre Unfehlbarkeit folgte. Schon früher war mir die Zeichnung der Lerchen, die ich in Fuertaventura vielfach geschossen hatte, und mehr noch ihre geringe Grösse verdächtig vorgekommen. Die erste Lerche, die ich im März 1856 bei Santa Cruz erlegte, belehrte mich, den unterdess genauer Unterrichteten, eines Besseren. Schon die überaus zarte Beschaffenheit der für einen Vogel dieser Gattung sehr kleinen Füsschen, bewies mir, dass ich *brachydactyla* vor mir habe. Diese Lerche ist Standvogel und zwar nicht nur, wie bisher von ihr, unter dem Namen *Alauda arvensis* angenommen worden war, auf den beiden östlich gelegenen allein, sondern wohl über alle Inseln, meinen Erfahrungen gemäss, wenigstens über Canaria und Teneriffa zahlreich verbreitet; schon auf jedem Saatfelde in der nächsten Umgebung von Santa Cruz in Menge anzutreffen. Sie bewohnt aber nicht nur kornreiche Striche, auch wüstenartige, kahle Flächen und Hügel, deren weisser Tuff- oder gelber Kalkboden nur geringen, oft kaum irgend welchen Pflanzenwuchs aufkommen lässt, wie es deren zumal im Osten Canaria's viele giebt. Im Sommer, mehr aber noch im Herbste liegt sie schaarenweis in den Stoppelfeldern, auf denen die Halme fusshoch stehen bleiben. Zu jeder Jahreszeit liebt sie es, sich auf Steinen niederzulassen. Im Frühling singen die Männchen, in der Luft sich jagend, etwas abgebrochene Lerchenstrophen. Ueberhaupt hat ihr Gesang mit dem der Feldlerche Aehnlichkeit und wird, wie von dieser, meist im Fluge vernommen, ist jedoch weniger anhaltend und laut. Das Jugendkleid ist, wie bei allen mir bekannten Lerchen, weissbunt gesprenkelt. Gäbe es auf den Inseln Vorrichtungen zum Lerchenfange, so könnte er bei der grossen Häufigkeit des Triguerito gewiss lohnend betrieben werden. Das Fleich der *brachydactyla* ist nicht minder wohlschmeckend und dieselbe, obwohl kleiner, doch nicht weniger fett, als unsere besten Leipziger Lerchen. Hinsichtlich des Geniessens kleiner Vögel sind jedoch die Islennos zum Vortheil der Individuenzahl jener, aber zu grossem Nachtheile ihres Küchenzettels, das wahre Gegentheil der Bewohner Italiens.

Auch als Stubenvogel wird die kurzzehige Lerche, trotz ihrer angenehmen Stimme, kaum jemals gehalten. Wohl aber hatte vor Kurzem ein Schiff gegen hundert Calanderlerchen aus Cadix nach Canaria

Digitized by Google

gebracht, wo sie als treffliche Sänger verkauft werden sollten. Durch einen Zufall ging jedoch die Thür ihres Käfigs auf und sie entkamen sämmtlich, noch ehe man sie an's Land gebracht hatte. Es wäre nicht unmöglich, dass diess die Veranlassung zur bleibenden Ansiedelung einer bisher den Inseln fremd gebliebenen Species gäbe und ihre Ornis so durch eine, übrigens in den Nachbarländern häufige Lerchenart bereichert würde.

Bonaparte sagt: „Ich kenne die *Alauda tigrina* Vieill. aus Teneriffa nicht. Sie ist ohne Zweifel das Junge irgend einer guten Art.“ Aller Wahrscheinlichkeit nach das der einzigen auf genannter Insel nistenden Lerche, *Alauda brachydactyla*, zu deren Synonymen *A. tigrina* mithin zu ziehen sein dürfte.

Emberiza Miliaria L. Dies ist, wenn nicht der häufigste, so jedenfalls im Frühling der lauteste Vogel um Santa Cruz und wirklich in ausserordentlicher Menge vorhanden. Von Ende Februar an lässt er seinen eintönigen Gesang überall an den Cactuspflanzungen ertönen, wobei er auf einem der zerstreut darin stehenden Feigenbäume oder auch wohl, wie in den Kornfeldern, in denen er nicht minder zahlreich ist, immer, auch wohl auf einem grossen Steine, oder auf Steinmauern zu sitzen pflegt. In Canaria kommt er gleichfalls massenhaft vor. Bei Maspalomas schoss ich sogar einen im hohen Rohr. Auf der Cumbre bei Cueva blanca und Cazadores ist er dem dort hoch hinaufsteigenden Weizenbaue gefolgt, und da hier Bäume und Sträucher fehlen, zum wahren Felsenvogel geworden, ganz in der Art, wie er das auf den äussersten Hebriden, wo die Gewalt der Seewinde keine höhere Vegetation aufkommen lässt, beständig sein soll. Auf den Rodeos, einer kornreichen Hochebene im Innern Teneriffa's, sieht man den Gerstammer im Herbste in Flügen von 200 und mehr beisammen. In Fuertaventura ist er glaichfalls gemein. Der Name Triguero, mit dem man ihn belegt, wird übrigens, wiewohl mit Unrecht, auch zuweilen von Unkundigen auf andere, ihnen an Farbe ähnlich sehende Kegelschnäbler, namentlich auf den Steinsperling, z. B. in den Bandas von Chasna, angewendet. — Ich sah auf der Cumbre von Tejeda, etwa 4000′ Höhe, einen grauen Vogel auf Steinen sitzen. Sein Gesang war ammerartig kurz, von dem der *miliaria* verschieden. Ueber die Art, der er angehört, bin ich nicht in's Klare gekommen.

Ledru führt ausser *Emberiza miliaria* und *citrinella*, welche letztere jedenfalls nur als seltener Gast erscheint, noch zwei andere Ammerarten in seinem Verzeichnisse an, ohne dieselben jedoch näher zu bestimmen. Standvögel dürften es schwerlich sein, sondern höch-

Digitized by Google

stens als Strich- oder Zugvögel sporadisch auftretende. In Fuertaventura könnte der Beschaffenheit des Bodens und der Nähe des africanischen Continents wegen, noch am ehesten das Vorhandensein von *Emberiza striolata* vermuthet werden. Nachgewiesen ist dasselbe jedoch keineswegs.

(Schluss folgt.)

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton.

Otis Macqueeni im Schleswig'schen beobachtet.

An Prof. Dr. W. Peters. Flensburg, 1. Juni 1857.

— — — In Beziehung auf die im „Journ. für Ornith." (IV. Jahrg. No. 22, S. 301 u. f. *) in Betreff der *Otis Macqueeni* erlassene Aufforderung, finde ich mich veranlasst Folgendes mitzutheilen:

Am 12. November wurde in der Nähe von Flensburg aus einem Trupp von 6 Stück ein Kragentrappe, sehr altes Weibchen, geschossen, welcher der auf Taf. III. des Journales gegebenen Abbildung durchaus gleicht. Der Magen des erlegten Exemplares enthielt Käferchen und Kräuter. Die Weichtheile, wie Zunge, Magen und Eierstock habe ich in Weingeist aufbewahrt, den Vogel selbst aber in meiner ornithologischen Sammlung aufgestellt. M. R. Mechlenburg.

Notiz über *Aquila chrysaetos* und *Strix Bubo* in Galicien. — . . . . Vor zwei Wochen schoss ich auf einem Hasen eine *Aquila chrysaetos*, welche sich so angefressen hatte, dass sie nicht auffliegen konnte. Es ist ein herrlicher Vogel, er befindet sich in der Mauser und liefert mir, als mein drittes Exemplar, den Beweis, dass Naumann den alten Vogel nicht richtig beschrieben hat; denn meiner Ansicht nach wird je älter der Vogel, je dunkler sein Gefieder, keineswegs aber rostroth. Von einem weissen Flecke auf der Achsel sieht man nichts, ich glaube daher, dass dieser weisse Fleck eine zufällige Ausartung ist. Ich sah viele von diesen Vögeln, sie nisten im

---

*) In diesem Aufsatze ist S. 303, Zeile 18 v. u. statt „bewohnt" zu setzen: besucht; und 3 Zeilen weiter unten statt „grösser" zu setzen: kleiner.

D. Herausg.

Digitized by Google

Hochgebirge und kommen im Winter oft zu uns. Sie sind grösser als *Aquila fulva*, haben einen dunklen langen Schwanz, rostbraune Hosen, ein hell rostgelbes Gefieder am Nacken und den Rachen weit gespalten. Das von mir erlegte Männchen muss im dritten oder vierten Jahre sein; es ist ungemein stark; der Schwanz ist vollständig ausgemausert und doch dunkelgrau ohne Weiss; die Hosen sind rostbraun ohne Weiss, und zwar im frischgemauserten Gefieder; das andere Gefieder ist gemischt, die frischen Federn an der Unterseite sind dunkelbraun, die alten dagegen rostbraun. An der Oberseite ist das Gefieder so abgenutzt, dass die alte Farbe nicht zu erkennen ist, die frischen Federn sind braun, wie bei *Aquila fulva*.

Im Gebirge schossen wir vor vier Tagen ein kleines Männchen von *Strix Bubo*, und zwar diejenige Abart, welche ich nur im Jura-Gebirge antraf. Der Vogel hat aber unter dem Kinn einen dreieckigen schneeweissen Fleck, und auf der Brust, da wo das Sternum anfängt, einen eben solchen. Die Waldheger bestätigten mir, dass alle Vögel dieser Art so gezeichnet wären und dass das ganze Gefieder ungemein dunkel sei, so dass man die helle Grundfarbe nur durchschimmern sieht.

Wolica in Galicien, den 6. März 1857. Graf C. Wodzicki.

Ein weiterer Beitrag zur Fortpflanzungsgeschichte der *Menura superba*.

Von

Ludwig Becker in Melbourne.

(S. diess' Journal, Jahrg. 1856, S. 132 und Taf. II, Fig. 18.)

Als Fortsetzung zu den früher im Journale gegebenen Nachrichten über die Fortpflanzungsgeschichte der *Menura superba* möge hier die Uebersetzung eines Vortrages folgen, welche Hr. Ludw. Becker in Melbourne im September 1856 in der Versammlung des philosophischen Instituts daselbst über diesen Gegenstand hielt und dessen Abdruck er meinem Bruder, Hrn. G. C. Heynemann in Melbourne freundlichst überliess, von welchem ich ihn vor wenigen Tagen zur weiteren Veröffentlichung erhalten habe. In deutscher Sprache war noch die folgende Randbemerkung, von der eignen Hand des Hrn. Becker angebracht: „Das äussere Nest sieht eher einem Bündel zufällig zusammengehäufter Reiser und dergleichen ähnlich, als einem Brüteplatze eines so grossen Thieres. Der Eingang ist ausserdem noch durch herabhängende Lianen

Digitized by Google

und mit langem Grase schleinartig verdeckt. Mutter Natur that wirklich Alles, um den alljährlich nur einzigen Sprössling unseres Leiervogels zu schützen. L. Becker."

Frankfurt a/M., den 8. August 1857. F. D. Heynemann

Das Nest, Ei und Junge des Leierschwanzes, *Menura superba*. Von Ludwig Becker.

Melbourne, September 1856.

Bis vor Kurzem war das Ei des Leierschwanzes in Europa noch unbekannt. Während der Melbourner Ausstellung im Jahre 1854 stellten die Herren Williams und Leadbeater einen Kasten mit ausgestopften Leierschwänzen und ein Ei von demselben aus. Mit Erlaubniss der Eigenthümer dieses Eies machte ich davon eine Zeichnung und sandte die Skizze an den Professor der Naturgeschichte, Hrn. Dr. Kaup, nach Deutschland, der sie Hrn. Dr. Cabanis in Berlin zur Veröffentlichung vorlegte. Seit dieser Zeit ist das Ei von *Menura superba* einigermaassen in der Heimath bekannt geworden. Die Thatsache, dass der wohlbekannte französische Naturalist, Jules Verreaux, meine Originalzeichnung des Eies gesandt zu haben wünschte, bewies, dass der Gegegenstand nicht ganz ohne Interesse war. Die Eingebornen, welche das Ei nach Melbourne brachten, gehören zum Stamm Yarra, und einer von ihnen, der einen höheren Grad von Bildung und Intelligenz, als die Uebrigen besitzt, und der von seinem Stamm als Führer betrachtet wird, ist der Sohn des Häuptlings des Stammes Yarra, welcher mit anderen Oberen des Landes, welches nun einen Theil von Bourke-County bildet, den merkwürdigen Landverkauf mit Batmann zum Abschluss brachte. Des Sohnes Name ist Simon, und ich setzte mich mit ihm in directe Verbindung, um von ihm so viele Nachrichten zu erhalten, als er über die einheimischen Thiere u. s. w. aus eigener Erfahrung geben konnte. Indem ich ihn und einen seiner Verwandten mit ihren beiderseitigen photographischen Portraits beschenkte, erreichte ich zuletzt, dass sie ein lang gegebenes Versprechen erfüllten und diesem zufolge ein Nest sammt Ei von *Menura superba* nach Melbourne brachten.

Heute habe ich die Ehre Ihnen alle die neuen von den Eingebornen und anderen scharfsinnigen Beobachtern gesammelten Umstände vorzulegen, so wie meine eigenen Beobachtungen sammt dem Originalnest und seinem Inhalt. Bullan-Bullan ist der Name, welchen die Eingebornen aus dem Yarra-Stamm der *Menura superba* gaben. Das Wort hat einige Aehnlichkeit mit dem Gurgelton, welchen man den Vogel zuweilen ausstossen hört. Der zu seinem Nestbau von dem Bullan-Bullan gewählte Lieblingsplatz ist das dichte Gestrüpp in den

Digitized by Google

Abhängen der tiefen Gullies, (diesen Ausdruck wagte ich nicht, weil mit der Oertlichkeit noch zu wenig vertraut, durch Abflüsse zu übersetzen,) oder in dick bewachsenen kleinen Ebenen, welche zwischen den Flusswindungen liegen, aber immer in der Nachbarschaft der Gebirge. Hier sucht der Vogel junge Bäume aus, die dicht bei einander stehen und deren Stämmchen eine Art von Trichter bilden. Zwischen diesen jungen Stämmchen befestigt er, ein oder zwei Fuss über dem Boden sein Nest; zuweilen mag es auch auf einem von irgend einem Buschfeuer ausgehöhlten Baumstamme gefunden werden, oder wählt er einen nicht zu hohen Farrenstrauch zu demselben Zweck. Das eigentliche Nest hat 10 Zoll im Durchmesser und ist 5 Zoll hoch. Es ist aus feinen, aber festen Wurzeln dicht zusammengeflochten und das Innere ist mit den zarteren Federn des Vogels gefüttert. Rund um dieses Nest baut der Vogel eine rauhe Decke aus Zweigen, Stücken von Holz, Gras, Moos und Blättern auf solche Weise, dass sie über das ursprüngliche Nest hervorragt, dem sitzenden Vogel Schutz von oben gewährend. Eine Oeffnung an der Seite des Nestes dient als Eingang, durch welche das Weibchen rückwärts und zwar mit über den Rükken gelegtem Schwanze, eingeht und dann mit wachsamen Augen und Ohren seinen Kopf in der Richtung der Oeffnung hält. Das Weibchen legt im Jahr nur ein Ei, in der Grösse eines Enten-Eies. Seine Farbe ist hell aschgrau, mit schwach braun gefärbten dunkleren Flecken. Die Farbe ist in der That der Farbe der Federn, mit welcher das Nest gefüttert ist, so ähnlich, dass es nicht leicht ist, das Ei zu entdecken; es scheint wirklich, als wünschte die Natur diese Art der befiederten Zunft ab ovo zu beschützen. Es wird allgemein geglaubt, dass die *Menura superba* mehrere Jahre von demselben Neste Gebrauch macht. Das Nest und Ei vor Ihnen wurden am 31. August gefunden und kamen am 4. September in gut erhaltenem Zustande nach Melbourne. Diess ist einigermaassen Erstaunen erregend, wenn man bedenkt, dass der schwarze Bursch sie Tags auf dem Rücken in sein Opossumfell gehüllt trug, während er sie Nachts vor den wilden Katzen und sonstigen Thieren zu beschützen hatte. In Melbourne wurde das Ei unglücklicher Weise, oder vielmehr glücklicher Weise, zerbrochen und ein fast ganz ausgebildetes Junges wischte heraus, welches nach Verlauf von zwei oder drei Tagen, selbst die Schale durchbrochen haben würde.

Das Junge ist fast unbefiedert, hat nur hier und da zolllangem schwarzem Pferdehaar ähnliche Federn. Die Mitte des Kopfes und Rückgrates sind die dichtest bedeckten Theile, während Vorderarm und Beine es

Digitized by Google

weniger sind. Ein Büschel ist an seiner Kehle sichtbar, so wie auch zwei Reihen kleiner und hellgefärbter Federn an dem Bauche. Die Haut ist von einer gelblichgrauen Farbe, an den Füssen dunkler, die Nägel sind grau und der Schnabel ist schwarz. Die Augenlider sind geschlossen, aber nicht zusammen gewachsen.

Ich glaube, dass die Brutzeit des Leierschwans in der ersten Woche August beginnt und dass das Junge die Schale Anfangs September durchbricht.

***Aquila clanga* in Preussen beobachtet.** — Am 2. Juni wurde in der Nähe Danzig's ein Raubvogel geschossen und meiner Sammlung überwiesen, den ich auf den ersten Blick für *Aquila clanga* erkannte. Ein genauer Vergleich mit meinen Vögeln dieser Art aus der Krimm (Radde,) und aus Egypten (Alf. Brehm,) so wie mit der zunächst stehenden Art, *naevia,* bestätigte meine Ansicht. Die Section ergab ein junges Männchen. Das Gefieder lässt schliessen, dass es ein Jahr alt sein wird. Die Iris war hellbraun. Es ist schön gezeichnet, aber bedeutend heller, als das von Naumann in seinen Nachträgen abgebildete und beschriebene über zwei Jahre alte Pärchen. Die sehr grossen weissen Flecke auf den Flügeln sind stark abgerieben. Die Hosen sehen stattlich aus, dunkelbraun und gelblich weiss gemischt, doch so, dass die letztere Farbe bedeutend vorwaltet. Ganz ähnlich ist der Bauch und der Bürzel gefärbt. Die untere Schwanzdecke ist rein weiss. Ein junges Männchen gleichen Alters von *naevia* zeigt durch seine Grössenverhältnisse und durch seine Färbung, dass beide Vögel verschiedener Art sind. *Aq. naevia* ist hier häufig, von *clanga* ist das eben erwähnte, so weit mir bekannt, das erste in der Provinz Preussen erlegte Exemplare. Es hatte ein Wasserhuhn im Kropfe.

Danzig, im Juni 1857. Prediger Böck.

Eine eigene Form von Albinismus bei den Feld-Tauben.

Es ist wohl nicht zu bezweifeln, dass unsere zahmen Feldtauben (Feldflüchter,) so verschieden deren Färbung auch sein mag, alle von Einer Art, nämlich der Felsentaube *(Columba livia)* abstammen; ich gehe wenigstens bei gegenwärtiger Mittheilung von dieser Voraussetzung aus und sehe die besondere Form, von welcher ich berichten will, als blossen Albinismus an.

Ich rede nämlich von der gelben Feldtaube.*) Die Färbung

*) Die Tauben, an welchen ich meine Beobachtungen gemacht habe, waren

Digitized by Google

derselben variirt einigermaassen und ist bald isabell, bald erbsgelb, bald weissgelb bis zu milchweiss: die Vögel von der letztgenannten Färbung haben jedoch etwas Gelb am Kropf und dergleichen Federränder (wenigstens im Jugendkleide.) Die Flügelbinden (Schnüre) fehlen meistens und sind nur bei sehr hell gefärbten Exemplaren vorhanden, und zwar von rother Farbe. — Bei allen genannten Schattirungen kommen auch häufig weissgefleckte Exemplare vor. Das Merkwürdigste bei diesen Albinos ist aber, dass dieselben in ihrem ersten Kindesalter nicht den gelben Flaum (Dunen) der übrigen Tauben haben, sondern nackt sind. Das heisst: es steht wohl hier und da ein „Haushaar" in der Haut, aber so vereinzelt, dass man bei oberflächlichem Anschauen nur die nackte Haut, welche sich überdies durch höhere Röthung und Zartheit auszeichnet, wahrnimmt *). Es ist dieser Unterschied so auffallend, dass man, wenn man die Jungen neben einander sieht, (und es finden sich ja oft beide Varietäten in einem und demselben Neste!) meint, es müssten verschiedene Species sein. Sogar den alten Tauben selbst fällt diese Verschiedenheit bei ihren Jungen sogleich in die Augen. Ich habe wenigstens einmal die Beobachtung gemacht, dass die Alten, welchen ich einen solchen, circa 8 Tage alten Albino, an die Stelle des einen ihrer eignen flaumhaarigen Jungen unterlegte, diesen nicht annahmen, sondern, den Betrug erkennend, zuerst verwundert ansahen und dann zu beissen anfingen, so dass ich den Wechselbalg eilends wieder entfernen musste. Wer es weiss, wie leicht sonst die Tauben fremde, ihnen untergelegte Junge, selbst wenn diese schon ziemlich gross sind, adoptiren, der wird dies bei einer erst 8 Tage alten Taube gewiss auffallend finden.

Eine andere Eigenthümlichkeit dieser Albinos besteht darin, dass sie ein zarteres Gefieder, (nach der Behauptung von Feinschmeckern auch ein zarteres Fleisch,) namentlich keine so harten und derben Schwung- und Steuerfedern haben, als die gewöhnlichen Feldtauben. Es ist dies bei den gelben weit auffälliger, als bei den weissen. Eine Folge hiervon ist, dass sie nicht ganz so schnell fliegen, wenigstens nicht so gewandt sich zu schwenken und auszuweichen vermögen. Deshalb werden dieselben auch weit öfter dem *F. palumbarius* zur Beute! Die nachstehende Statistik wird dies beweisen.

---

freilich nicht von reiner Raçe, sondern (von früheren Generationen her) mit etwas Kropftaubenblut gemischt, aber von welchen Feldflüchtern wird man überhaupt beweisen können, dass sie ganz rein seien!

*) Die stärkere Röthung ist bedingt durch die zartere Haut, welche die Blutgefässe stark durchscheinen lässt.

Digitized by Google

Im Jahre 1855 wurden mir von dem Habicht geraubt: im Ganzen 43 (oder vielleicht auch nur 41) Tauben, darunter 25 gelbe und 18 ordinäre. Es flogen aber das Jahr über 1) gelbe: a) alte: 13, b) ausgeflogene Junge: 19; zusammen: 32; 2) ordinäre: a) alte: 21, b) ausgeflogene Junge: 36; zusammen: 57. Es wurden also circa $2^1/_2$mal so viel gelbe geraubt, als andere: Das kann nicht Zufall sein, — zumal da auch in andern Jahren laut meinen ornithologischen Tagebüchern das Verhältniss sich ziemlich gleich bleibt. Wollte es aber Jemand dennoch für blossen Zufall erklären, so würde ich ihm antworten: ich habe es öfters gesehen, oder nach der Lage der aufgefundenen gelben Federn bis zur grössten Wahrscheinlichkeit berechnet, dass ein Habicht eine gelbe Taube nach längerer Verfolgung oder nachdem er schon einmal nach einer andern Taube fehlgestossen, noch erwischte. Am 30. December 1852 ereignete sich z. B. folgender Vorfall vor meinen Augen. Ein (weiblicher) Habicht stiess im Hofe auf meine Tauben und schlug eine derselben, im Auffliegen auf den Flügel. Da dieselbe jedoch mit zerbrochenem Flügel unter eine Hecke fuhr, so verfolgte er, ohne sich weiter um dieselbe zu kümmern, eine andere und zwar eine gelbe. Obgleich er nun hierbei natürlicher Weise keine grössere Kraft anwenden konnte, als seine gewöhnliche Flugkraft, also keinen Vortheil vor der Taube voraus hatte; so erwischte er dieselbe dennoch nach kurzer Verfolgung auf der, vor meinem Hausgarten gelegenen Wiese. Eine andere flugfertige Taube aber, (ich rede natürlich nicht von jungen, welche meist zuerst „dran glauben“ müssen!) vermag dieser Raubvogel, sobald einmal die erste Kraft seines Stosses gebrochen ist, nicht mehr zu fangen. Denn wenn der Habicht auch noch einmal bis dicht an die Taube gelangt und einen Hieb nach derselben führt, so hat sich doch seine Geschwindigkeit so sehr vermindert, diejenige der Taube dagegen so sehr beschleunigt, dass die letztere, wie ich oft genug beobachtet habe, jedesmal durch eine Schwenkung dem nach ihr geführten Hiebe ausweicht.

Es mag wohl mit der eben besprochenen grösseren Weichheit der Federn, welche den gelben Tauben eigen ist, zusammenhängen, dass dieselben auch einer eigenthümlichen Federkrankheit unterworfen sind, welche bei andern Tauben nicht vorzukommen scheint. Ich habe über diese sonderbare Krankheit, die ich noch in keinem der vielen Taubenbücher angeführt fand, bereits in der Berliner „Taubenzeitung“, Jahrgang 1856, Nr. 32, eine Mittheilung veröffentlicht, und erlaube mir, das Wesentliche davon hier zu reproduciren. „Die erwähnte Krankheit besteht darin, dass die Schwung- und Steuerfedern, an der Stelle, wo der

Digitized by Google

Kiel in den Schaft übergeht, und dann nach vorn zu fortschreitend, vertrocknen und einsinken, so dass die Schäfte ganz platt erscheinen und zuletzt knicken und abbrechen. Die Folge hiervon ist, dass die Tauben zuletzt nicht mehr fliegen können. Das Uebel zeigt sich nur bei jungen Tauben, die noch im Neste sind, wird aber, wenn man nicht genau auf alle jungen Tauben achtet, bisweilen auch erst auffällig, wenn sie schon ausgeflogen sind, und die Federn nun allmälig abzubrechen anfangen. Die Krankheit kommt übrigens nur selten vor. Ich habe dieselbe bis jetzt erst an 4 jungen Tauben beobachtet und anfänglich geglaubt, die Ursache derselben sei in der grossen Hitze des Sommers, welche bekanntlich auf Taubenschlägen unter Schieferdächern oft eine enorme Höhe erreicht, zu suchen, indem die weichen Federschäfte der jungen Tauben durch dieselbe verdorrten. Ich bemerkte nämlich die Krankheit zum erstenmale im Jahr 1853, und zwar an einem Paar junger Täubchen, welche am 17. Juni ausgeschlüpft waren. Das Thermometer stieg Ende Juni auf 22° R. und im ersten Drittel des Monats Juli sogar bis auf 25,5° R. Diese ungewöhnliche Hitze fiel also grade in die Zeit, wo die Federn der jungen Tauben sich entwickelten. Im Jahre 1854 zeigte sich die Krankheit bei einem gelben Täubchen, welches den 22. Juli aus dem Ei geschlüpft war, dessen Entwicklung also in den Monat Juli fiel, in dessen zweiter Hälfte aber das Thermometer wieder bis zu 25° R. stieg. Das letzte Erscheinen dieser Krankheit hat mich jedoch in meiner Ansicht, dass die Hitze die Ursache sei, wieder wankend gemacht. Es trat dieser Fall nämlich im Jahr 1856 ein und zwar bei einem gelben Kröpferbastard, (Vater: rother Kröpfer, Mutter: gelber Feldflüchter,) welcher am 27. April ausgeschlüpft war. Die Witterung des Monats Mai im Jahre 1856 war aber keineswegs heiss, sondern vielmehr sehr kühl. Oder sollten die ersten Tage des Monats Juni, wo das Thermometer einmal 23° R. zeigte, noch eingewirkt haben?" Mag aber die Ursache der Krankheit sein, welche sie wolle, dieselbe kommt nach meinen Erfahrungen ausschliesslich bei den Albinos, von welchen diese Mittheilung redet, (und deren Abkömmlingen) vor.

Was endlich die Grösse dieser Albinos betrifft, so stehen sie hierin den blauen Feldflüchtern nicht im Mindesten nach, während die rein weissen Albinos (die mit einem Dunenkleid aus dem Eie kommen) bekanntlich fast immer etwas kleiner sind.

In Vorstehendem sind die Eigenthümlichkeiten der gelben Albinos dargelegt, und zwar kommen dieselben, wie schon bemerkt, diesen ausschliesslich zu. Ich habe zwar von einem Taubenzüchter behaupten

Digitized by Google

hören, dass auch weisse Tauben nackt aus dem Eie kämen; indessen vermuthe ich, dass sich diese Beobachtung nur auf die oben erwähnte milchweisse Abartung mit gelblichem Kropfe bezieht. Das aber habe ich öfters beobachtet, dass, wenn dieser Albinismus in eine andere, dem Wildblau näher stehende Färbung zurückschlägt, doch noch die meisten übrigen Eigenschaften desselben sich fortpflanzen. So fallen z. B. von ganz gelben Eltern öfters Junge, die nur einen gelben Anflug haben, im Uebrigen aschgrau oder selbst schwarzgrau aussehen, welche aber alle ohne Flaum aus dem Eie kommen. Ferner befand sich unter den oben erwähnten vier federkranken Exemplaren Ein Täubchen, welches nur von der einen Seite und zwar der väterlichen, von einem Albino abstammend, in der Flaumbehaarung und der rothen Farbe seiner Mutter „nachschlug", aber dennoch dabei die Anlage zu jener sonderbaren Krankheit von seinem Vater ererbte, wiewohl sich dieselbe grade in diesem Falle nicht über alle Federn erstreckte, so dass dasselbe schon eine Zeit lang geflogen war, ehe ich das Uebel an dem schwerfälligen Fluge und den geknickten Federn erkannte.

Was die erste Entstehung des hier besprochenen Albinismus betrifft, so habe ich von Taubenzüchtern behaupten hören, dass er von rothen (eigentlich rothbraunen) Tauben herrühre. Diese Ansicht ist mir auch, obgleich ich eine primitive Entstehung niemals beobachtet habe, sehr wahrscheinlich, theils wegen der Verwandtschaft dieser beiden Farben, theils wegen des Umstandes, dass sich bei gemischten Paaren der Albinismus am Leichtesten fortpflanzt, wenn einer gelben Taube eine rothe, seltner wenn eine wildblaue, am seltensten wenn eine schwarze angepaart wird.

Rücksichtlich der Fortpflanzung dieses Albinismus, welche ich, wie gesagt, allein beobachtet habe, bemerke ich noch, dass dieselbe, wie dies auch Herr Dr. Gloger von dem Albinismus überhaupt behauptet *), am Leichtesten und häufigsten durch das männliche Geschlecht erfolgt. Es geschieht dies sogar bisweilen mit Uebersprungung eines Gliedes. So fielen mir z. B. noch in diesem Sommer zwei junge nacktgeborene gelbe Täubchen von einem rothen Tauber, (der aber von einem gelben Vater abstammte) und einer schwarzen Täubin. Es ist dabei freilich auch noch das zu bemerken, dass die Täubin — eine s. g. Staarentaube — erst $^3/_4$ Jahr alt, der Tauber dagegen dreijährig war. Denn ich glaube nach meinen Erfahrungen auch dies behaupten zu können, dass sich bei verschiedenalterigen Paaren

*) Allgem. Forst- und Jagdzeitung, Jahrgang 1855, Septemberheft, S. 359.

Digitized by Google

die Eigenthümlichkeiten des älteren Gatten häufiger fortpflanzen, als diejenigen des jüngeren. So hatte ich ein gemischtes Paar, von welchem der Tauber roth und anderthalb Jahre älter, als die gelbe Täubin war, und von welchem während der drei Jahre, die das Paar in Ehe lebte, niemals ein gelbes Junges fiel. In gegenwärtigem Sommer paarte sich die Täubin, nachdem ihr alter Gatte vom Habicht geraubt worden, an einen jugendlichen, $^3/_4$ Jahre alten rothen Tauber, und gleich die ersten Jungen aus dieser Verbindung waren beide gelb! Freilich ist diese Beobachtung nicht ganz rein, weil auch dieser zweite Tauber von einer gelben Mutter abstammt, was ich rücksichtlich des ersteren nicht weiss, da ich ihn nicht selbst gezüchtet hatte.

Vorstehende Beobachtungen sind ohne Zweifel schon von manchem Taubenzüchter gemacht worden, aber in unsern Taubenbüchern, welche sich doch ganz speciell mit den zahmen Tauben beschäftigen, die aber freilich in der Regel alles wissenschaftlichen Geistes bar und ledig zu sein pflegen, sucht man sie vergebens. Ich habe sie daher der Mittheilung werth gehalten.

Hohenstein bei Bad Schwalbach, Anf. August 1857.

F. H. Snell, Pfarrer.

Nachschrift. So eben erhalte ich, auf geschehene Anfrage, von Herrn Kaufmann K. Klatt zu Greifswalde, welcher nicht blos ein Taubenliebhaber, sondern auch ein sorgfältiger Beobachter der Natur und des Lebens dieser beliebten Vögel ist, über den beregten Gegenstand die nachfolgende Mittheilung mit der gütigen Erlaubniss, öffentlichen Gebrauch davon zu machen: „Was die nackten Jungen bei gelben Tauben betrifft, so habe ich die Beobachtung gemacht, dass, je edler (feiner) die Taubenraçe ist, desto nackter die Jungen derselben aus dem Ei kommen; und dies ist nicht allein bei den gelben und isabellfarbigen Tauben der Fall, sondern auch ebenso stereotyp bei den crapfarbigen (grauen). Ja man hat weisse, braune und schwarze, sowie die betreffenden bunten Tauben*), die nackt geboren werden, besonders häufig bei Tümmlern. So giebt es Exemplare einer englischen Tümmlerart, welche auf weissem, grauem, gelblichem oder bräunlichem Grunde durchaus ganz unregelmässig (getiegert) gezeichnet sind und deren Junge alle nackt aus dem Ei kommen. Es sind sehr feine Tauben und heissen wegen ihres bunten, irregulären

*) Bei allen diesen Tauben wäre aber immer noch zu fragen, ob sie nicht von gelben oder grauen abstammen. Snell.

Digitized by Google

Gefieders, Becassinen. — Was mich jedoch oft frappirt hat, ist, dass unter den Feldflüchtern, die in die gelbliche und perlfarbige Schattirung fallen, ebenfalls häufig nackte Junge geboren werden. Zum Schlusse will ich noch einen besonders merkwürdigen Fall anführen, der mir vor einigen Jahren vorkam. Ein Paar Feldflüchter bekam Junge, von welchen das eine ganz voller Daunen, das andere aber total nackt war. Beide nahmen in gewohnter Weise an Grösse zu, jedoch mit dem Unterschiede, dass das daunenbekleidete Junge successive seine Federn bekam, das nacktgeborene aber völlig nackt blieb. Es war spasshaft, diesen völlig federlosen Vogel später auf dem Schlage umherlaufen und sein Futter fressen zu sehen! Diese Taube wurde sieben Wochen alt; eines Morgens lag sie todt im Schlage. Hätte ich sie abgesondert in ein wärmeres Lokal gebracht, so würde ich sie vielleicht länger erhalten haben. — Die Mutter dieser federlosen jungen Taube war eine nacktgeborene, schwarzbraun und weiss gescheckte Feldtaube."

So weit die briefliche Mittheilung des Herrn Klatt, welche ich hier ohne weitere Bemerkungen gebe, da sie mit meinen, oben dargelegten Beobachtungen leicht in Einklang zu bringen ist. F. H. Snell.

Schwarze Eier von *Podiceps cristatus*. Die Mansfelder Seen bieten durch ihre theilweise mit Schilf bewachsenen Ufer einer Anzahl von Vögeln interessante Brüteplätze dar, zwar weniger reich an Arten als an Individuen. Einer der häufigsten Bewohner ist *Podiceps cristatus*, deren Nester in geringer Entfernung aus einander stehen, oft in unmittelbarer Nähe derer von *Fulica atra*. Bei einer meiner diesjährigen Excursionen dorthin, fand ich ein unbebrütetes Gelege des gehäubten Steissfusses mit 3 schwarzen Eiern, was mir um so erfreulicher war, als Dr. Krüper, in seiner Beschreibung der Bewohner des Myvatn auf Island, (Naumannia, 1857, S. 53 u. 54), uns einige Notizen über die schwarzen Eier von *Podiceps arcticus* mitgetheilt hat. Ueber meinen Fund berichte ich folgendes:

Bei Rollsdorf bildet der salzige See eine grosse Einbuchtung, welche vorzüglich mit Schilf bestanden ist; am Ende derselben hat der See seinen Abfluss durch einen Bach, die Salze genannt, welche sich später bei Salzmünde in die Saale ergiesst. Hier in diesem Theile fand ich das in Rede stehende Nest des grossen Tauchers, erbaut dicht über dem Wasser inmitten von altem Geröhricht auf Sturzeln, als Unterlage Schilfstengel, ausgefüttert mit theilweise in Fäulniss übergegangenen Blättern derselben Pflanze und ganz durchnässt, wie die aller *Podiceps*-Arten. Das Nest war ein vorjähriges und der ganz flache Napf enthielt diese 3 Eier, bedeckt mit in Verwesung übergehenden Schilfblättern. Alle Exemplare variiren in der Farbe, je nachdem sie von diesen Blättern berührt worden sind. Während das eine immer dunkler als das andere ist, kommen dieselben mit der schwarzen Färbung der von Dr. Krüper erworbenen Exemplare des *Podiceps arcticus* nicht ganz überein, wo diese aber etwas lichtere Stellen zeigen, haben sie dieselbe Schattirung als die meinigen. Ich besitze auch Eier von *Podiceps rubricollis*, an demselben Tage gesammelt, auf deren Schalen

Digitized by Google

sich Schilfblätter ganz deutlich abgedruckt haben. Da das Nest nicht in warmem Wasser gestanden hat, so kann ich nur der grossen Hitze, welche während der Tage (7. Juni), auf die nassen faulenden Pflanzenstoffe wirkte, die Verfärbung der Eier zuschreiben.

Auch an Form und Grösse sind meine 3 Stück verschieden. Das wahrscheinlich zuerst gelegte Ei hat eine Länge von 2″ 4‴ und eine Stärke von 1″ 4‴; es zeigt eine gestreckte, lange Form und läuft nach beiden Enden gleichmässig spitz zu. Das andere misst in der Länge 2″ 1‴ und in der Stärke 1″ $4^1/_2$‴; die Form ist gedrängter, die Enden sind stumpfer. An dem dritten messe ich 2″ Länge und 1″ 5‴ Stärke; es ist sonach das kürzeste und stärkste und von einer gewöhnlichen Eigestalt. Ich bedauerte lebhaft, dass ich an demselben Tage wieder zurückkehren musste und nicht die Probe anstellen konnte, ob andere Tauchereier, in dieses Nest gelegt, sich ebenfalls schwarz färben würden, doch tröstete ich mich einigermaassen mit dem Gedanken, dass es mir wenig geholfen haben würde; denn aufgestört von der Jugend der umliegenden Dörfer, welche den Enten- und Wasserhühner-Eiern sehr nachstellen, wären sie doch nach wenigen Tagen verschwunden gewesen.

Halle, im Juli 1857. Wilh. Schlüter.

Nachrichten.

Todes-Anzeigen.

(Bonaparte, Naumann und Lichtenstéin †.)

Die Ornithologie überhaupt und insbesondere auch unser Journal, hat durch den Tod mehrerer hervorragenden Coryphäen dieser Wissenschaft, schnell hinter einander die herbsten Verluste zu beklagen. Prinz Charles Lucian Bonaparte, dessen Eifer und literarische Productivität im Fache der Ornithologie mit Recht zu bewundern war und dessen nie rastende geistige Thätigkeit selbst durch ein immer mehr gesteigertes schweres körperliches Leiden nicht gehemmt werden konnte, verstarb im Juli d. J. zu Paris. Obgleich in hohem Grade körperlich krank, erhielt sich sein hervorragender Geist in ungeschwächter Frische und war der Prinz bis zu dem Augenblicke, wo der Tod ihm, dem noch nicht hochbejahrten, leider ein zu frühes Ziel setzte, mit der Vermehrung seiner fast unzähligen ornithologischen Publicationen unausgesetzt beschäftigt.

Ferner folgte ihm wenige Wochen später Joh. Fried. Naumann, der Altmeister der deutschen Ornithologen, der biedere, gründliche Beobachter und wackere Kenner der europäischen, namentlich der deutschen Vogelwelt. So lange seine, in den letzten Jahren leider in hemmender Weise zunehmende Altersschwäche es ihm gestattete, war Naumann mit den Nachträgen zu seiner berühmten „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands“, seiner hauptsächlichen literarischen Lebensaufgabe, nach Kräften beschäftigt.

Endlich ereilte auch noch der Tod den weitbekannten, langjährigen Ersten Director und Mitbegründer des hiesigen Königlichen zoologischen

Digitized by Google

Museums. Hinrich Lichtenstein, auf einer Ferienreise begriffen, wurde im Hafen von Kiel, in der Nacht vom 3. zum 4. September, in rüstigem Greisenalter plötzlich und unerwartet seinem einflussreichen Wirkungskreise entrückt.

Sit terra iis levis! —

Ausführlichere Nekrologe sind uns bereits von einigen Mitarbeitern des Journales für die nächsten Hefte gütigst angekündigt worden, in Erwartung derselben schliesst daher diese vorläufige Anzeige

Berlin, im September 1857. Der Herausgeber.

An die Redaction eingegangene Schriften:

192. Svenska Foglarna. Med Text af Professor Carl J. Sundevall, tecknade och lithographierade af Peter Akerlund. Stockholm, 1856. (I. Lief. Text, S. 1—8, Taf. I—IV.) — Von Prof. Sundevall.

193. Die Naturgeschichte und Zucht der Tauben oder vollständige Beschreibung aller europäischen wilden und zahmen Taubenarten und ihrer Abänderungen, ihrer Wohnorte und Sitten, ihrer Nahrung und Fortpflanzung, ihrer Behandlung und Pflege, ihres Nutzens und Schadens, ihrer Feinde und Krankheiten. Für Taubenzüchter und Ornithologen von Ch. Ludw. Brehm. Weimar, 1857. — Vom Verfasser.

194. J. W. Grill. Svenska djurnamn ur folkspaket. (Abdr. aus Oefvers. K. Vet.-Akad. Förh. 11. Juni 1856.) — Vom Verfasser.

195. Ph. Lutley Sclater. Synopsis Avium Tanagrinarum. A descriptive Catalogue of the known Species of Tanagers. (From the Proceedings of the Zoological Society, April 8, 1856.) London 1856. — Vom Verfasser.

196. Dr. D. Korth und H. Korth. Tauben-Zeitung. Organ der gesammten Haus-Federviehzucht. II. Jahrg. 1857, No. 18—26. (Mai und Juni.) — Von den Herausgebern.

197. Eight Annual Report of the Board of Regents of the Smithsonian Institution. Washington, 1854. — Von der Smithsonian Institution. (Wie die folgenden durch Hrn. Consul Dr. Flügel.)

198. Ninth Ann. Report of the Board of Reg. of the Smithsonian Institution. Washington, 1855. — Von der Smithson. Institution.

199. Tenth Ann. Rep. of the Board of Reg. of the Smithsonian Institution. Washington, 1856. — Von der Smithsonian Institution.

200. Smithsonian Contributions to Knowledge. Investigations, chemical and physiological, relative to certain American Vertebrata. By Joseph Jones. Washington, 1856. 4to. — Von der Smithson. Institution.

201. Publications of Learned Societies and Periodicals in the Library of the Smithsonian Institution. Part. I and II. 4to. — Von der Smithsonian Institution.

202. List of Works published by the Smithsonian Institution. Washington (January 1857.) — Von der Smithsonian Institution.

203. List of Foreign Correspondents of the Smithsonian Institution. (Corrected to May, 1856.) — Von der Smithsonian Institution.

204. Norton's Literary Register, or Annual Book List, for 1856. New York, 1856. — Von der Smithsonian Institution.

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

Fünfter Jahrgang.

No 29. September. 1857.

Mein zweiter Beitrag zur Vogelkunde der canarischen Inseln.

Von

Dr. Carl Bolle.

(Schluss; s. S. 258—292.)

Passer hispaniolensis Temm. Nur Fuertaventura und Lanzarote galten bisher innerhalb der Grenzen des Archipels der sieben Inseln als Heimath dieses Sperlinges. Ich habe ihn nun aber auch im letztverflossenen Jahre auf Canaria überaus häufig angetroffen. Das alte Männchen ist mit seinem fuchsrothen Oberscheitel, fast schwarzem Rükken und schneeweissem Seitenstreif des Kopfes, wirklich ein hübscher Vogel, dem ausserdem noch der tief hinabreichende, nach der Brust zu wie ein aufgelöstes Collier in schwarze Perlen zerfliessender Kehlfleck und die ebenfalls schwarzen Schaftstriche der Flanken zur besonderen Zierde gereichen. Er weicht in seiner Färbung von dem Haussperling so ab, dass ich schwer begreife, wie Einige darauf bestehen können, so Verschiedenes, invita natura, zu einer Species zusammenschmieden zu wollen. Die Weibchen und Jungen sehen denen von *P. domesticus* allerdings sehr ähnlich; ich glaube indess für letztere wenigstens einen, am trocknen Balge freilich kaum mehr wahrnehmbaren Unterschied darin gefunden zu haben, dass nicht nur der Kieferrand, sondern der ganze Schnabel wachsgelb ist. Dies fand bei all' den zahlreichen Exemplaren Statt, die ich auf Canaria in Händen hatte. Das junge Männchen hat den Kehlfleck schon etwas dunkel angedeutet und beide Geschlechter eine nicht undeutliche weissliche Flügelbinde, mit

Digitized by Google

welcher noch eine zweite nur schwach sichtbare parallel läuft. Bei zwei Individuen, die ich im Jugendkleide im Barranco seco schoss, bemerkte ich merkwürdiger Weise eine Spur von Hellgelb an der Kehle und ein Paar gelbe Federchen über dem Schnabel, wobei ich mich ausdrücklich gegen den Verdacht verwahre, als ob hier irgend wie an eine Verwechselung mit *petronia* hätte gedacht werden können. Vielmehr glaube ich diese Abnormität mit grosser Wahrscheinlichkeit dem Färbestoff irgend einer mir unbekannten Frucht, welche von den Vögeln genossen worden, zuschreiben zu dürfen. In seinen Sitten hat *Passer hispaniolensis*, sonst ganz ein Sperling, das Auszeichnende, dass er auf den Inseln wenigstens entschieden an das Vorkommen der Dattelpalme gebunden, diejenigen Striche hauptsächlich bewohnt, in denen dieselbe in der grössten Menge wächst und fast ausschliesslich unter Palmenkronen, und zwar gesellschaftlich, bis zu 8—10 Paaren auf einem Baume nistet. Das Volk nennt ihn daher auch in Canaria „pajaro palmero" oder „de la palmas", den Palmenvogel, und ich finde es höchst charakteristisch, dass die einzige Localität der Capverden, wo er bisher vorgekommen ist, die Umgegend von Porto Praya auf Sant Jago, ebenfalls die einzige mir bekannte auf jener Inselgruppe ist, welche grössere Pflanzungen der Dattelpalme, ja wahre Wäldchen derselben besitzt. Es scheint, als hätten diese unseren Vogel dorthin gelockt, wie er sie denn auch bis nahe an die östliche Grenze ihrer geographischen Verbreitung, in die Länder zwischen Persien und Indien, treulich begleitet und durch ganz Afrika, wahrscheinlich auch durch Arabien, sein Dasein an das des sein Haus schirmenden schönen Baumes zu knüpfen liebt. Allerdings hat er sich nach Norden zu, über die Palmengrenze hinaus verbreitet. Südspanien, Sardinien, das algerische Tell sind ebenfalls sein Vaterland, und er lebt, nach Frederick Schousboe, in der maroccanischen Provinz Er Hamma, am Fuss des grossen Atlas, wo er in sehr grosser Menge vorkommt, am liebsten in den Gebüschen des Lotusstrauches *(Rhamnus Lotus.)* Meines Erachtens, zumal wenn ich in Erwägung ziehe, was Alfr. Brehm über seine Lebensweise in Egypten mittheilt, bilden diese Ueberschreitungen jedoch nur die Ausnahmen von der Regel. Für die östliche Hälfte der Canaren gilt sie unbedingt. Hier hebt kaum irgendwo eine Palme ihr Haupt, voll im Winde schwankender, schöngefiederter Wedel auf narbigem Schafte zum Himmel empor, ohne dass einige Sperlingspärchen sich in den Zwischenräumen der unteren Blattstiele angebaut hätten, und man nicht von Weitem schon ihr lärmendes Geschrei vernähme. Wo Palmenhaine sind, wohnen diese Vögel schaarenweis in unglaublicher Menge. Da es

Digitized by Google

schwer hält und ziemlich viel Geduld und Geschicklichkeit erfordert, die hohen, mastengleich aufstrebenden Stämme zu besteigen, so bringen sie ihre Bruten meist in Sicherheit auf: daher ihre bedeutende Vermehrung. Die nistenden Paare sehen furchtlos den Thurmfalken sich dicht neben ihnen auf den Blattstielen der Wedel niederlassen; ihr Zirpen und Zwitschern mischt sich in das schrille Rasseln des Windes, der die lederartigen, steifen Fiedern aneinanderschlägt. Hin und wieder, an von feuchteren Luftströmungen getroffenen Stellen, nicht selten z. B. in der Vega von Canaria, pflanzt die Natur um ihre Brutstätten einen schwebenden Garten, reizender und origineller, als ihn Semiramis je besessen. Die Winde füllen nämlich einzelne Stellen zwischen den Basen der Wedel allmählich mit Staub und Erde an; der Regen sickert hindurch und bald blüht und grünt es dort oben, in schwindelnder Höhe, von rosenrothen Cinerarien, feinzerschlitzten Farren mit goldbraunem Rhizome, arborescirenden Semperviven, *Rumex Lunaria* u. A. m. Diese Fälle sind jedoch nicht häufig und wiederholen sich nur an besonders günstig gelegenen Oertlichkeiten. Sie bilden gleichsam den höchsten Luxus, die Poesie einer glücklich situirten sehr kleinen Minorität aus dem Geschlechte derer von *Passer hispaniolensis*. Bei Weitem die Mehrzahl behilft sich auf einfachere Weise: ja, ich habe sie in zwei Fällen sich dazu entschliessen sehen, ihrem Lieblingsbaume untreu zu werden und zwar beide Mal um schnöden Gewinnes oder, schonender zu reden, des lieben Brodes willen. Die grosse und schön cultivirte Hacienda Maspalomas, im äussersten Süden Canaria's gelegen, hat keine Palmen, wohl aber ausgedehnte Kornfelder und gewaltige Eras (Tennen,) auf denen der Weizenertrag reicher Ernten, nach uralt patriarchalischer Sitte, von Ochsen, Pferden und Maulthieren, die man an einer Leine im Kreise herumtreibt, mit den Füssen ausgetreten wird. Dergleichen Tennen sind ein Sammelplatz vieler körnerfressenden Vögel, die sich massenhaft daselbst einfinden, um in dem zertretenen Stroh nach übriggebliebenem Getreide zu suchen. Der Ueberfluss an Nahrung hat nun auch die Sperlinge hierher eingeladen, und sie brüten jetzt gesellschaftlich, wie die unsrigen das in dicht verzweigten Bäumen oft genug zu thun pflegen, in den Orangenkronen des Gartens, auf welche sie unförmliche, mit Federn dicht ausgefütterte Nester bauen, oder auch hin und wieder in einzelnen Mauerlöchern, die gar nicht einmal sehr hoch zu sein brauchen. Die zweite Stelle, an der ich sie von der ursprünglichen Gewohnheit ihres Stammes sich emancipiren sah, ist eine durchaus ähnliche Localität, die gleichfalls überaus kornreiche, demselben Besitzer wie Maspalomas gehörige Gegend um Xinamar, zwischen

Digitized by Google

Telde und der Ciudad. Hier haben sich die Sperlinge in Ermangelung von Palmengipfeln, statt deren nur weitastige Feigenbäume vorhanden sind, unter den Schutz der Kirche begeben und zu Hnnderten Nest an Nest unter die Ziegel des hohen Daches derselben gebaut.

Die Heckzeit beginnt für sie im Februar, spätestens Anfang März. Im Mai hatten sich bei Maspalomas die Jungen bereits schaarenweis zusammengethan und streiften durch die Obstgärten, während die Alten brüteten oder kleine Junge hatten. Im Sommer werden diese Sperlinge zu einer Plage für die Hauptstadt Canaria's. Es besitzt dieselbe einen anmuthigen, obwohl nicht grossen mit Platanen bepflanzten öffentlichen Spaziergang, eine Alameda, voller Springbrunnen und exotischer Blumen. Hier pflegt sich allabendlich die schöne Welt zusammenzufinden, um sich zu ergehen und die Kühlung zu geniessen. Graciöse Spanierinnen in rauschende schwarze Seide und weisse Spitzen gehüllt, elegante Cavaliere und liebliche Kindergestalten wandeln in der vom fast betäubenden Wohlgeruch der Datura's, des Jasmines und Oleanders erfüllten schattigen Allee auf und ab. Ringsum tönt Musik aus erleuchteten Fenstern. Das Wasser in den Marmorbecken glänzt, von Myrthenhecken umgeben, im Strahl der Lichter. Man glaubt den Schauplatz einer jener halbsentimentalen, halb ironischen Romanzen von Heinrich Heine verkörpert vor sich zu sehen. Da regt es sich auf einmal in den hohen, geheimnissvoll flüsternden Baumwipfeln. Das Heer der Sperlinge, das sich gegen Abend daselbst zusammengefunden und die untergehende Sonne mit gellendem Chorus begrüsst hatte, ist durch den Schein der eben angezündeten Laternen im Schlummer gestört worden und bald hören wir von der Dame, der wir den Arm bieten, oder von von einer ihrer Freundinnen, Klage über Klage laut werden. Diese unglückseligen Vögel sind Schuld daran. Sie allein trüben den allgemeinen Frohsinn und verderben die gute Laune der Sennoritas; denn sie hören nicht auf sich gegen die Mantillen und Fächer derselben Freiheiten nach Art der Schwalbe des Tobias zu erlauben. Fern von mir zu behaupten, dass diese Rücksichtslosigkeit im Charakter von *Passer hispaniolensis* mit dazu beitrage, den specifischen Unterschied zwischen ihm und *domesticus* festzustellen. Es bedarf dazu wahrlich nicht solcher Beweise, und auch der letztere hat seine Unarten. Ich constatire nur, dass der Haussperling „unter den Linden" Berlins, mit seinem spanischen Vetter verglichen, eine viel grössere, löbliche Bescheidenheit, — fast möchte ich sagen, Sittlichkeit, — entfaltet. Wie leicht denkbar, ist der pajaro palmero kein Liebling der canarischen Damenwelt; auch die Herren, zum Theil aus Galanterie, zum Theil aber gewisser Flecke wegen, die

Digitized by Google

sich schwer aus weissen Hüten herausbürsten lassen und deren Schuld gleichfalls dem Sperlinge zugeschrieben wird, theilen diese Abneigung und bemühen sich um seine Ausrottung, oder wenigstens um seine Verbannung aus der Alameda. Man schiesst sie in der Abenddämmerung mit Schrot von den Bäumen herab, man schickt im Dunkeln Knaben mit Laternen auf die Platanen, welche die vom Schein Geblendeten mit Händen greifen; aber wie viele ihrer auch geopfert werden und mit schuldbelastetem Gewissen in die Bratpfanne hinabsteigen, — ganz verscheuchen lassen sie sich den Sommer über nicht. Der Krieg der Sperlinge gegen die Toiletten hört erst auf, wenn die Platanen, sich entlaubend, den lästigen Conirostren kein bequemes Obdach mehr bieten und der Herbst Spaziergänger und Spaziergängerinnen von der Promenade verscheucht. Dann endet er, um im nächsten Sommer auf's Neue zu beginnen.

Trotz seines schlimmen Rufes und obwohl man sie selten im Käfig hält, habe ich dennoch in Canaria gezähmte Sperlinge gesehen. So namentlich einen, der in einer belebten Strasse der Vorstadt Triana zu las Palmas vor dem Fenster eines Schuhmachers hing und durch die stets offene Thüre seines Bauers aus- und einflog. Ich selbst habe mehrere dieser Vögel besessen. Die vier, welche ich im Juni bekam, waren Junge von demselben Jahre. Sie waren bald eingewöhnt und, eine unüberwindliche Neigung sich in Löcher zu verkriechen abgerechnet, ganz artige Stubenvögel. Sie badeten fleissig in Sand und Wasser, frassen und tranken frank und frei, wobei sie süsses Obst, besonders Feigen und auch unreife Maiskolben jedem anderen Körnerfutter vorzogen. Salat, an den sie Anfangs nicht gehen wollten, liebten sie zuletzt ungemein. Sie schienen vollkommen dauerhaft; sind dies aber, — hierin unserem *Passer domesticus* ähnelnd, — durchaus nicht, wenigstens nur dann, wenn man sie jung, noch ehe sie allein fressen können, aufzieht. Von den meinigen sträubte einer nach dem anderen sein Gefieder, um, ohne vorher die Esslust eingebüsst zu haben, an der Auszehrung zu Grunde zu gehen. Die Mauser schien bei ihnen in der Gefangenschaft nicht zum Durchbruch zu kommen. Einer, der als ich ihn erhielt, bereits die das Männchen verrathenden kastanienbraunen Schulterfedern hatte, (diese und die schwarzen Schaftstriche der Weichen erscheinen zuerst,) mauserte nicht weiter fort. Sollte es Mangel an Insectennahrung sein, woran sie kränkeln und zuletzt unterliegen? Wenigstens genossen die meinigen mit auffallender Gier jede Spinne oder Fliege, die ich ihnen darbot. Ich verlor den letzten, der mir geblieben war und den ich mit nach Europa zu nehmen gesonnen war,

Digitized by Google

in Teneriffa, bei der besten Pflege, langsam zu mausern beginnend und zuletzt einem Uebel erliegend, welches eine Art Halsschwindsucht zu sein schien.

Passer petronia (Lin. sub *Fringilla.*) „Risquero." Der Steinsperling bewohnt Canaria in Menge und ist auch auf Teneriffa überall anzutreffen, obwohl man seiner im Frühling, wann er brütet, nicht häufig ansichtig wird. Es hat sich nämlich dieser Vogel dem Menschen zwar etwas, aber lange nicht in dem Maasse, wie *P. domesticus* oder hin und wieder auch *hispaniolensis* angeschlossen. Thürme und sehr hohe Gebäude sind innerhalb der Städte sein Lieblingsaufenthalt. Von diesen kommt er niemals auf die Strassen herab, sondern sucht, um seiner Nahrung nachzugehen, im weiteren Fluge das freie Feld auf; so in seiner Lebensweise mehr den Sitten des Hausrothschwänzchens, der Stein- und Blaudrossel, als denen der genannten Sperlinge sich anschliessend. In Santa Cruz, dessen einziger Sperling er ist, giebt es seiner nicht wenige. Ich sah die ersten, nachdem ich lange nach ihnen herumgespäht, auf dem Dache der Capelle Hermita del pilar. Sie nisten vorzugsweise unter den Ziegeln der Miradore, jener thurmartigen Aufsätze, mit denen hier fast alle städtischen und viele ländliche Gebäude versehen sind, und von denen herab man eine weite Rundschau geniesst. An solchen Stellen hält es schwer ihrem Neste beizukommen. Viel leichter ist diess auf dem Lande, wo fast jede Meierei ihr, in einem Mauerloche oder irgendwo unter dem Dache brütendes Pärchen besitzt. Oft trifft man die Steinsperlinge aber auch an mehr naturgemässen Wohnorten, in einsamen Felsschluchten, fern von menschlichen Wohnungen, angesiedelt, wo sie bald hoch, bald niedrig in den Spalten des Gesteins bauen. Ehe man mit ihren Gewohnheiten vertraut geworden ist, hält man sie für weit seltner, als sie wirklich sind. Kennt man aber erst einmal ihren Lockton, ein nicht unmelodisches langgedehntes Schnalzen, dem mehr sperlingsartige Laute, wie „err, err" folgen, so vernimmt man es auch fast überall an geeigneten Orten und wird inne, wie verbreitet der Vogel, den man viel öfter hört als sieht, eigentlich ist. Die grosse Höhe und Steilheit seiner Aufenthaltsstätten entzieht ihn, verbunden mit der unscheinbaren Färbung, gar oft dem Auge. In manchen Theilen Teneriffa's, z. B. bei Orotava, nennt ihn der Landmann pajaro de hermita, Capellenvogel, weil er vorzugsweise die Dächer der an vielen Orten der Insel zerstreut liegenden Capellen bewohnt. Ebenso wie Santa Cruz, bewohnt er die meisten anderen Städte, so Orotava und Arico auf Teneriffa; Ciudad las Palmas und Arucas auf Canaria u. a. m. In einem Castell der Befestigungswerke von las Palmas stand

Digitized by Google

in einem kleinen viereckigen Loche einer hohen, schräg abschüssigen Mauer ein Nest, an dem mein Weg mich eine Zeit lang fast täglich vorbeiführte und aus welchem ich die Eltern beständig aus- und einfliegen sah. Die ausgeflogenen Jungen thun sich in grosse Gesellschaften zusammen, denen sich nach beendetem Fortpflanzungsgeschäft auch die Alten anschliessen, um in Feldern und Weinbergen umherzustreifen; auch fleissig den Tennen, auf welchen unter freiem Himmel das Korn ausgedroschen wird, zuzusprechen. Mit Lockvögeln sind sie ungemein leicht in's Garn zu locken und ich kenne Leute, die auf diese Weise an einem Vormittage, mehr als 200 Stück gefangen haben, um sie zu essen. In den Weingärten des Monte Lentiscal, später auch auf Gomera, namentlich im Valle del Gran Rey, habe ich zahlreiche Flüge von Risquero's angetroffen. Die Färbung dieses Vogels, zumal die Streifung des Kopfes nnd die weissen Tropfen der Schwanzspitze hat in meinen Augen, verbunden mit seiner ungemein kräftigen und doch dabei weder plumpen noch unschönen Form, etwas ungemein Ansprechendes. Mich erinnert das Kecke und Derbe des Colorits und der Umrisse stets an Rubens'sche Pinselführung, so breit und effectvoll tritt es hervor. Auch das leuchtende Gelb des Gurgelfleckes nimmt zwar nur einen kleinen Theil des Gefieders ein, ziert aber doch dasselbe ungemein.

Ich hatte lange gewünscht, diesen Bewohner hoher Thürme und Klüfte hinter meinen Gittern zu haben, und war daher nicht wenig froh, als es mir nach vieler Mühe und gegebenen Aufträgen endlich in Canaria gelang einige dieser Vögel zu verschaffen, was lange nicht hatte gelingen wollen, da der Steinsperling auf den Inseln nicht als Stubenvogel gehalten wird. Es war eines Nachmittags zufällig ein Flug in's Netz gegangen und ich hatte, noch ehe der glückliche Fänger, ein Catalonier, sie tödtete, das Aussuchen unter vielen. Die meinigen, — drei Stück, wurden, nach einigen Tagen der Unruhe, bald zutraulich. Sie sind ziemlich omnivor: Gesäme und süsse Früchte, eingeweichtes Brod und Salatblätter waren ihnen gleich angenehm. Vor Allem aber liebten sie, neben Insecten und Regenwürmern, die noch milchigen Maiskolben und die fast allen Vögeln mundenden Feigen, welche letzteren sie mit sichtbarem Wohlbehagen, langsam und gleichsam schlürfend, verzehrten. Unter sich und gegen andere, selbst schwächere Vögel benehmen sich die Steinsperlinge in der Gefangenschaft, trotz ihres starken, spitzen Schnabels, ganz verträglich. Sie baden sich sehr gern, aber öfter im Sande, als im Wasser. Ihr Gang ist nicht hüpfend, sondern schreitend. Dies und der allgemeine Farbenton des Gefieders, dessen Streifen den Kopf entlang, freilich auch etwas Viduenartiges

Digitized by Google

haben, erinnert lebhaft an die Lerchen. Es wäre vielleicht nicht ganz unpassend, trotz der grossen Verschiedenheit, namentlich in der Nistweise, die Gruppe der Steinsperlinge als eines der Bindeglieder zwischen den Gattungen *Passer* und *Alauda* zu betrachten. Die Bewegungen des Vogels sind, wenn man ihn, wie das in der Volière leichter als im Freien ist, in der Nähe beobachten kann, possirlich genug. Wenn er irgend etwas ihm Auffallendes in's Auge fassen will, wendet er Kopf und Hals in schiefer Richtung bald rechts, bald links. Beim langsamen Gehen schaukelt er mit dem Körper fast wie ein Staar. Ich habe mehrere Steinsperlinge mit nach Hause gebracht und besitze noch jetzt einen derselben. Ich kann wohl sagen, dass es ebenso angenehme als selten gehaltene Stubenvögel sind. Toussenel sah sie in Frankreich im Käfig nisten. Nur Eines finde ich an ihnen auszusetzen, dass nämlich ihr fortwährend ausgestossener Ruf sie namentlich im Frühling lästig machen kann. Um diese Zeit wird man wohl thun, sie aus dem Wohnzimmer zu entfernen.

Als besondere Eigenthümlichkeit des Steinsperlings bemerke ich ferner noch, dass viele derselben, in der Freiheit wie in der Gefangenschaft, an einer leprösen Verdickung der Epidermis der Füsse leiden. Ich habe frisch erlegte oder gefangene Wildlinge gesehen, deren Gefieder und Wohlbeleibtheit nichts zu wünschen übrig liessen, die aber wahrhaft monströs verdickte Beine und Zehen besassen. Dieselbe Hypertrophie der Hornbildung zeigt sich auch mitunter am Schnabel, dessen Spitze und Ränder, weit vorwachsend, dann das normale Maass überschreiten und ebenfalls verdickt erscheinen.

Fringilla teydea Berth. Ich habe diesen ausserordentlich seltenen Vogel, den Gestalt und Zeichnung, namentlich die beiden breiten weissen Binden, zu einem wahren Finken, wofür ihn auch Bonaparte anerkennt, stempeln, im Frühling 1856 in der Hochregion des Pic von Teneriffa vergeblich gesucht. Tagelang durchforschte ich auf einer eigens zu diesem Zwecke unternommenen Excursion den Ginsterbuschwald der Cannadas, des heftigen nervösen Kopfweh's nicht achtend, welches mir jedes Mal, wenn ich hinaufstieg, die dort herrschende grosse Trockenheit und Dünnheit der Atmosphäre verursachte. Der Bienenwärter (Colmenero) Rafael, der mir von Chasna hinauf als Führer diente und der den ganzen Sommer im Llano de las Retamas bei seinen Stöcken und Schwärmen, die er im Mai hinauf, im Spätsommer wieder herabbringt, verlebt; also jene einsamen Gebirgsgegenden kennen muss, wie kein Anderer, hatte mich die besten Hoffnungen fassen lassen. Die südöstlichen Striche der Cannadas waren es, auf die ich meine Auf-

Digitized by Google

merksamkeit besonders hinlenkte. Hier gaben Quellen, wie die Fuente de la piedra und die Fuente blanca die Möglichkeit, den Teydefinken am ehesten anzutreffen. In diesem Theile des Gebirges hatte ihn Berthelot entdeckt. Noch erinnere ich mich, mit welchem Herzklopfen ich von Chasna her zuerst bei der Quelle vorbei, welche den sonderbaren Namen Traste de Donna Beatriz führt, zu dem Sombrerito, einem vom Filo de las Cannadas, der eigentlichen Umwallung der Circusberge des Teyde zwar gesonderten, doch an sie sich anlehnenden Gipfel emporklomm und mit vieler Mühe dessen höchste hutförmig abgeplattete Kuppe bestieg. Nichts als eine wundervolle Aussicht auf den Vulcan von Teneriffa, auf die Unermesslichkeit des Oceans und die am Horizonte wie in goldenem Nebel schimmernden fernen Inseln war der Lohn meiner Anstrengungen. Und doch hatte ihn hier, einundzwanzig Jahre früher, Berthelot zuerst aufgefunden, als er mit dem Geistlichen von Chasna, dessen antibotanische Körperdimensionen er beklagt, auf diesen Höhen herborisirte. „Der Pfarrer", sagt er, „unterbrach mich, um mich einen Vogel von azurblauem Gefieder bewundern zu lassen, der durch die Büsche flatterte. Es war nicht Tasso's Vogel, der durch seinen liebeathmenden Gesang entzückt. Einsam und traurig stiess die Fringille des Teyde nur einen klagenden Ruf aus. Sie bewohnt diese von den Vulcanen verwüstete Region, die von den Gärten Armidens nur wenige wilde Pflanzen bewahrt hat, verbirgt sich im Ginster, von dessen Saamen sie lebt, und im Winter, wenn der Schnee sich auf diesen hohen Kämmen anhäuft, flüchtet sie mit ihren Gefährten in die Obstgärten von Villaflor. Dort erlegte ich wenige Tage nach unserer Herborisation, im Interesse der Wissenschaft, unbarmherzig Eines dieser lieben Pärchen." Leider stand geschrieben, dass ich weniger glücklich sein sollte; denn als mein erster Versuch vergeblich geblieben war und ich am nächsten Morgen vorüber an dem berühmten Sauerbrunnen Fuente agria, dem Pass Ucanca zuritt, der durch wild zerrissene Schluchten und ungeheure, in chaotischer Verwirrung übereinander geschichtete Felsen in das Innere des Teyde-Circus führt, versicherte mir zwar der mich begleitende Bienenwärter, jeden Augenblick nach rechts und links hin den Zustand der Retamaknospen prüfend und aus ihrer Reichhaltigkeit in diesem Frühling auf ein gutes Honigjahr schliessend, einmal über das andere, ein bläulicher Vogel, pajaro de la Cumbre, bewohne zahlreich das Hochland. Unzweifelhaft sei es, dass wir ihn treffen würden. Wir waren so früh aufgebrochen, dass als die Dämmerung dem Tageslichte vollkommen wich, die weisse Tuffsteinschlucht, der die Heilquelle Fuente agria entspringt, und der gewaltige Fichtenstamm, der

Digitized by Google

einsam in ihrer Nahe aus der Felsenwildniss emporragt, bereits tief unter uns lagen. Rings um uns war das Gehölz von *Pinus canariensis* fast überall schon jener Vegetation von Leguminosensträuchern gewichen, die die rechte Heimath des Teydefinken sein sollte. Meine Erwartungen waren auf's Höchste gespannt, als plötzlich zwei blaugraue Vögel in einiger Entfernung aus dem Gebüsch aufflogen, ohne sich allzu weit zu entfernen. Ich sprang vom Pferde und näherte mich ihnen mit der äussersten Vorsicht; aber, o Enttäuschung! nur den grauen Würger, nicht *Fringilla teydea* erkannte ich und umsonst durchforschte ich an diesem und dem folgenden Tage rastlos den inneren Circus, so wie dessen äussere südliche Abhänge. Die Pyramide des Teyde stieg in unendlicher Majestät und Grösse schneebedeckt zum Himmel empor; schwarze Lavaströme hingen erstarrt an ihren Flanken zwischen gelbweissem Bimssteingeröll, oder erfüllten die Flächen am Fusse des Kegelberges. Groteske Felsgestaltungen, die blauen Massen der Azulejos, die weiten Corrals der Ziegenheerden, die von den Hirten zur Sommerszeit bewohnten Höhlen: das Alles sah ich. Eine Natur voll unsäglicher Erhabenheit enthüllte sich, mir seit Jahren bekannt und doch ewig neu, meinen Blicken: nur der Vogel, der sie fast ausschliesslich beleben soll, war nicht aufzufinden. Ich erblickte Milane, Raben, Felstauben, Steinhühner, einfarbige Mauersegler und Weidenlaubvögelchen; ich lernte erkennen, dass die Hochregion nicht so ganz vogelarm sei, als man bisher angenommen, aber der Würger war und blieb der einzige bläuliche Vogel, der sich blicken liess. Nach Chasna zurückgekehrt, erfuhr ich endlich, der wahre „pajaro de la Cumbre" bewohne wenig zahlreich den Pinal (Fichtenwald) und streife meist nur im Herbst zur Ginsterzone hinauf. Im Winter sehe man ihn häufig in der näheren Umgebung des Fleckens, ja mitunter auf dessen Dächern. Dies sei die einzige Jahreszeit, in der man mit Sicherheit darauf rechnen könne, in seinen Besitz zu gelangen. Ich halte nun in der That den Teydefinken für einen Vogel der oberen Fichtenregion und bin überzeugt, dass, obgleich ich auch in dieser damals nicht so glücklich gewesen bin, seiner ansichtig zu werden, dies seinen Grund vielleicht nur darin hat, dass er sich während der Fortpflanzungsperiode sehr still in die Kronen der oft kolossal hohen Nadelbäume zurückgezogen verhält. Unsern Kernbeisser wird man ja auch zur Zeit, wo er brütet, fast gar nicht gewahr. Es bestätigt mich in dieser Ansicht nicht nur die übereinstimmende Aussage der Chasnero-Jäger, die ich hierüber befragt, sondern auch, dass ich auf Gran-Canaria wenige Monate später erfuhr, ein bläulicher Vogel, „pajaro de la Cumbre" genannt, sei im tiefen Coniferenwalde

Digitized by Google

zwischen Tejedo und Mogan, nicht selten, und wer sich längere Zeit daselbst aufhalte, werde nicht verfehlen seiner habhaft zu werden. Es bestätigt mich ferner darin, dass ich selbst im September endlich des Vogels auf Teneriffa, im Pinal von Igueste, über welchem gar keine eigentliche herrschende Leguminosenvegetation existirt, ansichtig geworden bin. Blitzschnell schoss er zwischen dem Laub der Kastanienbäume, welche den Fichtenwald umsäumten, hin, um in letzterem zu verschwinden. Seine Farbe schien mir im Herbstkleide, welches er trug, noch viel prächtiger als die des von Berthelot in der Ornithologie Canarienne pl. I. mit unverkennbarer Treue abgebildeten schönen Vogels, sie übertraf das zarte Blau von *Turdus cyaneus*, um mit dem des Indigovogels (*Emberiza cyanea*) zu wetteifern um eine wahrhaft überraschende Wirkung hervorzubringen. Vielleicht ist das Gefieder unmittelbar nach der Mauser von grösserer Reinheit und mehr Glanz, als im darauf folgenden Frühlinge. Mein Plan war, den erwähnten Ort, oder Chasna selbst, einige Wochen darauf noch einmal zu besuchen, um dann den Teydefinken eine ungetheilte Aufmerksamkeit zu widmen und mir, wo möglich Exemplare desselben zu verschaffen; ich bin jedoch, leider, an der Ausführung desselben gehindert worden.

Fringilla Tintillon Berthelot und Webb. *Fr. canariensis* Ledru. (Ic. Ornith. can. p. 4, nur das Männchen,) ist ein Bewohner des von Berthelot so genannten zweiten Klimas, vorzüglich der Eriken und Lorbeerregion auf den mehr westlich gelegenen Inseln, scheint aber, meinen Beobachtungen nach, in Teneriffa grade nicht häufig zu sein. Nicht einmal der Name Tintillon ist allgemein bekannt. In der Umgegend von Sancta Cruz und längs der ganzen Süd- und Ostküste, lässt er sich nur selten einmal und dann stets im Winter blicken; aber auch im Monteverde, seinem eigentlichen Wohnplatze, kann man lange vergeblich nach ihm suchen. Der herrliche Lorbeerhain von Agua Garcia besitzt ihn in einiger Menge. Ich sah 1856 den ersten im Garten Machado zu Villa Orotava. In den höher gelegenen Kastanienwäldern hoffte ich, aber fruchtlos, um dieselbe Zeit etwa, ihren Gesang zu vernehmen. Im Herbste traf ich den Vogel sehr einzeln in den baumartigen Erikenbeständen zwischen Punta de Anaga und las Casillas; dann im dichten Lorbeerwalde von las Vueltas de Taganana. Auch den Norden Canarias bewohnt er. Dort soll er noch in den Ueberresten des Waldes Doramas vorkommen und im Winter die Obstgärten durchstreifen. Ich selbst beobachtete am 4. Juli mehre in der Vega von Canaria, an einer Stelle, wo noch wilde Lorbeerbäume, welchen er besonders zugethan scheint, neben anderem Gehölz stehen. Ein Männ-

Digitized by Google

chen schlug, aber mit ganz schwacher Stimme. Der Gesang war schlecht und lautete wie: Hita, hita, hita herrrrrrr . . . . ., am Schlusse nicht rein ausgeschlagen; durchaus abweichend von dem unsrer europäischen Finken. Dies war das einzige Mal, wo ich den Tintillon singen hörte; ich denke aber, es muss ein dichtendes Junges gewesen sein, denn das alte Männchen, kann ich unmöglich für so wenig tonbegabt halten. Auf der Waldinsel Gomera sind diese Vögel häufig und werden pajaros del monte genannt. Ich sah ihrer viele; namentlich am Saume der ausgedehnten Forsten über Hermigua; auch im dichtverwachsenen Innern derselben mögen sie sich aufhalten; doch erlaubt dort das Dunkel der tiefen Waldesnacht nicht so leicht, ihrer ansichtig zu werden. Da sie in Gomera keinen Verfolgungen von Seiten des Menschen ausgesetzt sind, so zeigen sie sich ungemein zutraulich und ich habe ihrer mehrere, die ich aufmerksam betrachtete, von Zweig zu Zweig herabhüpfen und sich wenige Fuss über meinem Kopfe auf dem untersten Aste still niedersetzen sehn, von wo aus sie mich mit ihren klaren, schönen Augen neugierig anblickten. Gestalt und Colorit dieses Vogels ist in Berthelot's Atlas unübertrefflich gut wiedergegeben. Seine Farbenmischung ist eine äusserst zarte, weiche und dem Auge wohlthuende, namentlich erscheint der Unterleib des Männchens an der Stelle des bei *Fringilla coelebs* herrschenden Weinrothes, vom schönsten Chamois.

Im Winter werden die Tintillons auf Gomera durch die rauhere Luft von den Höhen in die Thäler hinabgetrieben und suchen dann auf den Höfen, vor den Ställen und um die Häuser herum nach Futter. Zu den Dingen, die ich eine Zeit lang am meisten bedauert habe, gehört, dass es mir nicht gelungen ist, mir Vögel dieser Art lebend zu verschaffen, um die noch wenig oder gar nicht bekannten Sitten und Eigenthümlichkeiten derselben studiren zu können. Der Vogel ist denen, welche auf den Inseln Freunde der Voliere sind, so gut wie vollkommen unbekannt. Die Liebhaberei erstreckt sich daselbst nur auf einige wenige einheimische Sänger, deren Fang und Wartung man sich nun einmal gewöhnt hat, Aufmerksamkeit zu schenken. Es sind dies: die Amsel, der Capirote, der Stieglitz, der Canario; höchstens, wenn auch seltner, noch der Hänfling. Alles Uebrige zu erlangen, hält schwer, ja ist in den meisten Fällen unmöglich, wenn man nicht selbst mit allem zum Fange nöthigen ausgerüstet, ans Werk gehen kann. „Son pajaros que no sirven". Es sind Vögel, die nichts taugen, lautet nach dem einmal gefassten Vorurtheile der Eingeborenen, beständig die Antwort, sobald man sie auffordert, sich auch einmal nach andern Arten umzusehen.

Digitized by Google

Chlorospiza Chloris. Bonap. „Verdon“. Wenn der Grünling im Gebiete vorkommt, so dürfte es am ehesten auf Canaria sein. Ich habe Beschreibungen eines grüngelben, dickköpfigen Vogels gehört, die nur auf ihn passen konnten. Er soll sich mitunter sogar in Menge daselbst gezeigt haben. Dagegen wollte ein auf der Insel sesshafter, der Vogelstellerei leidenschaftlich ergebener Catalane, ihn niemals beobachtet haben. Das Wahrscheinlichste ist, dass er nur in manchen Wintern, auf dem Zuge begriffen, sich zeigt oder auch wohl längere Standquartiere, stets aber nur vorübergehend, nehmen wird.

Linota cannabina Bonap. In übergrosser Menge, wie auf Teneriffa und Fuertaventura, so nicht minder auf Canaria und zwar als Brutvogel vorhanden. Die Männchen nehmen ein wundervoll strahlendes Karminroth auf Brust und Scheitel an, ganz wie die gewiss nur als Localrasse von der europäischen verschiedene syrische *L. bella.* Auch die Farben des zimmtbraunen Rückens und des hell weissgrauen Oberkopfs schienen mir im Frühling an Lebhaftigkeit die des deutschen Hänflings zu übertreffen. Im Käfich sind jedoch diese Prachtkolorite beim canarischen „Millero“ eben so wenig echt, als bei seinem mitteleuropäischen Bruder, sondern verschwinden mit der ersten Mauser auf immer. Der Lieblingsaufenthalt dieser Vögel sind die mit Buschholz, namentlich mit Tabaybas, bewachsenen Hügel und Flächen der Küstenregion.

Chrysomitris spinus Boie. Meine frühere Angabe, der Zeisig niste in den Fichtenwaldungen der höheren Gebirgsregion, bedarf der Berichtigung. Derselbe ist auf den Inseln gewiss nur ein seltner Gast; schon dass die Erlenbäume, deren Samen er so begierig frisst und die er auf seinen Wanderungen vorzugsweise aufsucht, hier nicht mehr wachsen, berechtigt uns sein häufigeres Erscheinen zu bezweifeln. Berthelot, dem ich die Notiz seines Vorkommens als Brutvogel in Teneriffa, im Vertrauen auf seine vieljährigen Erfahrungen, nachgeschrieben, erklärt dieselbe jetzt für eine Uebereilung und gesteht offen, nichts Bestimmtes über den Zeisig, als canarischen Vogel, zu wissen. Jedenfalls aber, meint er, müsse unter den von ihm nach Frankreich mitgebrachten Bälgen, auch die eines *Spinus* gewesen sein; darauf hin sei er wahrscheinlich in die Ornithologie canarienne aufgenommen worden, an deren Abfassung der genannte Forscher sich leider nur wenig betheiligt hat, während das Buch von Moquin, meist nach Berthelotschen Notizen, geschrieben worden ist. Uebrigens hat schon Ledru den Zeisig in seinem Kataloge.

Den Citronfinken (*Fringilla citrinella* L.) den ich auf den Inseln

Digitized by Google

vermuthet hatte, halte ich jetzt für unserer Ornis gänzlich fremd. Die kleinen grünlichen Fringillen des oberen Fichtenwalds sind nichts als Canarienvögel, die grade diese Region, was früher unbekannt war, vorzugsweis zahlreich bevölkern.

Carduelis elegans Steph. „Pinto, Pintasilva, Pintacilgo. Kastilisch: Gilguero". Ungemein häufig in Canaria, wo er nach der Brutzeit in gewaltigen Schwärmen auf den Feldern herumstreift, um dem Samen der stacheligen Syngenesisten, die zwischen den Stoppeln wachsen, nachzugehen. Für ihn giebt es auf den Inseln Disteln aller Art in Menge und zum Theil von enormer Grösse, von der im ersten Frühling aufschiessenden Marien- (*Silybum Marianum*) und der rosenrothen, zartfilzigen Milch-Distel (*Galactites tomentosa*) an, bis im Herbste die letzten gelbblühenden *Scolymus*-Arten und die an Wegen und auf wüsten Plätzen häufige, dornbewehrte *Centaurea Calcitrapa* die Federkronen ihrer Früchte dem Winde überliefern. Nichts kann reizender sein, als einem Trupp Stieglitze auf den schon abdorrenden Distelstengeln sich wiegen und aus der weissen Seide ihrer Blüthenköpfe die Samen herauspicken zu sehen. Es ist dann, als ob die Pflanzen sich zum zweitenmale und mit noch farbenprächtigeren Blumen, als die ersten waren, geschmückt hätten. Der Stieglitz zieht im Ganzen die tiefergelegenen Gegenden der Inseln, wohl wegen ihres grösseren Reichthums an Kulturland und in Folge dessen von Disteln, die am liebsten in solchem wachsen, vor. Wo diese aber hoch oben noch in Menge sich zeigen, wie z. B. eine *Onopordon*-Art auf der Cumbre von Cazadores, da locken sie auch den auf sie hauptsächlich angewiesenen Vogel mit hinauf. Im Frühling fand ich ihn brütend in den Feigen- und Orangen-Gärten von Orotava, sowie auch um Guimar und Arico, sowie in der nächsten Umgegend von Ciudad de las Palmas, der Hauptstadt von Canaria. Zur Strichzeit wird er in unglaublicher Menge gefangen. Er geht nicht nur leicht ins Netz, sondern dem Rufe eines Lockvogels folgend, auch ins Schlagbauer (falsete). Es ist derjenige Vogel, den man am häufigsten in der Gefangenschaft unterhält und den man, wie in Europa, zur Bastardzucht mit dem Canarienvogel benutzt. Gewöhnlich nimmt man zu diesem Behufe Stieglitzmännchen und Canarienweibchen; ganz neuerdings sind jedoch auch Versuche vom Umgekehrten, die freilich schwerer gelingen, in Canaria mit Erfolg gekrönt worden und haben ausserordentlich schöne „Mulos" geliefert.

Der Angabe meines Freundes D. Francisco Manrique zufolge, soll der Stieglitz auf Fuertaventura nur in dem einen baumreichen Thale des Städtchens Sancta Maria Betencouria sich fortpflanzen: im übrigen Theile

Digitized by Google

der Insel aber im Herbst und Winter auf dem Striche angetroffen werden. Viera sagt von ihm: „Der Schnabel ist mit Härchen umgeben, die beim Männchen schwarz, beim Weibchen weiss sind. Sie machen 3—4 Bruten im Jahre und bauen ihr Nest vorzugsweise auf Nuss- und Pflaumenbäume. Im Käfich gewöhnen sie sich daran, mit ihrem kräftigen Schnabel die Futter- und Wassernäpfchen in die Höhe zu heben. Von ihren Bastarden mit Kanarienvögeln pflegen auch die Weibchen, obwohl nur leise, zu singen. Mir ist jedoch kein Beispiel bekannt, dass sie geheckt hätten. Cavanilles, in seinen „Annalen der Naturwissenschaften“ versichert das Gegentheil.

Pyrrhula githaginea Temm. „Pajaro moro“ oder „Pajaro majorero“. Lebt, ein echter Wüstenvogel, in Canaria kaum minder häufig als in Fuertaventura, wo ich ihn zuerst beobachtete und welches man bisher für sein westliches Heimathland gehalten hatte. Da ich vorhabe, diese interessante Art in einem besonderen kleinen Aufsatze abzuhandeln, so halte ich mich hier nicht länger bei derselben auf, sondern bemerke nur, dass ich das lebhafte und schöngefärbte Vögelchen über die ganze östliche Hälfte der erwähnten Insel verbreitet gefunden und Grund habe, anzunehmen, es möge auch in den mehr nach Abend zu gelegenen Theilen derselben nicht fehlen und mithin erst der Meeresarm zwischen Teneriffa und Canaria die äusserste westliche Grenze seines Vorkommens, als Brutvogel, bilden. Während des Winters wird die Zahl der Pajaros moros auf den östlichen Canaren, durch aus Afrika herüberkommende Schwärme, noch um ein Bedeutendes vermehrt.

Alcedo ispida L. Der Eisvogel wird, sowohl nach meinen eigenen bisherigen Erfahrungen, als auch nach denen Berthelot's und seiner mehrfach mündlich mir gegenüber ausgesprochenen Versicherung, nirgend brütend auf den Canaren angetroffen: er erscheint nur hin und wieder einmal zufällig. Der vollständige Mangel an Flussfischen, einen Aal (*Anguilla canariensis*) ausgenommen, und das periodische Versiegen der Bäche im Sommer, machen seine Abwesenheit sehr erklärlich.

Halcyon rufiventris Sw. ist einmal auf Teneriffa erlegt worden. Das Exemplar steht im Kabinette Binna. Ein Windstoss mag ihn von den Capverden herübergeführt haben.

Upupa Epops L. Anfang April ist die Zeit, wo der Wiedehopf sich in Menge auf Teneriffa einfindet. Er ist hier, wie in Canaria, ausserordentlich häufig und steigt auf letzterer Insel sogar zahlreich bis zur Cumbre von Cazadores hinauf. Wo die Gegend nur irgend

Digitized by Google

etwas Buschholz hat, vermisst man ihn nicht leicht. Am allerhäufigsten sah ich ihn im Thale S. Roque. Viera hat über diesen Vogel, den er abobito oder abubilla nennt, folgende Stelle: „Man fängt sie nur schwer in Netzen und Schlagbauern, da sie aber vor dem Jäger nicht fliehen, so ist jeder, der auf sie schiesst, sicher, sie zu tödten. Die Jungen lassen sich auffüttern, wenn man Sorge trägt, ihnen rohes Fleisch zu reichen; selbst Erwachsene gewöhnen sich, gefangen, unschwer an den Verlust der Freiheit und werden sogar noch zahm. Sie machen dann fleissig Jagd auf Fliegen und Spinnen, sind aber unreinlich und riechen nicht gut".

Ein weisser Wiedehopf zeigte sich vor wenigen Jahren in der Pflanzung Salamanca bei Sancta Cruz. Der Besitzer derselben, Herr Lebrun, wollte ihn schiessen; eine alte Frau aber hielt ihn zurück, voller Angst betheuernd, es sei der Teufel. Den Tag darauf ward der Vogel in Foronda's nahgelegenem Garten erlegt. Leider war ihm der Kopf ganz weggeschossen. Ein Bursche hatte die Flinte statt mit Schrot mit Steinen geladen. So konnte er nicht, wie man gewollt hatte, ausgestopft werden.

Sitta caesia Mey. et Wolf. Ueber die Spechtmeise sind, in Betreff der Frage, ob sie auf den Inseln einheimisch sei oder nicht die Acten noch nicht geschlossen. Man hat mir neuerdings wieder in Chasna versichert, es gäbe im Pinal einen bläulichen Vogel, der wie ein Specht klettere.

Picus numidicus Explor. sc. de l'Alg.? „Carpintero"; Peto der Chasneros. Wahrscheinlich ist der numidische Specht die Art, welche Ledru zu *Picus medius*, Berthelot zu *P. major* zieht *). Er

*) Folgende eigenthümliche Beschreibung, die allerdings auf *Picus numidicus* schwer passen dürfte, giebt Viera von einem auf den Inseln einheimischen Spechte, für die er die kastilischen Namen Pico und Picamaderos citirt. Ich setze sie ihrer Genauigkeit wegen hieher, damit, wenn es etwa ja eine zweite Art im Gebiete geben sollte, man sie mit dieser Schilderung vergleichen könne, die jedenfalls mit dem Vogel oder dessen Balg in der Hand entworfen worden sein muss: Kopf und Rücken sind schwarz, mit Ausnahme von zwei weissen Streifen, die unter den Augen hinlaufen. Die Federn um die obere Schnabelwurzel, Kehle, Brust und Bauch sind von einem ins Blonde spielenden Weiss. Der unterste Theil des Bauches bis zum Schwanze ist hell scharlachroth. Die Deckfedern der Flügel sind weiss und die Kiele der Schwungfedern schwarz mit fast runden weissen Bohnenflecken, die reihenweis einer neben dem andern stehen. Neun Federn hat der Schwanz. Die drei mittelsten sind schwarz, die drei nächstfolgenden auf jeder Seite mit runden weissen Bohnenflecken; alle nach aussen hin an Länge abnehmend. Von der Schnabel- bis zur Schwanz-

Digitized by Google

lebt ziemlich häufig im Fichtenwald von Chasna, wo ich ihn im April gepaart antraf. Nicht minder verbreitet ist er im Pinal von Gran-Canaria. Wie Berthelot mir versichert, ist er auch im Monte de las Mercedes bei Laguna, der aus Laubholz besteht, erlegt worden. Das Mährchen von der Springwurzel, die alle Schlösser öffnet und die der Specht, wenn man mit einem Pflock den Eingang zu seiner Nisthöhle versperre, holen, sie aber fallen lassen soll, sobald man ihn durch irgend ein plötzliches Geräusch erschreckt, ist in Canaria, selbst unter den Gebildeten, noch gang und gebe. Ein unlängst verstorbener Kanonikus Castillo, der Grossonkel meines jungen Freundes Don Francisco Castillo, soll im Walde, vor nicht allzu langer Zeit, das angegebene Verfahren beobachtet und sich so in den Besitz der unschätzbaren Wurzel gesetzt haben *).

---

spitze misst unser Specht 1 Spanne (palmo) und drei Finger breit. Die Schwingen reichen ihm bis zur Hälfte des Schwanzes. Diese Art ist dem gestreiften schwarzköpfigen Specht von S. Domingo, (Brisson. t. 4. p. 65,) sehr ähnlich.

*) Es ist unglaublich, welche Mährchen, namentlich hinsichtlich der Thierwelt, noch von den heutigen Spaniern geglaubt und nicht selten in den Tertulias oder Abendcirceln der guten Gesellschaft zum Besten gegeben werden. Alle Fabeln des Alterthums floriren da noch. So gehört schon ein bedeutender Grad von Aufklärung dazu, daran zu zweifeln, dass der Pelikan seine Jungen mit dem Herzblute der aufgerissenen Brust tränke. „Es steht ja in der Naturgeschichte!“ So werden Strupphühner erzeugt, indem man Hühnereier den Tauben unterlegt. Die Schnepfen leben von nichts Anderem als vom Saft der Mutter Erde, den sie mit dem Schnabel einsaugen. Wie könnte deshalb selbst die mit dem zartesten Reinlichkeitsgefühl begabte Sennorita Anstoss daran nehmen, ihre Eingeweide auf geröstetem Brode zu geniessen! Eine Geschichte, die ich mehrmals in einem sehr gebildeten, aber ornithologisch etwas naiven Kreise vortragen hörte, will ich hier ihrer Originalität wegen, anführen, obwohl als Schauplatz desselben nicht die, in Hinsicht der Bildung den meisten Provinzen des Mutterlandes überlegenen canarischen Inseln, sondern Navarra angegeben wurde: Es besass ein Bauer eine Olivenpflanzung und dicht neben ihm, ein andrer ein Geröhricht, in welchem, den Herbst hindurch, Schaaren von Drosseln zu übernachten pflegten. Nun geschah es, dass der Besitzer des Oelgartens wenig, der des Rohres aber desto mehr Oliven, natürlich der eine auf des andern Unkosten, erndtete. Die Drosseln begnügten sich nicht damit, bei Tage den saftigen Früchten zuzusprechen, sondern suchten ihre Ruheplätze im Rohre nie anders auf, als jede mit einer Olive im Schnabel und zwei derselben in jeder Klaue; vermuthlich um bei Anbruch des folgenden Morgens gleich ein erstes Frühstück bei der Hand und nicht erst nöthig zu haben, nach demselben zu fliegen; vielleicht auch in der Art des „poulet d'en cas!“ Napoleons I., welches fortwährend, stets sobald es gar geworden, von einem anderen ersetzt, am Spiesse briet, um, auf Verlangen, zu jeder Stunde bereit zu sein. Durch nächtliches Lärmmachen von Seiten des Rohrbesitzers wurden nun aber, Tag für Tag, die diebischen Krammtsvögel

Digitized by Google

Hirundo rustica L. Am 6. Mai beobachtete ich bei las Palmas, auf Canaria, gegen den Isthmus des Guanarteme zu und später an dessen Rande selbst, einen Schwarm von etwa 20 Rauchschwalben. Sie schienen ermüdet zu sein, denn sie unterbrachen ihren niedrigen Flug oft, um auf Steinen auszuruhen. Was mochte sie bei so vorgerückter Frühlingszeit noch in einem Lande zurückhalten, in dem sie sich nicht fortpflanzen?

Cypselus apus L. „Abion". Die Ornithologie Canarienne kennt den gemeinen Mauersegler nur als regelmässig erscheinenden Wintergast auf den Canaren. Ich kann nun aber mit Bestimmtheit versichern, dass er auf den Thürmen der Kathedrale von Ciudad de las Palmas in Canaria nistet. Am 10. Juli erhielt ich daselbst zwei eben flügge gewordene Junge, die in der Vorstadt S. José von Knaben mit Rohrstäben aus der Luft heruntergeschlagen worden waren. Diese Vögel kneifen sehr empfindlich mit ihren scharfen Krallen und schreien laut, während man sie in der Hand hält. Sie scheinen ein sehr zähes Leben zu haben, wenigstens hält es schwer, sie durch Zusammendrücken des Thorax zu tödten. Viera, der sie ebenfalls als canarisch ansieht, bemerkt über sie: Sie fliegen nicht zur Mittagszeit, sondern verstecken sich von 10 Uhr an in Mauerlöchern, aus denen sie erst Nachmittags wieder hervorkommen, um dann auf die Insecten, von welchen sie leben, Jagd zu machen. Unsre Knaben fangen sie ziemlich leicht, indem sie dieselben mit einem Bindfaden, der an eine Stange gebunden ist, herabschnellen.

Cypselus unicolor Jard. „Vencejo". Ein interessanter, unserem bisherigen Wissen nach, streng auf die atlantischen Archipeln beschränkter Segler, dessen Entdeckung wir Heineken verdanken und der auf den Canaren in grosser Menge auftritt und bei der sehr felsigen und zerklüfteten Beschaffenheit des Terrains, fast überall geeignete Wohnplätze findet Gleich am Tage meiner Ankunft, dem 16. Februar, sah ich mehre einfarbige Segler über den Dächern der Stadt Sancta Cruz schweben. Dort war er, das ganze Frühjahr durch stets, obwohl nicht

veranlasst, aufzufliegen und, eine jede ihre drei Oliven fallen zu lassen, worauf er dann am Morgen eine reiche Lese der besten Früchte halten konnte, die ihm einen bedeutenden Ertrag, dem Nachbar aber so erheblichen Schaden brachte, dass dieser klagbar wurde und die Ausrottung des Rohres beantragte. Der Erzähler dieser Anecdote war ein hochgestellter arragonischer Rechtsgelehrter, der sich, diesen Process selbst in seiner gerichtlichen Praxis erlebt zu haben, hoch und theuer vermass. Leider habe ich über dem Ornithologischen desselben das Juristische vergessen und bin nicht im Stande anzugeben, welche von beiden Partheien schliesslich Recht behielt.

Digitized by Google

gerade in Menge sichtbar. „Am 10. März, heisst es in meinem Tagebuche, machte ich Nachmittags von meiner Wohnung im Gasthofe zu Sancta Cruz aus, einen Spaziergang am Meere entlang. In der tiefen Abenddämmerung hörte ich hinter dem Kastell Paso alto ein Pärchen des einfarbigen Seglers, noch ehe ich es zu Gesicht bekam. Ihr Ruf ist wild und rauh, doch lange nicht so gellend wie der von *Cypselus apus*. Sie schwirrten, wie Fledermäuse, in mässig hohem Fluge um die zerrissenen schwarzrothen Uferklippen und warfen sich oft plötzlich, gleich als fielen sie aus der Luft, bis nahe an den Meeresspiegel herab, um gleich darauf wieder in die Höhe zu steigen. Bei schlechtem Wetter habe ich sie ganz niedrig, wie Schwalben, fliegen sehen.“ Dieser Vogel fehlt nirgends auf Teneriffa und Canaria. Er kreiste zahlreich über den Fichtenwaldungen von Chasna und Higueste, war aber namentlich auf der Cumbre von Canaria massenhaft anzutreffen und brütete daselbst gesellschaftlich neben einander in den oft wie Honigwaben durchlöcherten Felsen; aus denen man sie mit lautem Geschrei, einem Bienenschwarme vergleichbar, hervorschiessen sieht. Im September waren sie in Teneriffa auf einmal verschwunden: ich glaube daher, dass sie wandern und im Winter wahrscheinlich die Zahl ihrer auf den Capverden wohnhaften Brüder vermehren gehen, von wo aus sie aber schon früh im Jahre wieder zurückkehren dürften. Heineken hat beobachtet, dass bei sehr alten Vögeln dieser Art die Kehle mitunter etwas weisslich wird, während bei *Cypselus apus* das Gegentheil statt findet. Jedenfalls reicht, abgesehen von der Färbung, schon die weit geringere Grösse hin, beide Species unzweifelhaft von einander zu unterscheiden.

Der Apagado, jener Nachtvogel, dessen ich in meiner ersten Arbeit über die Ornis des uns hier beschäftigenden Gebietes Erwähnung that, scheint nur in Fuertaventura bekannt zu sein. Auf den übrigen Inseln wusste man nichts von ihm. Ich finde ihn jedoch schon in des Engländers Mac-Gregor's deutsch geschriebenem Werke über die Inseln, angeführt. Leider bin ich diesmal nicht nach Fuertaventura gekommen. Von sehr zuverlässiger Seite sind mir jedoch auf meine Erkundigungen in Betreff des Apagado Antworten zu Theil geworden, aus denen ich schliesse, dass er kein Ziegenmelker sein kann. Das Gefieder wird als schwärzlich, ja von Einigen als ganz schwarz beschrieben. Der Schnabel soll gerade sein, wie der einer Amsel. Der Apagado ist und bleibt also vor der Hand noch eins der Räthsel, welche geeignet sind, die Neugier der ihre Aufmerksamkeit den canarischen Inseln zuwendenden Naturfreunde, rege zu erhalten. Eine nicht allzu

Digitized by Google

ferne Zeit wird uns, hoffe ich, auch über diesen Punct, sowie über manchen anderen genügende Aufklärung bringen.

Cuculus canorus L. „Cuclillo Cucco". Man will den Kuckuk auf Fuertaventura gehört haben. Sehr häufig ist er, zugleich mit der Nachtigall, in den Wäldern des unteren Guadalquivir. Da er überdies in einem grossen Theile Afrikas vorkommt, wäre es zu verwundern, wenn er nicht hin und wieder einmal in unserem Gebiete erschiene. Glücklich die Sylvienmutter desselben, dass es jedenfalls selten geschieht!

Merops Apiaster L. „Abejarruco". Der Bienenfresser kommt im Winter in sehr grossen Gesellschaften nach Fuertaventura. In dem grossen Baumgarten von Oliva, welcher la Rosa heisst, hat er sich oft schon mit Händen greifen lassen: so erschöpft kommt er an. Er gehört zu den Vögeln, die, wenigstens altgefangen, den Verlust ihrer Freiheit nicht überleben. „Sie sterben vor Wuth" („se mueren de rabie") sagen die Islennos von ihnen. Canaria besuchen sie ebenfalls nicht selten; ja sie haben sogar bei Arguineguin mehre Sommer hindurch, in einiger Anzahl genistet: ein Paar sogar in einem Mauerloche des Häuschens, welches ich im Mai 1856 bewohnte. Besonders zahlreiche Schwärme erschienen, nach Viera, bei der Ciudad von Canaria 1788 und im Mai 1800. Es ist ein Glück für die auf den meisten Inseln mit ebensoviel Eifer als Erfolg betriebene Bienenzucht, deren Product ein überaus lieblicher Honig ist, dass der Erbfeind dieser nützlichen Insecten seine konstante geographische Verbreitung nicht bis hieher ausgedehnt hat. Die Bodenverhältnisse widersetzen sich jedoch fast überall daselbst den Anforderungen, die er an seine Brutplätze macht, zu sehr, als dass man erwarten dürfte, ihn trotz seiner Häufigkeit im nicht allzufernen Andalusien, jemals in Menge angesiedelt zu finden. Der Immenwolf braucht Lehmwände oder Sandboden, um seine Nisthöhle graben zu können: auf den Inseln aber ist Alles Fels und die lockere Erde nirgend tief. Fuertaventura höchstens wäre ein geeignetes Land für ihn: allein da giebt es, der Heftigkeit der Winde halber, wieder keine Bienen.

Columba laurivora Berth. Wenn Teneriffa, das noch vor wenigen Jahrhunderten ein einziger, fast undurchdringlicher Forst immergrüner Bäume, mit nur wenigen Lichtungen war, längst aufgehört hat, ein Waldland zu sein; wenn Canaria dies Loos in noch viel höherem Maasse getheilt hat und im äussersten Westen Ferro und Palma dem Schicksale der Entholzung ebenfalls nicht gänzlich entgehen konnten, so giebt es dagegen noch eine Insel, die ihren ursprünglichen Landschafts-Character besser bewahrt hat. Nach Gomera muss der gehen,

Digitized by Google

welcher sich, sei es auch nur im verjüngten Maassstabe, ein Bild von dem Laubwuchse machen will, der zur Zeit der Eroberung und lange nachher noch, die westlicheren Inseln auszeichnete und die Bewunderung der Conquistadoren war. Alle aus jener Zeit auf uns gekommenen schriftlichen Documente sind des Lobes der canarischen Wälder voll. „Y est, heisst es z. B. in dem Buche der Kaplane Bethencourts, das zu Anfang des vierzehnten Jahrhunderts geschrieben ward, an der Stelle wo sie die Insel Ferro schildern, le pays moult haut et delectable et y sont les bocages grands et verts en toutes saisons et y a des pins plus de 100,000, de quoi la plus grande partie sont si gros que deux hommes ne les scauraient embrasser.“ Und mehr als hundert Jahre später, schreibt Nicols, von den Forsten im westlichen Teneriffa, dass sie allein 10—12 Quadrat-lieues Landes, nur mit Lorbeeren bestanden, einnehmen: „chose très délectable au voyageur, car outre leur perpétuelle et gaye verdure, s'y nourrissent infinis oysillons qui chantent très doucement“. Selbst jetzt noch erregen zwar in Teneriffa die Ueberreste dessen, was einst war, der Monte del Agua bei los Silos, die Vueltas de Taganana u. a. das Staunen des Wanderers; noch wölbt sich Agua-Garcia über den Quellen, die das gepriesene Thal von Tacoronte bewässern, zu einem Hain von so riesenhaften Baumkronen, dass ich einen hochberühmten Naturforscher, der dort vor fünfzig Jahren auf der Reise nach dem Cap eingesprochen, ganz neuerdings erst mit Wärme von den daselbst empfangenen Eindrücken reden hörte. Aber was sind diese freilich immerhin prachtvollen Zeugen der Vergangenheit, diese meist isolirten Laubmassen voller Majestät und Grösse, in halb unzugänglichen Schluchten, steile Felsenhänge entlang oder um wasserspendende Grotten gelagert, wo das Gebot der Nützlichkeit ihre Erhaltung fordert, was sind sie gegen die Wälder des Hochlandes von Gomera?! Zwar steigen auch diese nicht mehr, wie einst, bis zum Meere hinab; aber im Innern des Eilandes krönen sie noch alle Gipfel mit ihrem tiefdunkeln Schatten, werfen sie noch über alle Thalschluchten, weithin sichtbar, ihren schwarzgrünen Mantel, entfalten sie, nur hin und wieder von Blössen und Kulturen unterbrochen, noch überall die Wunder ihrer Frondosität. Ueber Agulo zumal, der Monte hueco, ist ein Urwald geblieben, in dem man viele Stunden lang wandern kann, ohne sein Ende zu erreichen. Es war im October 1856 als ich nur von einen Führer begleitet, in denselben eindrang. Während unten am Littoral längst schon alle zartere Vegetation der Sonnengluth des langen Sommers erlegen war, herrschte hier oben eine Frische und Kühlung, die den Körper mit Wohlbehagen durchschauerte und dem

Digitized by Google

Geist eine Elasticität verlieh, die ihn für die Fülle von sich darbietenden Naturgenüssen, um so empfänglicher machte. Bald lagen die letzten Hütten einer dünngesäeten Bevölkerung, die sich am Saume des Waldes und in den nahgelegenen Lichtungen desselben angesiedelt hat, hinter uns. Die sie bewohnen, sind arme Menschen, vom Drucke jahrhundertlanger Feudalherrschaft niedergebeugt, meist im bittern Elend auf einer Hufe lebend, die nicht ihr eigen ist und die sie daher nur unwillig bebauen. Der Wald bietet ihnen Nahrung in wilden Früchten und Farrnkrautwurzeln, aus welchen letzteren sie, nach uralter Guanchensitte, Gofio oder geröstetes Mehl bereiten und ein kaum genießbares Schwarzbrod backen. Es sind Holzschläger und Kohlenbrenner, die vom Walde, wie um ihn herum und in ihm leben. Ihre Hautfarbe ist dunkel gebräunt, ihre Sitten sind rauh, aber trotzdem und ungeachtet ihrer Armuth kann der Reisende furcht- und waffenlos sein Haupt unter ihnen niederlegen. Meist beginnt der Wald mit einem breiten Gürtel von Buschholz, das an der Stelle der der Axt erlegenen Hochstämme aufgeschossen ist. Noch schweift von vielen nur mit lichtem Gesträuch bestandenen oder nackten Felskuppen der Blick über die Unermesslichkeit des Oceans und die weithin aus ihm auftauchenden andern Inseln; noch ruht es auf dem, von der durchsichtigen Atmosphäre nahgerückten, obwohl viele Meilen entfernten Vulcane von Teneriffa, um dessen Fuss die Brandung einen weissen Schaumstreifen zieht, aber immer dunkler wird der Schatten, immer höher wachsen die Baumgestalten rings umher. Wir sind im Walde, „en el monte“. Hier wächst der schnellemporschiessende Vinhatico mit seinen grossen, prachtvollen Blättern und blauen Beerenfrüchten, der Barbusano mit dem unverwüstlichen Holze, der Laurel; der mächtige Tilbaum, mit unseren ältesten und knorrigsten Eichen an Wuchs und Stärke wetteifernd: alle vier aus dem Geschlecht der Lorbeeren. Hier reift der kurzstämmige Mocan, unter dem der einer grossblättrigen Myrthe ähnlichem Laube, seine essbaren, schon von den Ureinwohnern gern genossenen Früchte; hier erhebt sich der lusitanische Kirschlorbeer, die Faya, der Paloblanco, die canarische Stechpalme u. a. m.; seltner die Ardisie, der Marmolan, durch wundervolle Magnolienartige Belaubung ausgezeichnet und der Madronno oder Erdbeerbaum der Inseln, reich beladen mit apricosenähnlicher Frucht, dessen polirte rothschimmernde Rinde den Marmor an Glanz und Glätte übertrifft; die *Erica arborea* endlich in dichten und ausgedehnten Beständen, welche an der Stelle der in Gomera sehr seltenen Fichte, allein den Typus des Nadelholzes vertritt. Alle diese Riesen der Wildniss sind, mit wenigen Ausnahmen, in ebense

Digitized by Google

schlanken als mächtigen Stämmen aufgeschossen. Erst hoch oben verästeln sie sich und verschmelzen ihre Kronen von lederartigen, glänzenden, nie abfallenden Blättern, zu einem hehren Dome unter welchem beständige, tiefe Dämmerung herrscht. Kein Unterholz hemmt den Schritt; wie Säule an Säule gereiht stehen die gewaltigen Stämme, oft zu drei und mehren aus einer Wurzel entsprossen, rissig oder glatt, vom hellen Aschgrau bis zum tiefsten Schwanzbraun alle Farben-Nüancen durchlaufend, meist aber von einem Ueberflusse herabhängender, grüner Moose und Flechten dicht und polsterartig überzogen. Auf dieser Decke von Kryptogamen wuchern wieder hauslauchähnliche Fettpflanzen und Farren mit schön gefiederten Wedeln und goldfarben behaarten kriechenden Wurzelstöcken. Schlingpflanzen, die zwischen den bescheidenen der Wälder des Nordens und den Alles überwältigenden der heissen Zone die Mitte halten: eine holzige, hochkletternde Windenart (*Convolvulus canariensis*), die herrliche Gibalbera (*Ruscus androgynus*), die hier zur Liane gewordene Brombeerstaude und einige andere, ranken sich, hie und da, an den Stämmen empor. Unten aber, wo im Herbst von den schönblühenden Waldpflanzen anderer Jahreszeiten kaum eine Spur geblieben, keimt und wuchert eine Welt von Farrenkräutern, die in der von immerwährender Feuchtigkeit getränkten Humusdecke des Bodens oder auf niedergestürzten modernden Baumstämmen wurzelnd, oft so hoch werden, dass sie — ein Wald im Walde — den Menschen über dem Kopfe zusammenschlagen. Klare, wasserreiche Bäche rauschen über bemooste Felsstücke hin, durch die grünende Wildniss, die so üppig und jungfräulich prangt, als wäre sie gestern erst aus der Hand des Schöpfers hervorgegangen. Nie habe ich den, überall willkommenen Waldgeruch, mit volleren Zügen eingeathmet. Die Luft ist von ihm hier so geschwängert, so mit aromatischen Dünsten angefüllt, dass sie etwas wahrhaft Berauschendes hat. Die tiefe und geheimnissvolle Stille dieses wunderbaren Waldes, in dem ich mehre Tage verlebt habe, nur unterbrochen von dem Murmeln der Quellen und von des Windes Rauschen in den tausendjährigen Wipfeln, hat mir einen unauslöschlichen Eindruck hinterlassen, den ich, und wäre es mir beschieden noch lange Jahre zu leben und würde meine Sehnsucht, ihn wiederzusehen, auch nicht erfüllt, doch bis zum letzten Augenblicke in voller Frische bewahren werde. Dieser Monte hueco (der hohle Wald) kann sich zwar nicht mehr der Hirsche rühmen, die ihn einst in Rudeln durchstreiften; aber, mit andern wilden Vögeln, lebt noch in ihm die Torcaz-Taube, die fast überall auf den Inseln selten geworden, sich hier in Menge erhalten hat und auch schwerlich

Digitized by Google

irgendwo einen naturgemässeren Aufenthalt finden kann. Da nur wenige von den Waldleuten Feuergewehr besitzen, so ist sie verhältnissmässig geringen Nachstellungen ausgesetzt und flieht den Menschen nicht allzusehr. Oft habe ich diese grossen, schönen Tauben (*Columba Trocaz* Heineken) in der Nähe beobachten können; nie aber in der Freiheit ihre Farbe zu erkennen vermocht, so tief war an den meisten Orten das Dunkel des Waldes. Ich sah immer nur ihre schwarze Silhuette zwischen den Zweigen oder hörte ihren lauten Flügelschlag. Sie thun sich im Spätsommer und Herbst in Flügen von 10 — 12 zusammen und kommen dann auch in die Roggenfelder, in welchen sie viel Schaden anrichten und in die Pomarcitos oder Aepfelgärten, die um die aus Reisern zusammengeflochtenen, mit Stroh nicht allein überdachten, sondern auch auswendig bedeckten Häuschen der Hinterwäldler gepflanzt stehen. Ihre Nahrung besteht nicht, wie der Name *laurivora* vermuthen lassen könnte, ausschliesslich aus Baumfrüchten und Beeren, sondern auch aus Getreide. Sehr begierig sind sie nach den Früchten der *Myrica Faya*, die man Cressas nennt. Sie sitzen, versicherten mir Jäger, so gierig fressend auf den damit beladenen Bäumen, dass sie blind zu sein scheinen und die Annäherung des Schützen bis zur nächsten Nähe gestatten. Auch junge grüne Mocantriebe hat man in ihrem Kropfe gefunden. Das Nest steht auf Bäumen, wie man mir sagte, oft nicht allzuhoch. Die Jungen zieht man in dem Dorfe Hermigua nicht selten auf und ernährt sie mit Weizen, Roggen und anderem Korn: In Teneriffa und Palma sind die Torcaze in viel geringerer Zahl vorhanden, dennoch aber in verschiedenen Walddistricten, auch dort noch ziemlich häufig, nur weit entfernt davon, in der Anzahl vorzukommen, wie auf Gomera. Sie werden daselbst an der Tränke geschossen. In Sancta Cruz habe ich sie mehrmals auf dem Tische erscheinen sehen. Am nördlichen Abhange der Cumbre über Higueste, in einer freilich sehr einsamen Gegend, deren Waldung fast reine Bestände der *Myrica Faya* bilden, sollen sie, nach der Angabe des dortigen Guardamonte (Waldwärter) noch ziemlich zahlreich vorkommen. Auch in Canaria, dessen Lorbeerwälder eine fast gänzliche Vernichtung erfuhren, sollen in den von der Axt verschonten hohen Tilgruppen von Doramas einige wenige Pärchen sich erhalten haben. Der Farbe nach scheint die Torcaztaube mitunter abzuändern; denn, nach Bonaparte, steht im britischen Museum ein von ihm für sehr alt gehaltenes männliches Individuum, welches er als „maximus, nigro-ardesiacus, ventre ardesiaco nec rufo“ bezeichnet und Harcourt schreibt, merkwürdiger Weise, den Maderenser Torcazen sogar silberne Ringe, am Halse zu.

Digitized by Google

.... *Columba (Torcaza) Bvoryi* Bonap.? Es scheint ausgemacht zu sein, dass es auf Gomera eine daselbst keineswegs seltene, zweite Art von Torcaztauben in den Wäldern, namentlich in dem oben geschilderten Monte hueco giebt. Mir selbst ist dieselbe zwar nicht zu Gesicht gekommen, wohl aber reden die Eingebornen mit der grössten Bestimmtheit von ihrem Vorhandensein. Sie ist, der Beschreibung nach, etwas kleiner als *Columba laurivora*, bläulich-aschgrau mit weissem Schwanze (oder vielem Weiss am Schwanze) und trägt deshalb den Namen Rabiblanco (Weissschwanz). Sie soll im Walde konstant eine etwas höhere Region einnehmen und stets in gesonderten Gesellschaften, nie mit dem echten Torcaz gemischt erscheinen. Diese Taubenart gehört zu den Vögeln der canarischen Ornis, welche am meisten die Aufmerksamkeit künftiger Forscher verdienen. Ich neige zwar zu der Ansicht, dass sie identisch sei mit der von Bonaparte in den Comptes rendus des séances de l'acad. des sc. Octobre 1855, gleichfalls als eine zweite Torcazart, aufgeführten Species, der er Madera und Marocco als Heimath zuschreibt, sehe mich jedoch genöthigt, da ich bis jetzt noch kein Exemplar der Species von Gomera in Händen hatte, die Entscheidung dieser nicht unwichtigen ornithologischen Frage der Zukunft anheim zu stellen. Die Diagnose Bonapartes stimmt nicht ganz mit den mir gemachten Angaben überein. Ihm zufolge ist *Torcaza Bvoryi* grösser als *laurivora* und hat keinen weissen, sondern einen schiefergrauen Schwanz, der statt, wie bei *laurivora* am Ende, in der Mitte eine weisse Querbinde trägt. Berthelot und Webb bilden auf den Tafeln zur Ornithologie canarienne, pl. 3, ihre *laurivora* in zwei Exemplaren ab, von denen das obere eine weisse Schwanzbinde, das untere ein weisses Schwanzende zeigt, deren Färbung aber sonst vollkommen gleich ist. Jedenfalls wollten sie die beiden Geschlechter darstellen; wie denn auch Berthelot, mir gegenüber stets bei der Behauptung geblieben ist, es gäbe nur eine Species auf den Inseln, deren Männchen und Weibchen ihm jedoch, als am Schweife etwas verschieden gezeichnet, vorschwebten. Bonaparte behauptet gerade das Gegentheil (tabl. paralléliques von 1856): sein Torcaz aus Marocco sei bisher stets für eins der Geschlechter von *laurivora* gehalten worden, aber entschieden mit Unrecht. In Jardine und Selby's Contributions to ornithology findet sich eine Andeutung, die vielleicht (?) die erste vage Nachricht ist, die wir über *Torcaza Bvoryi* haben. Es heisst darin, ein Mr. Carruther habe auf Madera ausser *Columba livia*, *Trocaz*, *palumbus* und *turtur*, noch eine fünfte Taubenart bemerkt. Freilich wird hinzugefügt, dass sie der Felsentaube (*C. livia*) sehr ähnlich sei,

Digitized by Google

ein Zusatz der allerdings geeignet ist, neue Zweifel rege zu machen. Wie dem auch sein möge, nur der Besitz und die genauere Prüfung des fraglichen Vogels kann über diesen noch dunkeln aber um so interessanteren Punct in der canarischen Ornithologie, Licht verbreiten. Ich hatte alle Massregeln getroffen, mir denselben zu verschaffen; leider aber veranlasste mich eine grade sich darbietende Schiffsgelegenheit, Gomera zu verlassen, noch ehe ich ihn erhalten hatte. Wenige Wochen darauf reiste ich nach Deutschland zurück. Mein Wunsch Gewissheit über diese Frage zu erlangen, ist um so grösser, da es sich eventuell um eine Taubenspecies handelt, welche den Namen eines mir sehr werthen Freundes, meines durch seine Reisen in Afrika zu verdientem Rufe gelangten Landsmannes L. Bavry, eines ebenso geistvollen als kenntnissreichen und unermüdlichen Naturforschers trägt.

In Palma, wohin ich auf meiner zweiten Reise nicht gekommen bin, werden gleichfalls zwei Arten von Waldtauben angegeben und von den Einwohnern unterschieden: die eine *C. laurivora*, die andere Paloma rabil, die Schweiftaube, genannt; letztere angeblich fast so gross wie ein Huhn. Sollte diese letztere vielleicht *C. Palumbus* sein? —

Columba livia L. Nicht nur längs der Küsten, sondern auch tief im Innern der Inseln, wo diese nicht bewaldet sind, im Ueberflusse vorhanden; ja selbst noch in den Circusfelsen des Teyde, in 15—1600 Toisen Höhe, von mir angetroffen: so z. B. beim Pass Guajara. Am zahlreichsten für Teneriffa sah ich die Felstauben daselbst im Thale las Palmas. In Canaria sind sie ausserordentlich gemein, nirgend mehr als in den steinigen, menschenleeren Barranco's des Südens, wie um Arguineguin und Maspalomas, welches letztere seinen Namen von diesen Vögeln erhalten hat, denn er bedeutet etwa den Ausruf: „Giebt es irgendwo mehr Tauben!“ Auch auf der Cumbre sieht man sie überall in zahlreichen Flügen die Felsgipfel umschweben und erfreut sich aller Orten ihrer dem Auge höchst gefälligen Farbenmischung und ihrer zierlichen Bewegungen. Nach der Erndte kommen sie auf die Tennen, wo Korn gedroschen wird und in denen man oft mit einem Schuss mehre erlegen kann. Auf der von Arguineguin liefen sie, nebst den Turteltauben, wie zahme Hühner umher. Ebenso häufig traf ich sie bei Cazadores und beim Hinaufsteigen zum Berge Saucillo. Im Frühling sieht man sie nur paarweis oder einzeln: erst später thun sie sich in Schaaren zusammen. Wer sie an der Tränke schiessen will, muss rasch bei der Hand sein, denn sie thun nur einen Zug und sind dann auf und davon. Sie sind jedenfalls das gemeinste Federwildpret der Inseln. Gewöhnlich brüten sie in Felslöchern. Der noch vulkanisch

Digitized by Google

heisse Krater, in dem sie Berthelot auf Lanzarote nistend antraf, ist der von Tao. Einen fast noch seltsameren Brutort aber liefern tiefe, unterirdische Klüfte mit senkrechtem Eingange, durch welche wahrscheinlich zur Zeit der Eruptionen die erhitzten Gase aus dem Schoosse der Erde entwichen, wie es deren in Canaria zwischen der Ciudad und Telde giebt. In diesen sollen sie gesellschaftlich sich fortpflanzen und mitunter mit gewaltigem Geräusch schaarenweise daraus emporfliegen. Diese Thatsache steht übrigens nicht isolirt da, denn ein Augenzeuge, Mr. Finlay, berichtete mir, er habe sie bei Aden in Arabien auf ähnliche Weise in tiefen Brunnen nistend angetroffen. — In Gomera heisst die Felstaube, weil sie hier mehr an der Küste entlang, als in dem meist waldigen Innern wohnt, Paloma de orilla, Strandtaube.

Unter den Haustauben findet man im Gebiete mehre, aber nicht alle jene zahlreichen Varietäten, die in Europa von Liebhabern mit so grosser Vorliebe gezogen werden: namentlich sah ich in Orotava ungemein grosse Kropftauben, die auf den Höfen im Freien in ganz niedrigen Holzgestellen, einige sogar auf der Erde selbst brüteten. In Ferro traf ich zu Villa Valverde eine in ihrer Art sehr hübsche, vollkommen der Natur nachgebildete Brutvorrichtung für Haustauben, einen Schlag, wenn man ihn so nennen kann, der einem die ersten, auf der Bahn der Domisticirung dieses nützlichen Vogels gethanen Schritte, vergegenwärtigte. Das Haus, in dem ich eine Nacht schlief, — es gehörte meinem Führer, dem braven Gervasio Quintero, — lehnte sich an eine nicht hohe, aber senkrechte Felsenwand, die der Länge nach mehre nischenartige Vertiefungen enthielt, in welche man die Tauben hineingewöhnt und zum Nisten gebracht hatte. Nur zugänglicher waren die, fast der Hand eines am Boden Stehenden erreichbaren Höhlungen, sonst ganz denen ähnlich, in welchen die wilde *Columba livia* an vielen Orten sich anzusiedeln pflegt. Von dieser letzteren gesellten sich aber auch, wie mir der Herr des Hauses erzählte, alljährlich mehre freiwillig seinen zahmen Tauben zu.

Columba turtur L. Dass die canarische Turteltaube, wie Berthelot und Webb angeben und ich es, auf ihre Autorität hin, wiederholt habe, *Peristera afra* sei, muss ich jetzt, eines Besseren belehrt, entschieden in Abrede stellen. Eine mehr als zweifelhafte Angabe Ledru's scheint die erste Veranlassung zu diesem Irrthume gegeben zu haben. Die Tortola, welche auf Canaria so ungemein zahlreich, auf Teneriffa ziemlich allgemein verbreitet, auf Gomera seltner, überhaupt aber wohl auf sämmtlichen Inseln, vorkommt, ist nichts Andres als unsre gewöhnliche europäische Turteltaube. Ich habe allein in den Tamariskengebüschen

Digitized by Google

des Charco von Maspalomas im Verlauf weniger Stunden zehn Nester mit Jungen, meist niedrig im Gesträuch stehend, aufgefunden und viele Tortolas geschossen. Von diesen Täubchen wimmeln die einsamen südlichen Thäler Canarias förmlich. Sie ist es, die, mehr als jeder andere Vogel, mit ihrem melodischen Rucksen die blumenreiche Wildniss jener endlosen Barrancos belebt, in denen meilenweit schneeweisses, aromatisches Gestrüpp der *Salvia canariensis*, mit Cistrosen abwechselnd, die Abhänge bekleidet, während im Thalwege höheres Buschwerk von Balos und Tamarisken wächst und die Lenna buena ihre Wurzeln in die Trümmerhaufen schlägt, welche noch jetzt, zahlreich in diesen Einöden, die Stätte von einst volkreichen Dörfern, Wohnplätzen der von der Erde verschwundenen Nation der alten Canarier, bezeichnen. Hin und wieder ragt eine kolossale Euphorbie empor, hüllt sich eine Fichte in ihre langen, hell grünen Nadeln oder schiesst an feuchteren Stellen eine Palmengruppe aus hohem Geröhricht auf. Viele Stunden lang kann man den Windungen dieser unbewohnten Thäler folgen, ohne auf einen Menschen zu stossen. Nur ein Hirt, seinen Bergstock, die „Canza" in der Hand, wird hin und wieder einmal auf uns zu schreiten, um uns gastfrei und gutmüthig von der Milch seiner Ziegenheerde anzubieten. Aber auf jedem Aste, auf jedem Steinblock fast, sitzt die Turteltaube; furchtlos schaut sie den Reiter mit ihren grossen, seelenvollen Augen an oder läuft emsig, ohne aufzufliegen, auf dem Wege, den er verfolgt, vor ihm her. Es ist eine echte Busch-, keine Waldtaube, die sich aber dafür in den Obstgärten häufig sehen lässt und z. B. alljährlich zu mehren Paaren in der, meist aus Birn- und Pflaumenbäumen bestehenden, Huerta grande bei Chasna nistet. Nach der Brutzeit findet sie sich in Gesellschaft auf den Eras oder Tennen ein, um sich von den daselbst nach dem Ausdreschen des Getreides liegen gebliebenen Weizenkörnern zu nähren.

Columba senegalensis (*C. aegyptiaca* Lath.) wird jeden Frühling in Fuertaventura angetroffen und muss jedenfalls daselbst nisten. Sennor Don Francisco Manrique, der meist auf jener Insel lebt und daselbst geboren ist, behauptet aufs Entschiedenste ihr Vorkommen in seiner Heimath. Man nannte sie daselbst Tortola de Africa und sie ist es wahrscheinlich, die ihres Namens wegen, Ledru zu der erwähnten Verwechslung mit der tropischen *Peristera afra* Veranlassung gegeben hat.

Pterocles arenarius Temm. Gangas kommen und zwar gar nicht selten im Südosten Canarias bei Juangrande und Sardinas vor; doch war man daselbst ungewiss darüber, ob sie im Lande sich fort-

Digitized by Google

pflanzten oder nur von der Tierra del Moro herüberkämen. Die Engländer der Inseln nennen sie, der äusseren Aehnlichkeit mit den Tetraonen ihres Vaterlandes nach, „grouse“. Auf Fuertaventura schiesst man sie entweder in der Abenddämmerung an der Tränke oder fängt sie in Schlingen, welches folgendermaassen bewerkstelligt wird. Sie schreiten nämlich, ihrer kurzen Beinchen halber, nie freiwillig über grössere Steine hinweg, sondern laufen am liebsten auf ganz ebener Erde. Deshalb macht man aus in zwei Reihen gestellten Steinen einen Gang zum Wasser, grade weit genug, dass ein Gangahuhn durchkommen kann und legt Schlingen denselben entlang. So erhält man viele lebendig. In der Gefangenschaft ziehen sie Weizen jeder andern Nahrung vor.

Einer Aeusserung Viera's zufolge, möchte ich fast glauben, dass auch *Pterocles Alchata* auf den Inseln anzutreffen sei. Er spricht bestimmt von zwei Federn, die aus der Mitte des Schwanzes einiger Gangas, die er vor sich gehabt, doppelt so lang hervorgetreten seien. — In Marocco ist, nach Frederick Schousboe, *Pterocles arenarius* den Winter durch sehr gemein in den Ebenen um die gleichnamige Hauptstadt des Landes herum, zumal zwischen derselben und dem Fuss des Atlas. Etwas seltner tritt es bei Tanger auf, wo es, wie in Andalusien, durch das in Menge vorhandene Ganga-Cata ersetzt wird.

Perdix petrosa Lath. Häufig im Pinal von Teneriffa; selbst auf der Cumbre und in den hochgelegenen, dürren Cannadas; ja es brütet noch in einigen Paaren am Fusse des Teydekegels zwischen Retamagebüsch. Ich sah es bei Ucanca sehr hoch und anhaltend fliegen. Mit diesem wohlschmeckenden Wildpret sind vier der Inseln, vom Meeresstrande und den heissesten Thälern an, bis ins tiefste Hochgebirg, reichlich gesegnet: keine aber mehr als Gomera, wo sie nach dem Ausdrucke der Landleute zu einer Plage (un castigo) — immerhin einer nicht allzu schwer zu ertragenden, geworden sind und das Stück gewöhnlich mit sechs Cuartos (spanischen Kupferdreiern) verkauft wird. In Canaria giebt es ihrer hinlänglich; so sind sie u. a. auf der Isleta nicht selten; die meisten aber, wie es scheint kaum weniger als Gomera, erzeugt im Innern der Insel die weite Caldera von Tirajana, wo man, hinter einer Steinmauer verborgen, in den Eras so viel dieser herrlich gefiederten Hühner schiessen kann, als einem nur immer gelüstet. Es sind sehr schöne Vögel, die man mitunter auch in der Gefangenschaft halten sieht: recht eigentliche Felsenvögel, die, je wilder und bergiger die Gegend ist, in desto grösserer Menge sich zeigen. Die Jungen nennt man „perdigones“. Die Jäger versichern, dass das

Digitized by Google

Steinhuhn, verfolgt und Verstecke suchend, auch aufbäume. Seine 15 - 20 Eier werden in 22 Tagen ausgebrütet. Im Viera heisst es: „Sie brüten auch auf Ackerland und halten sich in Gesellschaften beisammen, ohne dass gerade die Verbindungen sehr dauerhaft wären, denn, gejagt, — flieht ein jedes nach seiner Seite zu und sie geben sich nicht viel Mühe sich wieder zusammenzufinden. Ihr Ruf (canto) klingt sehr angenehm. Obwohl man sie nach Palma hinübergebracht und dort gesetzlich befohlen worden ist, sie zu schonen, haben sie sich doch daselbst nie vermehren wollen.“ Auch in der Gefangenschaft befindliche Steinhühner müssen einem gewissen Etwas in den atmosphärischen Verhältnissen dieser, sonst so gesunden Insel, nicht widerstehen können; sie kränkeln, werden in der Regel blind und sterben bald.

Perdix Coturnix Lath. Die ersten Wachteln hörte ich 1856 auf Canaria im Maimonat auf der Höhe der Cumbre von Tejeda; später viele bei Tenteniguada und den ganzen Kamm des Hochgebirges entlang. Ob sie wandern oder stationär sind, ist unter den Jagdliebhabern immer noch eine unentschiedene Streitfrage. Wahrscheinlich findet, wie Berthelot annimmt, nur ein theilweises Fortziehen statt. Noch jetzt giebt es ihrer viele auf Ferro; ihre Anzahl muss indess früher daselbst noch grösser gewesen sein, denn die Kaplane Bethencourt's erzählen, die Insel habe: „tant de caiffes que c'est merveille“.

Otis Hubara Gmel. „Abutarda“ *).

Ich führe über diese Trappe, welche nur auf Fuertaventura vorkommt und über welche ich keine neueren Erfahrungen genommen habe, nur noch das an, was Berthelot, der sie mehrfach jagte, mir darüber, im Laufe unsrer Unterhaltungen mitgetheilt hat. Die Hubara liebt ausserordentlich die Wärme und hält sich vorzugsweise an Orten auf, deren Temperatur nicht leicht unter 28 Grad R. sinkt: am häufigsten in den Ebenen um Tiscamanita. Der Schütz muss, wenn sie, um sich zu verbergen, hinter einem Stein geduckt liegt, sie langsam umgehen und ihr so nach und nach nahe zu kommen suchen. Verwundet, vertheidigt sie sich gegen den Jäger. Viera sagt: „Ihre Jagd ist leicht; denn, da sie, ihrer Schwere halber, nicht schnell von der Erde auffliegen können, so laufen sie, aber sehr rasch, und schlagen dabei mit den Flügeln, wie der Strauss. Das Männchen schlägt zur Paarungszeit, nach Art des Pfaues, ein Rad; und kann die Haut etwas unterhalb der Kehle aufblasen. Sie nisten unter der Saat, wo die Henne

*) Nicht „Utarda“, wie in meinen „Bemerkungen über die Vögel der canarischen Inseln“ verdruckt steht.

Digitized by Google

zwei weisse, röthlich gefleckte Eier legt *). Nach fünfwöchentlichem Bebrüten schlüpfen die Jungen aus. Sie laufen sogleich, wie junge Hühner. Diese Vögel krächzen, wie Raben. Ihr Fleisch ist schmackhaft und hält den Vergleich mit dem des Truthahns aus. Man sieht, der würdige Kanonikus war über die Hubara erträglich unterrichtet. Dafür hat er auch lange Zeit hindurch das Amt eines Erzdecans von Fuertaventura bekleidet und muss, obwohl er selbst niemals diese Insel betreten hat, doch in Betreff der Trappe, von den Majoreros, seinen geistlichen Söhnen, genügende Erkundigungen eingezogen haben.

Zufolge einer neuerdings mir zugekommenen brieflichen Mittheilung meines Freundes, des Dr. Reboud, Militär-Arzt beim Bureau arabe zu Djelfa im äussersten Süden der Provinz Algier, ist diese Trappe in der Sahara häufig und es giebt französische Officiere, die gewohnt, zu Pferde zu jagen, sie im vollen Galopp zu treffen wissen. Welch ein Unterschied zwischen dieser wilden Jagdmethode und den harmlosen Eselchen und Kamelen von deren Rücken herab man im friedlichen Fuertaventura die Trappe schiesst oder — noch öfter — fehlt

Cursorius isabellinus Mey. et Wolf. Zu der Osthälfte des Archipels, der er, mit dem Ganga und der Trappe zugleich angehört, muss, meinen neuerdings gemachten Beobachtungen gemäss, auch ein grosser Theil Canaria's gerechnet werden, in dessen Südosten namentlich, dieser Vogel eine ganz gewöhnliche Erscheinung ist. Auf den wüsten Tuff-plateaus über der Ciudad sah ich ihn zuerst, — es war am 6. Mai — in kleinen Trupps von 3—4, pfeilschnellen Laufes durch die dünnstehenden Büsche von *Euphorbia aphylla* dahinschiessen. Weit häufiger ist er jedoch auf den vollkommen nackten, von einer glühenden Sonne beschienenen Flächen zwischen Juangrande und Aguimes und vom letzteren Orte bis Telde hin. Seine eigne Nankinfarbe stimmt mit der des dort Alles bedeckenden Kalkgerölls, vollständig überein. In der Nähe des Vorgebirges Gando kann man sich mit Sicherheit der Hoffnung, ihn anzutreffen, hingeben. Ich begegnete ihm dort mehrmals in Flügen von fünf bis sechsen und sah überhaupt in jener wüsten Gegend viele; später, im Juni, den Vogel nur noch einmal zwischen Aguimes und Valsequillo. Es sind sehr auffallende, schöne Vögel, denen man zu Pferde recht nahe kommen kann, ehe man sie, auffliegend, das Schwarz ihrer Schwingen, ein auffallender Contrast mit der lichten Körperfarbe, entfalten sieht. Bei Juan-grande werden sie lebend

*) Hierin war Viera falsch berichtet. Die Eier von *Otis Hubara* sind röthlich olivenfarb, wenig und nicht sehr dunkel gefleckt.

Digitized by Google

auf eine sehr primitive Weise gefangen. Man stellt eine grosse tiefe Schüssel oder sonst ein Thongeschirr auf, wie man es in Norddeutschland mit den Sieben zu thun pflegt, unter welche man im Winter Sperlinge und Goldammer lockt. Als Lockspeise dient eine weithin leuchtende gelbe Maiskolbe, an der mitunter noch ein Wurm gespiesst wird. Die Cursorien fressen nun zwar keine Körner, gehen aber dem Mais nach, um Larven daraus hervorzuziehen. Sobald sie daran picken, fällt ihnen die Falle über den Kopf und sie sind gefangen. Sie führen in Canaria den Namen „gallinuela". Viera sagt von ihnen: „Sie haben gelbe, sehr muntere Augen . . . . . ; sie nisten auf Sandboden, indem sie nur ein Loch scharren, welches sie mit Steinchen umgeben. Jedes Gelege besteht aus zwei Eiern, etwas kleiner als Taubeneier, weisslich von Farbe mit dunkeln Flecken.

Oedicnemus crepitans Temm. „Alcaravan"; nach Viera auch „Pardal und Chorlito." Ein in den nur wellenförmigen Hügelgegenden Teneriffa's häufiger Vogel, den Berthelot oft auf seiner Era zu Geneto schiesst, der aber in Canaria, selbst auf den Toscaflächen um die Hauptstadt herum noch zahlreicher anzutreffen ist. Auch hier haben die Häuser, ohne Ausnahme, von maurischer Architectur Terrassen statt der Ziegeldächer; diese werden aber, obwohl in Egypten ein Lieblingsaufenthalt des Brachhuhnes, auf den Inseln niemals von ihm besucht. Seinen Ruf in den fast taghellen Mondnächten unter dem Fenster zu vernehmen, hat etwas ungemein Reizvolles. Er stört den Schlummer nicht; er trägt vielmehr dazu bei, ihn durch seine sanfte Monotonie auf den Körper herabzurufen. In den Sandsteppen bei Maspalomas, und nicht dort allein, sah ich den Alcaravan auch bei Tage fliegen. Er lauft mit grosser Schnelligkeit, meist mit weit vorgestrecktem Kopf und Halse. Auch auf Ferro kommt er vor, woselbst ich ihn im September noch, aber schwächer, als im Frühling, während der Dunkelkeit locken hörte.

Charadrius cantianus Lath. Kein blosser Wintergast, sondern ein häufiger und constanter Strandbewohner, namentlich der Dünenküste von Canaria, nordwärts der Ciudad und den ganzen Isthmus des Guanarteme entlang, so wie auch anderen Orts da, wo, wenn auch nur auf kurze Strecken, der Strand sandig ist. Dieser niedliche Regenpfeifer brütet bestimmt im Gebiete. Er war am Meeresgestade Canaria's von April bis August sehr häufig, meist in Trupps von 5—6 wahrzunehmen. Durch sein Hin- und Hertrippeln bildet er auf dem feuchten Sandboden verworrene, mit den Spuren anderer Vögel sich vielfach kreuzende Linien von Fusstapfen, deren wirres Netz den Zügen irgend

Digitized by Google

einer geheimnissvollen Schrift gleicht. Da er, wie es scheint, die Füsse nicht neben, sondern hinter einander setzt, so besteht seine Spur nur aus einer, nicht aus zwei gleichlaufenden Linien. — Dieser Vogel ist bis in die Nacht hinein in reger Bewegung. Oft genug habe ich ihn noch in Thätigkeit beobachtet, während ringsum schon tiefe Dämmerung herrschte. Ich glaube, dass alle die Regenpfeifer, welche ich an den Küsten Gomera's und Teneriffa's, auch bei Santa Cruz sah, dieser Species, welche auf den Inseln die verbreitetste ist, angehören. Auf der Isleta von Canaria soll es noch einen anderen ähnlichen, aber grösseren Regenpfeifer geben, der mir als sehr hübsch, mit schwarzem Kopf und Brustschild beschrieben worden ist.

Die Charadrien heissen in Canaria Enganno-muchachos, ein Name, mit dem man in Fuertaventura den *Cursorius isabellinus* belegt.

Haematopus Moquini Bonap. Tabl. parallel. 1856. Dies ist der wahre, auch von Hartlaub adoptirte Speciesname des von mir früher als *H. niger* Cuv. aufgeführten Vogels. Der Name „*niger*" bleibt der ebenfalls schwarzen chilenischen Art. Die unsrige ist eine ächt afrikanische Species, die auch am Gabon, auf den Inseln des rothen Meeres und in Südafrika auftritt und etwas stärker, als der europäische Austernfischer ist. Ich kann über diesen Vogel nur nachträglich bemerken, dass er von Don Francisco Manrique längs der Meerenge Bocayna und zwar am sandigen Nordstrande Fuertaventura's bei Corralejos beobachtet worden ist und ohne Zweifel daselbst nistet.

Vanellus cristatus Mey. Im Winter nicht selten schaarenweis, in Canaria. Cabinet Leon.

Himantopus melanopterus Temm. — *H. atropterus* Mey. et Wolf. Auf Canaria geschossen. Cabinet Leon. Möchte vielleicht auf dieser Insel, namentlich bei Maspalomas, in den tiefen Sümpfen, nisten.

Strepsilas Interpres Ill. Nach meinen Erfahrungen im Gebiete ein zwar nicht gerade häufiger, aber constanter Strandbewohner, da wo das Gestade flach und mit kleinen Steinen besäet ist. Nicht nur in Fuertaventura, sondern auch an der Südküste Canaria's bei Maspalomas habe ich ihn im Frühling paarweis beobachtet und bin fest überzeugt, dass er daselbst brütet. — Ledru hat in seinem Cataloge auch eine „Alouette de mer", (*Tringa*-Species,) von der er sagt, sie käme von der afrikanischen Küste herüber und sei kleiner, als die „Alouette de mer" Frankreichs. (?)

Totanus Calidris Bechst. Canaria. Cabinet Leon.

Digitized by Google

Totanus ochropus Temm. Nur von Ledru und zwar unter dem Namen „Cul blanc“ oder „becasseau“ aufgeführt.

Actitis hypoleuca Bonap. Besucht nach Berthelot jeden Winter die Sandufer von Canaria, Lanzarote und Graciosa.

Scolopax rusticola L. traf ich im Walde Agua-Garcia im August mehrfach an. Mit demselben vertraute Personen versicherten mir, sie hielten sich das ganze Jahr durch in ziemlich grosser Anzahl darin auf. Nach Viera bauen die Waldschnepfen ihr Nest an der Erde, gegen eine Baumwurzel, und das Männchen leistet dem brütenden Weibchen Gesellschaft.

Numenius Phaeopus Lath. In Canaria erlegt (Cabinet Leon.) An den Küsten Fuertaventura's eine wohlbekannte Erscheinung; meist jedoch nur im Herbst und Winter. Seines langen Schnabels wegen hat man ihn dort Serapico cachimbero, (Strandläufer mit der Pfeife,) genannt.

Alle Reiher kommen, wie Viera angiebt, meist paarweis aus Afrika herüber. Von der Garzota, *Ardea alba minor*, (*A. garzetta* L.,) sagt er jedoch: „sie lebt beständig an unseren Meeresküsten“, eine Bemerkung, die mir lebhaft das Vorkommen des weissen Strandreihers der Capverden in's Gedächtniss zurückrief, die ich aber weder in Canaria, auf welche Insel Viera's Beobachtungen sich vorzugsweise beziehen, noch anderwärts im Gebiete, so weit meine Erfahrungen reichen, bestätigt gefunden habe. Ganz läugnen will ich sie jedoch darum nicht; denn das Land ist, bei der weiten Ausdehnung seiner Gestade, noch keineswegs vollständig durchforscht. Jedenfalls aber könnte ein solches Vorkommen nur local sein. Ich glaube dagegen mit Bestimmtheit annehmen zu können, dass sowohl der kleine Silberreiher, als auch der Fischreiher, (*Ardea cinerea* L.,) auf Canaria sich fortpflanzen. Beide traf ich im Mai zu mehreren Paaren in den Lagunen des Charco von Maspalomas an. Wahrscheinlich brüten sie daselbst, aus Mangel an hohen Bäumen, im dichten Rohrwald von *Arundo Donax*. Berthelot hat seiner Zeit den Fischreiher ebenfalls bei Maspalomas und auf der kleinen Insel Graciosa beobachtet. Ausserdem sah ich in Canaria geschossene Exemplare von *Ardea ralloides* Scop. im Cabinet Leon. Nach Gomera sollen im Winter nicht selten Reiher kommen: ich habe indess die Species nicht näher ermitteln können.

Ardea minuta L. In Canaria erlegt: Cabinet Leon. Neu für die Ornis der Inseln.

Ciconia alba Briss. Als Berthelot und Webb in Lanzarote waren, sahen sie eine grosse Schaar von Störchen daselbst ankommen,

Digitized by Google

ein Phänomen, welches sich von Zeit zu Zeit wiederholte, ohne regelmässig zu sein. Mehrere derselben wurden damals erlegt. Die Herren hielten eine Zeit lang drei, die nur leicht verwundet worden waren, lebendig im Hofe ihres Hauses. „Storch, Storch", lautet das auf den Canaren wohlbekannte spanische Sprichwort, „glücklich, wer dich erblickt, wehe dem, der dich tödtet."

Platalea leucorodios Keys. et Blas. „Paleta" oder „Espatula." Der Löffelreiher kommt gewiss nur als Zugvogel, als solcher aber oft genug nach den Inseln. Er wird in Canaria gar nicht selten erlegt. (Cabinet Leon.) Von dem Mayordomo des Grafen von Vegagrande erfuhr ich, dass er auf dem Teiche von Arguineguin öfters und stets zu Mehreren einspreche und lange Zeit daselbst verweile. Die Bemerkungen Viera's über diesen Vogel scheinen zwar auf ihn, als einen constanten Bewohner des Gebietes hinzudeuten; doch habe ich über diesen allbekannten und nirgend zu übersehenden Wader durchaus nichts, eine solche Ansicht Bestätigendes, in Erfahrung bringen können. Will man daher nicht annehmen, der Löffelreiher habe im Laufe des letztverflossenen halben Jahrhunderts erst, seinen Brutplätzen innerhalb des Archipels Valet gesagt, so liegt die Vermuthung nahe, der gute Canonicus habe, mit einem oder mehreren unzweifelhaft in seiner Heimath erlegten Exemplaren vor sich und so sein ornithologisches Gewissen beruhigend, sich die Freiheit genommen, bona fide das auf Aufenthalt und Fortpflanzung des Vogels Bezügliche irgend einer festländischen Naturgeschichte zu entnehmen und schnurstracks auf Canaria anzuwenden. Seine Worte lauten: „Dieser Vogel wohnt an den Meeresküsten, nährt sich von Schalthieren und Gewürm und baut sein Nest in's Gebüsch, unweit des Strandes. Er legt Eier, welche grossen Hühnereiern an Umfang gleichkommen und gefleckt sind."

Phoenicopterus antiquorum Temm. Auf Canaria erlegt. (Cabinet Leon.) Bisher noch in keinem Verzeichnisse citirt. Zu verwundern wäre es, dass der an den Küsten des Mittelmeeres häufige Flamingo nicht als Brutvogel sondern, wie ich jetzt nachweise, nur in vereinzelten Individuen auftritt, während doch in einem ihm ganz zusagenden Clima an mehr als einer Stelle der Küste seichter Meeresgrund, Lagunen und Tamariskensumpf ihm die geeignetsten Wohn- und Brutplätze darzubieten scheinen. Aber abgesehen davon, dass solche Oertlichkeiten, zu denen ich den Charco von Maspalomas und Gran Tarajal auf Fuertaventura aus eigener Anschauung, — es existiren jedoch auch andere, — rechne, nirgends von sehr grossem Umfange sind und Ansiedlungen von Menschen in ihrer Nähe zu liegen haben;

Digitized by Google

der grösste Theil des Gestades aber, steil und felsig, in unermessliche Tiefen jäh abstürzt, glaube ich den Hauptgrund des Fehlens dieses prachtvollen Strandbewohners in der allzu grossen Nähe der afrikanischen Küste, zwischen dem Cap Bojador und dem Cabo blanco, suchen zu müssen. Hier, am wogenumspülten Saum der Wüste, findet der Flamingo ausgedehnte, menschenleere Ufer und öde, flache Gestade, die ihn an überflutheten Stellen, zwischen dem Sand- und Wassermeere, zum Nisten einladen müssen. Nichts stört hier die Ruhe seines freien Naturlebens, die Vermehrung seiner gewiss sehr zahlreichen Colonien. Diese ganze Küstenstrecke, der classische Tummelplatz der ersten Entdecker, die sich auf das dunkle Meer, Ocean (mar tenebrosum) hinauswagten, ist zwar zur Zeit, seiner Ungastlichkeit halber, wissenschaftlich, mithin auch ornithologisch, eine terra incognita; doch trafen hier, dem Chronisten Azurara zufolge, schon die alten portugiesischen, vom Infanten Don Henrique ausgesandten Seefahrer, den ihnen wunderbar dünkenden Flamingo in Menge, und er wird sich seit der Zeit in dem öder gewordenen Lande gewiss nicht vermindert haben. Die Nachbarschaft der Saharaküste also einerseits, andererseits die verhältnissmässig von jeher dichte Bevölkerung der Canaren — nichts anderes — hat ihn von letzteren fern gehalten.

Gallinula chloropus Lath. „Pollito de agua.“ Ich traf das Teichhuhn in mehreren Pärchen brütend auf dem kleinen, schilfumgürteten Weiher von Arguineguin. Es war bisher nur als Wintergast im Gebiet bekannt gewesen.

Fulica atra L. „Pollo de agua.“ Nach Viera auch „Cerceta“, (eigentlich der Name der Kriekente.) Erscheint jeden Winter als durchaus nicht seltner Zugvogel. Teneriffa, (Cabinet Binna;) Canaria (Cabinet Leon,) und ist namentlich auf Fuertaventura in den Regenteichen, die die rauhere Jahreszeit bildet, ein im Voraus erwarteter Gast. Als ich Ende October vergangenen Jahres zum letzten Mal Madera berührte, sah ich ein von einem Knaben vor wenigen Stunden mit den Händen gegriffenes Blesshuhn zum Verkauf ausbieten. *Fulica atra* scheint sich auf ihren Wanderungen ziemlich früh schon auf's Atlantische Meer hinaus zu wagen.

Mein Freund Berthelot hat mir erzählt, es sei vor wenigen Jahren bei Santa Cruz ein Wasserhuhn lebend gefangen worden, welches, ihm sonst unbekannt, sich durch ungeheure Länge der Zehen ausgezeichnet habe. Sollte es eine *Parra* gewesen sein? Merkwürdig ist, dass sich bisher noch kein *Porphyrio* auf den Inseln blicken liess; ein Grund

Digitized by Google

mehr, das Vorkommen von *Porphyrio Alleni* auf Madera mit Vorsicht aufzunehmen.

Larus marinus L. Soll nach dem, was ich von Augenzeugen über sie erfahren, auf Alegranza ihr Nest und ihre Eier gegen den, welcher sie ihr rauben will, durch kräftige Flügelschläge vertheidigen.

Larus tridactylus L. Begleitet im Winter die Dampfschiffe von den englischen bis zu den canarischen Küsten. Der „Retriever", auf welchem ich im Februar die Fahrt von Plymouth nach Santa Cruz machte, war beständig von einer kleinen Anzahl dieser Möven umringt. Ich sah sie noch am späten Nachmittage des 25. Februars, als wir seit 24 Stunden Madera im Rücken hatten. Mit Tagesanbruch des 26. war das Ziel meiner Reise erreicht; ob die Möven dem weitergehenden Schiff noch bis zum Gambia gefolgt sind, vermag ich nicht anzugeben. Jedenfalls kommt *L. tridactylus* im Winter in jene afrikanischen Meeresstriche, da sich im Berliner Museum ein Exemplar vom Senegal befindet. Um die Canaren herum kommt sie wohl jeden Winter vor.

Larus argentatus Brünn. Ist um Canaria herum häufig und brütet unter Sträuchern in den Dünen von Maspalomas. Im Hafen von Santa Cruz ist sie fast immer anzutreffen, selbst bei schönem Wetter, und wird auf dem stillen Wasser zu 10—20, entenartig schwimmend, gesehen. An Ferro's Küste liegt eine ganz kleine, flache Felseninsel, zu der die Herrennos Nachts hinüberfahren, um sich der dort in Menge übernachtenden Silvermöven zu bemächtigen.

Sterna hirundo L. Ich habe die gemeine Seeschwalbe den Sommer durch häufig im Hafen von las Palmas und im Herbst in dem von Santa Cruz, wo sie sich auf die schwimmenden Bretter und Tonnen, welche das Fahrwasser andeuten, setzen, beobachtet. In Canaria ist der Haupt-Brüteplatz von Seeschwalben, — hauptsächlich wohl dieser Art, aber vielleicht nicht ihr allein zugehörig, die Punta de Maspalomas, der südlichste Punkt des Landes. Ich hatte schon viel von demselben reden hören, und beeilte mich daher, als ich mich im Frühling auf der Hacienda Maspalomas befand, ihm einen Besuch abzustatten. Die Jahreszeit war günstig. Die Garajaos mussten Eier haben. Nachdem ich den Mayordomo D. José Guia von meinem Vorhaben in Kenntniss gesetzt, erbot er sich sogleich, durch ein Augenleiden daran gehindert mich persönlich zu begleiten, mir zwei Practicos, d. h. des Ortes Kundige, in Gestalt von etwa fünfzehnjährigen jungen Burschen, als Führer mitzugeben, nachdem er beide wohlweislich mit grossen Körben behufs des Eiersammelns versehen hatte. Mit diesen trat ich denn am Nachmittage eines wundervollen Maitages zu Fuss die kleine Wanderung vom

Digitized by Google

Dorfe zur Punta hin an. Nachdem wir eine Zeit lang Ackerland durchschritten und dann über eine steinige Fläche gekommen waren, wurde der Boden von Schritt zu Schritt sandiger und bald erreichten wir den Fuss hoher Dünen schneeweissen Flugsandes, die sich in mehreren Reihen parallel mit einander aufthürmten, ohne dem Auge auch nur die geringste Spur von Pflanzenwuchs darzubieten. Jeder Windhauch, der über sie hinstrich, kräuselte ihre Oberfläche; bis an die Knie versanken wir im Sande, nur mühsam uns vorwärts arbeitend, bis endlich, nach etwa einer halben Stunde beschwerlichen Marsches, die Dünenkette überschritten war und der Strand sich vor uns ausbreitete. Befriedigt ruhte der Blick von der Höhe der letzten Sandhügel auf dem friedlichen, tiefblauen Meere der „Calmas del Sul", der Windstillen des Südens, das der schweren Fahrt wegen von den canarischen Schiffern so sehr gefürchtet wird, jetzt aber in unendlicher Majestät und Grösse, — eine segellose Wasserwüste, — sich vor uns ausdehnte. Der Strand nahm halbmondförmig, zwischen zwei abgerundeten Vorsprüngen in's Meer hinaustretend, eine weite, ebene Fläche ein. Er besteht aus einer Sandebene, in der jedoch der Fuss auf festes sicheres Erdreich tritt und die Kieselsteine, mit denen er übersäet ist, lange mit eigenthümlicher Regelmässigkeit geordnete, meist parallele Beete gebildet hatten. Dazwischen, schon am äusseren Dünenabhange, mehr aber noch um deren Fuss herum standen isolirte, 3—4 Fuss hohe Chenopodeensträucher, Salzgewächse mit graugrünen, ungemein fleischigen Blättern. Diese wurden mir von meinen Begleitern als Brutstätten der Silbermöven bezeichnet. Wir durchsuchten sie, jedoch vergebens; und obwohl viele Möven über uns kreisten, fanden wir dennoch weder Nest noch Ei. Die Jahreszeit sei noch nicht weit genug vorgeschritten, meinten die Knaben. Von Seeschwalben waren kaum einige wenige in der Luft zu erblicken, und ich begann schon Zweifel zu äussern, als wir, die Alten vor uns aufscheuchend, auf die ersten Nester im Sande stiessen: einfache Vertiefungen, in denen die schwarz marmorirten, in ihrer Grundfarbe aber sehr verschiedenen, vom Lehmgelb bis zum Olivengrün variirenden Eier lagen. Je weiter wir vorwärts schritten, desto zahlreichere Pärchen erhoben sich, und bald mussten wir uns in Acht nehmen, die Eier nicht zu zertreten, in solcher Menge sahen wir uns von ihnen umringt. Sie befanden sich weder dem Aussenstrande, an dem die Fluth sie hätte erreichen können, zu nahe, noch im lockeren Sande, sondern da, wo die Steine den Boden fester machten. Kaum hatten wir begonnen, Eier in unsere Hüte und Körbe zu sammeln, wobei wir Sorge trugen, nur die zu zweien oder einzeln daliegenden zu nehmen,

Digitized by Google

die zu dreien, der vollen normalen Anzahl vorhandenen aber, als wahrscheinlich schon angebrütet, unberührt zu lassen, — da erhob sich, aufgeschreckt und beunruhigt, die ganze ungeheure Menge von Seeschwalben, eine Schaar von Tausenden, in die Lüfte. Wir bewegten uns wie unter einer schneeweissen Wolke. Das Gekreisch war in der That betäubend und der Aufruhr der Vögel nahm noch zu, als vom anderen Ende des Strandes her mehrere uns fremde Männer, ebenfalls Eier sammelnd, erschienen. Sie erzählten uns, dass für einige kleine Weiler der Nachbarschaft diese Brutcolonie wochenlang eine ergiebige und eifrig benutzte Vorrathskammer abgebe; trotz dem aber die Zahl der Garajaos seit Menschengedenken sich nicht vermindert habe. Dies letztere war augenscheinlich. Aus dem beweglichen und lebendigen Schirmdache über uns stachen von Zeit zu Zeit einige bis dicht auf unsere Köpfe herab, wahrscheinlich diejenigen, deren Nester uns zunächst lagen. Entfernten wir uns etwas, so konnten wir deutlich sehen, wie Männchen und Weibchen zu ihren Eiern zurückkehrten und dieses zum Brüten darauf Platz nahm, während der treue Gatte zur Gesellschaft neben ihm sitzen blieb. — Wir verliessen diesen Ort nicht eher, als bis wir unsere Körbe bis zum Rande gefüllt hatten, was in weniger als einer Stunde geschehen war. Dann begaben wir uns zum wellenbespülten Aussenstrande, wo *Strepsilas Interpres* und *Charadrius cantianus* neben anderen kleinen Strandläufern, denen ich nicht nahe genug kam, um sie zu erkennen, ihr Wesen trieben. Als wir nach Hause zurückkehrten und die Eier zählten, fanden sich mehr als 400 vor, von denen ein Theil noch an demselben Abend, die übrigen am folgenden Tage in der Form verschiedener Fastenspeisen, namentlich als vortreffliche Tortillas (eine Art Eierkuchen) von uns mit gutem Appetit verspeist wurden. Die Dotter waren auffallend roth und der Geschmack nicht frei vom Fischigen.

Eine ebenfalls ausserordentlich stark bevölkerte Brutcolonie von Seeschwalben befindet sich am Strande von Corralejos in Fuertaventura. — Die von mir bei Maspalomas gesammelten Bälge sind leider unterwegs verloren gegangen, einige der Eier jedoch befinden sich in den Händen des Hrn. Vicars Dr. Altum. Ich hege, bei der grossen Aehnlichkeit zwischen *Sterna hirundo* und *senegalensis*, über die Art noch einige leise Zweifel, und habe die Niststelle so detaillirt beschrieben, weil ich mit mir selbst nicht ganz einig bin, ob sie die südlichste der einen oder die nördlichste der anderen ist. Jedenfalls bitte ich künftige Beobachter, auf das etwaige nicht unwahrscheinliche Vorkom-

Digitized by Google

men der senegambischen Seeschwalbe innerhalb des Gebietes zu achten. *)

Puffinus cinereus Bonap. Der treue Begleiter des Seefahrers im canarischen Inselmeere, den ich neuerdings in den centralen und westlichen Theilen desselben überall beobachtet habe. Wie oft ist, am Bord kleiner, unbequemer Küstenfahrer, ihm zuzuschauen stundenlang meine einzige Unterhaltung gewesen! Sein Flug hebt und senkt sich parallel mit den Wellenbewegungen des Oceans; von Zeit zu Zeit verschwindet die Pardela, aber nur für einen Augenblick, sie ist in schräger Linie unter einem sehr stumpfen Winkel untergetaucht; kaum hat man sie jedoch aus dem Gesicht verloren, so erscheint sie schon wieder und muss daher ihre Nahrung, die sie oft auch wohl von der Oberfläche wegnimmt, in sehr geringer Tiefe finden; denn im entgegengesetzten Falle müsste sie länger unter dem Wasser verweilen. Sie brütet unter anderem auf der Isleta von Canaria. Im September verschwinden die Pardelas und werden den ganzen Winter durch nicht mehr gesehen. „Wohin gehen sie?" hört man den canarischen Seemann ebenso oft fragen, als unsere Landleute, „Wohin ziehen die Störche?" Ihr Fett gilt für sehr wohlschmeckend. Auf den Salvages-Inseln tödtet und salzt man in guten Jahren 30,000 Junge ein. Berthelot theilt darüber Folgendes mit: „Die Pardelajäger fahren nach der Brutzeit, wann sie Junge in den Nestern, die sich in Grotten befinden, in welche man bei Fackelschein eindringt, vermuthen können, nach den Salvages hinüber. Der Erfolg einer solchen Expedition hängt ganz von dem mehr oder weniger günstigen Zeitpunkte der Ankunft ab; denn wenn irgend ein Umstand sie verspätet, so können sie sich auf grosse Verluste gefasst machen. Vor etwa 30 Jahren, (also etwa in den letzten Jahren des 18. oder einem der ersten des 19. Säculums,) hatte ein Canarier die Salvages-Inseln gepachtet; da er aber in Feindschaft mit dem Gouverneur von Lanzarote lebte, legte dieser seiner Einschiffung zur günstigen Periode Hindernisse in den Weg, und wusste ihn einen vollen Monat hindurch unter verschiedenen Vorwänden aufzuhalten. Als es dem Unternehmer zuletzt gelang, einen Pass zur Abreise vom Capitain-General der Provinz zu erhalten, ging die Expedition unter Segel; aber die Jagd lieferte nur 15,000 Pardelas."

*) *Sterna senegalensis* Swains. Simillima *St. Hirundini* sed diversa: plumis occipitalibus haud elongatis; mento, capitis lateribus, gula superiore et tectricibus caudae inferioribus pure albis, corpore inferiore reliquo margaritaceo, abdomine intensius tincto; rostro gracillimo et pedibus, ut in *St. Hirundine*, rubris. Long. 12". (Hartl. Syst. d. Ornith. W.Africa's p. 255.)

Digitized by Google

Oft genug sah ich den aschgrauen Sturmtaucher Morgens und Nachmittags beim hellsten Sonnenscheine fliegen, halte ihn daher für einen durchaus nicht so vollkommen nächtlichen Vogel, als Manche wollen; will aber nicht läugnen, dass man ihn allerdings zur Dämmerungszeit am zahlreichsten erblickt und erst die einbrechende Dunkelheit ihn, immer noch in voller Bewegung, der Betrachtung zu entziehen pflegt.

Viera bemerkt über ihn: „Sie setzen sich nur, um ihre Nester anzulegen, welche sie aus Rohr, (soll wohl heissen Tang,) in die Löcher hoher Klippen bauen. Sie verbreiten einen starken Seegeruch, der an Muscheln und Fischfett erinnert, und sind in der That auch so reich an Fett, dass man viel Oel aus ihnen gewinnt, welches für heilkräftig, — namentlich gegen den Rotz der Pferde, — gehalten wird. Man jagt sie an den Küsten, welche sie häufig besuchen und stets fliegend und schreiend umkreisen. In grosser Menge werden sie auf dem Islote del Salvage gefangen. Es sind sehr laute Vögel, die den Jäger fast gar nicht fliehen, auch sich vor Flintenschüssen nicht erschrecken, sondern vielmehr herbeikommen, wenn sie einen aus ihrer Mitte verwundet zur Erde fallen sehen und ihn mit Geschrei umringen. Ihr Fett gilt verbrannt für ein Mittel, die Schaben „Cucarachas“ zu vertreiben.“

Puffinus columbinus Berth., *Procellaria Anjinho* Heinek. (Ic. Ornith. canar. pl. 4.) Da diese Art sehr wenig bekannt ist, setze ich die Beschreibung nach Berthelot's Angaben hierher. Der Vogel ist etwas grösser als *Thalassidroma pelagica*, Kopf, Rücken und Bürzel sind dunkel russfarben, die unteren Körpertheile ebenso, kaum etwas heller gefärbt; Augengegend schwärzlich, Schnabel blauschwarz, Füsse braun. Ob die Species, wie von Einigen vermuthet wird, mit *Thalassidroma Bulweri* Bonap., (*Procellaria Bulweri* Jard. Selby,) identisch sei, bleibt dahin gestellt. Ich bezweifle es aus dem Grunde, weil der Schwanz bei ersterem zwar als konisch, aber an der Spitze etwas gabelförmig ausgeschnitten, bei letzterem umgekehrt, als durch zwei verlängerte Mittelfedern zugespitzt, beschrieben wird. Das wahre Vaterland von *Bulweri* scheinen die Azoren zu sein. Vernon Harcourt konnte ihn auf Madera und den nahegelegenen Desertas weder auffinden, noch etwas über sein dortiges Vorkommen erfahren. Ob er oder *columbinus* der auf Corvo so häufige und dessen Bewohnern so vieles und gutes Oel liefernde „Angelito“ der Azorianer sei, muss vor der Hand unentschieden bleiben. Ueberhaupt bedürfen die *Puffinus*-artigen Vögel der Atlantis noch einer genaueren Revision nach in ihrer Heimath selbst angestellten Beobachtungen.

Die Ornithologie canarienne sagt, Berthelot's mir nachmals öfters

Digitized by Google

mündlich wiederholten Notizen zufolge, „Dieser kleine Sturmtaucher ist auf Alegranza sehr gemein. Er nistet in Felsspalten. Das Geschrei, welches er hören lässt, gleicht dem kleiner Hunde, daher der Name Perrito, den man ihm gegeben hat. Wir (Berthelot und Webb) haben, während unseres Aufenthaltes zu Lanzarote mehrere Tage durch fünf oder sechs derselben lebendig besessen. Sie weigerten sich zu fressen; ihres Fettseins halber waren sie aber im Stande eine Zeit lang ohne Nahrung auszuhalten. Aehnliches haben wir bei anderen Arten dieser Gattung beobachtet." Interessant sind Heineken's Mittheilungen über diesen Vogel, zumal da es die ersten sind, die wir überhaupt über ihn haben. Er bewohnt, diesem zufolge, die kleinen wüsten Eilande um Madera und Porto-Santo, woselbst er nistet und ein einziges, schmutzig weisses Ei legt. Diese Vögel leben in sehr grosser Menge auf den Desertas, 4 Meilen südöstlich von Madera. Man jagt sie auf dieselbe Weise, wie *Puffinus cinereus*, d. h. man bemächtigt sich ihrer Jungen, um sie einzusalzen. Der Jäger erkennt ihre Jungen an dem übeln Geruch, den sie ausströmen. Die Jungen schlüpfen im Juli aus den Eiern. Dieser Sturmtaucher geht einen Theil des Jahres durch weg; denn er verschwindet nach dem Monat September und erscheint erst im Frühling wieder in unseren Meeresstrichen. Doch haben sich einzelne in der Zwischenzeit blicken lassen, aber nur selten. Es ist ein Nachtvogel nnd seinen Sitten nach noch mehr auf die See angewiesen, als andere Puffine. — Der Schwanz dieses Vogels wird von Heineken kegelförmig, fast stufenweis verlaufend, ein wenig gabelförmig genannt. Seine Spitze reicht ungefähr an die der Flügel.

Thalassidroma hypoleuca Berth. „Baglarin." „In den Meeresstrichen Teneriffa's", sagt Berthelot von ihm, und scheint ihn mithin als stetigen Bewohner des Meeres um die Canaren herum zu betrachten, während er andererseits angiebt, *Thalassidroma pelagica* erscheine nur zufällig. Meine Beobachtungen stimmen hiermit nicht ganz überein. Ich habe auf meinen häufigen und langen Fahrten von Insel zu Insel den Thalassidrome pétreline *(Th. hypoleuca)* nie gesehen und halte ihn daher für einen daselbst nicht gemeinen Vogel. Der häufigste Ungewittervogel jener Gegend ist der wahre Pétrel, (*Th. pelagica* Vig.,) den die Engländer „Mother Cary's chicken" nennen, jener den Seefahrern so bekannte schwarze Vogel mit weissem Bürzel, dessen Grösse etwa die einer Drossel ist. Es braucht nicht gerade Sturm zu sein, wenn man diese Thierchen sich den Schiffen nähern sehen will. Sie thun das eben so häufig bei schönem Wetter; ja, ich habe sie nie anhaltender beobachtet, als gerade bei Windstillen. Nur muss man sich,

Digitized by Google

wenn auch in Sicht hohen Landes, so doch wenigstens ein oder zwei Meilen von demselben entfernt, auf hoher See befinden. Die Sturmvögel lieben das Kielwasser der Fahrzeuge, auf dessen erregter Oberfläche sie, Welle auf, Welle ab, daher in stets schaukelnder Bewegung mit den Füssen hintrippeln. Die Flügel halten sie dabei ziemlich senkrecht in die Höhe, während sie mit dem Schnabel hin und wieder gierig auf eine Beute zufahren. Sie scheinen so zu tanzen. Auch über die entferntere Meeresfläche sieht man sie spielend gleichsam hintanzen, daher ihr auf beide Arten angewendeter canarischer Name „Baglarin", (Tänzer.) Es halten sich ihrer fast immer mehrere beisammen. Ihre Beobachtung hat mir in unbeschäftigten Stunden an Bord oft ein angenehmes Schauspiel gewährt und die vom Seeleben unzertrennliche Langeweile verkürzen helfen.

Th. hypoleuca Berth., den ich nicht nur auf meines verehrten Freundes Autorität hin, sondern auch nach einem, *Procellaria marina* Lath., *Thalassidroma marina* Lesson, Teneriffa (Richter) bezeichneten Exemplar des Berliner Museums, unbedingt für einen, wenn auch nicht gerade häufigen, canarischen Seevogel ansehe, dessen Brutplätze bisher unbekannt geblieben sind, ist einer der interessantesten und am wenigsten gekannten Bewohner des Oceans. Es möge mir daher vergönnt sein eine Beschreibung desselben, nach dem Exemplare der Berliner Sammlung hierher zu setzen. Seines Fundortes „Teneriffa" wegen bestärkt es mich noch mehr in der schon Berthelot nicht fremden Vermuthung, es möge seine *Th. hypoleuca* identisch mit Latham's *Procellaria marina* sein, ja, es erhebt dieselbe in meinen Augen zur Gewissheit. Der Vogel ist bedeutend grösser, als *pelagica*. Rücken und Schultern mäusegrau; Oberkopf und Nacken von derselben Farbe, aber in bedeutend dunklerer Nuance. Stirn und ein durch die Augen laufender Streif, der sich mit dem Weiss der Halsseiten verbindet, weisslich. Schwingen schwarzbraun, die hinteren Schwungfedern mit schmalen, graubraunen Säumen, Spitzen der hinteren grossen Deckfedern etwas aschgrau. Schwanz mattschwarz, Bürzel aus dem Mäusegrau in's Aschgraue übergehend. Unterleib und Halsseiten weisslich. Füsse und Schnabel schwarz, letzterer $^1/_2$" lang, mit stark gekrümmter Spitze des Oberschnabels, Schwingen etwa $^1/_2$" länger, als der Schwanz. Länge des Vogels bis zur Schwanzspitze 8". Der Schwanz leicht gabelspaltig. Ein von Labillardière im Pariser Museum aufbewahrtes Exemplar ist von Van Diemensland mitgebracht; die geographische Verbreitung des Vogels muss daher eine ausserordentlich grosse sein, wofür freilich bei pelagischen Arten Beispiele vorliegen, wie denn *Puffinus cinereus* zu-

Digitized by Google

gleich im Mittelmeere, im atlantischen Oceane diesseits und jenseits des Aequators und in der Südsee bei Chiloë vorkommen soll. Jedenfalls verdient er nähere Beachtung.

Sula bassana Briss. Erscheint im Winter hin und wieder an den Küsten. Die auf Teneriffa und Canaria erlegten Exemplare der Cabinette Biana und Leon, welche ich sah, waren beide im grauen Jugendkleide.

Anas Boschas L. Die Märzente ist eine der seltneren unter den im Gebiet regelmässig erscheinenden Entenarten. Berthelot hat sie nur in Canaria erlegt, wo sie namentlich die Teiche von Maspalomas liebt. Kabinet Leon.

Anas Crecca L. Soll, wie mir eifrige Jäger versicherten, jeden Winter auf die überschwemmten Felder bei Laguna, die jetzt die Stelle des früheren Seees einnehmen, kommen und in ziemlicher Anzahl daselbst erlegt werden.

Anas marmorata Temm. Diese in Algerien häufige Ente ist die einzige ihrer Gattung, welche Canaria als Brutvogel bewohnt. Ich traf sie im Mai auf den mit Binsen und anderen Wasserpflanzen überwachsenen, von dichtem Gebüsch umgebenen Teichen des Charco von Maspalomas in mehreren Paaren mit ihren kleinen Jungen an.

Fuligula Nyroca Keys. et Blas. *Anas leucophthalmos* Bechst. wird an denselben Orten mit der Kriekente, nur seltner angetroffen. In Canaria ist sie am Strande der Isleta geschossen worden.

Fuligula nigra Degl. „Pato moro negro.“ Ein regelmässiger Wintergast in Canaria, wo sie die Bewässerungsteiche hauptsächlich aufzusuchen pflegt und den Jägern wohlbekannt ist. Sie taucht viel und mit grosser Geschicklichkeit, daher sie zu erlegen für das Probestück eines guten Schützen angesehen wird. Kabinet Leon. *)

Uria Troile Lath. Canaria. Kabinet Leon.

Alca Torda L. *A. minor* Briss. Mehrfach von Berthelot in Canaria erlegt, wo er in die Häfen, selbst in die der Ciudad kommt; jedoch nach dem Urtheile des genannten Naturforschers stets nur als Zugvogel während des Winters.

Zu den Alken gehört unstreitig auch ein Seevogel, den Viera beschreibt und den ich selbst weder zu Gesicht bekommen habe, noch zu klassificiren vermag. Der Verfasser des Dicionario sagt von ihm: „Man

---

*) Berthelot sah bei Maspalomas auch eine ihm und mir unbekannte wilde Ente, die er als couleur de nanquin und mit einer Holle versehen, bezeichnete. Was kann das für eine Species sein?

Digitized by Google

belegt in Canaria mit dem Namen Garajao (Seeschwalbe) noch einen anderen Wasservogel mit Schwimmfüssen, den die Franzosen petit Guillemot nennen und der die Untiefen und felsigen Küsten unserer Meere bewohnt. Er hat fast die Grösse einer Taube. Sein Kopf ist, im Verhältniss zum Körper gross, seine Augen sind schwarz, sein Hals ist sehr kurz. Der Schnabel hat mehr als einen Zoll Länge, ist dabei sehr gerade und gelb. Von derselben Farbe sind auch die Füsse. Sie haben nur drei durch eine Schwimmhaut verbundene Zehen; die Hinterzehe fehlt. Das Individuum, welches ich vor mir habe, ist am Hinterkopf schwarz; Stirn, Hals, Kehle, Brust und Schwanz sind weiss, Rükken und Flügel aschgrau marmorirt. Da seine Schwungfedern kurz sind, so kann er nicht weit fliegen, springt aber dafür mit grosser Leichtigkeit von Klippe zu Klippe. Auf diesen bauen sie auch ihre Nester und legen bläuliche Eier mit schwarzen Flecken, die an dem einen Ende ziemlich spitz zulaufen. Leben von Fischchen und haben ein unruhiges Geschrei. Diejenigen Autoren täuschen sich, welche sagen, dass dies ein ausschliesslich nordischer Vogel sei und ihn deshalb grönländische Taube nennen; denn die Art lässt sich oft genug auf unseren Inseln blicken.

Schliesslich bemerke ich noch, dass die vorschreitende und für den Nationalwohlstand der Islennos zu immer grösserer Bedeutung sich entwickelnde Cultur der Cochenille fortfährt, die Zahl der Haushühner, die sonst in ausserordentlicher Menge gezogen wurden, wesentlich zu vermindern. Das kostbare Farbestoff-Insect hat seine Fanatiker, die mit dem Wahlspruche: „Una gallina es una fiera“, (Ein Huhn ist schlimmer, als ein reissendes Thier,) behaupten, eine einzige Henne könne binnen 24 Stunden für zwei Duros (Dollars) Cochenille verzehren. In diesem Sinne haben auf Gomera, wo der Cactusbau und die Cochenillenzucht noch neu, der Eifer mithin am grössten ist, einige Alcalden den Gallinaceen im Namen des Gesetzes den Krieg und jedes extra muros in den Tuneralen sich blicken lassende Huhn für vogelfrei und des Todes würdig erklärt. Es ist dies um so mehr zu bedauern, da bei dem beständig zunehmenden Schiffahrtsverkehre, vorzüglich in Teneriffa, die Nachfrage nach Eiern und Geflügel gegen sonst ungemein zugenommen hat und die Bevölkerung in der Lage ist, diese Producte ihres Bodens vortheilhaft zu verwerthen. Schon jetzt sind die Preise dieser Artikel, — obwohl im Vergleich zu Europa immer noch niedrig, — binnen wenigen Jahren um das Doppelte und Dreifache gestiegen. Andererseits hat mir meine letzte Anwesenheit auf den Inseln Gelegenheit gegeben, der mit schnellen Schritten vor sich gehenden Einbürgerung

Digitized by Google

der Cochinchina-Hühner beizuwohnen. In Madera, welches mit England den lebhaftesten Verkehr unterhält, traf ich diese Raçe von Giganten im Februar 1856 schon allgemein verbreitet an. Nach Teneriffa waren sie vor Kurzem erst allgemein eingeführt worden. Sie wurden daselbst noch als Seltenheit betrachtet, und eine Frau in Orotava verkaufte die Eier der beiden Hennen, welche sie nebst einem Hahn besass, zu einer Pecata (etwa 1 Francs) das Stück, und konnte sich rühmen, dafür in kurzer Zeit eine Unze Goldes eingenommen zu haben. Viel häufiger finden sich die Cochinchinas bereits auf der Nachbarinsel Canaria, wo man sie mit grosser Vorliebe zieht und neben der gelben Stammart auch eine weisse Varietät erzielt hat. Bis in das tiefste Innere und den entlegenen Süden des Landes, nach Tirajana, Maspalomas und Arguineguin waren sie im vorigen Frühjahr, wenn auch natürlich erst wenig zahlreich, schon verbreitet, und es hat Nächte gegeben, wo ich, aus gewissen Gründen die diejenigen, welche in Spanien reisten, leicht errathen werden, schlaflos auf hartem Lager mich wälzend, das überlaute, kälberähnlich blökende Krähen des Cochinchina-Hahnes nicht gerade gesegnet habe. Als ich abreiste, war der Oberst Manrique gerade daran, diese Hühnerart auch nach Fuertaventura überzusiedeln. Es giebt übrigens auf den Inseln schon von Alters her eine Rasse gewaltig grosser, von den gewöhnlichen jedoch nur durch die Höhe ihres Wuchses verschiedener Hühner, die man Gallipavas nennt. Durch Kreuzung dieser letzteren mit den neu eingeführten Cochinchinas glaubt man besonders grosse Eier zu erzielen. Kluthühner und Hähne, Gallos bolos, sah ich nur einmal zu Sauzal in Teneriffa. Fasanen, kolchische und Goldfasanen sind mehrfach nach den Inseln gebracht worden, ohne dass man sie zu vermehren oder dauernd zu erhalten Sorge getragen hätte. Von den „türkischen Enten“ bemerke ich, dass sie hier eine Neigung zum Auffliegen auf Stangen etc. zeigen, die ich in Deutschland nie an ihnen bemerkte. Lachtauben giebt es jetzt in Santa Cruz und in den anderen grösseren Städten Teneriffa's und Canaria's. Man hält sie stets im Käfig, obwohl sie unter jenem milden Himmel gewiss mit Leichtigkeit in Schläge zu gewöhnen wären und frei umherfliegend den Ortschaften, Häusern und Höfen zur besonderen Zierde gereichen würden. Ueberhaupt bieten behufs der Acclimatisation tropischer Geflügelarten in Europa die canarischen Inseln, ihres herrlichen, gemässigten Klima's wegen, eine Mittelstation der, wie sie nicht glücklicher gewählt werden könnte. Hier würden z. B. die so schwer fortzupflanzenden Hockos mit Leichtigkeit im Schatten ihrer heimischen Bäume gedeihen und eine Generation liefern, für deren erfolgreiche Verpflanzung in kältere Kli-

Digitized by Google

mate bereits mehr als der halbe Schritt geschehen wäre. Dasselbe gilt von den bei uns mit Recht so beliebten, finkenartigen Singvögeln des tropischen Afrika's und Asien's, deren Fortpflanzung im Norden so unendliche Schwierigkeiten darbietet. Ich habe in Canaria sowohl als in Teneriffa Reisvögel und Bluthälse, (*Loxia oryzivora* und *fasciata* Gm.,) sich ohne weitere Wartung fast das ganze Jahr hindurch in der Volière vermehren sehen, und zweifle nicht, dass diess, wenn man sich die Mühe gäbe, mit noch vielen anderen Arten ebenfalls gelingen würde. Auch mit Canarienvögeln hat man verschiedene Exoten gepaart und Junge erzielt. Die Natur der Inseln leiht sich zu Allem: sie bedarf nur leiser Unterstützung von Seiten der pflegenden Menschenhand. Das Uebrige thun Sonne und Licht.

Berlin, im August 1857.

Uebersicht der europäischen Vögel in Bezug auf ihr Herbst- und Frühlingskleid.

Von

Pastor Ludw. Brehm.

(Schluss; s. Jahrg. 1856, No. 24, S. 440—459.)

Die grosse und kleine schwarzköpfige Grasmücke, *Pyrophthalma melanocephala* et *luctuosa*, die sardinische, provincialische und Unteralpengrasmücke, *Pyrophthalma sarda, Melophilus* *) *provincialis* und *subalpinus* und alle Laubsänger, *Phyllopneuste* Meyer mausern sich jährlich nur ein Mal und sind deswegen im Herbste in ihrem neuen Kleide schöner, als in dem schon etwas abgetragenen Hochzeitgewande. Die Bastardnachtigallen, *Hypolais*, mausern fern von uns im Winter, haben deswegen im Frühjahre ihr schönstes Kleid und verlassen uns in dem abgetragenen Hochzeitkleide.

Die Schilfsänger sind nach den verschiedenen Sippen in Hinsicht ihrer Kleider sehr verschieden.

Die nachtigallfarbigen *Philomelopsis* Brm. (*Lusciniopsis* Bonap. ist aus dem Grunde verwerflich, weil das Wort aus 2 Sprachen zusammengesetzt ist), nämlich *Philomelopsis major*, (nova et distincta species) *fluviatilis*, *Wodzickii* et *luscinioides* haben, da sie wahrscheinlich im Winter mausern, ein sehr schönes Hochzeitkleid. Bei den Heuschrecken-

---

*) *Melizophilus* ist falsch gebildet; denn zu *μελιζω* kann man *φιλος* nicht setzen. Brm.

Digitized by Google

schilfsängern, *Locustella* Gould, ist das Herbstkleid weicher und zarter als das Hochzeitkleid.

Die wahren, Riedgras- und Cistenschilfsänger, *Calamoherpe, Caricicola* und *Cisticola* sind im ersten Herbstkleide schöner und auf dem Unterkörper höher gefärbt, als im Hochzeitkleide, die alten Vögel aber, welche vor ihrem Wegzuge vom Brutorte nur die kleinen Federn und diese oft unvollständig erneuern, sind vor ihrem Wegzuge lange nicht so schön, als im Hochzeitkleide.

Die Baumnachtigallen, *Aedon* Boie (*Sylvia galactodes* auct.) haben nach der Sommermauser, welche in Europa aber nur die Jungen vollbringen, ein volleres und zarteres Gefieder, als die Alten im Hochzeitkleide.

Die Flüevögel, Zaunkönige, Goldhähnchen und Meisen aller Sippen, *Accentor, Troglodytes, Regulus* et *Parus* L. haben ihr schönstes Kleid nach der Sommermauser, also im Herbste; denn im Hochzeitkleide ist das Zarte und Weiche des Gefieders schon etwas verloren gegangen. Alle

Tauben, *Columba* L., welche aus Europa wegziehen, tragen ihr schönstes Kleid im Februar; denn sie haben dann ein ganz frisches, herrliches Gefieder, welches von Tag zu Tag weniger schön wird, sich jedoch während des Brütens noch leidlich hält, nach demselben aber ganz abschiesst. In solchem abgetragenen Gewande verlassen uns die europäischen Tauben, *Columba livia* auch, die wilde ausgenommen, welche gewöhnlich an ihren Brutplätzen bleibt und im December am schönsten aussieht.

Die Flughühner, *Pterocles* Temm. sind noch zu wenig beobachtet, um über ihre verschiedenen Kleider etwas Bestimmtes sagen zu können. Die Auer-, Birk- und Haselhühner haben zwar ihr schönstes Gefieder im Herbste und Winter, allein auch zur Brutzeit sind sie noch schön und prächtiger, als zu anderer Zeit, wegen der herrlichen Kämme oder nackten rothen Stellen über den Augen.

Die Schneehühner, *Lagopus*, haben bekanntlich, *Lagopus scoticus* ausgenommen, im Winter ein weisses, im Sommer ein buntes, bräunliches Kleid; das letztere entsteht aber nicht, wie Manche glauben, durch Verfärbung, sondern durch Mauser.

Die Fasane, Frankoline, Roth- und Feldhühner, *Phasianus, Francolinus, Perdix* und *Starna*, haben ihr schönstes Kleid nach vollendeter Mauser, also im Herbste und Winter.

Die Wachteln, *Coturnix* Gessn. zeigen ein doppeltes Kleid und sind im Hochzeitkleide am schönsten, was man am deutlichsten an *Coturnix Baldami* bemerkt.

Digitized by Google

Die Trappen, Läufer und Dickfüsse, *Otis, Houbara, Cursorius* et *Oedicnemus* mausern nur ein Mal im Jahre und tragen ihr schönstes Kleid im Herbste und Winter; ebenso die Krokodilwächter, *Pluvianus* Vieill. (*Hyas* Glog.) Anders verhält es sich bei den

Gold-, Mornell-, Ufer- und Kiebitz-Regenpfeifern, *Pluvialis, Eudromias, Charadrius* et *Squatarola*; sie alle haben in Folge doppelter Mauser ein doppeltes Kleid, welches im Frühjahre viel schöner, als im Herbste ist, aber dann zumal bei den Weibchen oft unvollständig bleibt.

Die Kiebitze, Heerdenkiebitze, Steinwälzer und Austernfischer, *Vanellus, Chettusia, Strepsilas* et *Haematopus* tragen zwar ein besonderes Jugend- und erstes Herbstkleid, sind aber im Alter im Herbst- und Hochzeitkleide wenig verschieden. Bei den

Spornkiebitzen, *Hoplopterus* Bp. ist auch dieses nicht der Fall; denn seine verschiedenen Kleider bieten keine bedeutenden Unterschiede dar.

Die Brachschwalben (Sandhühner), *Glareola* L. sind im Herbstkleide am schönsten und im Jugendkleide ganz anders, als im ausgefärbten gezeichnet.

Die Kraniche, Jungfer- und Pfauenkraniche, wie die Störche, *Grus, Anthropoides, Balearica* et *Ciconia* haben zwar, die sich gleich bleibende *Ciconia alba* ausgenommen, ein besonderes Jugend-, aber kein verschiedenes Herbst- und Hochzeitkleid, sind aber im Herbste und Winter am schönsten. Anders ist es bei den

eigentlichen Reihern, *Ardea* L. Die grauen und Purpurreiher zeigen ein dreifaches Kleid, ein anderes in der Jugend, ein anderes im Herbste, ein anderes im Frühjahre; denn nur das Hochzeitkleid ist mit den langen, bänderartigen, schönen Rückenfedern geziert. Etwas anders verhält es sich mit den

Silber- und Kuhreihern, *Egretta* Bp. (*Herodias* Boie) et *Bubulcus* Brm. Bei ihnen ist das Jugendkleid dem Herbstkleide der jungen und alten Vögel ähnlich, das Hochzeitkleid aber prächtig, denn es ist mit den sehr gesuchten, schönen, langen Rückenfedern geziert.

Bei den Nacht- und Rallenreihern, *Nycticorax* et *Buphus*, finden wir auch ein dreifaches Kleid nach dem Alter und der Jahreszeit, ebenso bei den Zwergreihern, *Ardeola* Bp., denn diese letztern sind nach dem Geschlechte und dem Alter verschieden.

Die ächten Rohrdommeln, *Botaurus* Br. sind in allen Kleidern fast ganz gleich gefärbt und gezeichnet.

Digitized by Google

Die Nachtreiher, *Nycticorax* Steph. Nimmersatte, *Tantalus* L., heiligen Ibisse, *Threscornis* Gr. Löffler, *Platalea* L. und die Flamings, *Phoenicopterus* L. haben zwar ein von dem ausgefärbten Kleide sehr verschiedenes Jugendkleid, ändern aber nach der Jahreszeit und dem Geschlechte in der Zeichnung unbedeutend ab und sind im Spätherbste nach der Mauser am schönsten. Anders ist es bei

den Sichelschnäblern, *Plegadornis* *) Brm. (*Ibis. Lacep. Tantalus Falcinellus* L.) Nicht nur ihr Jugendkleid ist von dem ausgefärbten verschieden, sondern auch ihr geflecktes Herbstkleid weicht sehr vom Hochzeitkleide ab.

Die Brachvögel, *Numenius* Briss., die Wald-, Sumpf- und Haarschnepfen *Scolopax* L., *Gallinago* Leach. (*Telmatias* Boie) et *Philolimnos* sind weder nach dem Geschlechte, noch nach dem Alter, noch nach der Jahreszeit in der Zeichnung bedeutend verschieden, haben aber in der Jugend, wie alle Sumpfvögel, an und unter der Ferse eine bedeutende Verdickung des Fusses.

Die Sumpf-, Wasser-, Ufer-, Strand-, Küsten- und Schlammläufer, die Sanderlinge, Kampfläufer und Wassertreter, die Sippen *Limosa*, *Glottis*, *Totanus*, *Actiturus*, *Actitis*, *Tringa*, *Canutus*, *Pelidna*, *Limicola*, *Calidris*, *Machetes*, *Phalaropus* et *Labipes* haben mit Ausnahme unserer *Limosa grisea*, welche im Hochzeitkleide von dem Herbstkleide wenig verschieden ist, ein besonderes Jugend-, Herbst- und Frühlingskleid. Das Herbstkleid ist bei allen auf dem Oberkörper mehr oder weniger grau oder aschgrau, das Jugendkleid bei allen mit deutlichen Federrändern. Bei *Xenus cinereus* Kaup. (*Limosa terek* Temm.) weicht das Hochzeitkleid wenig vom Herbstkleide ab.

Die Rallen, Wiesenknarrer, Rohr-, Teich-, Purpur- und Wasserhühner, *Rallus*, *Crex*, *Gallinula*, *Stagnicola*, *Porphyrio* et *Fulica* haben das mit deutlichen Federrändern oder weisslichen Spitzenkanten besetzte Herbstkleid wenig vom Hochzeitkleide verschieden; *Gallinula porzana* ausgenommen. Bei *Stagnicola*, *Porphyrio* und *Fulica* weicht das Jugendkleid sehr vom ausgefärbten ab.

Bei den Raubmöven, sowohl bei den grossen, *Cataracta* Brünn., als bei den kleinern, *Lestris* Illig., ändert die Zeichnung nach der Jahreszeit nur wenig ab, allein das Jugendkleid allen weicht von dem

*) *Plegadis*, welchen Namen Kaup der Sippe gegeben hat, muss als unrichtig gebildet, verworfen werden; es kommt nirgends vor, wohl aber *πλήξ*, *πληγάδος* die Sichel, davon *Plegadornis* B.

Digitized by Google

ausgefärbten ab, und *Lestris crepidata* zeigt die sehr merkwürdige Abänderung, dass der Unterkörper der brütenden Vögel bei beiden Geschlechtern bald braun bald weiss gefärbt ist. Da ich ein Weibchen im braunen Kleide besitze, welches noch einige Federn des Jugendkleides hat, also einjährig ist, wovon alle die von mir untersuchten mit weissem Unterkörper keine Spur zeigen: so vermuthe ich, dass das braune Kleid das mittlere, das mit weissem Unterkörper das wahre ausgefärbte ist. Der Umstand, dass diese Raubmöven im braunen Kleide schon brüten, kann diese Vermuthung nicht entkräften.

Bei den eigentlichen Möven ist diess ganz anders. Die grossen *Larus* L., die Stossmöven, *Laroides* Brm., also die Mantel- und Bürgermeister-, die Silber- und weissschwingigen, die Herings- und Sturmmöven, wie die den genannten verwandten Möven haben in der Jugend ein gefleckles Kleid, welches bei den kleinern im Herbste des zweiten Jahres, bei den etwas grössern im dritten, bei den ganz grossen im vierten Lebensjahre in das ausgefärbte verwandelt wird. Dieses zeigt sich am deutlichsten an dem ganz weissen Schwanze, denn dieser trägt am längsten Spuren des Jugendkleides. Das ausgefärbte ist nach der Jahreszeit in der Zeichnung verschieden; denn bei allen genannten ist der Kopf und Hinterhals im Winter grauschwarz gefleckt, im Sommer rein weiss.

Die dreizehigen Möven, *Rissa* Leach, haben im Jugendkleide einen gefleckten Rücken und ein schwärzliches Schwanzspitzenband, im zweiten Jahre ausser dem letztern einen dunkeln Halbring am Hinterhalse, und im ausgefärbten Hochzeitkleide einen rein weissen Schwanz und einen weissen, im Winter mit einem bleiblauen Ueberzug bedeckten Kopf und Hinterhals. — Die dünnschnäblige Möve, *Gavia* Brch (*Gelastes* Bp.) zeigt im mittlern Kleide noch das dunkle Spitzenband des Schwanzes, im ausgefärbten aber im Winter nur einen dunklern Schnabel, als im Sommer; denn ihr Kopf und Hinterhals ist auch im Winter rein weiss.

Die Kappenmöven, *Chroicocephalus* Eyton, haben ein buntes Jugendkleid mit dunklerer Schwanzspitze, welche auch im mittlern Kleide noch sichtbar ist; im ausgefärbten Kleide eine dunkle Kappe im Frühjahre und Sommer, einen weissen Kopf und Hinterhals im Winter.

Die Elfenbeinmöven, *Pagophila* Kaup zeigen im Jugendkleide nur wenige schwärzliche Flecken auf rein weissem Gefieder, besonders an den Spitzen der Schwungfedern, welche auch, doch weniger deutlich auch im mittlern noch sichtbar, im ausgefärbten aber einen nach

Digitized by Google

den verschiedenen Jahreszeiten etwas verschieden gefärbten Schnabel und stets ein rein weisses Gefieder.

Die Raub-, Meer-, eigentlichen und Zwerg-Seeschwalben, *Sylochelidon*, *Thalasseus*, *Sterna* und *Sternula*, sind im Jugendkleide durch den mit deutlichen Federkanten bezeichneten Mantel, im Hochzeitkleide durch die schwarze Kopfplatte und im Winterkleide durch die weissen Streifen auf derselben ausgezeichnet.

Die Lach-Seeschwalben, *Gelochelidon* Brm. ähneln den vorhergehenden im Jugend- und Hochzeitkleide, im Winterkleide aber ist ihr Kopf so wenig schwarz gestreift, dass er oft fast ganz weiss erscheint.

Die Wasserschwalben, *Hydrochelidon* Boie haben im Jugendkleide einen mit Federrändern besetzten Mantel und einen schwarzen Hinterkopf, im Winterkleide den letztern, aber einen silbergrauen Rücken, im Hochzeitkleide hingegen eine schwarze Kopfplatte und dunkle Körperfarbe.

Die dummen Seeschwalben, *Anous* Leach und *Haliplana* Wagler, verändern sich nach Alter und Geschlecht nur wenig in der Zeichnung.

Die Albatrosse und Sturmvögel, *Diomedea* L. und *Procellaria* L. weichen nur im Jugend-Kleide von der Zeichnung des immer gleichen ausgefärbten ab.

Die Meerläufer, *Thalassidroma* Leach und die Bulwerischen Sturmvögel, *Bulweria* Bp. sind nach Alter, Geschlecht und Jahreszeit sehr wenig verschieden.

Auch die Sturmtaucher, *Puffinus* Briss. weichen nach Alter, Geschlecht und Jahreszeit, so weit wir sie kennen, wenig in der Zeichnung ab.

Die Tölpel, *Sula* Briss., Fregattvögel, *Tachypetes* Vieill. und die Kropfgänse, *Pelecanus* L. sind in der Jugend ganz anders, als im Alter gezeichnet, im Winter aber bald nach der Mauser nur wenig schöner, als im Sommer gefärbt.

Die Scharben, *Phalacrocorax* Briss. haben ein von dem ausgefärbten sehr verschiedenes Jugend- und mittleres Kleid und sind im ausgefärbten im Winter anders oder doch schöner gezeichnet, als im Sommer; denn im Hochzeitkleide sind sie grossen Theils schmucklos oder werden es.

Die Schwäne, *Cygnus* Briss. tragen fast alle ein von dem immer gleichen ausgefärbten Kleide sehr verschiedenes Jugendkleid, dasselbe ist der Fall

Digitized by Google

bei den Spora-, Meer- und Schnee-Gänsen, den Sippen *Plectropterus* Leach, *Bernicla* Steph. und dem *Chenalopex hyperboreus*.

Weniger auffallende, aber immer noch deutliche Unterschiede zeigen die im Alter nach Geschlecht und Jahreszeit gleich gefärbten Schwanen- und grauen Gänse, die von *Cygnopsis* und *Anser*, im Jugendkleide.

Die egyptischen Fuchsgänse, *Chenalopex aegyptiacus* et *varius* sind nach Alter, Geschlecht und Jahreszeit nur wenig verschieden.

Bei den rothen Enten, *Casarca* Bp., bei denen das Weibchen weniger schön als das Männchen ist, kennt man die verschiedenen Kleider noch nicht genau.

Die eigentlichen Spiess-, Knäck-, Krieck- und Löffel-Enten haben in der Jugend und im männlichen Geschlechte nach der Brut die Zeichnung der Weibchen. Doch kann bei manchen von ihnen, namentlich bei *Anas boschas* L., noch mehr aber bei *Mareca penelope*, das Männchen an der weit schönern Zeichnung, das letztere besonders an der des Flügels leicht erkannt werden.

Das Schnatterenten-Männchen, *Chaulelasmus streperus* Gray, trägt auch ein Sommerkleid, aber es ist von dem grauen des Weibchens sehr verschieden.

Bei den Brandenten, *Tadorna* Leach, sind die Geschlechter ziemlich, die Jungen aber von den Alten sehr verschieden, nicht so die Frühlings- und Herbstvögel.

Bei den Kolbenenten, *Callichen* Brm. ähneln die Jungen sehr, und die Männchen im Sommer etwas den Weibchen.

Die Tafelenten, *Aythya* Boie, gleichen in ihrer Zeichnung nach Alter, Geschlecht und Jahreszeit den Kolbenenten. Doch sind die Männchen im Sommerkleide dem Weibchen noch mehr, als bei jenen ähnlich.

Die Bergenten, *Fuligula* Steph. (*Anas marila* L.) haben ein eigenthümliches Jugendkleid, sind im ausgefärbten Kleide nach dem Geschlechte sehr verschieden und legen im männlichen Geschlechte gegen den Herbst ein besonderes Winterkleid an, das gegen das Frühjahr mit dem Hochzeitkleide vertauscht wird.

Auch die Männchen der weissäugigen Enten, *Nyroca* Flemm. tragen ein besonderes Winterkleid.

Die Veränderung der Ruderenten, *Erismatura* Bonap., nach der Jahreszeit kenne ich nicht.

Die Trauerenten, *Oidemia* Flem., (*Melanitta* Boie,) haben ein

Digitized by Google

sehr abweichendes Jugendkleid. Die Männchen ähneln im ausgefärbten Kleide nach der Brutzeit den sehr alten Weibchen und tragen ein schwarzbraunes Kleid, daher *Anas fusca* L.

Die Schellenten, *Clangula* Flem., nähern sich im Jugendkleide dem Kleide der Weibchen, und im männlichen Geschlechte nach der Brut wieder demselben; allein diese alten Männchen sind doch auf den ersten Blick zu erkennen, am sichersten an den Flügeln.

Die Eisenten, *Harelda* Leach, (*Anas glacialis* L.,) bieten die grösste Verschiedenheit nach Alter, Geschlecht und Jahreszeit dar. Die jungen Männchen sind anders als die jungen Weibchen, beide im ersten Winterkleide anders, als im Jugendkleide und unter sich verschieden; im Hochzeitkleide, welches aber erst die zweijährigen Vögel tragen, sind sie sehr dunkel, und im ausgefärbten Winterkleide auf dem Oberkörper sehr weiss.

Die Pracht- und Eiderenten, *Heniconetta* Gray, (*Anas Stelleri* L.,) und *Somateria* Leach, sind schon in der Jugend unter sich und vom alten Weibchen verschieden, tragen ein mittleres Kleid und färben sich erst im Winter des zweiten Lebensjahres aus, so dass sie erst im dritten Jahre vollkommen sind. Das rostfarbige Weibchen ändert sich wenig, aber das ausgefärbte Männchen zieht nach der Brut ein ganz düsteres Kleid an, welches jedoch von dem des Weibchens sehr verschieden ist. Im Spätherbste legt es sein Hochzeitkleid schon an.

Die Säger, die grössern und die kleineren, nämlich *Mergus* L. und *Mergellus* Kaup; ähneln in ihrem Jugendkleide der Zeichnung der alten Weibchen; alle alten Männchen bekommen nach der Brut ein dem alten Weibchen ähnliches Gewand; doch unterscheidet sie die dem Hochzeitkleide ähnliche Flügelzeichnung auf den ersten Blick.

Die Steissfüsse, *Podiceps* Lath., haben fast alle ein besonderes, am Halse gestreiftes Jugendkleid, legen einige Zeit nach der Brut ihr schönes Hochzeitkleid ab und ziehen ein schmuckloses Herbstkleid an, bei welchem die Kopfzierde fehlt oder nur angedeutet ist.

Die Seetaucher, *Colymbus* L., sind in dem Jugendkleide dem Herbstkleide beider Geschlechter ähnlich, doch hat dieses eine mehr ausgeprägte Zeichnung. Das herrliche Hochzeitkleid wird im Winter an- und im Anfange des Herbstes abgelegt.

Die dummen Lummen, *Uria* Briss., ähneln im Jugendkleide dem am Vorderkörper weissen Herbstkleide, doch sind Schnabel, Füsse und Oberkörper lichter; im Hochzeitkleide ist der Vorderhals sammetbraun.

Die Grylllummen, *Cephus* Cuv. (*Uria grylle* L.) tragen ein sehr geschäcktes Jugendkleid, dem das mittlere ähnelt, im Hochzeit-

Digitized by Google

kleide sind sie schwarz mit weissem Flügelschilde, im Winterkleide, welches im April in das Hochzeitkleid übergeht, auf dem ganzen Unterkörper ganz weiss.

Der Larventaucher, *Mormon* Ill., weicht in der Jugend hauptsächlich durch den kleinen, noch ungefurchten Schnabel von der Bildung der alten ab; diese sind nach dem Geschlechte nur etwas in der Grösse, — das Weibchen ist kleiner, als das Männchen, — aber ebenso wenig, als in der verschiedenen Jahreszeit in der Zeichnung verschieden.

Die Grabbentaucher, *Mergulus* Ray, sind im Jugendkleide durch den am Halse etwas dunkel gefärbten Unterkörper und den ungefurchten Schnabel, von dem am Unterkörper rein weissen Herbstkleide zu unterscheiden, ihr Hochzeitkleid ist an seinem sammetbraunen Vorderhalse kenntlich.

Die lang- und kurz geflügelten Alke, *Utamania* Leach und *Alca* L., zeichnen sich in der Jugend durch den dünnen, ungefurchten Schnabel aus. Deswegen hielt Linné den jungen Tordalk für eine besondere Art und nannte ihn *Alca pica*. Dieser Schnabel bildet sich wie bei *Mormon* und *Mergulus* aus; denn erst im dritten Lebensjahre werden die Alke zeugungsfähig. Ihre Zeichnung mit dem weissen Vorderhalse ist die der alten Herbstvögel; denn dieser ist im Hochzeitkleide sammetschwarzbraun.

Schliesslich muss ich noch bemerken, dass alle die verschiedenen, im Vorhergehenden geschilderten Kleider der Vögel nicht durch Verfärbung, sondern durch Mauser, d. h. durch Federwechsel bewirkt werden; auch bei den Kappenmöven, obgleich Audubon das Gegentheil behauptet. Ich kann das mit Gewissheit sagen, da meine, 9000 Stück enthaltende Vögelsammlung mir die Belege dazu in die Hand giebt. Nur bei den Trauerenten bin ich etwas ungewiss. Ich besitze zwar eine ausgefärbte männliche Trauer- und Sammetente im braunen Sommerkleide; allein da die Federn schon eine Weile gestanden haben, und keine Kiele mehr zeigen, ist es ungewiss, ob sie noch von der Herbstmauser, oder von einer Sommermauser herstammen. Ist das Erstere der Fall, dann haben sie sich nicht so verfärbt, wie Manche wollen, dass sie schöner geworden wären, sondern sind verblichen und aus Schwarz braun geworden, was man unter den mitteldeutschen Vögeln am deutlichsten bei den lange gestandenen Federn des Kolkraben sehen kann.

Digitized by Google

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton.

Johann Friedrich Naumann.

Nekrolog.

Naumann ist todt. Der Trauerruf geht durch die ornithologische Welt. Wer Naumann auf der Versammlung in Köthen gesehen, musste darauf vorbereitet sein, binnen Kurzem die Trauerkunde von seinem Ableben zu vernehmen; gleichwohl lässt sie bei Allen einen schmerzlichen Nachhall zurück. Das Jahr 1857 giebt uns den Verlust von drei der grössten Ornithologen zu beklagen: des Prinzen Bonaparte, des Dr. Naumann und des Geheimraths Lichtenstein. Naumann's Nekrolog möge hier folgen:

Johann Friedrich Naumann ward am 14. Februar 1780 zu Ziebigk in Anhalt geboren. Er war der älteste Sohn Johann Andreas Naumann's, des unermüdlichen Forschers, an dessen Hand unser Naumann in die Vogelwelt eingeführt wurde. Nachdem er den ersten Unterricht in der Dorfschule zu Ziebigk empfangen hatte, ward er, 10 Jahre alt, auf die Hauptschule in Dessau gebracht, welche er aber bereits nach 4 Jahren wieder verlassen musste, um seinen Vater in der Bewirthschaftung seines Landguts zu unterstützen. Keine andere Schulbildung hat Naumann genossen. Es zeugt daher für seine aussergewöhnliche Begabung, dass er ungeachtet dieser geringen Vorbildung so Grosses geleistet hat, wie er denn auch englische ornithologische Werke studirte, ohne in der englischen Sprache Unterricht empfangen zu haben. Trieb ihn dann seine Gewissenhaftigkeit, sich Raths zu erholen bei einem des Englischen kundigen Freunde, so hatte Naumann den Inhalt jederzeit richtig errathen.

Sein Vater regte ihn an, sein Zeichnentalent durch Abbildung der Vögel, so wie seine seltene Beobachtungsgabe zu üben, und benutzte seine Hülfe bei Abfassung seiner Naturgeschichte der Land- und Wasservögel Deutschlands, zu welcher der junge Naumann auch schon viele Platten gestochen hat.

Seinen europäischen Ruf hat Naumann erlangt durch das umfassende Werk über die Vögel Deutschlands, das er aus Pietät gegen seinen Vater betitelte: Johann Andreas Naumanns Naturgeschichte der Vögel Deutschlands, durchaus umgearbeitet, systematisch geordnet von dessen Sohne Johann Friedrich Naumann. Der erste Band erschien

Digitized by Google

1822 bei Ernst Fleischer in Leipzig, der zwölfte und letzte im Jahre 1844. Die Bekanntschaft mit dieser trefflichen Naturgeschichte kann bei Lesern des Journals vorausgesetzt werden, und sie werden mir beistimmen, wenn ich sage, dass Naumann dieses Feld der Naturgeschichte bebauet hat, wie kaum ein Anderer ein anderes. Ich wenigstens vermag nur die Fische von Bloch dem Naumannschen Werke an die Seite zu stellen. Wie sorgfältig hat Naumann namentlich die Beschreibung der Vögel abgefasst! wie ins Kleinste genau ihre Eigenschaften angegeben! Wie treu und gelungen sind die Abbildungen der 337 Tafeln! Und in dem umfassenden Werke wie wenig Irrthümer, und die wenigen wie verzeihlich! Die unrichtige Beschreibung des Nestes und der Eier von *Calam. locustella* und *Pyrrh. enucleator*, die irrthümliche Anerkennung der *Limosa Meyeri*, die Verkennung des Winterkleides der *Uria grylle* dürften die grössten sein. Dagegen ist die Zahl der Irrthümer Legion, die Naumann aufgehellt hat.

Um so viel als möglich selbst beobachten zu können, unternahm Naumann kleinere und grössere Reisen, namentlich zur Brutzeit nach der Insel Sylt und zur Zugzeit nach Ungarn; die gewonnenen Beobachtungen stehen verzeichnet in seinem Werke, dem er die Kräfte seines reichen Geistes gewidmet hat, dessen Nachträge er aber nicht vollenden sollte.

Ausserdem schrieb er ein Handbuch der drei Naturreiche, gab mit Buhle zusammen ein Eierwerk heraus, lieferte treffliche Beiträge in die Isis und Naumannia.

Seine schöne Vögelsammlung, so wie seine weniger bedeutende Eiersammlung, hat der hochselige Herzog Heinrich von Anhalt-Köthen angekauft und sie in den obern Räumen des nördlichen Flügels des Köthenschen Schlosses aufstellen lassen. Von diesem Fürsten hat Naumann auch den Titel Professor; von der Universität Breslau dagegen das Doctordiplom erhalten. Ungefähr ein halbes Jahr vor seinem Tode hatte er noch die Freude, von seinem Landesherrn mit den Ritterinsignien des Bärenordens decorirt zu werden.

Naumann hat verschiedenen naturforschenden Gesellschaften angehört. So war er denn auch Mitglied unseres deutschen Ornithologenvereins. Die letzte Versammlung desselben, die er besuchte, war die glänzende, zu Köthen im vorigen Jahre abgehaltene. Im Versammlungssaale war seine mit Lorbeer bekränzte Büste aufgestellt.

Seit dem Frühjahre 1857 nahmen seine Kräfte rascher ab; seine Augen verdunkelten sich, und vielfach klagte der eifrige Ornitholog, dass er nichts mehr leisten könne. Das Letzte, was Schreiber dieses

Digitized by Google

von Naumann gesehen hat, ist ein am 8. Juli d. J. mit Bleischrift geschriebener Brief an den Dr. Giesecke in Zerbst, der ihm einen jungen, beim Anhaltischen Flecken Lindau ergriffenen *Mergus serrator* übersandt hatte. Naumann antwortete: es sei ihm neu, dass ein *M. serrator* in Anhalt gebrütet, klagt über sein Augenleiden und schliesst: „o ich bin sehr elend!“

Er entschlief in der Nacht des 15. August, in einem Alter von 77 Jahren 6 Monaten. Lange hat er gelebt; Grosses hat er geschaffen. Dreist kann er den Ausspruch des Horaz auch auf sich anwenden:

Exegi monumentum
Aere perennius.

Wir schliessen den Necrolog des verehrten Mannes mit zwei Anecdoten, deren erste zum Beweise dienen mag, dass der für Ehre und Lob keineswegs unempfindliche Mann, trotz seiner hohen Verdienste, im Grunde recht bescheiden war, deren andere Zeugniss ablegt, dass er auch in den höchsten Kreisen Anerkennung gefunden hat.

In einer Gesellschaft junger Leute erzählt Naumann Referenten, dass ihn der grösste Ornitholog Europas, Gould, besucht habe. „Der grösste Ornitholog Europas?“ ruft ihm der jetzt in Californien eingebürgerte Dr. Behr zu, „das sind Sie!“, „Ach, ich Armer,“ erwiedert Naumann, „ich bin zufrieden, wenn man mir einen Platz im Parterre gestattet.“

Herzog Heinrich hatte Besuch: die Könige von Preussen und Hannover, Preussische und Anhaltische Prinzen waren seine Gäste. Naumann wird citirt, den hohen Herrschaften die Sammlungen zu zeigen, und er empfängt sie am Eingange des Naturaliencabinets. Da entsteht unter den Herren ein scherzhafter Streit über den Vortritt. „Ei was,“ ruft einer derselben, „wir sind hier bloss Könige und Prinzen; aber da steht ein berühmter Mann; Herr Professor, schreiten Sie voran!“ Und N. muss, so sehr er auch decrecirt, als der Erste eintreten.

Wir aber, die wir ihm Belehrung und Anregung und die Förderung der freundlichen Wissenschaft verdanken, wir wollen ihm die Liebe und Verehrung bewahren, die er als Forscher und als Mensch verdient. Anhalt, wenn es auch nicht geneigt wäre, ihm ein ehern Denkmal zu setzen, hat alle Ursache, auf ihn stolz zu sein.

W. Pässler.

Digitized by Google

Die Vogelinsel Drangey.

Von

Dr. Th. Krüper.

Will ein Ornitholog den Haushalt der Seevögel kennen lernen, so mag er sich nach dem Norden begeben, er wird gewiss befriedigt von dort zurückkehren. Ich meinestheils beschränkte mich darauf, einen Punkt im Norden zu besuchen, nämlich Island. Da ich neben meinem ornithologischen Reisezweck „nicht nur das Leben und Treiben der wahren Seevögel im Norden, sondern auch das der Landvögel und der Wasservögel, besonders der Entenarten zu beobachten", auch noch den entomologischen hatte, „die bisher gänzlich unterlassene Untersuchung der Insecten Island's vorzunehmen", so musste ich die Sommerzeit genau eintheilen. Am 20. Mai, nach einer achtundzwanzigtägigen Fahrt von Copenhagen aus, ankerte das Schiff Fortuna, auf welchem ich mich befand, im Nordlande Island's bei den Handelsplätzen Solanes und Skagaströnd. Die folgenden Tage bis gegen Mitte Juni, musste ich zum Besuch einer Seevogel-Insel und zur Reise zum Myvatn benutzen. Die Insel Grimsey zu untersuchen war von Anfang an mein sehnlichster Wunsch, den ich jedoch bald aufgeben musste, da sie zu weit vom Festlande entfernt liegt und die Gelegenheit zur Ueberfahrt sehr selten ist; übrigens war mir diese Insel schon durch Faber und Thienemann, welcher letztere seine Beobachtungen in seiner bekannten Reisebeschreibung niedergelegt hat, ziemlich bekannt, und ich selbst hatte am 18. Mai Abends von 6 bis 7 Uhr Gelegenheit, die steilen Ufer der Ost- und Nordseite und die flachere Westseite dieser Insel durch ein Schiffsfernrohr zu betrachten, als unser Schiff in einer Entfernung von einer halben Meile mit gutem Winde vorbeisegelte. Da ich Grimsey voraussichtlich nicht würde besuchen können, so nahm ich den, mir von meinem werthen Reisegefährten, Hrn. Factor Knudsen zu Solanes, gemachten Vorschlag an, die Vogelinsel Drangey zu besichtigen, welche vor mir noch kein Ornitholog betreten hatte. Vom Schiffe aus sah ich am 19. Mai in weiter Ferne diese Insel in Nebel gehüllt. Am 22. Mai erblickte ich sie näher, als ich von Solanes aus eine kleine Excursion in's Innere der Skagaheidi machte und einen hohen Berg erstiegen hatte.

Am 28. Mai, Abends 8 Uhr, wurde bei Saevarland, ein grosses Fischerboot, in's Wasser des Skagafjördr geschoben. Nachdem mein Reisegepäck in dem Boote in Ordnung gelegt war, stieg ich hinein oder vielmehr wurde ich hineingetragen. Darauf gesellte sich mein

Digitized by Google

freundlicher Begleiter Sjera Páll, (sprich Sira Paul; mit Sjera wird jeder Pastor angeredet!) zu mir. Von den vier Fischern setzten sich zwei mir gegenüber in's Vordertheil des Bootes und ergriffen die Ruder: die Fahrt begann. Nach etwa 5 Minuten nahmen beide ihre Kopfbedeckung ab und ruderten emsig vorwärts; als sie nach einer kleinen Weile ihre Mützen wieder aufgesetzt und der Herr Pastor mir auf Dänisch eine glückliche Reise gewünscht hatte, erinnerte ich mich der schönen Sitte der Isländer, „bei jeder Abfahrt vom Lande ein Gebet zu thun." Anfänglich ging unsere Fahrt nur langsam, jedoch bei weiterer Entfernung vom Lande erhielten wir schönen Segelwind, der uns schnell vorwärts trieb. Ungefähr auf der Hälfte zur Insel Drangey fuhren wir unter einer Regenwolke durch, die uns freilich etwas nass machte, uns aber darauf durch den Anblick eines herrlichen, über den Fjord gespannten Regenbogen erfreuete. Nach einer anderthalbstündigen Fahrt landeten wir an der Westseite der Insel.

Drangey liegt in der Mitte des Skagafjördr in Nord-Island, unter dem 65° 55′ N.B. Nicht weit von dieser Insel liegt eine andere, aber flachere, nämlich Malmey. Ihren Namen hat Drangey von ihrer Gestalt erhalten, da die Isländer mit dem Worte „Drang" jedes an allen Seiten steile Terrain bezeichnen. Durch eine in der isländischen oder altnordischen Sprache existirenden Sage — Grettis Saga — ist diese Insel dem gelehrten linguistischen Publikum bekannt, da Grettir, der Held jener Sage, hier mehrere Jahre hindurch seinen Wohnsitz hatte. Um das Festland zu erreichen, dessen Entfernung über eine Meile beträgt, musste Grettir durch das Meer hindurch schwimmen.

Drangey hat drei Landungsplätze, von denen der südliche der grösste ist; der nordwestliche und westliche sind ungefähr gleich gross und stehen in Verbindung mit einander, und zwar durch einen an beiden Seiten äusserst steilen, circa 300′ hohen Berg, der aus losem, mit einzelnen grossen und kleinen Steinen vermischten Sande besteht. Diesen Berg erstieg ich zuerst. Die Spitze, welche 30 bis 40 Schritt wagerecht betragen konnte, besteht aus festem Gestein. Der Niedergang zur nordwestlichen Seite ist ebenso schwierig, als der Aufgang von der westlichen. Die ersten 10—15′ abwärts bilden den schwierigsten Theil; die sehr schmalen Stufen in diesem Gestein, welches in senkrechten Platten zum Vorschein kommt, bieten beim Herabsteigen wenig Anhalt, weshalb man sich der Unterstützung der Begleiter bedienen muss. Im Sande bergab muss man sehr langsam gehen und vorsichtig sein, zumal wenn mehrere Personen zu gleicher Zeit herabsteigen, da oft grosse Steine durch den geringsten Anstoss in Bewegung gesetzt werden. Hat

Digitized by Google

der Leser nun mit mir das beschwerliche Hinauf- und Hinabsteigen des Berges gemacht, so hat er von der Hauptinsel einen kleinen quadratischen Theil abgeschnitten. Dieser liegt also ganz isolirt zwischen dem westlichen und nordwestlichen Landungsplatze. Auf dem letzteren kann man durch mühevolles Klettern beinahe bis zur Nordseite der Insel gelangen. Hier und an der ganzen Ostseite ist kein Vorland, sondern die Insel erhebt sich steil aus dem Wasser; nur zur Zeit der Ebbe mögen einige Steinblöcke von dem Wasser befreiet sein. Die Südseite von Drangey hat das meiste Vorland und zwar beinahe der ganzen Seite entlang. Dieser etwas längliche Theil bildet die Hauptinsel. Ungefähr 1000 Schritt südlich von der Südostecke steht eine einzelne 200 oder mehr Fuss hohe Säule, Kerling oder Kerlings sker genannt. Beide oben begrenzte Theile Drangey's bestehen nicht aus festem Gebirgsgestein, sondern aus einem Conglomerat von grobem Sande mit kleinen und grossen Steinen. Aus demselben Gestein soll das gegenüberliegende Vorgebirge des Festlandes Þordarhöfdi, (den isländischen Buchstaben Þ (Porn) sprich wie ein lispelndes s,) bestehen; wahrscheinlich ist Saevarlandsstapi auf dem anderen Festlande von demselben Gestein. Es ist wohl anzunehmen, dass diese beiden Vorgebirge in der Vorzeit mit Drangey zusammengehangen und ein fruchtbares Hochland gebildet haben. Dasselbe Gesteinsgemisch, welches Drangey besitzt, fand ich später in der Nähe des Myvatn in dem Námafjall (sprich Naumafiaddel,) wieder, wo in einer Spitze desselben ein tiefer breiter Spalt sich befand.

Ganz senkrecht erhebt sich dieses Gestein der Insel bis zu einer Höhe von 6—800′ über dem Meeresspiegel. Am höchsten erhebt sich die Nordseite. Das Plateau, welches man auf 2400 Quadratfuss schätzt, ist mit dem üppigsten Grase bewachsen, welches von hinaufgebrachten Schafen, die hier übermässig fett werden sollen, verzehrt wird.

Als ich den nordwestlichen Landungsplatz gesehen und die Höhe des Verbindungsberges wieder erreicht hatte, beschlossen wir — Sjera Páll, ich und sechs oder sieben Fischer, unter denen ein junger gebildeter, dänisch sprechender Mann, der mit der ganzen Localität Drangey's sehr vertraut war und den wir scherzweise „Grettir“ nannten, unser Führer wurde, — die Insel zu besteigen, zumal da wir auf der Höhe, wo wir standen, beinahe schon die Hälfte des Weges zurückgelegt hatten. Hier ist der einzigste Aufgang zur Hauptinsel; er wird „Grettis uppganga“ genannt. Von hier aus kann man auch zur Nebeninsel hinaufkommen. Sie wäre ganz unersteigbar, wenn die Isländer an der schwierigsten Stelle nicht eine grosse Leiter angebracht hätten. Pen-

Digitized by Google

sonen, die vom Schwindel befallen werden, haben nicht nöthig, das Aufsteigen zu versuchen, sie würden jedenfalls bald herunterfallen, wenn sie an die Stelle kämen, wo sie sich an den Wänden halten müssen, um auf dem schmalen Pfade seitwärts vorrücken zu können. Durch gegenseitige Unterstützung gelang es uns das Plateau zu erreichen. Zuerst erstrebten wir den südlichen Theil, wo wir die weidenden Schafe sahen, die jedoch vor uns die Flucht ergriffen und sich nach dem entgegengesetzten Theile begaben, wo wir sie später noch einmal sahen. Nachdem wir uns hier umgesehen und das Festland mit seinen schneebedeckten Bergen betrachtet hatten, führte uns unser Anführer zu einer Quelle kalten Wassers. Dieselbe liegt an der Ostseite und zwar viel tiefer, als das Plateau; daher hatten wir uns in eine Schlucht bergab zu begeben und einen kleinen steilen Abhang herunterzulassen. Die Quelle war in einer grossen Höhle, die oben ganz durch überhängendes Gestein geschützt war. Das Bassin war nicht klein, aber flach. Um zu trinken, legten wir uns der Länge nach auf den Bauch hin und sogen das schöne kalte Wasser durch die Spule einer Schwanenfeder ein. Darauf erstiegen wir wieder die Höhe; unser Führer und zwei oder drei andere krochen auf allen Vieren jenen erwähnten Abhang durch einen für diese Körperhaltung hinreichend grossen Hohlweg hinauf und halfen uns Andere empor. Dann begaben wir uns zur Nordseite, von wo aus wir die Aussicht in das unerforschte Eismeer hatten. Das schönste Wetter, klare Luft und herrlicher Sonnenschein zur Mitternachtszeit machten den Aufenthalt dort oben höchst angenehm. Als wir die Westseite entlang gingen, kamen wir zu einer Stelle, wo ein grosses Bergstück abgebrochen war. An diesem Bergsturz entdeckten wir in einer Tiefe von 8—10′ eine Schicht Vogelknochen. Ohne Zweifel rühren diese von den Mahlzeiten Grettirs her, der vor 800 Jahren hier hauste.

Darauf stiegen wir von dem Plateau zur See herab, wo ich einige von meinen Kisten öffnete, Kochgeschirr hervorholte, um für meinen Begleiter und mich Thee zu kochen. Unter dem Schutze eines grossen Felsblockes wurde zum Ergötzen der Isländer das Getränk durch brennenden Spiritus zubereitet. Nachdem wir getrunken und von den Lebensmitteln, von denen einen Theil der Pastor von seiner Wohnung mitgenommen, einen anderen mir mein gastfreundlicher Wirth zu Solanes mitgegeben, einen dritten ich aus Pommern mitgebracht hatte, genossen, begann ich meine drei Flinten zu laden, um die jungen Isländer sich beim Schiessen belustigen zu lassen. Als diese zur Genüge geschossen, nahm ich selbst mein Jagdgeräth, erstieg den hohen Verbindungsberg,

Digitized by Google

damit ich nochmals und ohne Begleitung das nordwestliche Vorland in Augenschein nähme. Hier schliefen einige Fischer unter ihrem ausgebreiteten Segel; ganz in ihrer Nähe konnte ich Schüsse thun, ohne dass sie es gehört hätten wegen des unendlichen Lärms der Vögel. Hier kletterte ich so weit, als nur irgend möglich, schoss, so viel mir beliebte, kehrte dann zurück, erstieg den Verbindungsberg und kam Vormittags zwischen 8 und 9 Uhr mit meiner Beute zu dem ersten Landungsplatze, wo mein Gepäck, da inzwischen die Fluth eingetreten war, von meinem vorsorglichen Begleiter am Berge höher hinaufgesetzt war. Nun wurde nochmals unter freiem Himmel Kaffee gekocht und gespreist. Um für mich eine passende Gelegenheit zur Ueberfahrt zum gegenüberliegenden Festlande anzuschaffen, war der Herr Pastor schon während der Nacht zur südlichen Spitze Drangey's gefahren; zu einer nochmaligen Fahrt dorthin lud er mich jetzt ein. Wie gross war bei der Landung mein Erstaunen! Hier auf der unbewohnten Insel ein solches Leben und Treiben zu finden, hatte ich nicht vermuthet. Mehr als hundert Isländer, sowohl alte, als junge, waren hier beschäftigt: einige bereiten die gefangenen Fische zu, andere brachten die Angelhaken in Ordnung, andere richteten Vögel zu, andere verzehrten ihre Mahlzeit, andere ruhten. Wie ich diesem Treiben lange zugesehen hatte und so weit wie möglich vorgedrungen war, schlug Sjera Páll vor, unter dem Segel eines Fischers ein wenig auszuruhen, was ich auch nach der Anstrengung des vorigen Tages und der letzten Nacht annahm. Es war Mittagszeit; der Schlaf kam nicht, die Aufregung war zu gross gewesen; die Musik der Vögel über unserem bescheidenen Lager hielt das Ohr aufmerksam. Nach einer einstündigen Ruhe liessen wir uns wieder zu unserem Ankerplatz fahren, wo wir den Nachmittag mit allerlei Beschäftigung ausfüllten. Abends 8 Uhr kam das Boot, welches mich zum Festlande bringen sollte. Nach einem herzlichen Abschiede von meinem sich aufopfernden Begleiter ging es in See. Wir fuhren an den Seiten des kleineren viereckigen Theiles der Insel, dann an dem nordwestlichen Landungsplatze entlang und gelangten zu der nördlichen und östlichen Seite, die ich von der Tiefe aus noch nicht gesehen hatte. Auf diese Weise hatte ich Gelegenheit die ganze Insel zu betrachten; nur die im Meere stehende Säule, den Kerling, konnte ich nicht so nah beschauen, wie ich es wohl wünschte.

In ziemlicher Entfernung von Drangey und dem Kerling machte unser Boot halt, da hier die für die Dorsche gestellten Angelhaken hervorgezogen wurden, die unser Boot mit Fischen füllten und mich in den Besitz von Seethieren, kleinen Crustaceen, Seesternen und Muscheln

Digitized by Google

brachten, die theils auf den Fischen selbst sassen, theils von den Angelhaken erfasst waren. Nach einer zweistündigen Arbeit setzten wir gegen Mitternacht unsere Fahrt bei klarem, aber doch kühlem Wetter fort und landeten nach 1 Uhr bei Hofsos, wo ich die Gastfreundschaft des Sysselmann und Kammerrath Christiansen in Anspruch nehmen musste. Kaum hatte ich mich gesetzt, um das Nachtessen, welches mir meine freundliche Wirthin bereitet hatte, einzunehmen, als Herr Christiansen selbst mit seinem Schreiber, deren Bekanntschaft ich am Tage vor meiner Reise nach Drangey gemacht habe, zu Pferde ankam. Für die Freundlichkeit, die mir diese Familie erwiesen hat, hiermit öffentlich Dank zu sagen, kann ich nicht unterlassen.

Drangey ist für die Bewohner der Umgegend von dem grössten Nutzen wegen der dort lebenden Vögel, welche nicht allein eine gute Speise sind und Federn liefern, sondern auch beim Fange der Dorsche benutzt werden; letztere werden auf dem südlichen Vorlande an der Luft getrocknet. Man sieht hier die ganze Anhöhe mit dicht an einander gereihten, aufgeschnittenen Fischen bedeckt.

Die Vögel Drangey's werden, mit Einer Ausnahme, von den Isländern mit dem Namen Svartfugl — sprich Svart-fükkel, Schwarzvogel — bezeichnet; unter dem Namen Bjargfugl — Bergvogel — versteht man sämmtliche Vögel eines Vogelberges. Auf Drangey sind es die Schwarzvögel, welche am meisten geschätzt sind. Unter diesen steht das Lummengeschlecht oben an: *Uria troile* und *Brunnichii*, welche man mit dem Namen Langvia — eine Abkürzung von Langnefja, langschnäblig — benennt; an anderen Vogelbergen wird die Brünnichs-Lumme Stutnefja — dickschnäblig — und die weissäugige: Hringvia — eigentlich Hring-Langnefja — genannt. Die letzte Art des Lummengeschlechts heisst Teista und ist die Zwerg-Lumme, *Uria grylle*, diese ist auf Drangey selten und kommt ihrer Grösse wegen nicht in Betracht. Ein anderer Svartfugl ist dort Alka genannt, dies ist die bekannte *Alca torda*; ein dritter heisst Lundi, welches der Larventaucher, *Mormon fratercula* ist; von den dänischen Seeleuten wird er Islandsk Soepapagoi oder Islandsk Prest genannt. Ausser diesen Schwarzvögeln ist auch ein weisser Vogel mit schwarzen Flügelspitzen Bewohner von Drangey: es ist die dreizehige Möve, *Larus tridactylus*, welche dort mit dem Namen Riissa bezeichnet wird; auf Grimsey und anderen Inseln wird sie Skegla, im südlichen Theile Islands Rita, Rítsa, Ritur genannt. Oben angeführte Vögel bilden die Hauptmasse der Vogelwelt auf Drangey.

Nähert man sich dieser Insel, so erblickt man auf dem Wasser

Digitized by Google

überall, wohin man sich wendet, kleine Haufen von schwarzen Vögeln, deren Zahl sich vergrössert, je näher man zur Insel kommt. In einer Entfernung von 100 Schritten sieht man die Luft erfüllt mit weissen Punkten, zwischen denen schwarze Pfeile hindurchschiessen: jene sind Rissa, diese sind Langvia. Bei dem ersten Anblick dieser durch einander wirbelnder Vogelmassen rief ich mir folgende Schilderung aus Holböll's ornithologischem Beitrage zur Fauna Grönland's recht lebhaft in's Gedächtniss: „Wer noch nie einen Vogelberg, besetzt mit dieser Vogelart, *(Larus tridactylus,)* sah, kann sich eben so wenig einen Begriff von der eigenthümlichen Schönheit, als von der Menge dieser Vögel machen. Man könnte einen solchen Mövenberg mit einem gigantischen Taubenschlage, besetzt mit Millionen gleichgefärbter Tauben, vergleichen. Der Berg Laujuatuk ist eine Viertel Meile lang, und der Länge nach, mehr oder minder stark, mit verschiedenen Mövenarten besetzt, und dies bis zu einer Höhe, dass man die obersten Vögel nur als kleine weisse Punkte erkennen kann. Zu den Zeiten, als ich den Berg besuchte, habe ich stets mehrere Adler und Falken, die unter den Mövenjungen fouragirten, angetroffen, und diese Räuber haben auch ihre Horste ganz in der Nähe des Vogelberges."

Betritt man den westlichen Landungsplatz Drangey's, so hat man vor sich eine Wand der Hauptinsel und zur linken Hand eine Seite der Nebeninsel, beide gleich hoch und von denselben Vogelarten bewohnt. In einer Höhe von 20—25′ beginnen die Sitz- und Nistplätze der Vögel — aus geringer Entfernung erschienen sie jedoch so niedrig, dass man oft glaubt, sie mit der Hand erreichen zu können — und hören auf in derselben Entfernung von der Höhe der steilen, oft sogar etwas vorn überhängenden Wand. Schätzt man die ganze Höhe 700′, so sind 650′ dicht von Vögeln bedeckt. Handbreite Vorsprünge sind von der Langvia so besetzt, dass Vogel an Vogel sitzt; Rissa hingegen sitzt auf einem nur wenig hervorragenden Steine oder Absatze und zwar paarweise, da sie noch mit dem Bau des Nestes, wozu sie etwas Seetang herbeiholen, beschäftigt sind. Daher füllen sie mit ihrer weissen Farbe die Zwischenräume zwischen den schwarzen Urienreihen in unregelmässiger Stellung aus, was den Anblick noch verschönert. Die Alken gehen sicher nicht so tief nieder, als die Urien, daher sind ihre Reihen aus der Menge der letzteren nicht herauszufinden. Ruhe herrscht hier nie; ein stets bewegtes Treiben, ein Ab- und Zufliegen, ein Schreien durch einander, so dass man ganz betäubt die Worte seines Begleiters kaum zu vernehmen vermag.

Hat man den Verbindungsberg zwischen beiden Quasi-Inseln be-

Digitized by Google

stiegen; so hat man wieder eine Aussicht auf zwei Bergwände, welche noch viel dichter von denselben Vögeln besetzt zu sein scheinen, als die zwei vorigen. Eine grosse Nische in der Nordwand der kleinen und eine noch geräumigere in der Westwand der Hauptinsel hatte eine in Erstaunen setzende Menge Vögel inne. Da auf dem wenigen Vorlande der Nordwestseite eine Menge grosser Felsblöcke im und am Wasser liegen, so halten sich hier noch zwei andere Vogelarten auf, nämlich *Mormon fratercula* und *Uria grylle;* letztere schwimmen in der Bucht umher oder sitzen auf den vom Meere nicht bedeckten Steinen, indem sie ihren Paarungsgesang hören lassen, der viel Aehnlichkeit hat mit einigen Strophen des Pipergesanges, so dass ich anfänglich vermuthete, dieser Ton käme von einem Felsenpieper, *Anthus rupestris*. *Mormon fratercula* hingegen sitzt wie ein wirklicher Mormone unter der Erde und unter den Steinen verborgen; ihn findet man auch oben auf dem Plateau der Insel, wo er sich mit Hülfe seines Schnabels tiefe Löcher in die Humuserde gegraben hat, um darin zu wohnen und seine Eier auszubrüten. Zu häufig ist *Mormon* auf Drangey nicht, während andere Inseln ganz von ihm untergraben sind, so Lundey, nicht weit von Husavik im Nordlande; die grösste Menge beherbergt die kleine Insel Akrey im Südlande bei Reykjavik, auf der wenige Tage vor meiner Ankunft, an einem Tage 2600 Vögel erschlagen wurden, von denen ich selbst eine grosse Menge sah und 14 Stück zur Speise für meine Falken kaufte.

Die Nordseite Drangey's besitzt dieselben Vögelarten, wie die eben erwähnten und anscheinend in noch viel grösserer Menge. Als ich Abends gegen 9 Uhr an dieser Seite entlang fuhr, konnte ich trotz der Unzahl der hier sitzenden Vögel keine andere Art mit dem Fernrohr erblicken. An der Ostseite konnte ich vom Vorlande der Südostecke aus in einer Höhe von c. 300′ mehrere Seeraben auf einem etwas breiteren Absatze sehen; ob es Cormorane, *Carbo cormoranus* — isländisch Skarfur, Dilaskarfur — oder Hauben-Seeraben, *Carbo graculus* s. *cristatus* — isländisch Toppskarfur — waren, konnte ich aus der Entfernung nicht erkennen. Unter den an dem südlichen Berge sitzenden Urien, Alken und Möven entdeckte ich keine neue Vogelart.

Ausser den oben angeführten Bewohnern Drangey's traf ich noch als nistend an:

Den Raben, *Corvus corax* — isländisch Hrafn, vom gewöhnlichen Manne auch Krummi genannt. — Seinen Horst mit drei fast flüggen Jungen entdeckte ich an der Nordostecke, 10′ vom Plateau entfernt, in einer kleinen Nische der Wand. Als wir uns oben auf der Insel

Digitized by Google

befanden und uns dem Nistplatze näherten, kamen uns die alten Raben entgegen mit ungeheurem Geschrei und setzten sich stets dicht vor uns nieder. Von der grossen Niederlage, die durch dieses Pärchen auf dem Vogelberge angerichtet wird, kann man sich keinen Begriff machen. Die Schlachtbank, auf der es seinen Raub zertheilte und verzehrte, war ganz bedeckt mit Schädeln des Larventauchers, der Urien und Alken, während die Köpfe der Möven sich weniger oft vorfanden; auch eine Anzahl Lummen-Eierschalen waren dazwischen. Nach der Aussage der Isländer soll am südlichen Berge noch ein Rabenpärchen hausen; ich sah es nicht.

Ferner traf ich noch:

Den Schnee-Ammer, *Emberiza nivalis* — isländisch Sólskrikja im Sommer, Snjótitlingur im Winter genannt. Von dieser Art beobachtete ich zwei Pärchen. Das erste gewahrte ich auf dem Plateau, nachdem wir die vorn erwähnte Quelle besucht hatten. Unser Führer machte sich und uns ein Vergnügen auf Kosten der armen Vögel: er brachte nämlich grosse Felsstücke in Bewegung, die herabrollten und kleinere Stücke mit sich fortrissen. Wie viel Vögel jeder Steinfall zerschlug, konnten wir nicht bemerken; sahen jedoch nach Verlauf mehrerer Sekunden, das Chor der Vögel in verstärkter Anzahl tief unter uns hervorbrechen. Bei einer solchen Steinwälzung wurde auch ein Ammerpärchen in seiner mitternächtlichen Ruhe gestört. Das zweite Paar traf ich am Morgen 5 Uhr unten an der Nordwestseite, wo ich auch das Nest desselben mit 4 etwas angebrüteten Eiern unter einem grossen Felsblocke entdeckte.

Schliesslich beobachtete ich noch als Nistvogel auf Drangey die gewöhnliche Bachstelze, *Motocilla alba* — isländisch Máriatla (sprich Mauriatla) und Máriuerla an zwei Stellen, an dem westlichen Landungsplatze und auf der Südostecke, wo ein Pärchen sein Nest circa 20′ hoch an der Wand angelegt haben musste. — Ausser diesen Vögeln sah ich noch die Eismöve, *Larus glaucus* — isländisch Grámáfr (sprich Graumaufer) oder einfach Máfur —, die mit heftigem Geschrei, welches dem des Seeadlers nicht ganz unähnlich klang, über mich hinflog, als ich auf dem Südende des Plateau's wanderte. Nach Aussage unsers Fischers soll diese Möve am südlichen Berge nisten. Auf dem Drangey gegenüber liegenden Vorgebirge, dem Þordarhöfdi, brütet sie in Mehrzahl.

Auf Drangey soll noch nistend vorkommen der Seeadler, *Aquila albicilla* — isländisch Örn, vom gemeinen Manne auch Assa genannt — und der Jagdfalke, *Falco islandicus* — isländisch Fálki, (sprich Faulki), auch Valur, (sprich Valür.) — Dass letzterer sich während des Som-

Digitized by Google

mers auf Drangey zeigt, glaube ich nicht, da er zu der Zeit nur Bewohner des inneren Hochlandes ist; ersterer hingegen zeigt sich im Sommer gewiss öfters dort, da ein Pärchen auf eben erwähntem Vorgebirge seinen Horst hat; dass auch auf Drangey ein Pärchen hauset, ist mir nicht ganz unwahrscheinlich.

Da oben gesagt ist, dass die Vögel Drangey's den Bewohnern der Umgegend von grösstem Nutzen seien, so muss auch angegeben werden, wie die Isländer in deren Besitz kommen und dieselben verwenden. Wenn man sich der Insel nähert, so sieht man auf dem Wasser ungefähr 4′ lange und 3′ breite Bretter tanzen; betrachtet man sie näher, so bemerkt man sie ganz mit Pferdehaarschlingen bedeckt. Vier oder fünf von diesen Brettern werden in gleichen Abständen durch einen Strick mit einander verbunden und durch versenkte Steine am Forttreiben verhindert. Auf dem mittelsten dieser dicht mit Schlingen besetzten Bretter wird ein Lockvogel festgebunden. Um sich auszuruhen, erklettern die schwimmenden Vögel die Bretter und sind gefangen; um dem Lockvogel Gesellschaft zu leisten, setzen sich die vom Berge fliegenden Vögel auf die Bretter. Vorzugsweise fängt man hier die Urien; Alken und Larventaucher weniger, noch viel weniger die dreizehige Möve. Von der Menge der Vögel, die auf diese Weise täglich bei Drangey gefangen werden, *) kann man sich keine richtige Vorstellung machen; wohin man die Augen wendet, sieht man grosse Haufen von den Schwarzvögeln. Eine Verminderung der Individuenzahl auf Drangey ist jedoch nicht zu bemerken. Der Vogelfang ist nicht überall auf Island gleich; alle Vogelberge sind nicht so steil als Drangey. Der Látrabjarg, (sprich Lautrabiarg,) von den dänischen Seeleuten Fuglehjerg genannt, an der Westküste Islands, soll an Stellen eine solche Neigung haben, dass man hinaufsteigen und dann so viel Vögel erschlagen kann, als man nur eben will. Jene vorn erwähnte Säule, südlich von Drangey, der Kerling, soll bisher nur ein einziger Isländer erstiegen haben; mit Hülfe von Nägeln und eisernen Haken soll es diesem Waghalse gelungen sein, die Spitze zu erreichen. Die Isländer erzählen, dass er um die Spitze ein Seil gebunden und vermittelst desselben die ganze Säule beklettert habe. Seine Beute an Vögeln und Eiern soll unermesslich gewesen sein. Dieser Kletterer wird schwerlich wiederum einen Nachahmer finden.

Da ich gerade zur Legezeit der Urien auf Drangey war, so hoffte

*) Die Schrift: „Beskrivelse over Fugle-Fangsten paa Drangoe i Island, ved Lektor Olavsen, Kjoebenhavn 1784“ ist mir noch nicht zu Gesicht gekommen.

Digitized by Google

ich unter den gefangenen Vögeln auch einige zu finden, die ein legereifes Ei noch bei sich haben würden, was jedoch nicht der Fall war, da sämmtliche gefangene noch jung und daher noch nicht brutfähig waren. Alte, legende oder brütende Weibchen verlassen nur selten ihren Brutplatz, daher vermuthe ich auch, dass diejenigen Vögel, welche bei jedem Flintenschusse fortflogen, jüngere Exemplare gewesen sind. Anscheinend verliessen sämmtliche Vögel die Bergwand, richtete man aber die Augen empor, so erschien es, als wenn kein Vogel seinen Platz verlassen habe.

Die auf erwähnte Weise gefangenen Schwarzvögel werden zum Fischfange benutzt! Mit einem scharfen grossen Messer schneidet der Fischer den Unterleib des Vogels auf, nimmt sämmtliche Eingeweide heraus und befestigt sie auf die zum Fange der Dorsche bestimmten Angelhaken.

Seltsames Nesterbauen der *Gallinula chloropus*. — Anfangs Juli 1855, als ich mich in Neu-Vorpommern aufhielt, wurde mir mitgetheilt, dass das grünfüssige Rohrhuhn auf einem mit Schilf und Kraut bewachsenen Teiche brüte.

Um ein oder zwei schön gezeichnete Eier zu erhalten, suchte ich nach dem Neste und fand es ohne Mühe am Rande einer kleinen Insel, wo es zwischen einigen Rohrstengeln schwimmend angebracht war. Für dieses Mal war es zu spät. Einige Eierschalen zeigten an, dass die Jungen ausgeschlüpft waren, und verriethen sich selbige auch bald durch ihr Piepen. — Als ich noch so nach den kleinen Thieren sah, gewahrte ich in unmittelbarer Nähe, kaum vier Schritte entfernt, ein anderes Nest, welches fertig gebaut war und mir für eine zweite Brut bestimmt schien; nur die grosse Nähe zum ersten Neste befremdete mich.

Erst am 23. Juli konnte ich den Brutplatz von Neuem besuchen, da mich eine Reise nach Rügen davon abhielt, doch wie erstaunte ich, ganz in nächster Nähe noch fünf Nester zu gewahren, theils angefangen, theils vollendet, doch alle ohne Eier, auch das vom 3. Juli. Alle sieben Nester waren nicht zehn Schritt von einander entfernt, und bildeten förmlich eine Gruppe, und von einem Paare waren sie sämmtlich gebaut, denn ich sah ausser der einen Familie nie andere Vögel.

Weil mir die Sache doch räthselhaft vorkam, so durchsuchte ich den ganzen Teich, der übrigens sehr klein war, um noch mehr Nester zu finden, jedoch ohne Erfolg, ich fand keins mehr.

Wozu sollen nun aber alle diese Nester dienen und weshalb waren sie alle so nah beisammen? — Waren es vielleicht Vergnügungsnester,

Digitized by Google

wie sie *Troglodytes parvulus* anfertigt? Oder erbaueten vielleicht die Alten für ihre Jungen bequeme, trockne und gegen Ratten und kleine Raubthiere namentlich für die Nacht gesicherte Ruheplätze? Oder sollte einer der Gatten verunglückt sein, und der andere vom Nisttrieb durchdrungen, ihn auf diese Weise zu befriedigen gesucht haben?

Ich konnte mir das Räthsel nicht lösen; auch meine hiesigen Bekannten, die Hrn. Steinbrenner und F. Heynemann konnten mir keine genügendere Aufklärung geben; und Herr A. Brehm meinte bei seiner neulichen Durchreise, dass ich von derartigen Sachen dem Journal Mittheilung machen möchte, um darüber die Ansicht der Ornithologen von Fach zu erfahren.

Frankfurt a. M. den 15. August 1857.

A. von Homeyer,
Lieutenant im Königl. Preuss. 38. Infant. Regim.

Einiges zur Kunde von dem Pflegeelternwesen bei den Vögeln.

Von

Pfarrer F. H. Snell.

Im vorigen Jahre suchte ein hiesiger Vogelsteller ein Nest des Rothkehlchens, (hier Rothbrüstchen genannt, *Sylvia Rubecula* Lath.,) in der Absicht, die Jungen, welche bei ihm bestellt worden waren, auszunehmen und aufzuziehen. Um sich jedoch die Sache zu erleichtern, beschloss er, die Alten auf dem Neste zu fangen und die Jungen von diesen auffüttern zu lassen. Nachdem er einige Pferdehaarschlingen über dem Neste befestigt hatte, fing er bald das Eine der Eltern, und da ihm die Ankunft des andern zu lange währte, so begnügte er sich mit seinem Fange und brachte den gefangenen alten Vogel nebst dem Neste mit den Jungen in seine Stube. Das alte Rothkehlchen, obgleich es das Männchen war, fütterte nicht allein seine Jungen mit Ameiseneiern auf, sondern besass dieselben, da sie noch sehr klein waren, auch des Nachts so lange, bis sie diese Erwärmung nicht mehr bedurften. Als die Jungen allein frassen, wurden sie verkauft. Etwa 8 Tage später brachte der Vogelsteller ein anderes Nest mit jungen Rothkehlchen in das Zimmer zu dem alten Männchen, welches er zurückbehalten hatte. Und siehe da, als die Jungen hungrig wurden und laut zu werden anfingen, kam der Vogel herzu, betrachtete sie lange, eilte dann nach dem Näpfchen mit Ameiseneiern, begann das Pflegevater-

Digitized by Google

geschäft mit der grössten Emsigkeit, und zog auch diese Jungen vollständig gross, wie wenn es seine eignen gewesen wären.

Ein anderer Fall, der zwar etwas verschieden, aber doch ähnlich ist, und dessen ich schon in der Berliner „Taubenzeitung“ *) Erwähnung gethan, möge sich hier anreihen. Es betrifft dieser Fall eine junge Haustaube, welche ihre jüngeren Geschwister fütterte. Diese Taube — es war eine Täubin — war aus der ersten Hecke des Jahres 1855 und zwar am 27. März ausgeschlüpft. Ihre Eltern hatten am 24. April zum zweitenmal Eier, aus welchen den 11. Mai die Jungen ausschlüpften. Den 14. Juni nun, und dann öfter, beobachtete ich, dass diese jungen Täubchen von ihrer älteren Schwester förmlich gefüttert wurden. Sie waren zwar nicht verwaist, sondern hatten ihre beiden Eltern noch, diese liessen jedoch, wie dies gewöhnlich der Fall ist, wenn die Jungen 5 Wochen alt und beinahe selbstständig sind, in der Fütterung bedeutend nach. Die Jungen bettelten daher im Hunger ihre ältere Schwester, welche ihren Sitz neben deren Nest hatte, häufig um Futter an, und diese liess sich dadurch endlich rühren und zur Erfüllung ihrer Bitten bewegen. Die junge Taube, welche auf diese Weise die elterlichen Pflichten erfüllte, war nach dem Obigen zu dieser Zeit erst dritthalb Monate alt, noch nicht vermausert und noch nicht mannbar; sie paarte sich erst Anfangs August an einen Tauber und hatte den 28. September die ersten Eier, aus welchen beide Junge ausschlüpften und auch, trotz der späten Jahreszeit, glücklich aufgefüttert wurden. Leider wurde mir diese seltene Taube, bei welcher sich schon so frühe der mütterliche Trieb geregt hatte, im Frühling des folgenden Jahres vom *Palumbarius* geraubt!

Einen dritten Fall endlich beobachtete ich neuerdings bei meinen Tauben. Ein junges Täubchen nämlich, welches den 15. Mai d. J. ausgeschlüpft war und zwar auf dem Fussboden des Taubenschlags, wurde von einem alten ledigen Tauber oft bedrängt und gebissen, wenn seine Eltern abwesend waren und dasselbe nicht beschützen konnten. Es flüchtete sich daher, als es so weit erstarkt war, dass es im Schlage umherlaufen konnte, zu einem andern, in der Nähe seines Stammnestes brütenden Taubenpaare, von welchem dasselbe auch geduldet und erwärmt wurde. Am 12. Juni widerfuhr diesem jungen Täubchen das weitere Unglück, dass es seinen Vater durch den *Palumbarius* verlor. Ungefähr um dieselbe Zeit verliess das Taubenpaar, zu welchem sich das genannte Junge geflüchtet hatte, seine Eier, weil das Nest voller

*) Jahrgang 1856, Nr. 38.

Digitized by Google

Taubenläuse war; und nun fingen diese Tauben an, das fremde Junge förmlich zu füttern. Ganz regelmässig that dies die Täubin; vom Tauber habe ich es nur einmal beobachtet. Es wurde also in diesem Falle Ein junger Vogel von drei alten (seiner Mutter und den beiden Pflegeeltern) zu gleicher Zeit gefüttert, wie man das ja auch von ausgeflogenen jungen Kuckuken behauptet. Bemerkenswerth ist dabei noch das, dass die Pflegeeltern zu der Zeit gar keine Junge gehabt haben, mithin nicht für den Verlust von Jungen, sondern von Eiern an ihrem Pflegekinde Ersatz suchten. — Dass übrigens brütende Tauben zu der Zeit, wo ihre Eier dem Ausschlüpfen nahe sind, ganz kleine fremde Junge, die man ihnen statt der Eier unterlegt, annehmen und auffüttern, das habe ich durch öftere Versuche constatirt. Der oben angeführte Fall ist aber weit merkwürdiger, weil hier die statt der Eier angenommene junge Taube bereits halb erwachsen war.

In der „Taubenzeitung“ wird auch (nach einem alten „Münchener Taubenbuch“ vom Jahr 1806) ein Fall erzählt, dass ein alter lediger Tauber junge Tauben an Kindes Statt angenommen und gross gezogen habe. Ich habe in meiner Praxis einen derartigen Fall niemals erlebt, sondern vielmehr immer gefunden, dass ledige Tauber ungewöhnlich bissig und unverträglich sind. Um so merkwürdiger ist der dort berichtete Ausnahmefall.

Aus allem hier Mitgetheilten scheint mir übrigens der Schluss erlaubt zu sein, dass das Pflegeelternwesen auch bei den wilden Vögeln, zumal, wo viele von Einer Art nahe bei einander nisten, in ausgedehnterer Weise stattfindet, als man gewöhnlich glaubt. Denn die zahmen Tauben, wenigstens die Feldflüchter, (an welchen ich meine Beobachtungen gemacht habe), sind nicht als vollständig domesticirte Thiere anzusehen, sondern führen fast dasselbe Leben, wie die wilde *Columba Livia*. Es wird daher schwerlich unstatthaft erscheinen, von dem zahmen Feldflüchter allgemeinere Schlussfolgerungen zu abstrahiren.

Hohenstein bei Bad Schwalbach, im Juni 1857.

Notiz für Ausstopfer. — Es geschieht oft, dass schlecht präparirte Bälge zerfressen werden und zerfallen. So erging es mir mit *Aquila albicilla* aus Dalmatien und *Anas tadorna* aus der Krimm. Beide Vögel sind zwar keine Seltenheiten, sie waren mir aber doch werth wegen des Vergleiches mit den hiesigen gleicher Art. Die Haupttheile beider waren noch gut erhalten, aber die Brust und der Oberrücken waren gänzlich zerfressen, die Haut war fast verschwunden, die Federn lagen los umher. Ich behandelte die gut gebliebenen Theile

Digitized by Google

in gewöhnlicher Weise, und fügte sie einem entsprechenden recht festen Körper von Heu u. s. w. an den gehörigen Stellen an. Dann legte ich ein ziemlich consistentes Gemisch von Sägespänen und gewöhnlichem Mehlkleister, nach und nach auf die Stellen des Körpers, wo die losen Federn einzufügen waren, tauchte die Kiele der Federn in Arsenikseife, und schob sie in jenes Gemisch. Natürlich muss man hierbei den Vogel so legen, dass jene Masse nicht abfällt, und sowie eine grössere Stelle fertig ist, muss man sie an den Körpern fest wickeln, damit man den Vogel anderweitig drehen kann. Die Masse trocknet sehr bald, und wird hart wie Holz. Die von mir in dieser Weise behandelten Vögel sind sehr gut geworden, sie halten sich gleich den übrigen Vögeln, und Niemand sieht ihnen an, dass sie zusammen gesetzt sind. Nach meiner Meinung wäre diese Masse ganz besonders zweckmässig bei Säugethieren anzuwenden, um auf einem festen Körper die abweichenden Formen, Einschnitte, Rippen u. s. w. mit Leichtigkeit hervorzubringen.

Danzig, im Juni 1857. Prediger Böck.

Blätter aus meinem ornithogischen Tagebuche.

Von

Dr. A. E. Brehm.

(Fortsetz. von No. 27, S. 214—222.)

Am 27. Dezember. Wir sind bis heute in der Nähe des Regenteiches liegen geblieben. Ausser den jungen Sporngänsen, von denen wir mehrere erlegt haben, sah ich noch eine andere Gans mit weissem Hals, Kopf, weisser Unterseite, schwarzem Rücken und Flügeln, welche Tomboldo später erlegte; es wird wohl der junge Vogel von *Sarkidiornis melanotos* sein, doch will ich eine Beschreibung von ihm nehmen, ebenso auch von den jungen Sporngänsen. Von Enten gab es die kleine, laut pfeifende *Anas viduata*, welche wir schon in Charthum erlegt haben, und eine kleine bläulich schimmernde, (ob eine Löffelente?) welche wir früher nicht erlegten. Kleine Steissfüsse, ob *Podiceps minor?* waren häufig, Scharben mit weisser oder weisslicher Unterseite nicht selten sichtbar. Wir konnten leider keinen von diesen Vögeln in unsere Gewalt bekommen.

Wir wollten heute blauköpfige Bienenfresser schiessen, welche wir die Tage her in grosser Anzahl gesehen hatten, aber gerade heute waren die Vögel nirgends zu sehen. Die Sumpfvögel waren

Digitized by Google

durch unsere Jagden so scheu geworden, dass sie alle unsere Bemühungen vereitelten; ein Sattelstorch flog stets über Büchsenschussweite auf, ebenso zwei Stück der gestern erlegten *Egretta*.

Um Mittag fahren wir ab, und landen, nach ziemlich langsamer Fahrt, Abends beim Dorfe Terehre, welches mir Tombaldo als sehr vogelreich schildert. Es war auch eine Fuhla in der Nähe gewesen, jetzt aber vertrocknet. Tombaldo ging in's Dorf und brachte die Nachricht, dass vorgestern die Nomaden mit grossen Viehheerden die Uferwälder bezogen hätten und, wie gewöhnlich, mehrere Löwen aus der Steppe mitgebracht hätten. Die Elephanten, welche vor wenig Tagen die Felder des Dorfes schrecklich verwüstet hätten, habe der Fakhie (Geistliche) durch kräftige Amulette in den Wald zurückgescheucht, bei den Löwen sei ihm dieses Manövre aber noch nicht gelungen.

Gesehen viele Enten, Löffler, Klaffschnäbel, Perlhühner, Affen, Flusspferde und Krokodile. —

Ich lasse jetzt die Beschreibung der jungen Gänse folgen und gebe dazu jedesmal vorher die Maasse der alten Gans für deren Junge ich die fraglichen Vögel halte.

Maasse eines alten Männchens der Sporengans, *Plectropterus gambensis:*

Länge 2′ 11″, Breite 5′ 6″, vom Bug bis zur Spitze der dritten Schwungfeder 1′ 7″, Schwanz besonders gemessen 7″, Lauf 4″, Mittelzehe 3″ 5‴, Hinterzehe 9‴, Innere Zehe 2′ 10″, Aeussere Zehe 3″ 2‴, Schnabel im Spalt 3″ 7‴, Gewicht 7 Pfd. Wiener Gew., Farbe der Iris rothbraun, des Schnabels an der Basis violett, sonst roth, Füsse schmutzig blassroth, Wangen violett mit helleren Flecken.

Das gemessene Junge ist ein Weibchen, ein Männchen haben wir bis jetzt noch nicht erhalten können.

Länge 2′ 4″, Breite 4′ 5″, vom Bug bis zur Spitze der 2. Schwungfeder 1′ 2″ 6‴, Schwanz besonders gemessen 5″, Lauf 3″ 6‴, Mittelzehe 3″ 2‴, Hinterzehe 1″, Innere Zehe 2″ 3‴, Aeussere Zehe 2″ 10‴, Schnabel im Spalt 2″ 11‴, Schnabel längs der Firste 2″ 9‴, Grössenfolge der Schwungfedern 3 = 4>2>5>1>6>7 etc., Gewicht 3 Wiener Pfund, 16 Loth.

Farbe der Iris dunkelbraun, des Schnabels violett, stark in's Rothe, der Füsse schmutzig hellgrau, in's Rothe.

Beschreibung: Die ganze Unterseite: Kehle, Hals, Brust, Bauch und Steissfedern gänsegrau, in's Mäusegraue, Seiten der Brust dunkelgrau; Oberkopf braungrau; Nacken und Bürzelfedern düster braun, jede

Digitized by Google

Feder mit schmutzig hellbraunem, halbmondförmigem End- und Seitenrande, welcher bei den Nackenfedern mehr als bei den Bürzelfedern hervortritt; äussere Steuerfedern schwarzgrün, nach der Mitte des Schwanzes zu mehr bräunlich, vorzüglich an den Rändern der Federn; Unterrücken schwarzgrün.

Die Schwung-, Schulter- und grösseren Deckfedern der Flügel schwarzgrün mit starkem metallischem Schimmer, welcher an den Schwungfedern erster Ordnung und den Schulterfedern mehr in's Braune, an den Schwungfedern zweiter Ordnung mehr in's Grüne zieht; alle kleinen oberen Flügeldeckfedern, von der Achsel bis zum Handgelenk rein weiss, von hier an bis zum äussersten Finger mehr mit schwarzen oder schwarzgrünen Federn vermischt und nach den grösseren Deckfedern zu mit schwarzgrün und weissgescheckten Federn sich an die Farbe des übrigen Flügels anschliessend. Die unteren Flügeldeckfedern sind weiss, die des Oberarms schwarzgrau mit weisser Spitze, die verdeckt liegenden schwarzgrau wie der übrige Unterflügel. Der Sporn ist stumpf und klein, von Farbe röthlich weiss.

Diese Gans war an der Fuhla häufig, d. h. die jungen Thiere, die alten Spornengänse sahen wir in Gesellschaften von 10—20 Stück zuweilen im Flusse. Jedenfalls hatten sie hier in dem Regenteiche gebrütet. Im Ganzen kann ich über Aufenthalt und Betragen bis jetzt Folgendes mittheilen.

Die Spornengans lebt in kleinen Gesellschaften auf beiden Strömen (Asrakh und Abiad) ungefähr vom 14° n. Br. an, obwohl sie zuweilen nördlicher geht, so bei Charthum einzeln vorkommt. In den Monaten März bis Juni mausert sie; nach vollendeter Mauser trennen sich die Gesellschaften in Paare, welche im Anfange der Regenzeit „Fuhlaht" oder Regenteiche, Sümpfe oder stille, riedgrasbestandene Strominseln beziehen, und hier — so sagen die Eingebornen — in ein grosses, oft schwimmendes, aus Binsen, Röhrigt, Riedgras bestehendes Nest, drei bis sechs Eier legen, aus denen im September und Oktober die Jungen schlüpfen. Diese bewohnen ihre Geburtsstätten noch lange Zeit, auch wenn sie der Hülfe ihrer Alten nicht mehr bedürfen, und werden wahrscheinlich im Mai bis Juni mausern. Ob sie den Höcker und die kahlen Halsstellen schon im ersten Lebensjahre erhalten, weiss ich nicht, bezweifle es aber. —

Die zweite Gans ist *Sarkidiornis melanotos*.

Ein altes Männchen hatte folgende Maasse:

Länge 2′ 1″ 3‴, Breite 4′, vom Bug bis zur Spitze der zweiten Schwungfeder 1′ 1″ 6‴, Schwanz besonders gemessen 4″ 9‴, Schna-

Digitized by Google

bel im Spalt gemessen 2″ 5‴, Höhe des Laufs 2″ 6‴, Länge der Mittelzehe ohne Nagel 2″ 7½‴, Länge der Hinterzehe ohne Nagel 8‴, Länge der inneren Zehe ohne Nagel 2″ Länge der äusseren Zehe ohne Nagel 2″, 5‴, Farbe der Iris braun, des Schnabels schwarz, der Füsse schmutzig grau, des Höckers dunkelgrau. Gewicht 3 Pfd. 10 Loth.

Mit diesen Angaben stimmen die Maasse des jungen Vogels besser überein, wie es bei der vorigen Art der Fall ist; freilich sind die nun folgenden Maasse auch die eines jungen Männchens, und fällt also die Geschlechtsverschiedenheit dabei weg. Auch glaube ich, dass *Sarkidiornis melanotos* weit weniger in der Grösse variirt als *Plectropterus gambensis*, bei welchem die Grössenunterschiede auffallend stark zu sein scheinen.

Masse eines jungen Männchens von *S. melanotos*.

Länge 1′ 11″ 6‴, Breite 3′ 6″ 6‴, vom Bug bis zur Spitze der zweiten Schwungfeder 10″ 9‴, Schwanz besonders gemessen 3″ 9‴, Höhe des Laufs 2″ 6‴, Länge der Mittelzehe ohne Nagel 2″ 5‴, Länge der Hinterzehe ohne Nagel 7‴, Länge der inneren Zehe ohne Nagel 1″ 11‴, Länge der äusseren Zehe ohne Nagel 2″ 3‴, Schnabel im Spalt 2″ 4‴, Schnabel längs der Firste 2″ 2‴, Grössenfolge der Schwungfedern: 2 = 3>4>1>5>6 etc., Farbe der Iris hellbraun, des Schnabels schwarz, der Füsse schmutzig hellgrau.

Gewicht 2¼ Wiener Pfund.

Beschreibung: Kehle, Unterbrust, Bauch und untere Schwanzdeckfedern schmutzig weiss; Seiten der Brust und des Bauches, Vorderbrust und Unterhals bis gegen die Mitte des Nackens hin mehr graulich, jede Feder mit einem dunkelbraunen, halbmondförmigen Fleck vor der weissen Spitze, welche durch ein hellbraunes Rändchen von ihm getrennt ist, die Seitenfedern der Brust mit dunklen Schäften; Scheitel und ein Strich durch's Auge hell braungrau, über dem Auge ein lichter Streif. Wangen weissgrau, an der Basis des Oberschnabels und dem Mundwinkel mit schwarzen, nach dem Hinterkopfe zu immer einzelner stehenden Federchen; Hinterkopf und Hinterhals blass mäusegrau; Nacken nach dem Rücken zu mehr und mehr dunkelgrün; Schulterfedern bisterbraun mit breiten hellbraunen Rändern, der ganze Oberflügel schwarzgrün mit schönem, stark metallisch glänzendem, hellgrünem, nach dem Ende der resp. Federn zu blaugrünem Spiegel; Unterflügel mattschwarz, die Deckfedern des Vorderarmes mit weissem Rande. Unterrücken bleigrau, nach den blaugrünen, hellbraun gerandeten Bürzelfedern zu mehr ins Grüne; Schwanz braungrün.

Digitized by Google

Auch diese Gans kommt in die Regenteiche, in denen sie wohl brütete. Sonst findet man sie gewöhnlich auf feuchten Sandinseln im Strome, den hauptsächlichen Sammelplätzen der Sumpf- und Wasservögel. Sie ist scheu und vorsichtig und seltener, als die vorhergehende. Diese nennen die Eingeborenen Wuis-Abu-Kharn, „Horngans", jene Wuis el thien, „Schlammgans."

Am 28. Dec. Morgens schlechte Jagd. Gegen Mittag äusserst langweilige Ueberfahrt nach dem Dorfe Tachele, in dessen Nähe eine Fuhla sein soll. Sie ist jedoch fast ausgetrocknet und nur von wenigen Vögeln bewohnt, welche jedoch so scheu sind, dass wir nur sehr wenige und meist gewöhnliche Vögel erlegen. Recht häufig waren in der Nähe des Regenteichs europäische Wachteln.

Die Leute aus dem Dorfe versprechen, uns bei hellem Tage an das Lager eines, noch dazu gesättigten Löwen, zu bringen. Derselbe habe, sagen sie, die vorige Nacht ein Kameel getödtet und fresse jetzt daran. Ich habe grosse Lust zu dieser Jagd, aber keiner von meinen Begleitern und Dienern will mich begleiten. Desshalb muss auch ich die Partie aufgeben.

Am 29. Dec. Wir jagen am Morgen an derselben Stelle, ohne jedoch im mindesten gute Resultate erzielen zu können. Erlegt *Merops caeruleocephalus, M. frenatus, M. minullus, Laniarius erythrogaster, Melierax polyzonus, Palaeornis cubicularis, Totanus glareola.* Gesehen mehrere Adler, Marabus, Pfauenkraniche.

Der Doctor findet den Horst von *Neophron pileatus*, niedrig auf einer Mimose stehend. Ich besteige den Baum und finde in dem, in einer Zwiesel gebaueten, flachen, aus gröberem und feinerem Reisig bestehenden Horste ein einziges Ei, (welches ich in diesen Blättern schon beschrieben habe.)

Eine *Aquila pennata* lockt mich später vom Schiff aus wieder an's Land; sie wird erlegt, das Weibchen des Paares aber kommt durch.

Am 30. Dec. Nach langweiliger Fahrt hatten wir gestern oberhalb einer zweiten Nistcolonie des *Merops frenatus* angelegt. Heute Morgen lag ein riesiges Krokodil unter den Nestlöchern, welchem ich von oben eine Kugel durch den Kopf jage. Dann gehen wir von den Besitzungen eines einsiedlerischen Fakhie aus in den Wald hinein, welcher bald äusserst dornig wird. Aber es führen nach allen Richtungen prächtige Wege durch denselben; wir finden in ihnen die Losung der Elephanten; sie waren es, welche die Wege bahnten. Sie hatten an einigen Stellen grosse Verwüstungen angerichtet und mussten häufig sein; den Fährten im schlammigen Flussufer nach zu schliessen, mochi-

Digitized by Google

ten vorige Nacht wohl funfzig Stück am Flusse gewesen sein. In diesem lagen auf kleinen Sandinseln viele Krokodile von riesiger Grösse, drei bis vier Nilpferde machten sich lustig und schienen unsere Schüsse nicht sonderlich zu beachten.

Nachmittags kommen wir mit sehr flauem Winde zu einer Sandinsel, auf welcher zwei Sattelstörche herumspazieren. Auf einen derselben hatte ich schon heute Morgen geschossen; zu meinem Verdruss ging es mir jetzt wieder so, denn die scheuen Thiere liessen mich nicht nahe genug kommen. Man schiesst hier übrigens auch nicht mit der Sicherheit mit der Büchse, als in unserem gemässigten heimathlichen Klima. Die beständig herrschende Hitze lässt den Jäger nie zu der erforderlichen Ruhe kommen.

Gesehen *Ciconia alba, Cic. nigra, Tantalus Ibis, Ibis religiosa, Harpiprion Hagedasch, Ardeola bubulcus, Totanus glottis, Charadrius minor, Tringa minuta, Aquila pennata, Aq. rapax, Haliaetos vocifer, Helotarsus ecaudatus* (gepaart,) *Buteo rufinus, Falco Feldeggii, Melierax polyzonus, Circus pallidus, Cerchneis* spec.? *Balearica pavonina, Numida ptilorhyncha, Merops coeruleocephalus, M. Bulockii, M. minullus.* Viele Affen, Krokodile, Nilpferde.

Erlegt (ausser vielen der schon genannten,) *Pyrgita Swainsonii, Ploceus* spec.? *Emberiza flavigaster, Vidua paradisea, Dicrurus lugubris, Lanius Brubru, Fringilla nitens, Turtur auritus, Totanus glottis.*

Am 31. Dec. In und an einem aufgefundenen Regenteiche gab es wieder viele Vögel. Ich erlegte *Hal. vocifer, Plectropt. gambensis,* jung, *Sarkid. melanotos,* fünf Exemplare von *Vanellus leucurus, Ciconia leucocephala, Ibis Hagedasch.* Dazu schoss ich mehrere an, ohne sie zu erlegen. Mittags erreichen wir eine Insel in dem hier sehr schmalen Strombette, auf welcher sich ein Flug von 60—80 Scherenschnäbel, deren Geschrei wir schon mehrere Nächte nach einander gehört haben, gelagert hat. Ich erlege zwei Stück, auch jetzt in sehr schönem Kleide.

Abends legen wir am linken Ufer an einer Stelle im Walde an, in deren Nähe sich Wasser befinden soll. Um nach unserer Art den Sylvesterabend zu feiern, lasse ich einen grossen Haufen dürres Holz zusammentragen und anzünden. Dann nehmen wir mit drei Pistolenschüssen Abschied vom alten Jahre.

Gesehen und theils erlegt, (die schon gestern beobachteten und genannten Vögel zähle ich nicht wieder auf,) *Circaetos brachydactylus,* (wahrscheinlich *Circaetos orientalis* nob., weil *C. brachydactylus* im

Digitized by Google

Sudahn nicht oder nur höchst selten vorkommt,) *Circus cinereaceus? Ardea atricollis, Platalea tenuirostris, Querquedula crecca, Clypeata spatula, Himantopus rufipes,* (alle Exemplare mit schwarzem Hinterhalse,) *Emberiza caesia, Tringa* in verschiedenen Species, *Telmatias gallinago, T. gallinula, Totanus glottis, Tot. glareola, Tot. stagnatilis, Tot. chloropus, Sterna meridionalis, Oedicnemus senegalensis.*

Am 1. Januar. Da in der Nähe unseres Landungsplatzes wieder Wasser sein sollte, ging am Morgen die ganze Gesellschaft zur Jagd hinaus. Nach der Fuhla suchend, gelangten wir, der Doctor und ich, endlich auf die „Tahhera", (das landeinwärts vom Flusse liegende, über der Thalsohle erhöhete Land, wörtlich „der Rücken",) und hier in ein grosses Nomadenlager. Es gab wenig Vögel; ich erlegte bloss einen *Corvus scapulatus*, jetzt im schönsten Kleide, *Lanius senegalensis* und *Circus pallidus*, jung. Wir sehen heute schon Affenbrodbäume, und zwar von gewaltigem Umfang; ein einziger hätte wohl Stallung für zwanzig Ziegen gegeben, denn sie sind alle hohl.

August und Tomboldo machten bessere Jagd. Ersterer erlegt *Circaëtos orientalis, Haliaëtos vocifer* und ein halbes Dutzend Papageien (lauter *Palaeornis cubicularis; P. Meyeri*, welcher in Kordofan in gleicher Breite vorkommt, ist von uns bisher noch nicht erbeutet worden.) Letzterer bringt einen Schlangenadler und eine Menge kleiner Vögel heim.

Wir fahren heute nicht weit, sondern legen schon um Mittag an einer Sandinsel an, um Abends auf Kraniche Jagd zu machen. Diese *(G. Virgo)* sind häufig vorhanden, aber ausserordentlich scheu. Um sie zu überlisten, überbauten wir eine, nach Art der Krähenhütten eingerichtete Grube, welche wir in den Sand gescharrt hatten, und lauerten in ihr am anderen Morgen, den gegen 9 Uhr Vormittags aus den Getreidefeldern heimkommenden Vögeln auf. Wir würden gute Jagd gemacht haben, denn die Kraniche hatten sich bereits in nicht allzugrosser Entfernung von unserem Versteck niedergelassen, aber ein vorübergehender Sudahnese verscheuchte sie. Obgleich kein Schuss gefallen war, wurden die vorsichtigen Thiere durch das einmalige Aufjagen doch so gestört, dass sie sich für heute nicht wieder auf derselben Insel niederliessen.

Beim Nachhausegehen machte mich der Doctor, welcher eben auf die Jagd ging, auf eine Heerde von 20—25 Kiebitzen aufmerksam, welche am Strome herumlief. Tomboldo erlegte einen von ihnen, es war *Vanellus coronatus*, von dem ich folgende Maasse entnahm:

Länge 12″, Breite 2′ 1″ 9‴, vom Bug bis zur Spitze der zweiten

Digitized by Google

Schwungfeder 7″ 6‴, Schwanzlänge 3″ 1‴, Höhe des Laufs 2″ 5‴, nackte Stelle am Schienbein 1″ 1‴, mittlere Zehe (ohne Nagel) 1″ $1/2$‴, hintere Zehe $1\,1/2$‴, innere Zehe 9‴, äussere 10‴, Schnabel im Spalt 1″ $4\,1/2$‴; Grössenfolge der Schwungfedern 2>1>3>4>5. Geschlecht: Weibchen. Farbe der Iris kaffeebraun, des Schnabels schwarzbraun, der Füsse schwarz, am Schienbein in's Rothe ziehend.

Die Vögel, von denen später noch zwei Stück erlegt wurden, waren ziemlich scheu. Sie waren von mir nie früher bemerkt worden, (und wurden auch später nicht wieder gesehen.)

Erlegt wurden ausserdem noch eine ausserordentlich kleine, höchst interessante *Cerchneis*, kaum grösser, als *C. cenchris*, *Ibis Hagedasch* etc.

Gesehen *Aquila* spec.? *Aq. rapax*, *Aq. pennata*, *Circaëtos orientalis* in 8 Exemplaren, *Helotarsus ecaudatus*, (einer der scheuesten Vögel, welche es hier giebt,) *Haliaëtos vocifer*, *Circus pallidus*, häufig, *Ciconia nigra*, (eine hier sehr seltene Erscheinung,) *Ibis religiosa*, *Himantopus rufipes*, *Tringa minuta*, *Totanus glottis*, *Platalea tenuirostris*, *Casarca rutila* etc.

Die Strandreiter scheinen hier heimisch zu sein; sonst begreife ich wenigstens nicht, was sie hier wollten. In Egypten leben sie das ganze Jahr hindurch, brüten auch dort und befinden sich jedenfalls sehr wohl; dennoch treffen wir sie jetzt hier regelmässig an, wie es scheint, ganz dieselben Thiere. Hier leben sie nur an den Strömen, (ich habe sie sowohl am weissen, als auch am blauen Flusse beobachtet,) und sind scheu, in Egypten wohnen sie mitten in den Dörfern und scheuen den Menschen durchaus nicht. Wenn man ein Dorf Unter-Egyptens betritt, welches gewöhnlich eine Lache für die Wasserbelustigungen der Büffel enthält, darf man darauf rechnen eine Familie Strandreiter in dieser Lache herumlaufen zu sehen, an welche man bis auf zehn Schritte herangehen kann, ohne dass einer der Vögel auffliegt; am Menzalehsee sieht man sie während des Winters in Schaaren von 200—300 Individuen. Gleichwohl sind sie hier, wo sie gar keine Nachstellungen erleiden, sehr scheu. Wie lässt sich das erklären?

(Schluss folgt.)

Digitized by Google

JOURNAL

für

ORNITHOLOGIE.

Fünfter Jahrgang.

№ 30. November. 1857.

Ueber das periodische Verschwinden vieler Vögel zur Herbstzeit.

Von

Dr. Hieronymus in Treysa *).

Es ist eine allbekannte Thatsache, dass die meisten Vögel unserer Gegend uns im Herbste verlassen und im Frühjahr wieder hierher zurückkehren, oder mit anderen Worten, dass sie wandern. Diese Eigenthümlichkeit theilen sie zwar mit manchen anderen Thieren, aber nirgends finden wir sie so allgemein, als bei den Vögeln. Die Vögelwanderung hat daher auch gegen Ende des vorigen und im Anfange des gegenwärtigen Jahrhunderts, da man sich noch nicht so viel mit den niederen Thieren beschäftigte, als jetzt, die Thätigkeit der Naturforscher viel in Anspruch genommen. Man hatte in dieser Zeit sich nicht bloss damit begnügt, die Zahl der Wandervögel möglichst richtig anzugeben, auch nicht bloss die Art und Weise der Wanderung aufzustellen gesucht, sondern hatte auch vielfach nach den Ursachen derselben geforscht. Der eine Naturforscher suchte den Grund in dem sogenannten Instinkt, der andere in der verschiedenen electrischen Spannung der athmosphärischen Luft; dieser erklärte sich die Sache aus dem Mangel an Nahrung, jenem leuchtete es ein, dass Luftströmungen mit dieser Erscheinung in Causalbeziehung ständen u. s. w. Allein dies Alles scheint mir theils ungenügend, theils zu problematisch, theils auch zu oberflächlich aufgefasst worden zu sein, und seit längerer Zeit schon

*) Der Verfasser ist, wie wir mit Bedauern erfahren haben, inzwischen leider verstorben. D. Herausg.

Digitized by Google

war ich darauf bedacht, zu versuchen, ob sich nicht dies Phänomen auf einfachere und bessere Weise erklären lasse. Doch ehe ich zu der Beurtheilung der Ursachen, die man als solche aufzustellen versucht hat, und zur Darstellung meiner Ansicht über diese Sache schreite, muss ich erst einen Rückblick werfen auf die Meinungen einer früheren Zeit, welche mit Aristoteles beginnen, sich dann durch das ganze Mittelalter bis in die jüngste Zeit hindurchziehen. Aristoteles nämlich, der Gründer der Naturgeschichte, dessen Forschungen mitunter manchen Naturforscher des achtzehnten Jahrhunderts beschämen, glaubte, dass sich viele Vögel, wie die Amphibien, während des Winters verborgen hielten, diese Zeit über in einem erstarrten Zustande zubrächten und dann bei eintretender Frühlingswärme wieder auferständen. Er nahm dieses von Schwalben, Lerchen, Drosseln, Turteltauben, Störchen u. s. w. an. Die Orte, wo sich die Vögel verbergen sollten, wurden sehr verschieden angenommen. So glaubten Olaus Magnus, Klein, Linné, Fabricius u. a. die Schwalben senkten sich im Herbste in Seen, Teiche, Flüsse und Sümpfe. Klein besonders hat sich bemüht, eine Menge Fälle aufzuweisen, in denen man im Herbste Schwalben aus Seen und Teichen hervorgezogen hat. Albertus Magnus und Gesner nahmen dieses von den Störchen an. Jemehr aber die Ornithologie in ihrer Entwickelung fortschritt und einer grösseren Vollkommenheit entgegensahe, destomehr liess man diese wunderbare Ansicht von einem erstarrenden Zustande, in dem die Vögel während des Winters sich befänden, fallen; nur bei den Schwalben, besonders bei *Hirundo riparia*, konnte man sich bis zum Ende des vorigen Jahrhunderts immer noch nicht losmachen, und vertheidigte diese vorgefasste Meinung mit grosser Hartnäckigkeit. Da ist endlich die Zeit gekommen, wo die Vertheidiger des sogenannten Winterschlafs der Vögel besiegt worden sind, und jedem Naturforscher die Nichtexistenz desselben klar geworden ist. Nur bei Leuten, welche nicht hinreichend mit der Wissenschaft vertraut sind, kann jetzt wol noch hin und wieder der Glaube an einen Winterschlaf auftauchen. Sowohl a priori, als a posteriori lässt sich Vieles gegen eine solche Annahme aufbringen. Man denke sich nur einmal einen Vogel (z. B. die Schwalbe), der eine constante Temperatur von 31 – 32° R. hat, der einen ausserordentlichen raschen Stoffwechsel und Respiration besitzt, und dessen Luftwege sich mittelst Luftsäcke bis in die Höhlungen der Knochen, ja sogar bis in das Unterhautzellgewebe erstrecken; ein solcher sollte nun im Nothfalle, wenn er vom Froste überrascht wird, zu einem so sonderbaren Hülfsmittel, wie der Winterschlaf ist, seine Zuflucht nehmen, um der Kälte Trotz bieten zu können?

Digitized by Google

Allein man beruft sich auf Erfahrungen, welche hier Alles entscheiden sollen, bedenkt aber dabei nicht, dass diese leider oft genug einer Täuschung unterworfen sind. Ich erlaube mir daher einige von diesen Erfahrungen, welche man anführt, namhaft zu machen, um an ihnen ihre Unzureichlichkeit klar zu machen. So sagt man: Manchmal haben die Schwalben noch spät Junge, die unvermögend sind, eine solche Reise mitzumachen, wo sollen denn diese hin? Um hierauf die Antwort geben zu können, braucht man nur im Herbste sein Augenmerk auf ein solches Schwalbennest zu richten, so wird man finden, dass die Eltern, ehe sie sich zu ihrer Wanderung vorbereiten, ihrer Liebe zu den Kindern vergessend, dieselben im Neste sterben lassen, oder wenn sie eben erst das Nest verlassen haben, aber noch allzuwenig erstarkt sind zur Reise, einige von denselben (n. Bechstein) auf dem Felde todt gefunden werden. Bisweilen tritt auch eine junge Schwalbe ihre Wanderung an, kehrt aber, sobald das Gefühl der Schwäche sich ihr bemerklich macht, wieder in ihr Nest zurück und wird ein Opfer des Hungertodes. Ferner will man im Herbste und Frühling Schwalben sich auf Schilf und Rohr setzen und sich in's Wasser stürzen gesehen haben. Dieses kann durchaus nicht bezweifelt werden; denn dort zwischen dem Schilf und Rohr sind sie geschützt vor Kälte und Wind, hier finden sie auch ihre Nahrung, wenn sie an anderen Orten vergebens darnach suchen. Hierher in das Schilf flüchten sich nämlich mancherlei Insecten, wie *Tipula*, *Nemoura*, *Perla* u. s. w., die ebenfalls Schutz suchen. Da mag es denn auch oft der Fall sein, dass sie sich herunter in's Wasser stürzen, nicht aber um hier den Winterschlaf zu halten, sondern um die in dem Wasser schwimmenden Insecten wegzufangen, vielleicht auch um sich zu baden. Nur dann könnte man berechtigt sein, hier- aus die Existenz eines Winterschlafs bei den Schwalben zu folgern, wenn man die in's Wasser getauchten Schwalben nicht wieder hätte hervorkommen sehen, sie sogleich wieder ausgefischt oder aus dem Schlamm hervorgezogen hätte. Wer aber hat dieses jemals gethan noch gesehen? — Dennoch erzählt man, dass Fischer erstarrte Schwalben in Teichen gefunden hätten, die durch die Einwirkung der Stubenwärme allmälig wieder aufgelebt wären. Im Winter hat wol Niemand dieses beobachtet, sondern nur im Frühjahr. Die Schwalben nämlich kommen schon im April zurück, wo oftmals noch kalte Tage mit Schnee eintreten, wo sie sich dann, besonders ihrer Nahrung wegen, wie ich das schon vorher zu erwähnen Gelegenheit fand, an die Teiche begeben. Hier mögen sie manchmal durch die Kälte genöthigt werden, in Uferlöchern oder anderen entblössten Stellen eines Teiches sich zu verkrie-

Digitized by Google

chen. Da werden sie dann halb erstarrt und verhungert gefunden, wie auch Bechstein dieses beobachtet hat. Niemals aber wird man die Erfahrung gemacht haben, dass eine Schwalbe, welche in nassem Schlamm versenkt gewesen, wieder lebendig geworden wäre; denn alsdann würden sich Lunge und Luftsäcke mit Schlamm anfüllen, und so in der Respiration gehemmt, wird sie sicherlich niemals wieder zum Leben erwachen. Ueberdies weiss man, dass junge Vögel sich merklich von den Alten durch ihre Färbung und sonstige Zeichnungen im Herbste unterscheiden, während sie im Frühlinge bei ihrem Wiedererscheinen solche Unterschiede nicht mehr zeigen. Diese Veränderung ihres Gefieders kann nicht statt gehabt haben in einem Winterschlafe, auch wenn sie denselben an trocknen Orten, wie in Mauerlöchern und hohlen Bäumen hielten, da in diesem Zustande der Stoffwechsel viel zu gering ist. Ihre Zahl würde auch bedeutend geringer sein im Frühjahr, da sie den Nachstellungen der Raubthiere, namentlich des Fuchses allzuviel im Winter ausgesetzt wären; denn diese Thiere werden oftmals so vom Hunger gequält, dass sie sogar die Frösche aus dem Schlamme unter dem Eise herausgraben. Wollte man nun noch irgendwie einem Vogel den Winterschlaf vindiciren, so könnte man diess am ehesten bei der *Hirundo riparia* thun, da diese Schwalbe ihr Nest tief in die Erde anlegt, sie mithin so hinreichend vor Kälte geschützt wäre; allein White, der diese tiefen Löcher der Uferschwalben, worin dieselben genistet hatten, im Winter mit grosser Sorgfalt untersucht hatte, hat niemals Gelegenheit gehabt, hier eine solche zu finden, obgleich Klein dieses von der genannten Schwalbenart mit Bestimmtheit aussagt.

Fragen wir uns nun: „Wo halten sich denn die Vögel, welche im Herbste in unserer Gegend verschwinden, auf?“ so lautet die Antwort: Sie wandern in andere Gegenden aus! Kein anderer Gedanke kann uns wol hier näher liegen als der, nach der Ursache dieser Erscheinung zu fragen. Da man aber anfangs unvermögend war, letztere als Folge einer und einer allgemeinen Ursache hinzustellen, so wurde die Ursache in vielerlei Verhältnissen und Umständen gesucht, welche ich sogleich anführen werde, die durch ihr Zusammenwirken die Wanderung der Vögel veranlassen sollten. So nahm man denn als Ursache an

1) den Instinkt. Zu diesem nimmt der Zoolog seine Zuflucht, wenn er von nichts Besserem zu reden weiss, und es geht ihm hier ähnlich, wie dem Physiker und Psychologen, die sich des Wortes Kraft bedienen, mit dem dieselben ebenfalls den Mangel einer gründlichen Wissenschaft verdecken wollen. Uebrigens weiss man noch allzuwenig von dem Wesen des Instinkts, als dass man durch ihn die Geheimnisse

Digitized by Google

einer Erscheinung, wie die Vögelwanderung, erschliessen könnte. Will man diese also durch den Instinkt erklären, so ist sie im Grunde genommen noch gar nicht erklärt, weil das Wesen des Instinkts selbst noch nicht hinreichend klar ist.

2) Eine Veränderung in der electrischen Spannung der athmosphärischen Luft. Zu dem Ende hat man die Federn der Vögel untersucht und will gefunden haben, dass die Raubvögel die grösste und Hühner die geringste Electricität in den Federn haben, was davon herrühren soll, dass die Raubvögel sich meistens in der reinsten (höheren) Luft befinden und somit sehr vieles Oxygen aufnehmen. Man wurde zu dieser Sache geleitet durch einige Eigenthümlichkeiten der Vögel, welche man anderswie sich nicht erklären konnte. So bemerkte man z. B. an den Vögeln, die in Käfichen eingesperrt waren, ja auch an solchen, denen von Jugend auf schon dieses Loos zu Theil geworden war, im Herbste eine gewisse Unruhe. Aber warum will man hiervon den Grund in so weiter Ferne suchen, zumal in einer Sphäre der Wissenschaft, von welcher die Gelehrten bis dahin noch nicht einmal im Stande sind, eine vollständige Definition zu geben, in der noch Manches in den Schleier grosser Dunkelheit gehüllt ist, als ob man dieses nicht in einfacherer und wol in natürlicherer Weise erklären könnte? Auf welchen menschlichen Körper wird nicht ein schöner Maientag einen angenehmeren Eindruck machen, als ein regnerischer Tag des Herbstes, an welchem Wärme und Kälte öfter wechseln und das frische Grün der Bäume schon hinzuwelken begonnen hat; welcher Mensch wird sich nicht wohler finden in der freien Natur, in der er stets mit frischer und reiner Luft umgeben ist, als in einem geheizten Zimmer, das geschwängert ist mit Kohlengasen? Sollte es einem Vogel in der Gefangenschaft nicht ebenso ergehen? Wie wenig auf die Luftzustände hier zu geben ist, geht schon daraus hervor, dass sich die Zugvögel im Frühjahr oft verrechnen und in ihre Heimath einziehen, wenn noch der Nachwinter bevorsteht.

3) Constante Luftströmungen. Dieselben könnten, so sagt man, weder von Menschen noch von Säugethieren gefühlt, sondern nur von Vögeln, die auch den leisesten Hauch empfinden, wahrgenommen werden. Diese Strömungen sollten ihnen denn gleichsam Kunde bringen aus fernen Ländern und ihnen dorthin den Weg zeigen. Allein es ist hierauf auch nicht viel zu geben, da es viele Vögel giebt, welche auf ihrer Wanderung nahe an der Erde herfliegen von Gebüsch zu Gebüsch z. B. die kleinen Waldvögel (nach Naumann). Auf solche Vögel könnten diese Luftströme, da sie doch in den oberen Regionen der Athmosphäre

Digitized by Google

sich befinden sollen, nicht einwirken, zumal da die Luft unten, wegen der Ausdünstungen der von oben drückenden Luftschichten und der chemischen Prozesse, viel dichter ist. Ausserdem ist dies nur eine Theorie der Physiker, welche die Ornithologen hier glaubten in Anwendung bringen zu können.

4) Mangel an Nahrung. Dieser Ansicht, als der Hauptursache der Vögelwanderung, haben Tiedemann und andere Forscher dieses Jahrhunderts gehuldigt. Man bemerkt nämlich allerdings, dass die Wandervögel, sobald entweder die Insecten sich vermindern oder die Vegetation ihnen kärglicher zu Theil zu werden scheint, sich auf die Reise begeben. Von einigen jedoch beobachtet man, dass sie Standvögel sind, wie *Fringilla coelebs, Pyrgita montana, Pyrgita domestica*, die Arten von *Emberiza, Parus* und *Corvus*; sie begeben sich im Winter nach solchen Orten hin, die vom Schnee entblösst sind, nach Städten, Dörfern und Höfen, wo sie Nahrung finden. Auch nimmt man wahr, dass Strichvögel wie *Scolopax rusticola, Certhia familiaris, Linota cannabina, Fringilla chloris, Alauda cristata, Alcedo ispida*, so lange an einem Orte verweilen, als ihnen hier noch die nöthige Nahrung dargeboten wird, denselben aber mit einem anderen vertauschen, sobald sie dieselbe aufgezehrt haben, oder der Frost ihnen diese entzieht. So richtig auch dies Alles sich verhält, kann ich doch nicht umhin die Ansicht, wonach Nahrungsmangel Hauptursache der Wanderung sein soll, als eine allzu oberflächliche zu bezeichnen, da diese auf einen tieferen Grund, von dem ich sogleich reden werde, zurückzuführen ist. Zudem lässt sich der Nahrungsmangel nicht bei allen Wandervögel constatiren. So ziehen nordische Sumpfvögel wie *Ardea* und *Grus* Anfangs Octobers nach Süden, wo sie doch gewiss noch in ihrer Heimath Nahrung finden, kommen manchmal auch im Frühjahr zu einer Zeit *), wo sich die Amphibien noch sehr spärlich zeigen, zurück. Auch *Oriolus galbula*, der Pirol, der uns im August verlässt, *Upupa epops* und *Cuculus canorus*, welche beide ihre Wanderschaft schon Ende Juli antreten; sie alle drei haben dann noch Nahrung in Fülle; ja der Kuckuk, der wegen des Vertilgens so vieler haariger Raupen zu dem Missverständniss Veranlassung gegeben hat, als ob sein Magen inwendig mit Haaren besetzt wäre, würde noch im November einen gut gedeckten Tisch haben, da die Raupe von *Gastropacha rubi* sich im Spätherbst in Menge findet, ja sogar, fast völlig ausgewachsen, überwintert.

Nachdem ich nun die Unzulänglichkeit Alles dessen, was man als Ursache der Vögelwanderung anzugeben versucht hat, dargethan zu

*) Ich sahe solche voriges Jahr schon Mitte Februar.

Digitized by Google

haben glaube, fühle ich mich nun genöthigt meine Ansicht über diesen Punkt darzulegen. Dieselbe geht nämlich dahin, dass die Wärme nicht nur die Hauptursache dieser Erscheinung ist, sondern vielleicht auch die einzige, in welcher der Schlüssel zu dieser Erscheinung zu finden ist. Es darf uns nicht Wunder nehmen, dass frühere Schriftsteller, die diesen Punkt bearbeitet haben, nicht so grosses Gewicht hierauf gelegt haben; denn in damaliger Zeit waren diese Verhältnisse der Wärme noch nicht so genau erforscht. Ganz gerechtfertigt muss man es finden, wenn jene Zeit in dem Mangel an Nahrung den Hauptgrund der Vögelwanderung gesucht haben will. Allein jede Wissenschaft soll in einer fortwährenden Entwickelung begriffen sein, sie soll sich von einer niederen Stufe immer zu einer höheren erheben, und man wird sich daher bisweilen keiner Ungerechtigkeit schuldig machen, wenn man die Ansichten älterer Zeit anzunehmen verweigert. Der Vogel ist ein warmblütiges Thier, für welches es nicht sowohl characteristisch ist, dass ihm ein höherer Wärmegrad zukomme, sondern vielmehr, dass es diese bestimmte Wärme sich zu erhalten vermag *). Von diesem constanten Wärmegrad ist seine ganze Existenz abhängig: ein bedeutendes Sinken derselben würde den Tod zur Folge haben, da die Funktionen des Körpers, jemehr sich die Temperatur vermindert, abnehmen. Die chemischen Processe und Bewegungen der Flüssigkeit zwischen den festen Theilen, sei es durch sichtbare Röhrchen, Spalten, oder sei es auf Wegen, die das Mikroskop nicht erkennt, werden gehemmt. In Folge dessen ist es auch kein Wunder, wenn alle Lebenserscheinungen verzögert werden, da doch chemischer Process und Bewegung des Flüssigen im Körper als Grundlage für diese zu betrachten sind. Es ist mithin unumgänglich nöthig, dass der Vogel die ihm eigenthümliche Temperatur sich stets erhält. Um aber dieses zu vermögen, muss seine mittlere Wärme der mittleren Temperatur seiner Umgebung angepasst sein, weshalb auch die Vögel immer einem bestimmten Klima zugewiesen sind. Die mittlere Temperatur des Wohnorts eines Vogels, welche durch das Thermometer ermittelt wird, giebt aber noch kein Maass ab für die mittlere Temperatur, die das Leben des Vogels erfordert. Denn dieser kann sich dem Wind, dem Regen, der Sonne, der Tag- oder Nacht-, der Sommer- oder Wintertemperatur entweder mehr aussetzen oder entziehen, wodurch er das Maass der Wärme beliebig verändert,

*) Leuckart und Bergmann haben daher auch neuerdings vorgeschlagen, die warmblüthigen Thiere als homöotherme (constantwarme) Thiere zu bezeichnen, im Unterschied von den kaltblütigen, welche sie pökilotherme (wechselwarme) nennen.

Digitized by Google

Kühlt sich nun die mittlere Temperatur eines solchen Ortes, der dem Vogel als Wohnort zugewiesen ist, ab, so wird seinem Körper auch durch die kältere Luft seiner Umgebung mehr Wärme entzogen werden müssen, als vorher, und er würde, wenn einestheils diese Wärmeableitung zunähme, und er anderentheils keine Vorkehrungen zu seinem directen oder indirecten Schutze träfe, sich nothwendig jenen nachtheiligen Folgen, welche ich bereits schon geschildert habe, aussetzen. Der Vogel muss also auf der einen Seite durch compensirende Thätigkeiten die Wärmeableitung möglichst zu vermindern suchen. Deshalb hüllt er sich im Herbste zur Zeit der Mauser in ein dickeres Federkleid, das noch zwischen sich eine stagnirende Luftschicht fasst, welche gleich den Federn als schlechter Wärmeleiter fungirt. Ja sogar die Farbe des Gefieders scheint hier nicht ohne Einfluss zu sein, weshalb sich auch einige Vögel zur Winterszeit weiss färben und zur Sommerszeit Federn von dunkleren Farben tragen. Jedenfalls entspricht dies auch ganz den Gesetzen der Physik, welche lehrt, dass Weiss sehr ungünstig ist, alle übrigen Farben hingegen günstiger sind für Wärmestrahlung. Sollte ein Vogel hiermit noch nicht ausreichen, seine Wärmeabgabe zu vermindern, so steht ihm noch ein anderes Mittel zu Gebote, das er jedoch nur zeitweise zur Anwendung bringen kann, nämlich die Verringerung seiner Körperoberfläche, da diese zur Wärmeabgabe bei gleichem Volumen in geradem Verhältnisse steht. Ausserdem kann er sich einen Schlupfwinkel, sein Nest oder den Abhang eines Berges, der nach der Sonne zugewendet ist u. s. w. als Aufenthaltsort erwählen, wo er vor allzu grosser Kälte geschützt ist. Auf der anderen Seite hingegen muss er seine Wärmebildung steigern. Jedermann weiss, dass sich stets Wärme bei dem Lebensprocess bildet, obgleich der Vorgang, auf welchem dieses beruht, mit Sicherheit noch Niemandem bekannt ist. Die meisten Physiologen der jetzigen Zeit wenden sich der Ansicht zu, dass die Wärmebildung auf einer Oxydation beruhe. Diese Sauerstoffaufnahme hat man aus rein physikalischen Gesetzen sich zu erklären gesucht und gesagt, der Sauerstoff ziehe sich in der Kälte mehr zusammen, als der Stickstoff, so dass dadurch mit jedem Athemzuge im Winter mehr Sauerstoff aufgenommen werde, als im Sommer. Ueberdies wird die Respiration beschleunigter sein, da die Inspiration rein passiv erfolgt, und der Unterschied zwischen der Temperatur der Lunge und der der Athmosphäre im Winter viel grösser ist. Allein es müssen dem Körper doch auch Stoffe zugeführt werden, die das Verbrennungsmaterial im Sauerstoff abgeben, und dies geschieht durch die Nahrung. Dass die Nahrungszufuhr zur Wärmebildung nöthig ist, geht aus den Ver-

Digitized by Google

suchen des Chossat über Inanition hervor *). Brachte dieser Tauben dem Hungertode nahe, so sank die Temperatur so sehr, dass die ihnen verabreichte Nahrung nicht mehr verdaut wurde. — Das Mass der Wärmebildung lässt sich im Allgemeinen auf die Masse der Nahrung zurückführen, und daher kann man den Satz hinstellen, dass die Gefrässigkeit eines Vogels mit der Kälte des Klimas und der Kleinheit seines Körpers zunimmt, da ein solcher, wie wir früher sahen, stets mehr Wärme bilden muss. Freilich muss auch der Qualität der Nahrung immer Rechnung gehalten werden. Denn es ist wohl anzunehmen, dass die ternär zusammengesetzten Nahrungsmittel viel mehr geeignet sind zur Wärmebildung, als die quaternär zusammengesetzten, was schon daraus zu entnehmen ist, dass die menschlichen Bewohner des kalten Nordens eine grosse Vorliebe für Fett haben. Da aber die Verhältnisse zwischen Qualität der Nahrung und Wärmebildung noch zu wenig gekannt sind, so begnügt man sich damit, letztere roh nach der Quantität der Nahrung zu beurtheilen. Findet daher ein Vogel diese Bedingung, nämlich hinreichende Nahrung zu seiner Wärmebildung in einer Gegend, die dazu noch in ihrer Temperatur sinkt, nicht erfüllt, so ist er genöthigt, sich von hier zu entfernen. Er würde es nun machen, wenn er seines ausgezeichneten Flugvermögens entbehrte, und seine Organisation es vielleicht zuliesse, wie manche Säugethiere z. B. *Erinaceus*, *Myoxus* und *Meles*, nämlich in einen Winterschlaf fallen. Allein sein eigenthümlicher Bau, welcher einen solchen schwerlich ertragen würde, fordert ihn auf, von seinem Flugvermögen Gebrauch zu machen und zu wandern. Dem zufolge werden wir es nun begreiflich finden, dass wir alle die Vögel, welche sich von Insecten, Fischen und Amphibien nähren, im Herbste wandern sehen, weil ihnen die Nahrung zur nöthigen Wärmebildung ausgeht, da die Insecten jetzt sterben, die Fische ihnen durch die Eisdecken unzugänglich werden, und die Amphibien sich verkriechen, um ihren Winterschlaf zu halten. Nur die kleinsten Europäer *Regulus* und *Troglodytes* machen eine Ausnahme, da sie als Insectivoren doch bei uns im Winter versiren, obgleich alle Insecten verschwunden sind. Finden sie auch diese nicht, so begnügen sie sich mit den Eiern und Puppen derselben, welche sie sich in hohlen Bäumen, in Hecken und Holzhaufen aufsuchen. Dieselben reichen hin, ihnen nothdürftig ihre Nahrung, die sie nicht in so grossen Massen als grössere Vögel bedürfen, abzugeben. Zudem gewähren ihnen diese Orte einigen Schutz gegen rauhen Wind, welcher ihnen zuviel Wärme ent-

*) Annales d. sc. nat. 1843.

Digitized by Google

ziehen würde. Viele Granivoren und Carnivoren der Vögel hingegen, denen in der Nähe menschlicher Wohnungen ihr Nahrungsbedarf dargeboten wird, sind Standvögel *) d. h. sie bleiben das ganze Jahr hindurch bei uns. Hierher kommen sie, sobald tiefer Schnee die Erde bedeckt hat, und Frost ihnen die Nahrung im Freien unzugänglich gemacht hat; denn hier auf Böden, und Miststätten, in Scheunen und anderen Localitäten finden sie das Material zu ihrer Wärmeproduction. Wie aber soll man sich das frühe Wegziehen des Kuckuks, dessen ich schon früher Erwähnung that, erklären? Sollte man dieses Räthsel nicht auch durch die Wärme lösen können? Ich für mein Theil glaube in der Wärme darüber Aufschluss zu finden. Der Kuckuk verlässt uns nämlich schon Ende Juli. Zu dieser Zeit ist er an eine, durch die längeren Tage und kürzeren Nächte bedingte, wärmere Temperatur gewöhnt. Jetzt aber nehmen die Nächte schon merklich an Länge zu, und die Tage, während welcher die Luft erwärmt wird, ab; mithin wird er in den längeren und abgekühlteren Nächten mehr Wärme verlieren müssen, als er bisher abzugeben gewohnt war. Daher sucht sich dieser Vogel eine Gegend auf, die in dieser Weise günstiger für ihn ist; er tritt seine Wanderung an. Zu dieser meiner Annahme glaube ich noch dadurch berechtigt zu sein, dass die Wanderung des Kuckuks langsam vor sich geht, offenbar weil sich die Länge der Tage auch allmählich vermindert. Zudem wird dieser Vogel nicht, wie andere Vögel durch das Fortpflanzungsgeschäft gefesselt, da bei ihm dieses schon mit dem Eierlegen beendigt ist. In ähnlicher Weise lässt sich das Ziehen nordischer Sumpfvögel, ehe noch Nahrungsmangel eingetreten ist, erklären. Von diesen Temperatureinflüssen scheinen die einzelnen Vögel verschieden afficirt zu werden, da die Abzugszeit bei der einen Gattung früher, bei der anderen später erfolgt, wie folgende Angaben für die gemässigteren Länder Europas zeigen mögen:

In der zweiten Hälfte vom Monat August und in der ersten Hälfte des Septembers ziehen weg:

Cuculus canorus, Cypselus apus, Hirundo riparia, Muscicapa atricapilla, Muscicapa parva, Oriolus galbula, Sylvia turdoides, Sylvia nisoria, Ciconia alba, Tringa pugnax, Tringa pusilla, Scolopax major, Larus ridibundus.

In der zweiten Hälfte des Septembers ziehen:

*) Die Unterscheidung der Vögel in Stand-, Strich- und Zugvögel ist streng genommen nicht richtig, weil es Vögel giebt, die hier in der gemässigten Zone Zugvögel, in den Tropen aber Standvögel sind.

Digitized by Google

Iynx torquilla, *Hirundo urbica*, *Hirundo rustica*, *Muscicapa grisola*, *Lanius ruficeps*, *Turdus musicus*, *Saxicola oenanthe*, *Saxicola rubetra*, *Saxicola rubicola*, *Sylvia luscinia*, *Sylvia philomela*, *Sylvia atricapilla*, *Upupa epops*, *Columba turtur*, *Coturnix dactylisonans*, *Numenius arquatus*, *Vanellus cristatus*, *Recurvirostra avocetta*, *Ardea stellaris*, *Crex pratensis*.

Im October pflegen die Wanderung anzutreten:

Turdus viscivorus, *Motacilla alba*, *Motacilla flava*, *Circus cyaneus*, *Falco subbuteo*, *Alauda cristata*, *Alauda arborea*, *Alauda arvensis*, *Columba oenas*, *Columba palumbus*, *Otis tetrax*, *Grus cinerea*, *Ardea cinerea*, *Charadrius pluvialis*, *Haematopus ostralegus*, *Scolopax gallinula*, *Scolopax gallinago*, *Rallus aquaticus*.

Im November beginnen die Wanderung:

Pandion haliaetos, *Astur palumbarius*, *Falco peregrinus*, *Falco tinnunculus*, *Scolopax rusticola*, *Fulica atra*, *Anas crecca*, *Anas querquedula*, *Anas clypeata*.

Die meisten der Zugvögel wandern zwar einzeln, aber auch manche in grösseren Gesellschaften, wohin *Anas*, *Anser*, *Grus*, *Ardea*, *Hirundo*, *Perdix*, *Alauda* gehören. Merkwürdig ist die Art und Weise, welche diese bei ihren gemeinschaftlichen Zügen beobachten. Einige derselben wie *Hirundo*, *Perdix*, *Coturnix* fliegen in ungeordneten Reihen, wie es der Zufall gerade trifft, bei anderen hingegen gewahrt man eine gewisse Regelmässigkeit, wodurch sie den Widerstand der Luft leichter zu überwältigen vermögen und eine freie Aussicht gewinnen können. So wählen *Ardea cinerea*, *Vanellus cristatus*, und viele Arten von *Anas* die schiefe Linie, *Grus*, *Anser*, *Anas boschas* aber die Form eines spitzen Winkels, der einen längeren und einen kürzeren Schenkel hat. Ehe sie jedoch ihre bisherigen Wohnorte verlassen, versammeln sie sich und brechen dann gemeinschaftlich auf. Manche Vögel scheinen ihre Reise fast ununterbrochen bis in ihr Winterquartier fortzusetzen, was man schon bei den gezähmten mittelst der Analogie erschliessen kann. Einen Erklärungsgrund dieser Erscheinung können wir nur in dem reichlichen Vorhandensein der Nahrungssäfte, welche sie vorher erst ihrem Körper zugeführt haben, finden. Jedoch die grösste Zahl der Zugvögel macht inzwischen Pausen, theils der Erholung, theils der Nahrung wegen. Auch in Betreff der Tageszeit, an der sie jedesmal weiter ziehen, unterscheiden sie sich, indem sie entweder des Tages oder des Nachts ziehen und nur dann die eine oder die andere Tageszeit zu Hülfe nehmen, wenn sie grosse Eile haben oder ungünstige Witterung sie dazu nöthigt. Es giebt nur wenige Tag-

Digitized by Google

zugvögel z. B. alle Raubvögel, wenn sie überhaupt wandern, und die Feldlerchen. Viel zahlreicher hingegen ist die Menge der Nachtzugvögel, wohin wir z. B. alle kleinen insectenfressenden Vögel rechnen. Kaum ist die Abenddämmerung angebrochen, so erheben sie sich und fallen erst zur Zeit der Morgendämmerung auf Gebüsche, Bäume, und was sonst noch sein mag, nieder. Wenn auch stürmische Nächte den Beobachter nichts der Art vernehmen lassen, so findet der Zug doch bei ruhigen Nächten, in denen Mond und Sterne ihr Licht leihen, desto lebhafter statt. Die Richtung, welche sie einschlagen, ist hier zu Land im Allgemeinen eine westliche, in östlicheren Gegenden jedoch eine südliche, indem diese dem Laufe der Oder folgen und alsdann dieselbe in ihrem Quellgebiet mit einem Nebenflusse der Donau vertauschen. Sind die nach Westen ziehenden Vögel am Rheine angelangt, so wenden sie sich, wie Temminck berichtet, plötzlich nach Süden. Nicht minder als der Rhein, sind auch die Mosel und Maas wahre Heerstrassen der Zugvögel, die so in dieser Richtung dem Genfersee und dem Mittelmeere zugeführt werden, weshalb es auch glaubhaft ist, dass Temminck an ebengenanntem See alle Arten nordischer Zugvögel gesehen hat. Es muss allerdings befremden, dass sie einen solchen Umweg machen und nicht dem geraden Wege gegen Süden, der doch der kürzeste wäre, folgen; jedenfalls muss irgend ein Hinderniss hierbei obwalten. Ich glaube, dass dieses kein anderes ist, als das Alpengebirge, welches sich im Süden von Westen gegen Osten quer herüberlagert, und dessen Kammhöhe an sehr wenigen Punkten unter 5000′ (= 1/2 Meile herabsinkt*). In einer solchen Höhe wird wol kein Vogel auf seiner Wanderung anhaltend fliegen, selbst der Kranich nicht, dessen Flug doch schon ein ziemlich hoher genannt zu werden verdient. Begreiflicher wird dieses, wenn man bedenkt, dass die Luftschichten nach oben hin immer dünner werden, und ein anhaltender hoher Flug einen bedeutenden Kraftaufwand erfordert, der, wenn sie denselben auch aufbieten könnten, ihre Behaglichkeit doch allzu viel beeinträchtigen würde.

Was nun das südliche Europa anbelangt, so sind Sardinien und die Umgegend von Constantinopel, als Uebersiedlungsplätze über das Mittelmeer für die europäischen Zugvögel, am meisten gekannt. In Sardinien, wo die Erde nicht mit Schnee bedeckt wird, und die Gewässer von der Eisdecke befreit bleiben, treffen wir schon viele Wan-

*) Nach A. v. Roon beträgt die mittlere Kammhöhe in den Mittel-Alpen 8000 — 12000′, in den West-Alpen 5000 — 10000′, in den Ost-Alpen von 3000—8000′.

Digitized by Google

dervögel des nördlichen Europa's, z. B. *Podiceps*, *Charadrius*, *Vanellus*, *Rallus*, *Tringa*, *Fulica*, *Anas*, *Motacilla*, *Coccothraustes*, *Sturnus*, an. Auch *Ardea stellaris*, welche in den dortigen Fischteichen grossen Schaden anrichtet, und *Turdus pilaris*, die sich von den Beeren des *Juniperus*, des *Laurus* und der *Pistacia* nährt, überwintern ebenfalls hier. Wie in Sardinien, so verweilen auch in der südöstlichen europäischen Türkei einige Vögel, wie *Motacilla alba*, *Anser cinereus*, welche dorthin einwandern. Freilich findet man hier nicht die Mannichfaltigkeit wie dort, was sich dadurch erklären mag, dass von hier aus eine Reise in noch wärmere Länder nicht solche Schwierigkeiten darbietet, wie in Sardien. In Sonderheit verdienen unter den durchziehenden Vögeln *Columba turtur*, *Coturnix dactylisonans* eine besondere Bemerkung, welche hier gut genährt ankommen, eingefangen und theils geräuchert, theils in Essig eingemacht, theils eingesalzen werden. Wohl mehr Verderben noch als hier, droht den Wachteln auf der Seereise. Von der Natur nämlich wegen ihrer kurzen Flügel nicht eben sehr zu einer Dauerhaftigkeit im Fluge begünstigt, streichen sie dicht über dem Wasserspiegel hin, wobei viele vom Winde in die Wellen geschleudert werden. Selbst auf ihren Ruheplätzen, mögen es Schiffe oder Inseln sein, an welchen das Mittelmeer sehr reich ist, sind sie nicht geborgen, da ihrer hier schon die mannichfachsten Nachstellungen der Menschen warten, deren Opfer sie alsdann auch gewöhnlich werden. Dennoch streifen unzählige Schaaren in der Nähe des Mittelmeeres, sowohl in Asien, als in Afrika herum, und jeder Augenzeuge wird es begreiflich finden, wie Jehova das israelitische Volk, (nach der mosaischen Urkunde,) mit Wachteln hat sättigen können, ohne dass er unter dem Ausdruck „Wachtel" der besseren Aushülfe wegen noch an eine andere Vogelgattung, *Pteroeles*, zu denken braucht.

Alle europäischen Zugvögel, welche über das Meer setzen, schlagen ihr Winterquartier in Syrien, Palästina, Aegypten und in der Berberei auf. In Aegypten verweilen besonders die Sumpf- und Schwimmvögel, die in dem zurückgelassenen Schlamme des Nils, welcher alljährlich gerade von Mitte August bis Ende September das Thal zu überschwemmen pflegt, Nahrung, in Amphibien und Fischen bestehend, zur Genüge antreffen. Ehedem jedoch, als man jene Länder noch nicht als die Aufenthaltsorte der europäischen Zugvögel für den Winter kannte, war die Ansicht verbreitet, als ob sie sich jenseits des Aequators begäben und zwar in eine solche Gegend, die mit ihrer Heimath gleiche, aber natürlich entgegengesetzte Breite hätte. Dem zufolge

Digitized by Google

wollte man auch unsere *Pyrgita domestica* am Cap der guten Hoffnung gesehen haben; allein diese Beobachtung hat wenigstens auf einer Täuschung beruht, da die *Pyrgita arcuata* der unserigen gleicht, nur dass Kopf und Kehle des Männchens etwas dunkler erscheinen, und der Rücken einen braunen Fleck hat. — Jetzt endlich weiss man, dass sie sich im Allgemeinen in ein Land begeben, dessen mittlere Wintertemperatur unserer mittleren Sommertemperatur gleichkommt, und dass sie niemals über den Aequator fliegen, sondern immer diesseits desselben, ungefähr bis zum 18° nördlicher Breite sich aufhalten. In diesen Gegenden bleiben die Vögel, aber ihr Besuch beschränkt sich bei manchen nur auf kurze Zeit, namentlich bei denen, die spät ankommen, da dieselben in ungekehrter Ordnung wieder zurückkehren, so dass also diejenigen zuerst in ihrer Heimath anlangen, welche zuletzt wegzogen. — Beruhte ihr Verschwinden zur Herbstzeit im Grunde genommen auf den Wärmeverhältnissen, so ist es auch nichts Anderes als diese, welche sie wieder zurücktreiben. Dieses Mal ist aber nicht das Sinken der äusseren Temperatur, sondern das Steigen derselben die Veranlassung dazu. So wie die Sonne sich nämlich vom Wendekreis des Steinbocks abwendet und sich dem Aequator wieder nähert, steigert sich in jenen Ländern des Orients die Wärme so sehr, dass sie für ein animalisches Wesen, das einem europäischen Klima angehört, unerträglich wird. Sümpfe und Teiche, die sich zur Regenzeit bildeten und manchen Sumpfvögeln Nahrung darboten, trocknen ein, die Flora mit ihrer Farbenpracht und Saftfülle welkt dahin, so dass der Boden wie gesengt erscheint. Woher sollen denn jetzt diese Vögel ihre Nahrung nehmen, um in den kühlen Nächten die gehörige Quantität Wärme zu bilden? Mithin sind sie genöthigt ein milderes Klima, ihre Heimath, wieder aufzusuchen.

Eben so wie in Europa, nimmt man auch eine Vögelwanderung im nördlichen Asien und Amerika wahr, die ebenfalls in der Richtung der Meridiane, niemals in der Richtung der Parallele stattfinden. Deshalb kommen auch keine amerikanischen Zugvögel nach Europa, und umgekehrt keine europäischen nach Amerika, woran sie freilich auch der atlantische Ocean hindern würde, der beide Continente auf eine Strecke von über 400 Meilen von einander trennt und wenig Inseln hat, die ihnen als Ruhepunkte dienen könnten. Aber nicht blos auf der nördlichen Hemisphäre, sondern auch auf der südlichen giebt es ein Wandern der Vögel und zwar gegen den Aequator und den Wendekreis des Steinbocks hin, jedoch in der entgegengesetzten Jahreszeit. Auf der südlichen Erdhälfte nähern sich die Vögel dem Aequator zur Zeit der Frühlingsnachtgleiche, wo also die Zugvögel der nördlichen Halb-

Digitized by Google

kugeln sich von demselben entfernen. Die Wanderungen auf beiden Erdhälften stossen sich gleichsam gegenseitig ab, wie gleichnamige Pole der Electricität und des Magnetismus.

Beobachtungen über ziehende und brütende Vögel in Anhalt, im Frühjahr 1857.

Von

W. Pässler.

Wie anderwärts, so waren auch in hiesiger Gegend während des Frühjahrs grosse Unregelmässigkeiten in der Zug- und Brutzeit der Vögel zu beobachten. Manche Vögel trafen später ein und nisteten später, als gewöhnlich; manche Arten waren bei weitem nicht so zahlreich vertreten, als sonst. *Civonia alba* u. B. gelangte erst den 15. Mai beim Horste in Brambach an; acht Tage später erst gesellte sich zu dem Manne ein Weib, legte und brütete, brachte aber nicht aus. Allem Anscheine nach waren das neue Ansiedler, die alten Einwohner mit Tausenden ihrer Genossen im Meeressturme umgekommen. *Calamoherpe palustris*, deren Nester ich im Jahre 1848 schon am 2. Juni mit 2 und 5 Eiern gefunden, hatte am 14. Juni 1856 noch leere Nester, und *C. arundinacea* an demselben Tage nur 1 und 2 Eier. In unseren Auenwäldern gab es einen Ausfall an Individuen bei folgenden Arten: *Sitta europaea*, *Picus major* und *medius*, *Lanius minor*, *Turdus merula*, *Cyanecula suecica*, *Sylvia atricapilla*, *hortensis* und *nisoria*, *Phyllopneuste sibilatrix*, *Calamoherpe palustris*, *Anthus arboreus*, *Accentor modularis*.

Die entgegengesetzte Erscheinung bot das Frühjahr 1857 dar. Manche unserer Sommervögel kamen früher an, als sonst; und seit ich die Vögel beobachte, ist mir ein solcher Reichthum an Individuen niemals vorgekommen, als in diesem Jahre. Besonders bewohnten Sing- und Schwarzdrosseln, Sperber- und Garten-Grasmücken, Laubvögel und Brachpieper in überaus grosser Zahl die hiesige Gegend. Wenn ich früher zuweilen im Naumann las, dass *S. nisoria* und *hortensis* in unseren Auenwäldern gemein seien, knüpfte ich stets die Bemerkung an diese Angabe: schade, dass dem nicht so ist! Auf das Jahr 1857 findet jene Angabe unseres verdienstvollen Naumann, dessen Verlust wir seit einigen Wochen beklagen, ihre volle Anwendung.

Auch in anderer Beziehung ist das Frühjahr 1857 für den Forscher und Sammler in hiesiger Gegend günstig gewesen. Wir haben

Digitized by Google

kein Hochwasser gehabt und sind nicht durch Ueberschwemmungen in der Durchforschung der Elbauen gehemmt worden; die Weidenwerder waren frei von aufgeschwemmtem Wust und wegen der Dürre nicht so üppig, wie in anderen Jahren mit Schlingpflanzen und Gras durchwachsen, und die Vögel haben sich fruchtbar erwiesen; die Nester der Erdsänger namentlich enthielten oft 6—7 Eier.

Meinen Beobachtungen über einzelne Vögel will ich erst eine allgemeine Beobachtung voranschicken.

Robert Tobias stellt in einem der früheren Jahrgänge der Naumannia die Frage auf: „Giebt es ausser *S. suecica* noch andere Vögel, welche ihre Eier nicht in der gewöhnlichen Scheibenlage, sondern in zwei Reihen neben einander im Neste ordnen?“ Ich gestehe, dass ich früher nicht sorgfältig genug auf die Lage der Eier im Neste geachtet habe. In diesem Jahre sah ich die Eier vieler Sänger in zwei Reihen im Neste liegen, zu vier und drei, oder drei und drei, oder drei und zwei — in den Nestern der *Phyllopneuste trochilus* und *sibilatrix*, des *Lanius collurio*, der *S. nisoria*, *atricapilla*, *hortensis*, *cinerea*, *Calamoherpe turdina*, *arundinacea*, *palustris*, *phragmitis*, *Accentor modularis*, *Parus major* — geordnet; dagegen die Eier der *Fringilla coelebs*, *cannabina*, *chloris*, *carduelis*, *Emberiza citrinella* in der Scheibenlage. Es steht demnach fest, dass *S. suecica* nicht der einzige Vogel ist, der seine Eier in zwei Reihen ordnet; denn schwerlich dürften jene Laubvögel, Würger, Grasmücken, Rohrsänger, Meisen, Braunellen erst im oder nur für das Jahr 1857 diese Mode aufgebracht haben. Offenbar ist auch die Zweireihen-Lage für das Bebrüten der Eier die günstigste. Die Eier bilden so eine Doppelreihe inmitten des Nestes, und der brütende Vogel kann seine Beine zur Rechten und Linken der Eierreihe am Bequemsten unterbringen. Bei den Vögeln, die ich auf dem Neste überraschte, konnte ich auch beobachten, dass sie längs der Eier und nicht quer über den Eiern lagen.

Ich lasse nun folgen, was ich dieses Frühjahr in Bezug auf die Zug- und Nistzeit u. a. m. beobachtet habe. Von

Falco peregrinus beobachtete ich den 13. April ein Pärchen in einem nicht grossen Kieferngehölze. Lebhaftes Fliegen zwischen und über den Bäumen, häufiges Geschrei: träht-träht. Den 5. August schwärmten die drei glücklich aufgebrachten Jungen, von einem Alten geführt, über demselben Gehölze. Den 24. April wurde anderwärts ein Horst mit 2 Eiern ausgenommen.

Falco palumbarius den 7. und 14. April mit 4 Eiern. Den 11. Mai hatte, wahrscheinlich letzteres Pärchen, wiederum Eier.

Digitized by Google

Falco buteo den 29. März, den 14. und 19. April mit 3 klaren, den 27. April mit 3 angebrüteten Eiern. Aus Pommern erhielt ich ein ungeflecktes, das mit einem gleichen und einem gefleckten in demselben Neste gefunden war.

Syrnium aluco den 2. März mit 1 Ei. Von oben konnte man nicht zu den Eiern gelangen, da der Baum vom Gipfel bis zur Wurzel hohl war. Es wurde deshalb unten eine Oeffnung gemacht und wieder verklebt, da die Eule erst 1 Ei hatte. Später wurden 3 Eier unter dem sitzen bleibenden Vogel genommen. 1846 wurde im Harze den 20. März und 1855 in Pommern den 29. April ein Nest mit 3 Eiern ausgenommen. Den 14. Mai fand ich an dem nahen Elbwerderberge eine Alte mit 2 Jungen auf einem hohen Dornstrauche sitzen. Ich schüttelte die Jungen ab; sie flatterten eine kurze Strecke und liessen sich im Grase der angrenzenden Wiese nieder, wo ich Eines derselben fing, während die bräunliche Alte mit sanftem „Kuwitt" von Baum zu Baum flog. Das Junge hatte auf dem Kopfe und Rücken wolligen Flaum. Schnabel hornfarben, der Oberkiefer spitzewärts in's Gelbliche; Beine bis an die Krallen befiedert; Kopf und Rücken grau, weiss gesprenkelt; Flügel braun mit gelben Tropfflecken. Einen wunderschönen, gelbbraunen Waldkauz hat der Revierjäger Behr bei Rosslau geschossen. Es befindet sich dieses Prachtexemplar in seiner Sammlung.

Lanius minor den 20. Mai mit 6 Eiern. Nest, wie immer hier zu Lande, aus grünen Kleestengeln.

Lanius collurio den 7. Mai zuerst einzelne und ein gepaartes Paar bemerkt. Den 14. Mai am Neste bauend. Den 24. d. M. ein Nest mit 6 Eiern, denen des *L. rufus* ähnlich. Das ziemlich grosse Nest äusserlich mit viel Erdmoos, unten mit überkreuzten trockenen Stengeln, oben mit trockenen Wurzeln und Stengeln umwunden, inwendig mit zarten Halmen und darüber mit grösseren Federn vom *F. buteo* und mit kleineren vom Specht, Häher und Rebhuhn. Ein anderes Nest mit 3 Eiern hatte keine Federn im Napfe. 1856 fand ich das erste Nest den 28. Mai, die anderen den 13. Juni mit voller Eierzahl. Die meisten Nester sind nicht mit Federn, sondern mit gebogenen Wurzeln ausgekleidet.

Hirundo rustica kam den 4. April in Necken, ($^1/_2$ Stunde nördlich von Brambach,) auf dem Pfarrhofe in Brambach den 18., im Jahre 1856 den 22. April an.

Hirundo urbica den 18. zuerst bemerkt.

Hir. cahirica beobachtete ich den 22. Juni auf dem Gehöfte meines Onkels, des Hrn. Particulier Pässler, in Geuts bei Köthen. Schon

Digitized by Google

im Jahre 1856, zur Zeit, da die Ornithologen in Köthen tagten, war ich von meinem Onkel auf die anders gefärbten und anders singenden Schwalben aufmerksam gemacht worden. In diesem Jahre hatte sich ein Männchen der *Hir. cahirica* mit einem Weibchen der *Hir. rustica* gepaart und in einem Stalle sich angebaut; das andere Pärchen hatte sein Nest in einem offenen Wagenschuppen angebracht. Beide Pärchen hatten je 5 flügge Junge, die auf den Rändern der Nester sassen. Diese sahen an den unteren Theilen anders aus, als die Jungen der *Hir. rustica*: Die Farben viel lebhafter und reiner, an Kopf und Seiten schön braunröthlich, oder dunkel orange, der fingerbreite Halbring über die Gurgel kohlschwarz und scharf abgegrenzt. Die Eier habe ich nicht gesehen. Das alte Männchen erschien mir nicht unbedeutend grösser als ein Rauchschwalben-Männchen. Es war interessant zu sehen, wie die Futter herbeitragenden Aeltern sich durch eine zerbrochene Scheibe über der Stallthüre zwängten, um zu ihren Jungen zu kommen.

Alcedo ispida den 15. Juni mit Jungen in einer Röhre, die mir schon seit vier Jahren bekannt, aber in den vier Jahren nicht benutzt war. Im April und Mai war sie von mir untersucht worden, aber unbesetzt gefunden. Als ich den 15. Juni wieder hinkam, liessen sich die Jungen darin vernehmen. Ich verbarg mich in der Nähe und sahe bald einen Alten die Schlucht hineinfliehen und mit einer Schwenkung in seine unsaubere Wohnung eingehen.

Coracias garrula den 4. Juni mit 4 Eiern.

Picus viridis den 16. Mai mit 4, den 30. mit 5 Eiern.

Picus major fand der Revierjäger Behr bei Rosslau den 5. Mai mit 2, den 12. und 13. d. M. mit je 5 Eiern.

Picus medius den 4. Mai in der trockenen Spitze einer Eiche, 60—70′ über der Erde, mit 5 Eiern.

Picus minor sahe ich den 19. Mai füttern; wahrscheinlich versorgte das Männchen sein brütendes Weibchen.

Cuculus canorus. Es ist nicht allein eine Freude, den Frühlingsruf des Kuckuks, der 1857 den 2. Mai zuerst in unserer Gegend erschallte, zu hören; es ist auch ein Vergnügen, ihn zu sehen. Da sitzt er auf dem Gipfel einer Eiche und jauchzt seinen Namen hinein in den schönen grünen Wald. Bei jedem Ruf duckt er den ganzen Körper nieder und schnellt den Schwanz in die Höhe, in den Pausen bewegt er den letzteren gleichmässig hin und her. Da dringt schreiend eine *Muscicapa luctuasa* auf ihn ein; ein drohendes Fauchen von ihm schreckt sie aber auf Nichtwiederkommen zurück.

Den 8. Juni fand ich das Nest der *S. nisoria* mit 8 eigenen

Digitized by Google

und 1 Kuckuks-Ei. Es war die grauweisse Form der Grasmücken-Eier mit aschgrauen, tief in der Schale sitzenden und wenigen, bleich leberfarbenen Flecken. Gleiche Zeichnung trug auch das Kuckuks-Ei, dazu ganz oben zwei schwarzbraune Flecke. Die Eier waren 8—9 Tage lang bebrütet. Ungefähr 60 Schritte von diesem fand ich ein zweites Sperbergrasmücken-Nest mit 3 eigenen und 2 Kuckuks-Eiern. Es war die grünliche Form: auf hellgrünem Grunde aschblaue Flecke. Gleiche Zeichnung trug auch das eine Kuckuks-Ei, nur Grund- und Fleckenfarbe etwas dunkler, die Flecke kleiner und schärfer, dazu als Unterzeichnung einige matte gelbgrüne Punkte. Das andere Kuckuks-Ei dagegen sahe ganz wie jenes aus dem ersten Neste aus. Die Eier lagen in zwei Reihen geordnet: in der ersten Reihe an der Spitze das grünliche, dann das graue Kuckuks-Ei, zuletzt ein Grasmücken-Ei; zwei in der zweiten Reihe. Alle Eier waren noch klar und unangebrütet. Ich ziehe daraus den Schluss: das Kuckucksweibchen, welches vor 7—8 Tagen sein graues Ei jenem ersten Grasmückennneste anvertrauet, hatte ein gleiches den 7. oder 8. Juni in jenem, am letzteren Tage gefundenen Neste untergebracht; etwas später hatte ein anderes Kuckucksweibchen das grünliche Ei dazu gelegt. Als ich den 15. Juni gegen 7 Uhr Morgens mich einem, schon am 11. d. M. in demselben Reviere mit einem röthlichen Ei gefundenen Neste des *Lanius collurio* näherte, in der Hoffnung, ein Kuckuks-Ei darin zu finden, da ich dieses mit Dornbüschen besetzte Terrain, in welchem viele Sänger wohnten, als den Tummelplatz vieler Kuckuke kannte, bemerkte ich einen Kuckuk auf dem Neste, den Unterkörper in's Nest gedrückt, offenbar im Legen begriffen. Ich verhielt mich natürlich still; aber der Vogel bemerkte mich und entflog. Im Fortfliegen entfiel ihm ein Ei, das zwar zerschellte, dessen Schalenfragmente aber zur Genüge erkennen liessen, dass es ganz jenem grünlichen Ei ähnlich war, welches ich nebst dem grauen 7 Tage vorher in dem Neste der *S. nisoria* gefunden hatte. Ich ziehe daraus den Schluss: dasselbe Kuckucksweibchen, welches vor 6—7 Tagen ein grünliches Ei in das Nest der *S. nisoria* mit ähnlichen Eiern gelegt, wollte jetzt ein anderes, aber gleich gefärbtes Ei in ein rothe Eier enthaltendes Nest des *L. collurio* legen. Der glückliche Zufall aber, der mich gerade zu der Zeit an das Nest führte, als Frau Kuckuk darauf sass, um zu legen, giebt die sichere Erfahrung, dass sie ihr Ei auch unmittelbar in das Nest legt, wenn dasselbe fest genug steht einen so grossen Vogel zu tragen, während die von einem Anderen gemachte Beobachtung, dass ein Kuckuk ein Ei auf die Bank einer Köhlerhütte gelegt und es mit dem Schnabel in ein Zaunkönig

Digitized by Google

nest geschoben hat, oder wie der Jäger Möbes sahe, dass ein Kuckuk sein auf die Erde gelegtes Ei in ein Sperlingsnest unter dem Dache trug, lehrt, dass der Kuckuk auf diese Weise sein Ei in den Nestern unterzubringen weiss, welche einen engen Eingang haben oder in einer Höhle angelegt sind, wie er es denn auch so in die schwankenden Nester der Rohrsänger bringen mag.

Die Naumannia enthält in mehreren Jahrgängen interessante Beobachtungen über den Kuckuk. Bekanntlich hat Kunz, gestützt auf die Erfahrung, dass die Kuckuks-Eier in der Regel den übrigen Nest-Eiern gleichen, die Behauptung aufgestellt, „dass der Anblick der Eier im Neste so auf das zu legen im Begriff stehende Weibchen einwirke, dass das legereife Ei Färbung und Zeichnung derselben annimmt", und ist diese Meinung namentlich durch Dr. Gloger in diesem Journale früher des Weitern begründet worden.

Ich will meinen Widerspruch hier nicht wiederholen, sondern nur auf die Voraussetzungen aufmerksam machen, unter denen die aufgestellte Behauptung allein vor der Erfahrung bestehen könnte. Wer die Kunzesche Meinung in sein Kuckuks-Glaubensbekenntniss aufgenommen hat, der muss auch diese Voraussetzungen mit in den Kauf nehmen. Da durch sichere Erfahrungen feststeht, (vergl. was die Hrn. Hoffmann und Pralle in der Naumannia, und Pässler in seinem Aufsatze: „Die Brutvögel Anhalts", im „Journal für Ornithologie" darüber veröffentlicht haben,) dass sich auch den Nest-Eiern ganz unähnliche Kuckuks-Eier finden, so muss angenommen werden, entweder: der Eindruck, welchen das Kuckuksweibchen beim ersten Ei empfängt, ist maassgebend und vorhaltend für die Färbung und Zeichnung aller übrigen Eier seines Geleges; — denn ein und dasselbe Weibchen legt nicht etwa verschieden gefärbte, sondern nur ähnliche Eier in verschiedene Nester, — oder aber: der Kuckuk erneuert und verstärkt durch Betrachtung der Eier, denen er das seinige zugesellt hat, den zuerst empfangenen Eindruck. Scheint bei der ersteren Annahme dem Kuckuk zu viel zugemuthet zu werden, da er wenigstens vier Wochen nöthig hat, um seine 5—6 Eier zu legen, das brünstige Weibchen also mittlerweile auch andere Eindrücke empfängt, welche seine Phantasie in Verwirrung setzen könnten: so schwebt man mit der zweiten Annahme wenigstens nicht in der Luft, indem es eine bekannte Sache ist, dass der Kuckuk die Nester, in welche er gelegt hat, überwacht und nachsieht, (wofür ich weiter unten auch einen Beleg gebe.)

Es hat nun Baldamus aus den gemachten Erfahrungen das Gesetz herausgefunden: „Die Kuckuks-Eier sind annähernd eben

Digitized by Google

so gefärbt und gezeichnet, wie die Eier derjenigen Vögel, in deren Nester sie gelegt sind, damit sie von den Pflege-Eltern weniger leicht als untergeschoben zu erkennen sind." Der angegebene Grund hat Manches für sich; abes er reicht nicht aus, die Erscheinung, dass die Sänger Kuckuks-Eier annehmen, genügend zu erklären. Baldamus scheint das selbst gefühlt zu haben; er sagt vorsichtig: „weniger leicht." Ich habe folgende Bedenken: 1) Abgesehen von der Färbung bleiben die Unterschiede zwischen den legitimen und adoptirten Eiern oft gross genug, dass die Vögel den Betrug merken müssen. Haben sie das Vermögen, die Farben zu unterscheiden, so besitzen sie auch ein Urtheil über Grösseverhältnisse. Nun liegt aber ein Kuckuks-Ei, als ein Riesen-Ei neben den Eiern der Rohrsänger, Dorngrasmücken, Goldhähnchen. Wenn solche Mütter den Wechselbalg in ihrem Hause nicht merken, merken sie überhaupt nicht. 2) Die Vögel wissen nicht allein durch das Gesicht, sondern auch durch den Geruch die eigenen Eier von fremden zu unterscheiden. Der Geruch der Vögel ist so fein, dass die Sänger namentlich ein fertiges, aber leeres Nest zu verlassen pflegen, wenn man es, obschon vorsichtig betastet. Ja, sie verlassen es auch dann oft, wenn das eine, oder die zwei Eier, welche das Nest erst enthielt, mit der Hand berührt wurden. 3) Auch den eigenen ganz unähnliche Kuckuks-Eier werden von den Pflege-Eltern nicht ausgeworfen, sondern gewissenhaft bebrütet, wie die Erfahrung gelehrt hat; dagegen dulden die Vögel ähnlich gezeichnete andere fremde Eier nicht in ihrem Neste. Ich habe auch in diesem Jahre wieder Versuche gemacht. Eine *C. arundinacea* warf das untergeschobene Ei der *S. cinerea*, so ähnlich es auch den ihrigen war, bei der Rückkehr aus dem Neste. Desgleichen eine Dorngrasmücke das Ei des Teichrohrsängers; ja, eine *S. hortensis* das Ei einer Gartengrasmücke aus einem anderen Neste, das ich gegen Eines der ihrigen umtauschte, obwohl alle diese untergeschobenen Eier mit jenen in dem nämlichen Brutstadium standen.

Es muss also noch etwas Anderes sein, als die ähnliche Färbung, weshalb die Sänger Kuckuks-Eier aufnehmen. Was aber? Uebt der Kuckuk eine dämonische Gewalt aus über die Pflege-Eltern seiner Brut?

Ich habe einmal in irgend einer alten Naturgeschichte die Ansicht gelesen, „dass die kleinen Vögel sich geehrt fühlten ein so grosses Ei zu bebrüten und einen so grossen Vogel aufzuziehen. Sie empfingen ein Kuckucksweibchen mit Frohlocken bei ihrem Neste und machten ihm mit Freuden Platz." Mir schienen zwar die Gebehrden, mit welchen die Sänger den Kuckuk bei ihrer Behausung begrüssten, so oft

Digitized by Google

ich zu beobachten Gelegenheit hatte, eher Angst als Freude zu verrathen, und ihr Lärmen und Schreien keineswegs einer Huldigung gegen einen ersehnten Gast, so wie ihre Verfolgung des Abziehenden keineswegs einem ehrenvollen Comitate ähnlich zu sein, — für widersinnig kann ich aber jene Meinung nicht erklären. Man beachte folgende oft gemachte Beobachtung. Aus den Nestern der Grasmücken und anderer Sänger kann man die Eier bis auf drei nehmen, ohne dass sie von den Aeltern verlassen werden. Lässt man aber nur zwei Eier im Neste liegen, so geben die Vögel das Brutgeschäft auf. Nun unterfängt sich aber der Kuckuk, die Eier der Pflege-Eltern seiner Brut nach und nach bis auf Eins aus dem Neste zu entfernen, und dennoch brüten letztere auf zwei Eiern fort, ja, brüten das allein zurückgebliebene Kuckuks-Ei aus. Es muss ihnen dieses also imponiren, vielleicht gerade durch seine Grösse. Ich habe noch keine Versuche gemacht, ob die Sänger ausser Kuckuks-Eiern auch andere grössere Eier pflegen, werde aber, so ich lebe, künftiges Jahr dergleichen Versuche anstellen.

Nach dieser Abschweifung kehre ich zu meinen diesjährigen Beobachtungen zurück.

Am 11. Juni suchte ich in einem grossen Weidenwerder nach dem Neste der *Cal. fluviatilis*, welche ich länger beobachtet hatte. Auf den Knieen liegend und das Riedgras ämsig durchforschend, hörte ich das Geräusch eines fliegenden Vogels und bemerkte einen Kuckuk, der nach einem nahen Busche flog, und von einem Weidenzweige sich nach einem Schilfbüschel hinabneigend, mit dem Schnabel etwas, in dem ich einen jungen Vogel zu erkennen glaubte, aus einem dort befindlichen Neste holte. Nachdem er sein Werk vollbracht hatte, entflog er; ich eilte hinzu und fand einen, wenige Stunden alten Kuckuk sich im Neste der *Cal. arundinacea* winden, unter dem Neste die schnappende, nackte junge *arundinacea*, welche der Kuckuk aus dem Neste geworfen hatte, damit sie seinem Kindchen keinen Eintrag bringe, und ein stark bebrütetes, aber kaltes, also früher herausgeworfenes Ei des Rohrsängers.

Was ältere Schriftsteller behaupten, dass die Eltern selbst die eigenen Eier und Jungen aus dem Neste entfernten, um ihre Sorge ungetheilt ihrem grossen Pflegekinde zuwenden zu können, glaube ich nicht. Das Geschäft besorgt der alte, resp. der junge Kuckuk. Wenn Frau Kuckuk ihr Ei in einem Neste untergebracht hat, pflegt sie statt dessen Eines der darin befindlichen Eier fortzunehmen. Als ich in der Frühe des 11. Juni ein Nest der *S. hortensis* mit 4 Eiern fand, enthielt es beim Nachsehen am Nachmittage nur drei eigene und ein grünliches Kuckuks-Ei.

Digitized by Google

Muscicapa luctuosa kam den 24. April in meinen Garten, verliess ihn aber nach einigen Tagen wieder.

Saxicola oenanthe bemerkte ich zuerst den 10. April.

Ruticilla atra war den 1. April früh auf meinem Hofe angekommen. Es war dasselbe Weibchen, das schon seit fünf Jahren da wohnt; denn es wollte sein erstes Nest wieder an der alten Stelle anbringen. Das sich später zugesellende Männchen dagegen war nicht das vorjährige. Es war ein prächtiges, glänzend schwarz gefärbtes Thierchen, eine wahre *Rut. lugubris*. Den 10. Juni gab's zum zweiten Mal flügge Junge. Ich beobachtete öfters, wenn die Eltern fütterten. Nachdem ein Junges das Futter empfangen hatte, drehete es sich um, sich seiner Bürde zu entledigen, und die treue Mutter nahm des Kindes Koth im Schnabel auf und trug ihn hinweg. Der Vater dagegen befasste sich damit nicht.

Ruticilla phoenicurus den 27. April zuerst in meinem Garten bemerkt. Den 7. Mai sah ich Männchen und Weibchen abwechselnd zur Nisthöhle aus- und einschlüpfen, ohne Baustoffe einzuführen, also erst nur wählend und prüfend. Den 20. d. M. 7 Eier.

Turdus merula den 7. Mai. Nest am Hange des hohen Elbufers, zwischen einen Stamm und das Ufer eingebaut, mit sehr schönen, lebhaft grün gegrundeten und blutroth gefleckten, stark bebrüteten Eiern. Den 16. d. M. Nest mit 5 bebrüteten Eiern und ein anderes mit Jungen auf dichtbelaubten Kopfbuchen, auswendig von Erdmoos mit wenigen trockenen Reisern und trockenem Laub zum Halt. Den 19. mit 4 klaren Eiern. Nest statt der Reiser Hopfenranken.

Turdus musicus. Den 7. Mai Nest auf einem am Abhange des Elbufers stehenden Stamm, (10 Schritt von dem ersten Amselneste,) in der Aussenwand wenige trockene Reiser, dann trockene Stengel und breite Schilfgrasblätter, darunter auch einige grüne Erlenblätter, inwendig, wie immer, mit faulem Holze ausgepflastert. 5 unbebrütete Eier. Den 16. und 19. Mai Nester mit je 4 klaren Eiern auf Holzbirnenbäumen. Den 11. Juni Nest auf einem Dornbusche mit 4 schönen, grossen Eiern, die neben den schwarzen auch tiefer liegende verwaschene braune Flecke zeigen; den 14. Juni Nest mit 5 flüggen Jungen und ein anderes mit 3 frischen Eiern.

Rubecula familiaris. Das erste Rothkehlchen, ein Hähnchen, bemerkte ich den 28. März in meinem Garten. Den 13. Juni Nest mit 7 klaren Eiern in einer hohlen Weide, zweite Brut.

Cyanecula suecica. Den 13. Mai Nest in einem Weiden-

Digitized by Google

werder mit 7 Eiern. In Hinterpommern wurden Nester den 29. und 31. Mai mit 7 Eiern gefunden.

Cyan. Wolfii beobachtete ich den 3. Juni in einem voriges Jahr geschlagenen Weidenwerder. Das Männchen sass auf der Spitze eines Weidenbusches und sang mit dem Anstande einer Nachtigall. Die Strophen, die am öftersten wiederkehrten, lauteten: „pissi pissi pissi — üiss üiss üiss — ücht'ritz ücht'ritz", (letzteres ähnlich dem Schlage der Wachtel, aber leiser.) Einmal hörte ich von ihm einen Schrei ähnlich dem der *Sterna minuta*. Eine nicht weit davon wohnende *Cyan. suecica* sang ganz anders; doch war beiden eigenthümlich, dass sie ein und dieselbe Strophe öfters wiederholten, ehe sie zu einer anderen übergingen.

Luscinia philomela hörte und sahe ich den 24. Mai in einem hochbestandenen Weidenwerder. Nachdem ich den Lockton: „glockarr" gehört, wie suchte ich da nach dem Neste! Es stand zwischen den Wurzeln eines Weidenbusches und enthielt — Schalenfragmente. Ein Raubthier hatte die Eier zerbrochen. Die Schalen liessen auf ungewöhnlich grosse Eier schliessen. Das Nest war ganz wie die Nachtigallnester gebauet.

Luscinia Aëdon. Die erste Nachtigall hörte ich in Steutz schon den 20. April schlagen. — Ich hatte noch nie ein Nachtigallnest gesehen, dessen Hauptbestandtheile nicht trockenes Laub gewesen wären. Ein Nachtigallpärchen hat dieses Frühjahr einen eigenthümlichen Bau in meinem Garten aufgeführt. Das Nest steht zwischen den aufsteigenden Nebenschösslingen eines Fliederstrauchs und der Wand eines todten Zaunes. Zu unterst eine Lage trockener, zum Theil starker Reiser. Die Wände des Nestes bestehen aus Stroh und trockenen Nesselstengeln, der Napf ist, wie gewöhnlich, mit zarten Wurzeln und Pferdehaaren ausgelegt. Etwas verwittertes Laub bemerkt man nur, wenn man das Nest von seiner Unterlage abhebt. Den 21. Mai darin 5 Eier, den 15. Juni hatten zwei Junge das Nest verlassen, drei blieben noch mehrere Tage im Neste. Während die Jungen noch im Neste sassen, standen die Alten viel Angst aus. Die Katzen spürten nach ihren Kinderchen. Recht kühn benahmen sich die Alten gegen diese Raubthiere, besonders das Männchen. Ich habe es öfters wenige Fuss über der Katze auf einer wagerechten Stange sitzen und schreiend nach ihr sich hinunterneigen sehen. Die Alten verloren sich zuerst, die Jungen nach und nach aus meinem Garten. Eins blieb bis zum 25. August. Dann machte es sich auch auf die Reise.

Sylvia nisoria überaus häufig in den baumlosen, mit Dorn-

Digitized by Google

büschen bewachsenen Elbauen bei Steutz. Das Nest der Sperbergrasmücke ist, wenigstens hier zu Lande, sofort von denen ihrer Verwandten daran zu erkennen, dass es äusserlich von Halmen und Stengeln mit stacheligten Saamenkapseln umgeben und inwendig mit zarten braungelben dürren Brombeerranken ausgelegt ist. Den 15. Juni sahe ich in einem Bezirk 7 Hecken ausgeflogener, mehr oder weniger flugbarer Junge. Wenn ich mich diesen näherte, kreischten die Alten, besonders das Männchen sehr lebhaft sein Angstgeschrei, und als ich ein mühsam umherflatterndes Junges haschen wollte, kam das Männchen meiner Hand so nahe, dass ich nach ihm griff.

Sylvia curruca. Den 11. und 15. Juni Nester mit 3 und 5 Eiern in einem Weidenwerder, den 24. d. M. flügge Junge in einem Neste meines Gartens. Wenn ich mich dem Neste näherte, kam ein Altes herbei und flatterte, sich flügellahm stellend, auf der Erde umher, um meine Aufmerksamkeit von den Jungen ab auf sich zu lenken.

Sylvia hortensis nistete in diesem Jahre sehr häufig in unseren Weidenwerdern. Den 3. Juni Nester mit 4 klaren Eiern. Den 11. ein Nest mit 5 bebrüteten, ein anderes mit 4 klaren Eiern, ein drittes mit 4 Jungen. Die deckenden Weibchen liessen sich ruhig aus nächster Nähe betrachten. Aufgefallen ist mir, dass ich diess Jahr nur *hortensis*, nicht *atricapilla* in den Weidenwerdern antraf.

Sylvia atricapilla fand ich nur im Walde. Den 15. Juni Nest mit 1 Ei.

Sylvia cinerea. Den 24. Mai zwei Nester mit je 6 Eiern, desgleichen den 3. Juni. Den 2. Juni Nest in einem Schilfbüschel, nach Art der Rohrsänger, ohne aufzusitzen. Das letzte Nest den 2. Juli mit 3 Eiern.

Phyllopneuste sibilatrix den 24. Mai mit 7 Eiern. Das Nest stand ganz frei an einer Erderhöhung unfern des Eichenwaldrandes. Wo es in die Erde eingebaut war, befanden sich äusserlich in die Rundung geflochtene, grobe, dürre Halme von Waldstroh, dann zarte und kurze gekreuzte Halme. Mit dem Niveau des Bodens hebt Erdmoos an, welches das Halmengeflecht bedeckt; das Moos ist wiederum mit einzelnen Stengeln und Laubblättern umgeben. Zwischen der Moosbekleidung und dem eigentlichen Neste viel verwittertes Laub; inwendig feine Halme. Der Eingang nach Osten.

Ich habe nie ein Nest dieses Laubsängers gesehen, das mit Federn ausgefüttert gewesen wäre, wie Thienemann angiebt, indem er in seiner Fortpflanzungsgeschichte sagt: „Kann er es haben, so füttert er das Innere mit Federn aus.“ Warum soll aber der Waldlaubsänger nicht

Digitized by Google

oben so gut Federn haben können, als der Fitis- und Weidenlaubsänger, welche ihrer Brut ein weiches Federbett bereiten? Vielmehr verschmähet er Federn. Meine Erfahrung stimmt auch hier mit der anderer Beobachter überein.

Phyl. trochilus. Den 19. Mai Nest mit 7 klaren Eiern. Es stand am Hange einer kesselartigen Vertiefung unweit des Waldrandes. Vor dem Neste ein kleiner Weissdornbusch. Der Eingang dem Boden gleich, nach Südost. Aeusserlich hat es Erdmoos, (der Theil, der in der Erde stand, nur gekreuzte Halme,) das durch starke, trockene Halme und ein Laubblatt zusammengehalten wird, inwendig in sich gekrümmte grössere Rebhühnerfedern. Wie bei dem Neste des Waldlaubsängers, lagen hier 4 Eier im Hintergrunde, 3 vorn. Den 11. Juni zwei Hecken ausgeflogene Junge, die sich zwar schon selbst ernährten, aber noch von den Alten geführt wurden.

Phyllopn. rufa pflegt in unseren Auen in Schilfbüschen zu nisten. Da aber in diesem Jahre die Elbe nicht übergetreten und das Schilf noch nicht aufgeschossen war, hatten diese Laubvögel andere Nistplätze vorgezogen, und ist kein Nest von mir aufgefunden worden. Diese Art baut das lockerste, am wenigsten dickwandige und kunstvolle Nest, der Eingang nicht kreisrund, wie bei jenen, sondern höher als breit.

Hypolais vulgaris hörte ich den 7. Mai zuerst singen; in meinem Garten fand sie sich erst den 17. Mai ein. Den 3. Juni ein leeres Nest an einer jungen Rüster, 2′ über der Erde. Den 12. d. M. darin 4 Eier. Den 15. d. M. Nest mit 5 bebrüteten Eiern in einem Eichenstrauche. In meinem Garten im spanischen Holländer.

Calamoherpe palustris. Nest den 7. Juni mit 3, den 9. und 11. d. M. mit 5 bebrüteten und mit 5 klaren Eiern in kleinen, mit Brombeergesträuch durchwachsenen Weidenbüschen. Ausserdem leere, vielleicht ausgenommene Nester. Alle Nester haben einen mässig hohen und lockeren Unterbau.

Cal. arundinacea. Den 7. Juni Nester mit 1 und 3 Eiern, in Weidenbüschen. Nest halbkugelig, der Boden nicht stärker als die Wände, das Ganze fest und dicht geflochten.

Obgleich ich mich für die neuesten Rohrsänger-Arten nicht entscheiden kann, — Naumann hält *Cal. arbustorum* Brm. für eine gute Art, dagegen *Cal. pinetorum* gleich *Cal. arundinacea*, — so begreife ich doch nicht, wie so scharfsinnige Beobachter *Cal. palustris* und *arundinacea* für identisch erklären können. Sind auch die Vögel einander sehr ähnlich, so ist doch deren Betragen, Gesang, Nest und Ei

Digitized by Google

gar zu verschieden. Der Sumpfrohrsänger schmettert seine melodienreichen, feurigen Liebeslieder von dem Gipfel eines Weidenbusches herab, und fliegt aufgescheucht über das Gebüsch hinweg oder den Rand des Gebüsches entlang und lässt von entferntem Standpunkte seinen Gesang hören. Der Teichrohrsänger dagegen leiert aus der Mitte eines Busches eine melancholische Mordgeschichte her, in der nur zwei Töne vorkommen, und schlüpft aufgescheucht durch das Gebüsch, das Freie vermeidend. Jener baut ein lockeres Nest, das auf einem mässig hohen, sehr lockeren Unterbau ruhet, dieser im Weidengebüsch ein halbkugeliges, kleines, festgewobenes Nest, dessen Boden nicht dicker als die Wände ist, und in Rohrteichen ein sehr hohes, gutgeflochtenes Nest zwischen Rohrstengel. Die Eier des Sumpfrohrsängers unterscheiden sich hinlänglich durch ihre bläulichweisse Grundfarbe und den lichteren Ton von den grünlichen und düster gehaltenen des Teichrohrsängers. Obgleich ich eine sehr grosse Zahl Eier von beiden Arten gesammelt, stets habe ich in einem Neste ähnlich gezeichnete gefunden. Beide wohnen zwar in den Weidenwerdern neben einander, der Sumpfrohrsänger aber nie in Rohrteichen.

Cal. turdina. Den 20. Juni mit 6 Eiern.

Cal. phragmitis. Den 9. Juni Nest mit 6 etwas bebrüteten Eiern in einem Schneideschilfbüschel eines ausgedehnten, völlig trockenen Weidenwerders, mehrere hundert Schritte von der Elbe, 1′ vom Boden. Es war zwischen die Stengel gedrückt, Boden und Wände bestehen aus Erdmoos, das am Boden von wenigen Halmen, Pflanzenwolle und einem Laubblatte zusammengehalten wird, in den dichten und starken Wänden von Stroh, Grasstengeln, Schilfgras und Wurzeln umwunden ist; der ziemlich tiefe und nett gerundete Napf mit sehr feinen gelbbraunen Wurzeln, wenig Pferdehaaren und vielen weissen Haaren von Rothwild ausgelegt.

Cal. locustella bewohnte in diesem Jahre die im Jahre vorher abgeholzten Weidenwerder am linken Elbufer, welche von trockenen Wiesen und letztere vom Eichenwalde begrenzt sind. Dornbüsche giebt es weder in noch an den Weidengehegen, welche die Heuschrecken-Rohrsänger zum Aufenthalte gewählt hatten. Noch niemals hatte ich bis dahin diesen Vogel an dergleichen Orten gehört. In der Abenddämmerung des 8. Juni beobachtete ich ein zehn Schritt von mir schwirrendes Männchen, das dicht an eine der höheren Weidenruthen gedrückt, aber sonst frei sass, und während des Gesanges die Flügel nachlässig, etwas vom Körper ab hielt. Während des Schwirrens war die Kehle in beständig vibrirender Bewegung. Als mich der Sänger endlich be-

Digitized by Google

merkte, flog er weit über das Gebüsch hinweg und setzte da sein Schwirren fort. Weder in diesem noch in einem anderen Weidenwerder, wo ich zwei Männchen abgehört, fand ich das Nest, wohl aber den 4. Juli, nachdem die Wiesen abgemähet waren, ein Nest auf einer derselben mit leider nur einem unversehrten Ei und Schalenfragmenten. Das Nest besteht nur aus schmalblätterigem Grase; das Ei hat sehr deutlich Fleckchen und an der Basis dunklere Schattirung.

Cal. fluviatilis beobachtete ich den 11. Juni in einem Werder, in dem die Weidenbüsche zu hohem Stangenholz aufgewachsen waren. Am Gesange hätte ich indess die Art nicht erkannt. Denn der Vogel sang unter Flügelzucken wie ein Stümper von Sumpfrohrsänger. Wohl aber sahe ich ihn lange und nahe genug, um an dem dunkelgrünen Kleide die Art zu erkennen. Trotz aller Mühe vermochte ich indess weder das Weibchen noch das Nest zu entdecken.

Accentor modularis. Den 10. Mai Nest am Hange des hohen Elbufers in ein Dornreis und die Erde eingebaut, mit 6 bebrüteten Eiern. Den 7. Juni im trockenen Schilfe eines Weidenwerders mit 5 Eiern.

Parus palustris fing den 9. April in einem Apfelbaume meines Gartens, der hoch und trocken gelegen ist, zu bauen an. Männchen und Weibchen schlüpften abwechselnd in die Nisthöhle, doch nur Eins, wahrscheinlich das Weibchen, trug Baustoffe ein. Das Pärchen mochte bereits Eier haben, da ward es von Kohlmeisen verdrängt, welche das Jahr hindurch in meinem Garten wohnen und des Winters meinem Nachbar die Bienen wegfangen und auf einem Fensterbrette meiner Wohnung gefüttert werden.

Sturnus vulgaris. Den 20. Mai Junge im Neste. Ich sah, dass die Alten, wenn sie ihren Jungen Futter brachten, jedes Mal Koth aus dem Neste mit hinweg nahmen. Bei einem anderen Staarenneste beobachtete ich einen Kampf zwischen den um ihre Brut besorgten Aeltern und einem Eichhörnchen. Unter heiserem Gekreisch stiessen sie nach dem Eichhörnchen, dass es jedes Mal 1—2′ den Stamm herunter rutschte. Vor Angst und Anstrengung flog den Staaren die Brust, sie setzten aber muthig den Kampf fort. Ob sie den Feind vertrieben, weiss ich nicht, da ich ausser Stande ihnen beizustehen, mich vor der Entscheidung entfernte. Einst habe ich im Harze, unweit des Mägdesprunges einen Kampf von Staaren mit einem Häher bei dem Neste ersterer beobachtet, der mit dem Rückzuge des Hähers endete.

Oriolus galbula hörte ich zuerst den 7. Mai; andere habe

Digitized by Google

ich noch einige Tage früher gesehen. Den 21. Mai ein Nest, auf dem das Weibchen brütete.

Anthus campestris in diesem Jahre überaus häufig. Auf vielen Brachäckern aufsteigende und „zirreh, zirr-reh“ singende Männchen.

Alauda arvensis hörte ich den 16. Februar, und

Al. arborea den 4. März zuerst singen.

Emberiza hortulana sang den 7. Mai in meinem an das freie Feld stossenden Garten. Sie zog aber weiter. Den 27. Mai Nest mit 2 Eiern im Grase, unweit eines Elsgebüsches.

Emb. citrinella. Den 7. Mai das erste, den 2. Juli das letzte Nest mit Eiern.

Emb. miliaria hörte ich am heiteren warmen Morgen des 1. März (ein einzelnes Männchen) singen. In der Nähe waren andere noch familienweise beisammen.

Fringilla coelebs sang den 16. März zum ersten Mal in meinem Garten. Den 7. Mai hörte ich in einem Weimuthskieferbusche den ausserordentlich melodischen Schlag zweier Männchen. Erst ein kurzes, in schnellem Tempo vorgetragenes Vorspiel, dann ein höchst angenehm klingendes: „weiz, zerr, zier“, zuweilen auch schlossen sie mit „weiz zu.“ Vorspiel und diese Strophe waren indess kürzer, als der gewöhnliche Finkenschlag. Ein Fink gewöhnlichen Schlages fing zuweilen zu gleicher Zeit mit jenen an, endete aber sein „Aschakschebier“ erst 3—4 Secunden später. Im Kühnauer Busche hörte ich nur „weiz, zerr, zier“, aber keine so melodischen, als die erwähnten. Den 21. April das erste Nest mit 5 Eiern, den 15. Juni das letzte mit 4 Eiern.

Fring. chloris. Den 16. März zuerst in meinem Garten gehört, den 27. April Nest mit 5, den 15. Juni Nest mit 4 klaren Eiern.

Fring. cannabina. Den 13. April zuerst in einer Feldhecke bemerkt, den 26. April Nest mit 5 Eiern in einem todten Zaune, den 27. d. M. in einer Reisighütte.

Fring. carduelis. Den 10. Mai an einem Neste auf einem niedrigen Birnbaume vor der Schule in Necken bauend, den 14. d. M. Nest mit 2 Eiern auf einem Fliederbaume in meinem Garten, den 20. August zum zweiten Mal ausgeflogene Junge.

Pyrrhula vulgaris. Den 12. Mai Nest mit 5 klaren Eiern im abgestorbenen Dornengestrüpp eines Holzbirnbaumes, dicht am Stamm, $3\frac{1}{2}'$ von der Erde. Das Nest ist sehr klein und lose, hat zur Unterlage spröde, dürre, mit dem eigentlichen Neste nicht fest verbundene Reiser, meist von Dornen, darauf trockene, gebogene Wurzeln, der

Digitized by Google

flache Napf mit feineren, krummen Wurzeln ausgelegt. Die Alten verriethen ihre Nähe durch keinen Laut. Wohl hatte ich 1/4 Stunde vom Standorte des Nestes den sonoren Ruf eines Dompfaffen zwei Mal gehört, aber im Nistreviere sah und hörte ich zuvor keinen Vogel. Als ich gegen 11 Uhr zu dem 10 Schritte vom Wege und 60 Schritte vom Waldrande entfernten, auf einer ziemlich lichten Stelle des Kühnauer Busches stehenden Baume kam, flog das Weibchen ab und verschwand, das Männchen dagegen flog herzu, trieb sich auf den Spitzen der nächsten Eichen umher und liess seine Stimme hören. Den 7. Juli ein Nest mit 4 Jungen im Epheudickicht an einer Mauer.

Columba turtur. Den 19. Mai Nest mit 2 klaren Eiern auf einem Schwarzdornbusche, etwas über Mannshöhe, an einer Waldblösse und unfern des Waldrandes. Es war nach 10 Uhr, der Täuber lag über den Eiern. Den 22. Juni 1856 ein Nest am hohen Elbufer auf einem Weissdornbusche, 1' über der Erde, mit unbebrüteten Eiern.

Oedienemus crepitans. Den 12. Mai Nest mit 2 Eiern auf einem schmalen, zwischen Getraidestücken liegenden Brachacker.

Charadrius minor. Den 15. Mai mit 4 Eiern auf einem kiesigen Brachacker. Den 27. Mai sah ich ein eben ausgeschlüpftes Junges mit der noch an ihm hängenden Eierschale fortlaufen.

Vanellus cristatus zeigte sich zuerst den 19. Februar. *)

Actitis hypoleucos. Nest den 24. Mai im Eichenwalde unweit des Waldrandes, der durch eine Wiese von dem mit Buschweiden eingefassten Elbufer getrennt ist. Das Nest stand in einer Vertiefung des laubbesäeten Bodens, zwischen den Stengeln der *Menyanthes trifoliata.* In der Nähe des Nestes hohe Eichen, die indess das Nest nicht überschatteten. Die Vertiefung, in der das Nest — zu unterst Erdmoos, dann trockenes Laub, ein loses Ganzes, nicht grösser als das Nest des *Lanius collurio,* — stand, war wohlgerundet. Am 24. Mai nahm ich Eines der 4 Eier, um mich zu überzeugen, ob diese Art eben so wie *Char. minor* das Nest verliesse, wenn man aus dem vollen Gelege ein Ei nimmt. Am 2. Juni fand ich das Nest verlassen, die 3 Eier waren kalt. Ich ziehe aus dieser und den gleichen bei *Ch. minor* gemachten Beobachtungen den Schluss, dass die Ufer und Wasserläufer erst die Eier decken, wenn das Gelege vollständig ist, und wegen der unbequemen Lage ein fehlendes Ei sofort vermissen und das Nest deshalb verlassen.

An demselben 24. traf ich zwei Hecken Junge, die noch drei

*) Der Februar wurde nach der ersten Woche sehr mild, warm und schön.

Digitized by Google

Wochen später von den Alten geführt wurden. Den 14. August beobachtete ich einen einzelnen am Heiligenteiche bei Gernrode am Harz. Dieser sehr romantisch gelegene Teich ist von hohen mit jungen Tannen bewachsenen Bergen umgeben, die nach drei Seiten hin Thalschluchten offen lassen. Der Uferläufer hielt sich in Gesellschaft von weissen Bachstelzen an dem seichten Ufer des Teiches auf. Er war offenbar auf der Wanderung an dieses poetische Plätzchen gekommen. In den letzten Tagen des August bemerkte ich einen einzelnen am Bache beim Eingange des Dorfes Brambach, andere noch in den ersten Tagen des Septembers an der Elbe auf dem Zuge. Alle waren schweigsame Reisende.

Totanus glareola sah ich Mitte Mai auf einer Kiesbank der Elbe, ohne jedoch zu der Zeit, noch später, das Nest zu entdecken.

Ciconia alba kam den 4. April in Brambach an. Erst den 28. d. M. gesellte sich ein zweiter Storch dazu. In Necken erschienen die Störche den 1. Mai beim Horste, haben an beiden Orten zwar gelegt, aber nichts ausgebracht.

Anas hoschas traf ich den 7. Mai am Hange des hohen Elbufers über 11 Eiern so fest brütend, dass ich versucht ward ein Ei unter ihr hervorzuheben. Die Berührung scheuchte sie denn doch auf, sie stürzte sich in die Elbe und tauchte mehrmals. An einigen Eiern hatten die Jungen schon angefangen die Schale zu durchbrechen.

Brambach in Anhalt, den 8. September 1857.

Briefliche Mittheilungen und Feuilleton.

Zur Nahrungsmittellehre der Vögel.

Von

Pfarrer F. H. Snell.

(S. dies Journ. Nr. 27, S. 185—192.)

III. Die Tauben.

Dass der Streit über den Nutzen oder Schaden, welchen die Tauben für die Landwirthschaft haben, noch nicht erledigt ist, das beweist die Wiederholung desselben in der französischen „Société Impériale d'Acclimatisation.“ Ebenso sind die Naturforscher darüber nicht

Digitized by Google

einig. Hr. Naumann (im 6. Theil seiner Naturgeschichte der Vögel Deutschlands) und neuerlich Herr v. Tschudi*) halten die Tauben für unbedingt schädlich, Hr. Dr. Gloger**) erklärt sie für unbedingt nützlich, und die neueste „Naturgeschichte der Tauben" von Brehm suspendirt das Urtheil. Ich habe die Nahrungs- und die ganze Lebensweise der Tauben, und zwar vorzugsweise der Feldflüchter, viele Jahre lang auf das Sorgfältigste beobachtet und bin dadurch zu vielen Entdeckungen gekommen, die man in keinem Taubenbuch findet, und rücksichtlich ihrer Nahrung zu dem Resultate, dass die Tauben zu den unbedingt nützlichen Vögeln gehören.

Ich werde zuerst die Nahrungsmittel der Tauben im Allgemeinen aufzählen und dann auf Grund dieser Untersuchung deren Nützlichkeit für den Ackerbau beweisen.

Die Nahrung der Tauben ist theils vegetabilisch theils animalisch. In ersterer Beziehung sind vor Allem die Samen der angebauten Getreide-, Leguminosen- und Oelgewächsearten zu nennen, was allgemein bekannt ist. Dass aber der Roggen, oder wenigstens die unreifen Körner desselben den alten, oder doch wenigstens den jungen Tauben schädlich sein sollen, habe ich nicht gefunden, freilich aber auch niemals, dass die Jungen ausschliesslich mit unreifem Roggen gefüttert worden wären, indem sich meistens daneben auch Unkrautsämereien in den Kröpfen fanden.

Was nun die letzteren, die Unkrautsämereien, betrifft, so findet sich in Naumanns Naturgeschichte ein ziemlich vollständiges Verzeichniss derselben, und ich will mich darauf beschränken, dieses zu ergänzen resp. zu berichtigen. Ich habe nämlich ausser den dort angegebenen noch gefunden die Samen der Cyane (*Centaurea cyanus* L.), und einiger Ampferarten (*Rumex crispus* et *obtusifolius* L.), niemals aber die Samen der Rade (*Agrostemma Githago* L.) und der Roggentrespe (*Bromus secalinus* L.). Ferner habe ich öfters beobachtet, dass die Tauben die Früchte der Sternmiere (Vogelmeyer, *Stellaria media* Villars), d. h. nicht blos die Samenkörnchen, sondern die ganze Frucht, selbst wenn dieselbe noch ganz grün ist, von den Pflanzen abrupfen und verzehren, wie dies auch viele andere samenfressende Vögel thun. Von Wurzeln lieben die Tauben die kleinen rundlichen, mit Wurzelfasern versehenen Zwiebelchen des Ackermilchsterns (*Ornithogalum arvense* Pers. s. *Gagea arv.*) und die weit grösseren, länglichen faserlosen „Seitenzwiebeln" des wilden Lauchs (*Allium oleraceum* L.).

*) In Hamm's „Agronomischer Zeitung". 1854, Nr. 32, p. 501.

**) S. Journal f. Ornithologie. 1856. Heft V. p. 413 ff.

Digitized by Google

Was die animalische Nahrung anbelangt, so fressen sie vor Allem kleine Schnecken, und zwar 2 Arten, erstlich die nackte Gartenschnecke *) (*Arion hortensis* L.) und zweitens eine mit einem kegelförmigen Gehäuse, wahrscheinlich eine *Bulimus*-Art. Ferner Regenwürmer. Es ist dies zwar oft bezweifelt worden; allein ich habe sie nicht nur häufig im Kropfe gefunden, sondern auch gesehen, dass sie vorgeworfene von mittlerer Grösse, besonders wenn sie zerstückt und schon etwas welk waren, aufnahmen und verschluckten. Sodann findet man bei ihnen öfters glatte, graue, dicke Raupen (wahrscheinlich die s. g. Erdraupe (*Noctua segetum*), oder eine verwandte Species dieser Gattung. Ebenso habe ich einmal beobachtet, dass ein beim Ausfegen des Schlages zum Vorschein gekommener Mehlwurm (*Tenebrio molitor* L.) von einer Taube, die ihn bemerkte, schnell aufgenommen und verzehrt wurde, und dass diese, als ich ihr nun absichtlich noch mehrere Mehlwürmer vorwarf, auch diese auffrass. Dagegen wurde die, dem Mehlwurm so ähnliche, Larve des Salatschnellkäfers (*Elater sputator* F.), die ich ein andermal ganz und zerstückt den Tauben vorwarf, von ihnen nicht berührt.

Die Tauben fressen endlich auch ihre eignen Läuse, worin man nichts Horribles finden wird, wenn man bedenkt, dass das ja auch Menschen thun, z. B. die Chinesen! Auffallend ist es nur, dass dies, so weit ich die Taubenliteratur kenne, noch Niemand beobachtet hat. Denn es ist dies nichts Seltenes, sondern etwas ganz Alltägliches. An jedem heissen Sommertage kann man auf Taubenschlägen, welche viele Taubenläuse beherbergen, wahrnehmen, dass die Tauben dieses Ungeziefer von dem Boden, sowie auch besonders von ihrem eignen Körper, z. B. von den Füssen, ablesen, ein wenig zerkauen und dann verschlucken. Ebenso so sieht man dieselben sehr häufig damit beschäftigt, ihren kleinen Jungen die Läuse abzulesen und zu verzehren, weshalb sich diese auch immer unter die Flügel der jungen Täubchen zu retiriren suchen. Man darf auch nur, wenn auf dem Taubenschlage viele Läuse sind, an einem heissen Sommertage, (wo dieselben besonders munter sind und viel umherlaufen), den Kropf einer alten oder jungen Taube öffnen, und man wird jedesmal diese kleinen Schmarotzer darin finden. Am meisten ist dies aber immer der Fall, wenn die Tauben kleine noch unbefiederte Junge haben, weil an diesen die Läuse von den Alten am leichtesten wahrgenommen und am eifrigsten abgesucht werden. —

*) Die gewöhnliche Ackerschnecke (*Limax agrestis* L.) dagegen fressen sie nicht, vermuthlich weil sie ihnen zu weich und schleimig ist.

Digitized by Google

Auch die Art und Weise des Liebkosens zwischen Tauber und Täubin, welche man das „Lausen“ nennt, ist in Wahrheit nichts Anderes, als ein Lausen, mit welchem allerdings auch noch ein geschlechtlicher Nervenreiz verbunden zu sein scheint, wobei aber die gefangenen Läuse ebenfalls verspeist werden. Aehnlich verhält es sich auch mit dem s. g. Schnäbeln. Zur animalischen Nahrung der Tauben scheinen endlich auch noch gewisse kleine tonnenförmige Körperchen zu gehören, die ich sehr oft in ihren Kröpfen gefunden habe, die aber weder ich selbst, noch ein Entomolog, dem ich sie zugesandt, bis jetzt zu bestimmen wusste. Dieselben sind an dem einen Ende mit einem kleinen Fortsatze (Spitzchen oder Stielchen) versehen, grau von Farbe und mit einer lederartigen eindrückbaren Haut umgeben. In ihrem Innern enthalten sie eine eiweissartige homogene Flüssigkeit. Im Trocknen aufbewahrt verdorren sie sehr bald. An Grösse übertreffen sie um Etwas die grösste Art der Ameisenpuppen (s. g. „Ameiseneier“). Ueber ihre Natur, (ob es Eier irgend eines Weichthiers, oder Puppen eines Insekts sind), weiss ich, wie bemerkt, Nichts zu sagen, und füge hier nur noch zur Anregung weiterer Beobachtungen die Bemerkung bei, dass ich diese räthselhaften Körperchen sehr oft, doch stets in geringer Anzahl, höchstens 3 bis 5 in Einem Kropfe, und zwar vom Frühling an bis in den halben Juli gefunden habe.

Zur Beförderung der Verdauung verschlucken die Tauben bekanntlich Quarzkörnchen, Schieferblättchen und andere Steinchen; ich habe statt derselben aber bisweilen auch andere harte Körper z. B. Stückchen der Haselnussschale im Kropfe gefunden. Auch die kleinen Knospen der Buche (*Fagus sylvatica*), welche ich bisweilen fand, betrachte ich nicht als Nahrungs-, sondern als Verdauungsmittel, welche die Stelle der Steinchen vertreten; denn dieselben waren stets verdorrt und rührten wahrscheinlich von dem Reissholz her, welches in meinem Hofe zerhauen wurde. Dass aber ein Taubenmagen dürre Buchenknospen verdauen könne, scheint mir unmöglich zu sein.

Die Tauben fressen ferner Koch-Salz oder salpetersaure Salze. Ganz unentbehrlich scheint ihnen dieses Nahrungsmittel jedoch nur zur Heckzeit zu sein. Ich habe wenigstens nie gesehen, dass sie sich im Winter viel darum bemühen, wohl aber, dass sie bei Schneewetter auch ohne alles Salz sich längere Zeit wohl befinden. Wenn sie aber Junge haben, so suchen sie dieses Nahrungsmittel um jeden Preis herbeizuschaffen und fliegen weit nach demselben. Wenn man ihnen nämlich kein Kochsalz hingibt, so fliegen sie an die Abtritte, die Mauern der Viehställe, an alte Lehmwände u. s. f. und verschlucken daselbst Stück-

Digitized by Google

chen Lehm und andere Erden, welche Salze enthalten. Denn aus den organischen Stoffen, welche in dem Lehm und Kalkmörtel der Wände immer enthalten sind, bilden sich salpetersaure Salze. Wenn man daher seine Tauben davon abhalten will, fremde Höfe, wo sie oft gefangen werden, zu besuchen, so ist es das erste Erforderniss, dass man ihnen in ihren Schlag, oder besser an eine bestimmte Stelle im Hofe stets Salz hingibt.

Endlich ist den Tauben, wenigstens zur Heckzeit, auch Kalk *) als solcher unentbehrlich, schon zur Bildung der Eischale, aber auch für die Jungen. Man findet daher in ihren Kröpfen nicht nur Klümpchen Mörtel sondern öfters auch Stückchen von den Schalen der Hühner- und ihrer eignen Eier. Dies sind die Nahrungsmittel der Tauben. Um aber nun zur Entscheidung der Frage, ob dieselben der Landwirthschaft nützlich oder schädlich seien, zu gelangen, ists mit der Kenntniss ihrer verschiedenen Nahrungsmittel nicht genug, sondern es ist auch zu wissen nöthig, in welcher Quantität ein jedes Nahrungsmittel von ihnen genossen wird, oder vielmehr in welchem Verhältniss die Quantitäten der verschiedenen Nahrungsmittel zu einander stehen. Da ist denn vor Allem zuzugeben, dass sie die animalische Nahrung, wie schon angedeutet, nur ausnahmsweise und gleichsam als Würze der Hauptnahrung aufsuchen, dass also der Nutzen, welchen sie durch Vertilgung von Insectenlarven, Schnecken und Würmern bringen, nicht hoch angeschlagen werden darf.

Ihre Hauptnahrung besteht vielmehr in Pflanzensämereien und zwar — um das Resultat meiner Beobachtungen sogleich an die Spitze zu stellen, — theils in Unkrautsämereien, theils in solchem Samen von Kulturpflanzen, welcher ohne die Tauben verloren wäre. Zu diesem Resultate bin ich dadurch gelangt, dass ich die Ernährung meiner Tauben, welche nur, wenn Schnee den Boden bedeckte, zu Hause gefüttert wurden, sonst aber auf den Feldern ihre Nahrung suchten, das ganze Jahr über, und zwar in vielen Jahren, genau kontrolirte. Dies geschah, wo möglich durch Oeffnen eines Kropfes; sonst durch äusserliches Befühlen desselben oder durch tägliches Achten darauf, auf welchen Aeckern die Tauben ihre Nahrung suchten. Ich bemerke hierbei, dass das letztgenannte Mittel der Beobachtung in Verbindung mit dem Betasten des Kropfes dem Geübten ein ganz zuverlässiges Resultat liefert. Wenn es z. B. Kartoffeläcker sind, welche von den Tauben be-

*) Aber vor dem Aetz- (ungelöschten) Kalk muss man sie in Acht nehmen, weil er ihnen tödtlich ist.

Digitized by Google

sucht werden, so sind es entweder Vogelwicken (*Ervum hirsutum* et *tetraspermum*) oder die oben genannten Zwiebelchen, welche ihnen zu der Zeit zur Nahrung dienen. (Die Bauern zerbrechen sich oft den Kopf darüber, was die Tauben auf den Kartoffeläckern schaffen möchten und kommen gewöhnlich schliesslich zu dem Resultate, dass sie Sand suchten!). Sind es die Haferäcker, auf welchen der abgemähte Hafer liegt, und besonders die abgemähten Kleeäcker, die von ihnen frequentirt werden, so sind es nur die Vogelwicken, welche sie dahin ziehen u. s. w.

Unter den verschiedenen Unkrautsämereien, welche den Tauben zur Nahrung dienen, stehen aber wieder die Samen von *Ervum hirsutum*, wenigstens in denjenigen Gegenden, wo ich meine Beobachtungen angestellt habe, so sehr voran, dass die übrigen Unkrautsämereien in den meisten Jahren, was die Quantität betrifft, ganz verschwinden. Nur in einigen wenigen Jahren habe ich beobachtet, dass die Zwiebelchen des Ackermilchsternes (*Ornithogalum arvense* Pers.) oder die dreiseitigen Samen des Ampfers eine kurze Zeit hindurch die Hauptnahrung ausmachten.

Um nur einen Begriff davon zu geben, in welchen Massen die Vogelwicken von den Tauben vertilgt werden, gebe ich zuerst ein Verzeichniss der Tage eines ganzen Jahres, an welchen diese kleinen Samen ihre ausschliessliche oder theilweise Nahrung ausmachen, wobei ich bemerke, dass das Beobachtungsjahr vom 25. August 1854 bis dahin 1855 geht.

Ausschliesslich von Vogelwicken ernährten sich meine Tauben:

1)	vom 24. Novbr. 1854 bis 19. Decbr., zusammen . . .	25	Tage
2)	„ 22. Decbr. 1854 „ 14. Januar 1855	23	„
3)	„ 1. Juli 1855 bis 1. August	32	„
	Summa . .	80	Tage.

Darunter 32 Tage, während welcher zugleich Junge gefüttert werden mussten.

Theilweise und zwar durchschnittlich zur Hälfte der Gesammtnahrung ernährten sich die Tauben von Vogelwicken:

1)	vom 25. August 1854 bis 20. Octbr., zusammen . . .	56	Tage
2)	„ 10. Novbr. 1854 „ 19. ejusdem	9	„
3)	„ 15. März 1855 bis 17. April	33	„
4)	„ 20. Juli 1855 bis 30. ejusdem	10	„
	Summa . .	108	Tage.

Digitized by Google

Hierbei 99 Tage, an welchen zugleich Junge zu ernähren waren. So ists durchschnittlich in allen Jahren.

Um nun zu erfahren, wie viele Vogelwickenkörnlein pr. Jahr von einem Flug Tauben konsumirt werden, öffnete ich den Kropf einer am 16. Juli 1855 des Abends geschlachteten jungen Taube, (wie ich dieselben dann, meiner Untersuchungen wegen, niemals anders, als Abends schlachtete), zählte die Vogelwicken, welche den alleinigen Inhalt des Kropfes bildeten, und fand die fabelhafte Zahl 3,582! Ein anderesmal (den 13. Juni 1857) und in einer andern Gegend fand ich in Einem Kropfe 3,853 Vogelwickensamen und dabei noch 109 Zwiebelchen von *Ornithogalum arvense* und 19 des wilden Knoblauchs (*Allium oleraceum*). Doch ich will die erste Zahl (3582) meiner ferneren Berechnung zu Grunde legen. Man muss aber hierbei annehmen, dass etwa die Hälfte von der Zahl der Körnlein, welche des Abends im Kropfe der Taube sich fanden, auch vom Morgen an bereits aus dem Kropfe in den Magen und weiter gewandert war, wonach sich die Summe der Samen, welche diese Taube an Einem Tage gefressen, auf 5,373 berechnet. Halb so viele Körnchen behält aber wohl jede alte Taube zu ihrer eignen Subsistenz im Kropfe. Also werden zur Heckzeit von einer einzigen Taube an einem einzigen Tage 8,059 Vogelwickenkörner vertilgt!

Hieraus lässt sich nach den oben mitgetheilten Beobachtungen über die Jahresperioden, während welcher die Vogelwicken die ganze oder halbe Nahrung der Tauben ausmachen, leicht berechnen, welches Quantum eine Taube für sich und Ein Junges (da ein Paar gewöhnlich zwei Junge hat) in einem Jahr bedarf, nämlich

1) für sich selbst 359,924 Vogelwickensamen,
2) für ihr Junges 439,586 „ „

im Ganzen 799,510.

Das macht auf einen Flug von 40 Tauben (20 Paare) [so stark war mein Flug] die ungeheure Summe von 31,980,400 Vogelwickenkörnlein!

„Zahlen beweisen", — und zwar in gegenwärtigem Falle, dass die Tauben zu den für die Landwirthschaft nützlichsten Vögeln gehören, auch selbst dann gehören würden, wenn die landwirthschaftliche Schädlichkeit, die man ihnen aus Mangel an wirklicher Beobachtung gewöhnlich andichtet, begründet wäre. Es gibt eigentlich nur wenige Unkräuter, welche den Saaten einen bedeutenden, auch dem Stumpfsinnigsten in die Augen fallenden Schaden bringen. Es gehört dahin z. B. die Wucherblume (*Crysanthemum segetum*), der Ackersenf (*Sinapis ar-*

Digitized by Google

vensis, dessen Samen die Tauben auch fressen) und besonders unsere s. g. Vogelwicken. Dieses Gewächs umspinnt mit seinen Ranken das Getreide, besonders den Roggen, so dass die Halme, über welche dann die Vogelwicken hinauswachsen, niedergezogen und die Aehren taub werden. Ausserdem hat dasselbe noch zwei schlimme Eigenschaften, welche alle menschlichen Versuche zur Vertilgung desselben vereiteln. Einmal nämlich reifen die Samenhülsen zum grössten Theil schon vor der Zeit der Getreideernte und zerstreuen ihren Inhalt über die Aecker, indem sie mit einem Knall elastisch aufspringen und sich spiralig drehen. Es fruchtet also für sich allein wenig, wenn der Landmann seinen Säesamen auch auf das sorgfältigste von Vogelwicken reinigt. Fürs Zweite liegen die Samen sehr lange (wohl mehrere Jahre) im Boden, ehe sie keimen, und bedürfen überhaupt zum Keimen und Gedeihen einer grossen und anhaltenden Feuchtigkeit. Ich habe niemals ein gekeimtes Körnlein in einem Taubenkropfe gefunden, was bei den Samen andrer Leguminosen z. B. der *Vicia angustifolia*, welche gewöhnlich in geringer Anzahl denjenigen von *Ervum hirsutum* beigemischt sind, nicht der Fall ist. Wenn man nun erwägt, dass bis zur Zeit der Ernte, besonders also zur Zeit des s. g. „Taubenhungers", wo die Tauben fast ausschliesslich auf diese Nahrung angewiesen sind, nur solche Vogelwickenkörnlein vorhanden sind, welche vom vorhergehenden Jahre stammen, und meistens (z. B. auf den Kartoffeläckern) sogar schon lange Zeit im Boden gelegen haben und erst durch das zweite Pflügen oder Behacken wieder an die Oberfläche gelangt sind: so wird man erkennen, welchen Nutzen die Tauben durch die Vertilgung so schwer keimender Unkrautsamen der Landwirthschaft bringen. Denn man kann gegen dieses Unkraut durch Brache und Unterpflügen der aufschiessenden Pflänzchen, (wie man dies bei andern Unkräutern im Nothfalle thut,) Nichts ausrichten. Und grade die Tauben nebst den hühnerartigen Vögeln sind es allein, welche diese Samen fressen. Der Name Vogelwicken*) kann daher wohl nicht anders entstanden sein, als dass man beobachtete, wie die Tauben diesen Samen allem andern Futter vorziehen, und daraus einen (falschen) Schluss auf sämmtliche Vögel machte, wie denn der Bauer überhaupt meist nur die Vögel in

*) Dass dieser Name, mit welchem das Volk hauptsächlich die *Ervum*-Arten bezeichnet, von den Botanikern der *Vicia cracca* beigelegt worden ist, kann nur aus einem Missverständniss der Volkssprache erklärt werden, indem man sich einbildete, mit dem Worte „Wicke" müsse das Volk auch eine wahre Linné'sche *Vicia* bezeichnen. Von neueren Botanikern ist übrigens das Linné'sche Genus *Ervum* wieder mit dem Genus *Vicia* vereinigt worden!

Digitized by Google

Pausch und Bogen beachtet, ohne bezüglich ihrer Lebensart, Nahrung etc. viel Unterschied zu machen.

Sehen wir nun weiter zu, ob die Tauben neben dem Nutzen, welchen sie durch Vertilgung des Unkrautsamens stiften, nicht vielleicht auf der andern Seite an den Saaten wieder Schaden thun. Man glaubt dies bekanntlich ganz allgemein, indem die Bauern, die Feldpolizeigesetzgeber und die meisten Naturforscher (bis auf einen Naumann!) darin vollkommen übereinstimmen.

Fürs Erste wirft man den Tauben vor, dass sie den ausgestreuten Säesamen, welcher unbedeckt geblieben, zur Frühlings- und Herbstsaatzeit auffressen. Das ist freilich wahr. Aber was wird denn aus diesen, zu Tage liegenden Samenkörnchen, wenn sie von den Tauben nicht verzehrt werden? Ich habe darüber genaue und sehr mühselige Beobachtungen angestellt; ich habe z. B. im Jahr 1855—50 zu Tage liegende, am 20. Mai ausgestreute Körnlein der so überaus leicht keimenden Gerste einer bis zur Reife dieser Getreideart fortgesetzten Beobachtung unterworfen, und zwar auf einem Gerstenacker eines Distrikts, welcher von zahmen Tauben nicht beflogen wurde. Das Resultat war folgendes: Von den 50 Gerstenkörnchen keimten sogleich, trotz der ziemlich feuchten Witterung, nur 17 und zwar meist solche, die etwas vertieft lagen. Die übrigen 33 wurden theils von andern Vögeln gefressen, theils keimten sie erst den 24. Juni, wo ein mehrere Tage lang anhaltendes Regenwetter eingefallen war. Diese letzteren wurden natürlich von den sie umgebenden grösseren Gerstenpflänzchen, welche bald den Boden ganz beschatteten, alsbald erstickt, wurden zuerst gelb, dann dürr.

Was ward aber nun aus den 17, zugleich mit der untergeeggten Gerste aufgegangenen, Pflänzchen? 7 derselben verdorrten trotz des nun (vom 24. Juni an) eingetretenen täglichen Regens, zum Theil nachdem sie ein kleines Hälmchen getrieben, zum Theil schon früher. 10 brachten es bis zu winzigen Aehrchen mit wenigen ganz verkümmerten Körnchen. Sämmtliche 10 Aehrchen enthielten zusammen 56 Körnchen, die Hälfte derselben lag auf dem Boden im Klee, alle waren noch grün, als die übrige Gerste reif war!

Die Beobachtungen, welche ich bei Erbsen mit gleicher Genauigkeit angestellt habe, ergeben ein gleiches Resultat. Bei diesen viel grösseren Samen, die überdies weit dünner gesäet werden, müsste es eigentlich auch schon der oberflächliche Blick des Landmanns (wenn er überhaupt auf solche Dinge achtete) gewahr werden, dass wenn auch

Digitized by Google

die zu Tage liegenden Samen (bei feuchtem Wetter) keimen, die Pflänzchen doch bei dem ersten Sonnenschein umfallen und absterben.

Die, aus nicht eingeegtem Samen erwachsenden Pflänzchen bringen also dem Landmann nicht nur keinen Nutzen, sondern da sie den andern Pflanzen einen (wenn auch nur kleinen) Theil der Nahrung entziehen, sogar indirekten Schaden! Sie haben die Wirkung des Unkrauts.

Doch, sagt man, die Tauben lesen nicht allein die oben liegenden Samen auf, sondern scharren auch mit dem Schnabel die eingeeggten heraus. Hierauf lässt sich nun nichts Anderes erwiedern, als: es ist nicht wahr! Man sieht wohl bisweilen, dass die Tauben im Hofe oder Garten, kurz ganz nahe bei ihrer Wohnung und wenn sie sich daselbst vollkommen sicher glauben, gleichsam aus Langeweile im Mist oder in der Erde mit dem Schnabel scharren; aber auf dem Felde fällt ihnen dies nicht ein, weil sie da viel zu ängstlich und viel zu sehr in der Eile sind. Im Garten hat man nur dafür Sorge zu tragen, dass die Erbsen nicht zu oberflächlich gelegt werden und besonders, dass keine unbedeckt liegen bleiben. So ziehe ich jedes Jahr dicht bei meinem Taubenschlag Kernerbsen, ohne dass jemals meine Tauben an denselben Schaden gethan hätten.

Indess man will sich auch dabei noch nicht beruhigen und meint, auf solchen Aeckern, welche zwar besäet worden, auf welchen aber der Säesame über Mittag uneingeeggt liegen geblieben, thäten doch die Tauben jedenfalls Schaden. Allein auch diese Anklage beruht auf Irrthum. Denn die Tauben halten zu derselben Zeit, wo der Ackermann seine Mittagsrast hält, auch ihre Ruhestunde; sie fliegen von 11 oder 12 bis 2, 3 oder 4 Uhr nicht ins Feld, es müssten denn einmal brütende Täubinnen bei ihrem ersten kleinen Ausflug, welcher um 10 Uhr Vormittags geschieht, vom *Palumbarius* gestört worden sein, was aber doch nur eine seltne Ausnahme ist. Wenn aber die Bauern fürchten, dieser Fall möge sich grade ereignen, wenn einmal die Saat auf einem Acker über Mittag uneingeeggt liegen geblieben, und die hungrigen Täubinnen möchten sich dann grade diesen Acker aussuchen *), um ihren Hunger zu stillen, so kann auch an den 3 oder 4 Tagen, an welchen wichtige Saaten z. B. die Gerstensaat gethan werden, eine Einsperrung der Tauben vom Morgen an bis 4 Uhr Nachmittags angeordnet worden, wie dies wirklich in einigen Gemeinden unseres Landes zur Zeit der Gerstensaat Sitte ist.

*) Man halte dies nicht für blose Ironie! Unsere Landleute glauben wirklich, dass die Tauben von Weitem die Körner röchen, weil — sie dieselben gewöhnlich auf Aeckern antreffen, auf welchen Etwas zu finden!!

Digitized by Google

Ich habe nachgewiesen, dass die Tauben zur Saatzeit keinen Schaden thun. Ich habe aber sogar öfters beobachtet, dass grade auf denjenigen Aeckern, welche von denselben zur Zeit der Aussaat und nach derselben tagtäglich besucht werden, die Saaten am schönsten standen. Die Vermuthungen, welche ich über die Ursache dieser Erscheinung habe, hier im Einzelnen mitzutheilen, würde zu weit führen. Aber die Thatsache scheint mir festzustehen und wurde selbst von den Bauern, welche ich darauf aufmerksam machte, anerkannt.

Wenn nun die Tauben zur Saatzeit, wo sie an vielen Orten Wochen lang eingesperrt werden müssen, keinen Schaden thun, so entsteht die weitere Frage, ob sie zur Erntezeit d. h. an den reifen Feldfrüchten Schaden thun. Diese Frage ist nicht ganz zu verneinen, wiewohl die Fälle, in welchen sie Schaden thun, nur als Ausnahmen von der Regel angesehen werden müssen. Und zwar ist es die Zeit des s. g. „Taubenhungers", d. h. die Zeit von Johannistag bis zur Roggenernte, wo dies bisweilen vorkommt. Wenn nämlich während dieser Periode, wo alle Saaten hoch aufgeschossen sind, so dass die Tauben nicht zu dem Boden gelangen können, dieselben nicht gefüttert werden, so gehen sie manchmal den zu dieser Zeit reifenden Winterkohl und Reps und später den reifenden, noch auf dem Halme stehenden Roggen an, indem sie die Schoten des ersteren, wenn er abgeschnitten auf dem Acker liegt, und die Aehren des letzteren, welche sie herabziehen, mit dem Schnabel ausschlagen. Ich habe jedoch einen jeden dieser beiden Fälle nur zweimal erlebt, und es finden diese nach meinen Beobachtungen nur dann statt, wenn 1) die Vogelwicken nur sparsam vorhanden sind, wenn 2) einzelne mit den genannten Gewächsen bestellte Aecker sich ganz in der Nähe des Taubenschlages befinden und wenn 3) die Tauben durch unverständige Behandlung oder durch täglich wiederkehrende Angriffe des Habichts so demoralisirt sind, dass sie nicht auf die entlegneren Felder zu fliegen wagen. Die Regel ist, dass die Tauben von Acker zu Acker fliegend, (wofern sie sich nicht ausschliesslich an die Vogelwicken halten) nur den ausgefallenen Kohl- und Repssamen und nur die an den Wegen und Ackerrändern niedergetretenen Roggenähren aufsuchen. Wenn der erste Roggen geschnitten ist und die Tauben noch nicht so viel Raum haben, um sich an den zwischen den Stoppeln liegenden ausgefallenen Roggenkörnern und Vogelwicken zu sättigen, so gehen sie auch bisweilen die Aehren des niedergelegten Roggens an. Es ist dieser Schaden jedoch von keiner Bedeutung, weil es durch den Fortgang der Ernte bald auf dem Felde soviel Raum gibt, dass sich die

Digitized by Google

Tauben nach Herzenslust von dem Ausgefallenen sättigen können, und weil sie überdies weder den Roggen, noch auch die genannten Oelsämereien, obgleich dies von Einigen behauptet wird, sonderlich lieben. Von Bedeutung ist der Schaden, wie gesagt, nur bisweilen an einem einzeln gelegenen Reps- oder Roggenacker. Sobald aber einmal die Roggenäcker frei sind, thun die Tauben an den weiterhin reifenden und abgeschnittenen Saaten keinen Schaden mehr. Sie lassen sogar den ausgefallenen Weizen liegen und gehen in den Roggen- und Haferstoppeln den Vogelwicken nach. Der Bauer meint freilich, wenn eine Taube in die Nähe seines Getreides kommt, sie habe es auf dieses abgesehen, aber das ist eben eine Meinung der Unwissenheit. Wie überhaupt die Bauern in dieser Beziehung urtheilen, wie oft die Tauben auf einem Acker Schaden gethan haben sollen, den ihr Fuss nie betreten, wie sogar das, was die Hühner gesündigt, den Tauben zur Last gelegt wird, darüber könnte ich ergötzliche Beispiele anführen, wenn ich mich nicht der Kürze befleissigen müsste.

Zur Veranschaulichung der Ernährungsweise der Feldflüchter erlaube ich mir, hier noch einmal einen vollständigen Ueberblick über den Zeitraum eines ganzen Jahres nach meinen Tagebüchern mitzutheilen, und zwar über den Zeitraum vom 1. Juli 1856 bis dahin 1857.

Vom 1. Juli 1856 an flogen meine Tauben ständig auf einen grossen, allmälig abgemähten Kleeacker, (Vogelwicken), dann mitunter auch auf einen nahe dabei liegenden abgeernteten Winterrepsacker (Vogelwicken und Reps); Mitte Juli weiter entfernte Kleeäcker (Vogelwicken). Vom 25 Juli an nach dem reifenden Roggen, (niedergetretene Aehren). 30. Juli Anfang der Roggenernte, die Tauben bald (Anf. August) immer nur in einer Flur des Roggenfeldes (ausschliesslich Vogelwicken). Einige Zeit nach der am 12. August begonnenen Weizenernte bisweilen auf den Weizenstoppeln, doch bald wieder mehr auf den Roggenstoppeln (Weizen und Vogelwicken). Ende August auch auf abgeernteten Erbsen- und Linsenäckern (in einem Kropfe Erbsen, Linsen, einige Roggenkörnchen und viele Vogelwicken.) September meistens auf den Roggenstoppeln (Vogelwickendistrikt), dazwischen auf abgeernteten Erbsen- und Gerstenäckern und den neu besäeten Roggenäckern (Hauptnahrung Vogelwicken). October, wie vorher und auf einer neu entdeckten Vogelwickenflur, sowie bisweilen auch auf den frisch besäeten Weizenäckern (Hauptnahrung wie vorher.) Anf. November meist auf den spät besäeten Weizenäckern (Weizen- und Vogelwicken). Vom 13. bis 22. Novbr. wegen des Schnees zu Hause gefüttert. 23. Novbr., wie Anf. Novbr. Vom 25. Novbr. bis 5. Decbr.

Digitized by Google

gefüttert. Vom 6. bis 26. Decbr., wie Anf. Novbr. Vom 27. bis 31. Decbr. gefüttert. Vom 1. bis 5. Januar 1857 auf den Roggenstoppeln (Vogelwicken). Vom 6. bis 19. Januar gefüttert. Vom 20. bis 23. Jan. auf den Stoppeln (Vogelwicken). Vom 24. Jan. bis 10. Februar gefüttert. Vom 11. Febr. bis 8. März auf den Stoppeläckern (Vogelwicken). (Vom 18. Februar bis Mitte März die ersten Eier). Vom 9. bis 14. März gefüttert, trotzdem bei der sehr dünnen Schneedecke nach den Vogelwicken geflogen. Vom 15. März bis 2. April auf allen Stoppeläckern im ganzen Feld umher (Vogelwicken). 31. März Anfang der Hafersaat. Vom 2. April an, wo die Tauben den Hafer entdeckten, abwechselnd auf den frischbesäeten Haferäckern und den Stoppeln, so lange diese noch nicht sämmtlich umgepflügt waren. (Den 12. und 14. April neben dem Hafer noch $\frac{1}{3}$ Vogelwicken in den Kröpfen). Ende April und Anfangs Mai daneben auch Linsen von den frisch besäeten Aeckern. Vom 8. Mai an Erbsen von den frisch besäeten Aeckern. Den 9. Mai Anfang der Gerstensaat, doch erst 25. Mai Gerste nebst Erbsen in den Kröpfen und 26. Gerste nebst Vogelwicken, besonders *Vicia angustifolia*. Von jetzt an Hauptnahrung Gerste. Vom 12. Juni an auf den abgemähten Klee- und den Kartoffeläckern (Hauptnahrung Vogelwicken, darunter Zwiebeln von *Ornithogalum arvense* und *Allium oleraceum*). Den 24. Juni Anfang der Winterrepsernte. 27. Juni ff. auf Repsäckern und dazwischen auch wieder auf Kartoffeläckern (Reps und Vogelwicken). Die Schoten des abgeschnittenen Reps wurden nicht angegangen.

Vorstehende Uebersicht lehrt abermals, wie die Feldtauben, selbst wenn sie blos zur Zeit, wo der Boden eine Schneedecke hat, gefüttert werden, ein ganzes Jahr hindurch auch nicht den mindesten Schaden thun, dagegen einen unberechenbaren Nutzen stiften. Und so ists fast alle Jahre.

Es ist überhaupt sonderbar, dass der vermeintliche Schaden, den die Tauben thun sollen, sich bei genauerer Beobachtung fast immer in Nutzen verwandelt. Dass das Auflesen der zu Tage liegenden Samenkörner für das Gedeihen der Saaten von Vortheil ist, wurde schon oben erwähnt. Dass die Tauben auf den Repsäckern, sobald der Reps geschnitten ist, herumlaufen, um den ausgefallenen und von Turteltauben, Hänflingen und Distelfinken ausgepickten Samen aufzusuchen, hat, so sehr der Bauer sich gewöhnlich darüber ereifert, noch einen ganz speciellen Nutzen. Der ausgefallene Repssamen nämlich erscheint, wenn er aufgeht, im nächstfolgenden Jahr als ein höchst lästiges Unkraut. Damit ists so schlimm, dass die Landleute oft (gegen alle Regeln einer

Digitized by Google

rationellen Landwirthschaft) auf einem und demselben Acker zwei Jahre hinter einander Witerreps ziehen, um der Verunreinigung anderer Gewächse durch dieses „wahre Unkraut", wie sie den Reps nennen, wenigstens für ein Jahr vorzubeugen. Aber auch durch die Tauben wird diesem Uebelstande, wenigstens theilweise, vorgebeugt.

Eben so verhält sich's mit der Anklage, dass die Tauben durch ihren Koth die Dachkändel und das aus denselben aufgefangene Regenwasser verunreinigten. Denn zu welchen Zwecken wird das von den Dächern in den Regenfässern gesammelte Wasser benutzt? Weder zum Trinken, noch zum Kochen, sondern nur zum Waschen. Hierzu grade ist aber das über Taubenmist abgezogene Regenwasser vorzugsweise geeignet, wegen des kohlensauren Ammoniaks, welches in demselben enthalten ist*). Schon Linné hat diese Bemerkung gemacht. Ich habe genaue Versuche darüber angestellt. Zuerst liess ich einige weisse Fenstervorhänge mit solchem Wasser waschen, welches nach längerer Trockenung bei dem ersten Regen aus dem Dachkändel aufgefangen wurde und von Farbe braungelb aussah. Die Vorhänge wurden blendend weiss. Sodann als die s. g. „grosse Wasche" in meiner Haushaltung vorgenommen wurde, liess ich Wasser dazu verwenden, welches zuerst über Nacht über einem Korb voll Taubenmist gestanden hatte und dann noch einmal kochend über denselben gegossen worden war. Die Wasche wurde ausserordentlich weiss, d. h. weisser, als wenn blos Seife angewandt worden wäre. So kann also auch derjenige Taubenmist, welcher sonst auf den Dächern verloren ginge, auf diese Weise noch benutzt werden. Die entgegenstehenden Vorurtheile der Hausfrauen aber wird man dadurch leicht überwinden, dass man sie das durch Taubenmist durchfiltrirte Wasser nur anfühlen lässt; sie werden dann erkennen, dass dasselbe ganz glatt und weich, also grade so, wie Seifenbrühe, durch die Hände läuft, und auch ebenso schäumt. Die Ursache dieser Erscheinungen ist, wie bemerkt, das kohlensaure Ammoniak, welches durch die Auslaugung des Taubenmists von diesem in das Wasser übergeht.

Ebenso ist auch der Taubenmist nach seinem hohen Dungwerthe**) gar nicht anerkannt. Die alten Römer wussten ihn besser zu schätzen,

*) Den alten Völkern war die Seife unbekannt, und die Römer bedienten sich zum Waschen häufig des faulenden Urins, ebenfalls wegen des kohlensauren Ammoniaks, welches sich bei der Zersetzung des Urins bildet.

**) Nach Boussingault und Payen bedarf man davon blos 1440 Pfd. zum Ersatz von 30,000 Pfd. normalem Stalldünger. S. D. W. Hamm. Die Grundzüge der Landwirthschaft. Braunschw. Vieweg. 1854. Bd. 1. p. 429.

Digitized by Google

während wir aus fremden Ländern aus Guano holen! Auch hierüber, sowie über den Ursprung der irrigen Ansicht, dass dieser Dung Unkraut erzeuge, habe ich viele Untersuchungen angestellt, welche mitzutheilen hier zu weit führen würde *).

Wenn man endlich die Tauben anklagt, dass sie das Stroh aus den Strohdächern zögen, so ist dieser Schaden wahrlich nicht der Rede werth! Tauben, welche gut dressirt sind, bleiben überdies meistens auf dem Dache ihres Wohnhauses, fliegen wenigstens nicht auf entferntere Gebäude. Ebenso ist auf den Vorwurf, dass sie in die Speicher und Scheunen flögen, zu erwiedern: einer gut gewöhnten und gezogenen Taube kommt dies niemals in den Sinn. Es gibt freilich Tauben, zumal „Rassetauben", welche durch schlechte Behandlung ihre angeborene Freiheitsliebe gänzlich verloren und den Sinn und die Sitten der Sklaverei angenommen haben, so dass sie, wenn man sie Hunger leiden lässt, lieber alle Winkel durchkriechen, als dass sie auf die Felder zu fliegen wagen. Ich habe gesehen, dass solche elende Geschöpfe nach den Käsekörben der Bauern flogen, um den zum Trocknen ausgestellten weissen Käse zu fressen, ein andermal, dass Kropftauben in einem Garten alle Johannisbeeren von den Stöcken abpickten! Indessen für solche demoralisirte Tauben, die man freilich gewöhnlich für „schön" hält, zu plädiren, ist nicht meine Aufgabe. Die Feldflüchter sind's, welche man anklagt und welche sogar ein Naturforscher für „vogelfrei erklärt" haben wollte, und diese habe ich, wie ich hoffe, durch vorstehende Zeilen von allen ungerechten Anklagen gereinigt.

Was die Nahrung der wilden Tauben betrifft, so stimmt diese mit derjenigen der zahmen, im Ganzen genommen, ziemlich überein. Am meisten weicht noch *Columba turtur* hierin, wie in Allem ab. Ihr Lieblingsfutter besteht in Kohl- und Repssaamen, was bei der zahmen Taube, wie schon erwähnt, durchaus nicht der Fall ist. Dieser Oelsaamen bildet daher einen beträchtlichen Theil des Sommers hindurch für Jung und Alt die Hauptnahrung, wie denn auch unsere Landleute die ausgenommenen Jungen mit diesem Futter aufzuziehen pflegen. Wenn die Oelpflanzen noch stehen, ja, wenn erst hier und da einzelne Schoten zu reifen beginnen, so fliegen die Turteltauben schon nach diesen Aeckern und picken die Schoten auf, was auch *Columba palumbus*, oft auch *C. Oenas*, die zahme Taube dagegen niemals thut. Die

*) Einiges darüber habe ich in den „Jahrbüchern des Vereins für Naturkunde im Herzogth. Nassau", Heft XII. veröffentlicht.

Digitized by Google

Turteltauben thun daher, (in Verbindung mit einigen Finken,) in unserem Gebirgslande, wo sie sehr häufig sind, öfters an den genannten Oelpflanzen einen sichtbaren Schaden, worüber aber doch wohl nur die schnödeste Habsucht einem so liebenswürdigen Geschöpfe, welches überdies durch Vertilgung der Unkrautsämereien auf der anderen Seite auch wieder viel nützt, ernstlich zürnen kann. Nach Salz, altem Kalk und Lehm ist die Turteltaube sehr begierig. An meinem früheren Wohnorte habe ich sie sehr oft in grosser Anzahl an den Salztrögen der Schafe bemerkt, und an meinem gegenwärtigen Wohnorte ist sie täglich an den alten Mauern der Hohensteiner Burg zugleich mit *C. Oenas* in Menge anzutreffen. Bei dem Aufsuchen der Nahrung auf dem Felde aber findet man sie niemals in Gesellschaft irgend einer anderen Taubenart.

Columbus palumbus mischt sich bisweilen, doch nicht häufig, unter die Hohl- und zahmen Tauben. Sie liebt, wie schon bemerkt, die kleinen Oelsämereien, was in Betracht ihrer Grösse, und des Umstandes, dass sie auch Eicheln und Bucheckern gern frisst, einigermaassen auffallend ist. Eben so sucht sie gern auf den Wiesen nach der Heuernte den ausgefallenen Grassamen; von welchen Grasarten, kann ich jedoch nicht angeben, gewiss aber nicht von *Milium effusum* L., (Hirsengras,) wie man in einigen ornithologischen Werken liest, da dieses Gras ausschliesslich in schattigen Wäldern, niemals auf Wiesen wächst. — An den Salztrögen der Schafe oder an alten Mauern habe ich die Ringeltaube nie bemerkt, was aber vielleicht auch nur in ihrer ausserordentlichen Scheuheit seinen Grund hat.

Was endlich die *Columba Oenas* anbelangt, so kommt dieselbe, wie in jeder anderen Beziehung, so auch in ihrer Nahrung mit der zahmen Taube am meisten überein. Sie unterscheidet sich in letzterer Hinsicht wohl nur dadurch, dass sie häufig auch Wald-Saamen und Früchte, z. B. Eicheln und Bucheckern frisst, was aber auch die zahme Taube thun würde, wenn sie in die Wälder käme. Sonst ist es auch der Hohltaube eigen, dass sie die Oelsämereien nicht sonderlich liebt, während die Vogelwicken auch ihre Lieblingsnahrung ausmachen. Auf einem noch nicht geschnittenen Kohl- oder Repsacker habe ich niemals eine Hohltaube bemerkt, dagegen auf den Roggen- und Haferstoppeln, zwischen welchen viele ausgewachsene Vogelwicken liegen, finden sich regelmässig des Morgens und des Nachmittags Schaaren dieser Tauben ein und weiden daselbst, wofern die Aecker nicht zu nahe an den menschlichen Wohnungen sind, Stunden lang gemeinschaftlich mit den zahmen Tauben. Nach altem Kalkmörtel ist sie ausserordentlich be-

Digitized by Google

gierig. An den Mauern der Burg Hohenstein z. B. trifft man jeden Tag und zu jeder Stunde Hohltauben an, und zwar oft in grossen Schaaren, indem dieselben aus grosser Ferne nach dieser alten Burg fliegen und sich sogar einigermaassen an die Gegenwart der Kurfremden gewöhnen, welche im Sommer von Bad Schwalbach aus diesen schönen Punkt täglich besuchen. Leider wird ihre Zutraulichkeit von unseren Nimroden dazu ausgebeutet, dass sie dieselben von einem Versteck aus, (bisweilen sogar während der Heckzeit,) massenweise, oft 12 bis 15 Stück an Einem Morgen, wegschiessen. Ich sage leider, nicht deshalb, weil mir, wie natürlich, alles Tödten der Vögel in meinem Beobachtungsgebiet verhasst ist, sondern weil diese Taube, wie aus dem Gesagten hervorgeht, zu den allernützlichsten Vögeln gehört. In der That, wenn es überhaupt nützliche Vögel giebt, so ist die Hohltaube vor allen ein solcher! Schaden an den Feldfrüchten thut sie noch weit seltener, als die zahme Taube, ja man kann wohl sagen, niemals, theils weil sie ein weit ausgedehnteres Gebiet zur Aufsuchung ihrer Nahrung benutzt, theils weil sie in Zeiten des Mangels an den Waldfrüchten einen Succurs hat, theils endlich, weil sie die Raubvögel weniger fürchtet, als die zahme Taube. Dagegen scheint sie von der Natur recht eigentlich zur Vertilgung der Vogelwicken bestimmt zu sein, und wundervoll ist es, wie sich die Hohl- und die zahmen Tauben in diese wohlthätige Arbeit theilen! Einen grossen Theil des Sommers hindurch arbeiten meine Feldflüchter gemeinschaftlich mit den Hohltauben, indem sie diese erst das Terrain recognosciren lassen, und dann wenn dieselben, ohne Anfechtung zu erleiden, sich niedergesetzt haben, sich furchtlos zu ihnen niederlassen und mit ihnen die Felder absuchen. Dann aber liegt den Hohltauben noch das besondere Geschäft ob, die entlegeneren Fluren, besonders solche, die zwischen Wäldern liegen, wohin die zahmen Tauben sich nicht leicht wagen, zu reinigen, während die letzteren die in der Nähe der menschlichen Wohnungen gelegenen Aecker vornehmen, wohin sich umgekehrt die ersteren nicht wagen. So wird bis zum Frühling und dem Beginne der Feldarbeiten eine ganze Feldmark gereinigt, und es bleibt nicht leicht ein Vogelwickenkörnlein liegen, mit Ausnahme derjenigen, welche in die Erdritzen oder unter das Gras gefallen sind. Und selbst diese werden, wenn sie nach zweimaligem Umpflügen der Aecker wieder an die Oberfläche kommen und vom Regen blos gelegt werden, zur Zeit des „Taubenhungers“ von diesen emsigen Thierchen noch aufgesucht.

Was, — muss man Angesichts solcher Thatsachen fragen — was würde aus der Landwirthschaft werden, wenn es keine Tauben gäbe?

Digitized by Google

Wie verschwindet gegen solche Thatsachen der unbedeutende Schaden, den bisweilen die zahmen Tauben einmal thun, in Nichts! Ein einziger Morgen Roggen, der von Vogelwicken überwuchert ist, und dessen Aehren dadurch theilweise taub werden etc., erleidet dadurch eine grössere Einbusse am Körnerertrag, als der Schaden beträgt, welchen ein Flug Feldtauben in zehn Jahren thut! In welcher Menge aber die Vogelwicken auf einzelnen, besonders heimgesuchten Aeckern den Boden bedecken, davon kann man sich einen Begriff machen, wenn man erfährt, dass ich auf einem Quadratschuh eines solchen Ackers 214 Körnlein gezählt habe! Dass aber trotzdem auch in solchen Gegenden, wo viele Tauben die Felder befliegen, diese Plage des Landmannes nicht aufhört, das rührt von dessen eigener Nachlässigkeit her. Denn die meisten Landleute, in der Meinung, dass die Vogelwicken, (wie alles Unkraut,) in „nassen Jahren" von selbst durch Generatio aequivoca entständen, verwenden keine Sorgfalt darauf, ihren Säesaamen von denselben zu reinigen. Das Getreide, (besonders Roggen und Hafer,) ist aber immer mit diesem Saamen vermischt, weil ein Theil der Saamenhülsen der *Ervum*-Arten, und zwar die zuoberst sitzenden, zur Zeit der Ernte noch nicht reif sind, und deshalb auch die Saamen nicht auf das Feld ausstreuen, sondern erst in den Scheunen nachreifen und mit dem Getreide ausgedroschen werden. Ich habe mir im vorigen Frühling einmal die Mühe genommen, den Sächafer eines hiesigen Landmannes zu untersuchen, und fand unter einer kleinen Portion desselben die ich auf einem Bogen Papier ausbreitete, 49 Saamen von *Ervum hirsutum*, 24 von *Agrostemma Githago* L., 12 von *Lolium temulentum* L., 9 von *Galium Aparine* L., 4 von *Centaurea cyanus!* Solcher Säesaamen wird nun dem Boden übergeben: ist es da zu verwundern, dass trotz der Tauben das Unkraut sich wenig mindert? Was würde aber ohne die Tauben werden?

Mit diesem Einwurf ist's also Nichts. Ueberhaupt wolle der geneigte Leser nicht meinen, dass mir die Einwände, die man etwa hier oder dort gegen meine Darstellung erheben könnte, unbekannt seien. Ich habe sie alle mir selbst gemacht; allein sie alle zu widerlegen, obgleich dies sehr leicht ist, würde gegenwärtige Abhandlung doch gar zu weit ausdehnen. Nur Eines sei noch berührt. Nach meiner Darstellung könnte es den Anschein haben, als ob der landwirthschhftliche Nutzen der Tauben doch nur rücksichtlich eines einzigen Unkrautes, des *Ervum hirsutum* nämlich, in Betracht komme. Allein gerade dieses so äusserst lästige Unkraut ist mindestens über das ganze mittlere Europa verbreitet; ferner giebt es Unkräuter, deren Saamen die Tauben lieben,

Digitized by Google

die aber in denjenigen Gegenden, in welchen meine Beobachtungen angestellt wurden, nicht vorkommen, z. B. der Ackerhanf, (*Sinapis arvensis* L.) *) Sollte es aber auch eine Gegend geben, in welcher sich kein den Tauben angenehmes Unkraut in beträchtlicher Menge fände, so darf doch auch der Nutzen nicht gering geschätzt werden, welchen die Tauben durch das Verzehren des auf den Feldern liegenden Getreides, welches ohne sie verloren wäre, in national-öconomischer Beziehung für das Ganze bringen. Denn jedes Körnlein Getreide, welches unbenutzt bleibt, ist als ein Verlust für die menschliche Gesellschaft anzusehen. Es wurde aber in den „Frauendorfer Blättern" berechnend nachgewiesen, dass nach durchschnittlicher Annahme pro Acker zwei Berliner Scheffel Körner nach der Ernte unbenutzt liegen bleiben, welche von den Schafen etc. nur zum kleinsten Theile verzehrt werden, und dass demnach auf einem Gute von 60 Acker Land beim Betriebe der Dreifelderwirthschaft jährlich 1100 Scheffel Körner **) verloren gehen. Man hat deshalb vorgeschlagen, ***) transportable Hühnerställe (auf Rädern, wie Pferche,) zu bauen und auf die Stoppelfelder zu fahren, um dieselben während der Monate August, September und October von den Hühnern beweiden zu lassen. — Dieser Vorschlag scheint uns indessen wenig praktisch zu sein, und wir meinen, man solle dieses Geschäft den Tauben überlassen. Wo sie zahlreich gehalten werden, da wird jener Verlust, der uns jedoch etwas zu hoch berechnet scheint, wenigstens theilweise verhütet, und die Körner, welche sonst zur Ernte-,

*) Auch die höchst schädliche Wucherblume, (*Chrysanthemum segetum* L.,) wächst nicht in den Gegenden, wo ich Tauben gehalten habe; auch finde ich deren Saamen nirgends als Nahrung der Tauben erwähnt. Ein Taubenliebhaber versicherte mir jedoch, dass die Tauben diese Nahrung sehr liebten und dass er die seinigen im Winter mit den aus dem Getreide ausgesiebten Saamen der Wucherblume füttere. Eben so seien dieselben auch eine Lieblingsnahrung der *Fringilla carduelis*. Es würde hierdurch der Nutzen der Tauben, als Vertilger eines Unkrauts, auf dessen Ausrottung man schon Prämien ausgesetzt hat, wieder in einem neuen Licht erscheinen.

**) Welche Massen von Saamen der Feldfrüchte, besonders bei stürmischer Witterung ausfallen, das lässt sich auch daraus schliessen, dass z. B. in gegenwärtigem Jahre meine Tauben, (34 Stück,) vom 18. August bis Ende September sich von 5 abgeernteten kleinen Erbsenäckern, die überdies zum Theil bald umgepflügt wurden, fast ausschliesslich ernährten, indem sie daneben sich immer nur einige Vogelwicken aufsuchten, deren es aber in diesem Jahre in Folge der anhaltenden Dürre nur sehr wenige giebt.

***) Zimmermann's Allgem. Zeitung für Land- und Forstwirthschaft. 1855. Nro. 46.

Digitized by Google

wie zur Saatzeit verloren gehen, kommen so in der Gestalt von Taubenfleisch der menschlichen Gesellschaft zu gute.

Hohenstein bei Schwalbach in Nassau, im October 1857.

Das Leben der Vögel.

(Bruchstücke aus dem Mss. eines unter obigem Titel vorbereiteten populären Buches.)

Von

Dr. A. E. Brehm.

I. Liebe und Ehe.

Der Monde König ist der Mai. Das wissen die Dichter, d'rum lieben und ehren und besingen sie ihn auch noch immer, obgleich sie ihn schon seit Jahrtausenden besungen haben. Aber sie wissen noch mehr: sie wissen, dass er auch König ist im Menschenherzen, und darin schaltet und waltet, zaubert und Unheil stiftet, Freuden und Leiden erregt, mit melodischen Rauschen und Stürmen, dass das arme Herz oft springen möchte, unter seinem Regiment. Und dennoch ist dieses so süss, so sanft, dass wir uns Alle gern darunter fügen. Woher das wohl kommen mag? Ob es uns scheint, als sei das durch die Winterkälte zusammengeschnürte Herz wieder frei geworden, und zu neuen Freuden aufgelebt; oder ob wir an die Zeit zurückdenken, in welcher wir mit dem Dichter fühlten:

„Im wunderschönen Monat Mai,
Als alle Knospen sprangen,
Da ist in meinem Herzen
Die Liebe aufgegangen"

oder ob wir uns an den Vögeln ein Beispiel nehmen? Ich weiss es nicht. Aber das weiss ich, dass die Vögel dem König Mai die treuesten Sklaven sind, und ihn wie ihre Mutter Erde lieben.

„Wenn's Mailüfterl weht', geht im Wald' drau's der Schnee
Da heben die blaue Veigerl' ihre Köpferl' in d'Höh,
Die Vögerl die g'schlafen hab'n, über die lange Winterszeit,
Die werden wieder munter, und singen voll Freud!"

Ja 's Mailüfterl ist es, welches den freudigen Gesang erweckte, der während der langen Winterszeit in dem kleinen Vogelherzen schlief, und jetzt jubelnd heraustritt, weil es ihm gar zu enge geworden, da drinnen. Hier giebt es keinen Raum mehr für ihn; denn über dem Singen zieht die Liebe dort ein, und macht sich geltend. Mutter Erde

Digitized by Google

ladet ihre lieben Kinder zu ihrer alljährlich wiederkehrenden Hochzeitfeier ein, und legt ihr Brautkleid an. Der böse Winter hatte fast alle Farben desselben verbleicht oder mit seiner Todtenfarbe zugedeckt; aber der Zauberkönig Mai ruft auf jeder seiner Falten neue Blüthen und Blumen hervor. Das blumige Kleid wird der alten Erde zum jugendlichen Schmuck; sie lächelt, als wäre sie wieder Jungfrau geworden, und gedächte blos ihres zukünftigen Mutterglücks, nicht daran, dass sie schon tausend und tausend Kinder geboren und sie alle mit gleicher Liebe umfangen hatte. Der Mai macht vergesslich, selbst für die Leiden; er will nur Freuden bringen.

Vor ihm müssen die kalten Gäste verschwinden, einer nach dem andern. Sie hatten die spielenden Kinder der Erde verscheucht mit ihrem frostigen Gesicht und den eisigen Worten, gar viele sogar eingeschlossen in kristallenen Kerkern. Andere hatten sich in der Mutter Schoosse vor ihm versteckt und dort Schutz, Ruhe und Schlummer, die besten Helfer für Herzeleid und Kummer gefunden, andere waren entflohen und weit hinweggeflogen. Die Erde war verwaist, und still und traurig.

Da kam der jugendliche Mai gezogen. Seine Herolde eilten ihm voraus auf luftigen Wegen und kündeten vernehmlich ihr Dasein. Sie kamen vom fernen Süden her, und wollten die Blumen lebendig küssen, und die Gefangenen befreien, damit der König ein lustig Gefolge haben möge beim Einzuge. Es gab zu kämpfen und zu ringen; denn der alte, bedächtige Winter wollte seinen Thron dem jungen liebetrunkenen Herrscher nicht abtreten. Er erkältete die Herolde durch und durch mit seinem eisigen Gesichte, dass sie scheu zurückprallten, und kalt wurden, als wären sie von ihm abgesandt worden. Alles Lebende erzitterte bei ihrem Erscheinen. Die alten Eichen bogen sich und stöhnten, stellten sich aber trotzig zur Wehre; denn sie meinten, es gälte den Boten des Feindes. Epheu legte seine, selbst unter dem bisherigen strengen Regiment grün gebliebenen Blätter zitternd an die gepanzerte Brust seiner gewaltigen Beschützer; der Hase grub sich ein tieferes Bette im kalten Schnee; Kreutzschnabel sass traurig bei seinem im warmen Neste brütenden Weibchen. Alle vergassen, dass der fremden Gesandten Drohen nicht ihnen, sondern allein dem Winter galt, welcher ihrem Schmeicheln so höhnische und trotzige Antwort gegeben hatte. Da mussten sie wohl Ernst zeigen, und sangen ihre rauschenden Schlachtengesänge, erglühten in Kampfeslust — und der eisige Winter erbebte vor dieser Gluth. Den Gefangenen wurden die Kriegslieder ein Aufruf zur Freiheit; sie sprengten ihre Kerker mit Macht, und schleu-

Digitized by Google

derten deren Trümmer ergrimmt bis auf's Meer hinaus. Dann lachten sie hell auf im Silberblitz, und murmelten traulich von Frühling und Mai: sie hatten die Herolde erkannt!

Schmeichelnd und kosend durchzogen nun diese das Land, welches sie sich mühsam errungen, und wo sie geweilt hatten, knospeten Blüthen unter ihrem milden Hauche. Die lebendige Sonne, des Lebens Urquell und Erhalter half ihnen getreulich und küsste die Blüthen zu Blumen wach. Schon erschienen einzelne der Verbannten, den König zu grüssen. Aber das wollten sie thun mit Gedichten. Drum blüheten die Einen in Farben auf, die Andern in Liedern. Das war ein Jubeln und Freuen überall!

Jetzt zog der König ein in sein jugendlich Reich. Weiche Lüfte gaukelten vor ihm her, muntre Vogelschaaren begleiteten ihn:

„Der Staar, des Frühlings Stabstrompeter
Nimmt auf der Linde sein Quartier,
Der Fink im Wald mit rother Feder
Verkündet Freiheit dem Revier.
Märzglöckchen hat sich flink erhoben,
Das Veilchen schickt, der Primel Aug'
Den hellen Freudengruss nach Oben,
Und festlich schmückt sich Baum und Strauch.
Maassliebchen, Tulpen und Narzissen
Sie sticken mit dem Krokus hell
Des jungen Königs Siegeskissen
Und jauchzend hüpft und tanzt der Quell.
Der Apfelbaum streut seine Blüthen
Dem Frühling schimmernd auf den Weg,
Die Wiese will den Teppich bieten,
Balsamgedüft das Laubgeheg.
Und flüsternd drängen sich die Halme
Des Königs Kleid zu küssen all',
Die Lerche schmettert Freudenpsalme,
„Te Deum" singt die Nachtigall."

Das ganze Land wurde des Königs Thronsaal; der Thron war die Milde, sein Wort die Liebe. Aber das Wort wurde zum Befehl, und die Herzen beugten sich unter dem Scepter: denn ihnen galt das befehlende Wort.

Und siehe, der Sangesgrus wird zum Liebesgedicht; von Liebe nur singen die Vögel:

„An ihren bunten Liedern klettert

Digitized by Google

Die Lerche selig in die Luft;
Ein Jubelchor von Sängern schmettert
Im Walde, voller Blüth und Duft.
Da sind, so weit die Blicke gleiten
Altäre festlich aufgebaut,
Und all die tausend Herzen läuten
Zur Liebesfeier dringend laut. —

Und von Liebe hallt es wieder in dem trotzigen Menschenherzen. Denn immer versucht es der Mensch sich von dem Einflusse der Zeiten des laufenden Jahres zu befreien, wenn es ihm auch nur im Aeusseren gelingt: tief in der Seele fühlt er es klar und deutlich, dass er dennoch getreulich, wie alle anderen Thiere, den ewigen Gesetzen des Wechsels in Freude und Trauer, Hoffen und Entsagen, Erblühen in Liebe und Verwelken im Leide folgen muss.

Die Vögel sind uns das beste Bild der, den Jahreszeiten unterworfenen Thierwelt. Wie diese abwechseln und sich ändern, das laufende Jahr zu beginnen, zu runden, zu schliessen, so ändern sich die Vögel mit. Sie erblühen im Frühling, reifen im Sommer, bergen im Herbst sich und die Ihrigen, und ruhen oder trauern im Winter. Es ist eine schöne Zeit der Frühling; für die Vögel ist er die heiterste und angenehmste ihres Lebens. Geschmückt mit dem prächtigsten Kleide, welches selbst die trockene Wissenschaft das „Hochzeitkleid" nennt, kehren sie von der im Herbst angetretenen Reise singend und jubelnd heim, und suchen in der Heimath die alten Plätze mit den treuen Gatten wieder auf, oder spähen nach neuem Herde umher. Aber vorher giebt es noch Kampf und Ringen um Liebe und Liebesglück; denn auch unter ihnen will so hohes Gut erworben, erstritten sein.

Wie unter den meisten anderen Thierklassen, ist auch unter den Vögeln die Zahl der Geschlechter eine verschiedene; es giebt mehr Männchen als Weibchen. Dem zu Folge können nicht alle Vögel in der Ehe leben, und gar viele Männchen sind für lange Zeit zum Hagestolzenstand verdammt, gewiss ganz gegen ihren Willen. Allein hierin spricht sich wiederum ein weises Naturgesetz aus: die Fürsorge um den Ersatz des Verstörten; denn weit mehr Männchen als Weibchen gehen zu Grunde. Das männliche Geschlecht ist bestimmt zu ringen und zu kämpfen, um zu erzeugen, das weibliche, um zu vermehren und zu erhalten. Und gerade bei den Vögeln sind die Männchen, hauptsächlich wegen ihres Gesanges, besonderen Gefahren ausgesetzt; denn dieser verräth sie dem Ohre auch dann, wenn sie das Auge nicht aufgefunden haben würde.

Digitized by Google

Deshalb sorgte die Natur gleich von vorn herein für Deckung der entstehenden Verluste.

Es ist wirklich auffallend, wie rasch das Männchen eines Paares ersetzt werden kann. Wir haben hier in unserer Heimath eine dies bestätigende Beobachtung gemacht. Ein Elstern-Paar wollte sich auf einer unseren Garten beschattenden hohen Eiche niederlassen, und begann sein Nest zu bauen. Der Garten war und ist noch ein sicheres Asyl aller harmlosen Vögel, welche sich in ihm ansiedeln wollen, und wurde deshalb von jeher von meinem Vater und uns vor allerlei räuberischem Gesindel geschützt. Es war vorauszusehen, dass das Elstern-Paar ihn in Kurzem aller seiner gefiederten Sänger berauben werde. Daher konnte die Gastfreundschaft unmöglich auf dasselbe erstreckt werden. Es wurde unter der Eiche ein Anstand errichtet, in welchem wir mit dem Gewehr auf die neuen Ansiedler lauerten. Morgens um sieben Uhr wurde das Männchen des Paares erlegt; kaum zwei Stunden später hatte das zwar einigermaassen betrübte, aber doch rasch getröstete Weibchen einen neuen Gatten angenommen, welcher aber bereits eine Stunde später getödtet wurde. Um eilf Uhr war seine Stelle schon wieder besetzt, und auch das eine Männchen würde seinen Vorgängern gefolgt sein, wenn es das erschreckte Weibchen nicht vorgezogen hätte mit ihm auszuwandern.

Einer unserer ornithologischen Freunde erlegte am Horste einer Kornweihe, welche nirgends häufig vorkommt, in Zeit von zwei Tagen zwei Männchen, und würde vielleicht noch ein drittes haben erlegen können, wenn er das Weibchen am folgenden Tage nicht auch getödtet hätte. Mein Vater schoss einst im Frühlinge den Rebhahn eines Paares. Das Weibchen flog eine kurze Strecke weit und liess sich dann nieder. Augenblicklich erschien ein anderes Männchen bei ihm, welches es auch anzunehmen schien; denn beide Gatten konnten wenige Minuten später mit einem Schusse erlegt werden. Aehnliche Beispiele liessen sich noch viele anführen.

Die Weibchen werden immer langsamer ersetzt, zuweilen unter Jahresfrist gar nicht. Ein dafür sprechender Fall wurde von meinem Vater beobachtet. Dieser tödtete das Weibchen der schwefelgelben Bachstelze unserer Gebirgsbäche, ohne das Männchen erlangen zu können. Mit lautem Geschrei durchstrich nun letzteres die ganze Gegend, um sich eine neue Gattin zu suchen; allein vergeblich: es blieb ehelos. Zwar kommt es zuweilen auch vor, dass Weibchen leicht und schnell ersetzt werden; doch sind solche Fälle immer selten.

Aus dem Gesagten geht hervor, dass es in der That weit mehr

Digitized by Google

Männchen unter den Vögeln geben muss, als Weibchen. Es liegen uns jedoch noch andere Beweise näher zur Hand. Alle Jäger werden es als eine Sünde betrachten, im Frühjahre Feldhühnerweibchen zu schiessen, während sie die Hähne ungescheut jagen. „Von ihnen giebt es genug", sagen sie, und haben Recht: die Hennen sind allerdings bald genug wieder bemannt. Jede Hausfrau, welche die Zucht der Haushühner betreibt, weiss, dass die Zahl der Hähne immer die der Hennen in einem ausgekommenen Gelege überwiegt; heute erst hat mir eine Frau erzählt, dass sie unter zehn Küchlein einer Mutter acht Hähne gehabt habe. Ein triftiger Beweis für die Behauptung hinsichtlich der erwähnten Verschiedenheit der Geschlechter ist uns jedoch der Kampf der Männchen um die Weibchen zur Paarungszeit.

Wer die lieben Vögel beobachtet hat, weiss, mit welcher Liebenswürdigkeit, mit welchem Eifer und mit welcher Wuth die Männchen um die Weibchen werben. Zur Paarungszeit ist der Vogel nicht nur in physiologischer, sondern auch in psychologischer Hinsicht ein anderer, als zur übrigen Zeit des Jahres. Nicht bloss sein hochzeitliches Kleid ist geschmückt, auch sein Leben ist gleichsam besonders gekräftigt, sein ganzes Wesen ist erregt; alle geistigen Eigenschaften sind erhöht. Fast jeder einzelne hat seine besondere Art und Weise, sich dem Weibchen angenehm zu machen und um dessen Liebe zu werben, oder sich dieselbe gewaltsam zu erringen. Die Adler, Wanderfalken, Bussarde, Thurmfalken spielen mit dem Weibchen stundenlang in der Luft herum, machen die schönsten Schwenkungen und suchen so zu gefallen; die übrigen Falken rufen laut nach dem Weibchen, wie auch die Eulen; die Ziegenmelker klatschten mit den Flügeln, fliegen mit raschen Wendungen um die Weibchen herum und rufen ihnen ihr „Häit, Häit" zu, welches sie sonst niemals hören lassen; die Schwalben und Segler tummeln sich mit der Gattin in der Luft herum, rufen sie oft und laut und erstere singen ihr noch besonders ihre Lieder vor; die Bienenfresser üben ihre Flugkünste ebenfalls vor den Augen des auf einer Astspitze sitzenden Weibchens, zu welchem sie voll Zärtlichkeit von Zeit zu Zeit zurückkehren. Viele Vögel nehmen zur Brutzeit einen eigenthümlichen Flug an, ohne Zweifel auch, um ihren Gefühlen Luft zu machen. So fliegen die wilden und zahmen Tauben ganz anders zur Brutzeit als sonst; sie klatschen mit den Flügeln und steigen hoch in die Luft, beschreiben Kreise und lassen sich dann schief wieder herab; die Grünlinge, Zeisige, Grauammern, Lerchen und andere flattern ganz eigenthümlich, als ob sie nicht ordentlich fliegen könnten, vor dem Weibchen herum; der

Digitized by Google

Girlitz nimmt den Flug der Fledermaus an, um sich liebenswürdig zu machen; andere, z. B. die Baumpieper, Dorngrasmücken, südlichen Bastardnachtigallen, schwirrenden Laubsänger etc. steigen wie die Wildtauben in die Höhe, singen wohl auch in der Luft, wie der grosse schwarze Steinschmätzer und das Blaukehlchen, obgleich sie das sonst blos im Sitzen thun, und senken sich dann schief herab. Das geschieht Alles hauptsächlich des Weibchens willen.

Wirklich allerliebst sind die Tänze, welche manche Männchen vor ihren Weibchen halten. Einen solchen Reigen kannst Du, lieber Leser, jeden Frühling auf der Firste Deines Nachbarhauses, oder an dem kleinsten Bächlein sehen, wenn nur ein Paar Bachstelzen daselbst wohnen. Das Männchen begleitet, wie Dir bekannt, sein Weibchen das ganze Jahr; im April aber lässt es dasselbe nicht eine Minute allein, sondern folgt nicht nur seinem kurzwährenden Fluge, sondern auch jedem seiner Schritte. Wenn nun die Zeit der Paarung heranrückt, umgeht es die Gattin mit reizenden Bewegungen und zartem aber oft wiederholten Gezwitscher. Es beugt den Kopf etwas hernieder, breitet die Flügel und den herab gesenkten langen Schwanz, und trippelt nun die Flügel zitternd bewegend, sich verneigend, sich nähernd und wieder entfernend, um seine erwählte oder zu erwählende Gattin herum, bis diese seine Liebeserklärungen annimmt, und schliesslich alle Liebkosungen gestattet. Ganz ähnlich benehmen sich die gelben Bachstelzen. Auch der Tauber, dessen zärtliches Rucksen und Girren schon den altorientalischen Dichtern Stoff zu mannigfachen Vergleichen mit der Liebeserklärung, Liebessehnsucht und zärtlichen Liebesseufzern der Menschen gegeben hat oder unvergleichlich erscheint, wie dem berühmten Harrihri:

„Und was mich betrübt, ist, dass ich tief Schlummer athmend lag,
Als hold' ihr Geseufz anhub die Turtel im Laube.
Denn hätt' ich geseufzt vor ihr um Soda, so hätt' ich wohl
Geheilt diesen Gram, dem jetzt mein Herz bleibt zum Raube.
Doch erst seufzte sie, dann ich, und ihr Seufzen weckte meins."

Ich sprach: O der Nachahmung! Der Preis bleibt der Taube! — auch der Tauber umgeht wie tanzend seine Gattin; ja das Pärchen dreht sich sogar zusammen im Reigen, zärtlich wie Menschenkinder Mund an Mund hangend, Brust an Brust gedrückt.

Am Ausgeprägtesten ist aber jedenfalls der Liebestanz bei den Hühnern, weshalb er hier auch seine eigene Benennung, Balze, erhalten hat. Die meisten Hühnervögel haben sehr laxe Ansichten über die Ehe, und selbst diejenigen, welche in ihr leben, machen sich noch

Digitized by Google

zuweilen kleiner Uebertretungen der heiligen Gesetze der Gattentreue schuldig: daher kommt wohl ihre oft tolle Brunst beim zärtlicheren Umgange mit dem weiblichen Geschlecht, und wilde Eifersucht, welche beide, wie es scheinen möchte, der Mohammedaner und insbesondere der Türk, sich zum Vorbilde erwählte. Ich behalte mir vor, weiter unten den Tanz des Birkhahns, welcher vielleicht der vollendetste in seiner Art genannt werden kann, zu schildern, kann aber gleich jetzt von der von ihm verschiedenen Balze des Auer- oder Urhahns und der des Felsenhahns sprechen.

Die Balze ist Liebestanz, Liebesgesang und Liebeserklärung zugleich. Sie beginnt am frühesten zu Ende des März und währt im Hochgebirge, wo sie später anfängt, bis Mitte Mai's. Da der Auerhahn ein entschiedener Liebling des Waidmanns, und seine Jagd zur Balzzeit die seiner Meinung nach einzig waidgerechte, zugleich aber wohl das höchste Vergnügen des Jägers ist, kennt man die Balze ganz genau, und hat die verschiedenen Töne und Geberden nicht nur benannt, sondern sie auch mit Worten wiederzugeben versucht. Die Balze des Auerhahns geschieht auf Bäumen, und geht ungefähr folgender Maassen vor sich:

Schon am Abend vor derselben begiebt sich der Hahn auf seinen Balzort und schwingt sich hier auf einem erwählten Baume ein, am Liebsten auf einer Kiefer oder Tanne: weil die Buchen, wegen ihrer glatten Astschale, nicht so bequem zum Tanzen sein dürften, als jene. Sogleich nach dem Einstieben, welches immer grosses Geräusch verursacht, wird der Hahn still, und lauscht mit der grössten Aufmerksamkeit, ob Alles ruhig im Walde ist; im entgegengesetzten Falle steht er sofort wieder ab. Nach Verlauf einiger Minuten, in denen er ganz bewegungslos gestanden hat, bemerkt man öfters, dass er eine Halsbewegung macht, als wenn er Etwas von sich geben wollte, oder dem Ersticken nahe wäre, und vernimmt dann einen Ton, welchen Bechstein mit dem Grunzen eines Schweins vergleicht, und die Waidmänner mit dem Ausdrucke „Wergen" oder „Kröpfen" bezeichnen. Sie nehmen es als ein gutes, ja unfehlbares Zeichen für die Balze des nächsten Morgens.

An diesem beginnt sie schon lange vor Sonnenaufgang, gewöhnlich gegen drei Uhr früh, mit dem sogenannten Schnalzen oder Schnappen des Hahns. „Von jetzt an", sagt mein lieber Freund Geyer in seinem prächtigen Büchlein über die Balze *) „beginnt die Aufmerksamkeit des Jägers sich zu konzentriren, bis der erste Schlag hörbar

*) D. Geyer „die Auerhahnsbalz". Wien, 1856.

Digitized by Google

wird, welcher für so viele Sphärenmusik ist, und Jedem der die Balz kennt, die Pulsschläge beschleunigt. Er ist vergleichbar mit dem Ausrufe „Töd“; dann folgt „töd, töd, töd, töd,“ und endlich immer schneller „töd, öd, öd, öd, öd etc.“ bis der sogenannte Hauptschlag, wie ungefähr „Glack“ erfolgt, der stärker hörbar, als die vorhergehenden ist. Dann beginnt das fabelhafte Schleifen, Wetzen, Einspielen, auch das „Vers- oder Gesetzel-Machen“ benannt, welches bis jetzt, trotz aller möglichen Versuche und Bemühungen, keinem Sterblichen auch nur annäherungsweise nachzuahmen gelang, und auch wahrscheinlich nie gelingen wird. Dieses dauert beiläufig drei und ein halb bis vier Sekunden. Es lässt sich einigermaassen mit dem Wetzen eines langen Tischmessers an einer Sense vergleichen, und klingt ungefähr wie heide, heide, heide, heide, heide, heide, heide, heiderei“. In dem Moment des Einspielens sieht man den Hahn gewöhnlich auf einem dürren oder langen hervorragenden Aste stehen, die Flügel hängend und zitternd. Das Spiel, welches er beständig nach auf- und abwärts dreht, wie bei einem Truthahn in's Rad geschlagen, den Hals und die Lichter nach aufwärts und in steter Bewegung. Dabei geht er in der Regel auf dem Aste auf und ab, lässt häufig seine Loosung fallen, tritt eine Menge Aestchen ab, kurz, er scheint in einer Art Verzückung sich zu befinden, welche so weit geht, dass er, wenn er während seines Einspielens rein gefehlt, demnach also von keinem Schrotkorn berührt worden ist, sein Einspielen wieder fortsetzt und sich um Feuer und Knall gar nicht kümmert.“

Dieses Balzen dauert bis kurz nach Sonnenaufgang. Dann steht der Hahn ab, und begiebt sich zu seinen Hennen, welche dem Liebesgesange jedenfalls mit grosser Theilnahme zugehört, und öfters sehr sanft „tak, tak“ geantwortet haben. Mit ihnen verbringt er dann unter Liebkosungen und Spielereien den Morgen, gleich einem Sultan, welcher im Harem weilt.

Dieser Balze entsprechend, ist auch der Tanz des Felsenhahns, eines südamericanischen Vogels, von kaum Taubengrösse und dunkelfeuerrother Farbe.

Auch die übrigen Hühner haben ihre Balze. Unser Haushahn braucht sich, da er fortwährend brünstige Hennen um sich hat, nicht viel Mühe zu geben, und kräht blos noch, ohne zu balzen, wie er es in der Freiheit thun soll: „im Sturm erringt er den Minnesold“ und brüstet sich dann als stolzer Sieger. Des Truthahns sonderbare Geberden bei immer schlechterLaune und beständig gereizter Stimmung brauche ich, da sie wohl bekannt sind, nicht zu beschreiben. Sie sind

Digitized by Google

nicht gerade anmuthig, wie die des als stolz verschrienen Pfau, zumal wenn dieser das prachtvolle Spiel über die sich ihm nähernde Henne breitet, als wolle er ihr einen Baldachin bieten. Auch der Trappe hat seine unvollkommene Balze.

Den Hühnern ähnlich benimmt sich auch der Pfauen- oder Königskranich, welcher zur Brutzeit seinem Weibchen gegenüber sehr zierliche Tänze aufführt. Diese sieht man zwar auch zu andern Zeiten, wenn sich irgend etwas Erfreuliches bei einer Gesellschaft zuträgt, allein sie dauern dann nicht so lange und sind nicht so mannigfaltig als im ersteren Falle. Der höchst gesellige und kluge Ibis setzt sich seiner Gattin gegenüber auf die Fusswurzeln, und macht ihr mit hundert Verneigungen, lebhaft schwatzend, seine Liebeserklärung; die Schnepfen „streichen", wie der Waidmann sagt, d. h. sie fliegen mit leisem Rufen an den Waldrändern und über Schläge hin und her; die Bekassinen steigen auf und stürzen sich mit einem noch immer unerklärten Geräusche, welches man „Meckern" nennt, sausend herab in den Sumpf zu ihrem Weibchen; die Kiebitze und Sumpfläufer treiben und jagen dieselben vor sich her; Möven und Seeschwalben spielen in der Luft herum, Gänse und Enten treiben sich gegenseitig auf der Oberfläche des Wassers, die Steissfüsse und Taucher auf und unter ihr herum: kurz jeder Vogel fast hat seine eigenthümlichen Bewegungen zur Zeit der Liebe.

Die Vögel werben jedoch keineswegs allein mit Bewegungen um der Weibchen Liebe, sondern reden und bitten mit klaren melodischen Worten. Aller Vogelgesang ist ja im Grunde nichts Anderes als ein Gesang, ein Gefühlserguss der Liebe, oder Werben um sie.

„Willst Du nach den Nachtigallen fragen,
Die mit seelenvoller Melodie
Dich entzückten in des Lenzes Tagen?
Nur so lang sie liebten, waren sie!"

Mit dem Wachsen der elterlichen Sorgen verkümmern die Lieder der Freude und Lust bis sie zur Zeit der Mauser gänzlich verstummen. Dass der Gesang der Vögelmännchen die beste Liebeswerbung ist, geht aber aus dem Betragen der singenden Männchen, und der sie hörenden Weibchen unwiderlegbar hervor. Die Männchen rufen mit ihrem Gesang die Weibchen herbei, ja sie machen sie mit demselben sogar anderen streitig. Das Lied wird zur Brutzeit ihre Waffe, sie siegen und werden besiegt durch sie. Es würde zu weit führen, wollte ich hier das Betragen der Singvögel genauer schildern; ich will blos daran erinnern, dass alle zahmgehaltenen Singvögel doppelt so eifrig schlagen,

Digitized by Google

wenn zwei von einer Art sich gegenseitig hören und herausfordern können. Bemerken muss ich aber noch, dass viele Vögel blos während der Brutzeit singen, oder ihre Stimme hören lassen — was hier dasselbe ist, und andere zu dieser Zeit eigene Laute ausstossen, welche man sonst niemals von ihnen hört, während andere wieder Geräusch hervorbringen, welches sonst blos gelegentlich und selten vernommen wird. Zu den ersteren gehört der Kuckuk, welcher sofort nach der Brutzeit schweigt, die Steissfüsse, Stockenten, Nusshacker, Elstern, Krähen, Kolkraben und andere, die sämmtlich eigene Liebeslocktöne haben; von denen, welche besonderes für Gesang geltendes Geräusch hervorbringen, nenne ich die mit dem Schnabel klappernden Störche, Marabus, Pelekane und Nimmersatts, die Spechte, welche an einem dürren Wipfel oder Aste trommeln, dass man es auf Viertelstunden weit in dem Walde hören kann, und schliesslich die Rohrdommel, welche einen wirklich dämonisch klingenden Ruf auf höchst merkwürdige Weise hervorbringt.

Obgleich nun das Weibchen keineswegs die ihm gewordene Liebeserklärung mit Sprödethun abweisst, sondern vielmehr, wenn es seinen Gatten verloren hat, das erste beste Männchen, welches sich mit dem Eheantrag naht, auch annimmt: hat das Männchen doch noch gewaltige Kämpfe zu bestehen, ehe es eines ruhigen Zusammenseins mit seiner Schönen sich freuen kann. Ich sage „mit seiner Schönen", und bin deshalb meinem geneigten Leser die Erklärung schuldig, dass darunter, nach allen authentischen Nachrichten, welche wir vom Vogelleben besitzen, blos eine bezügliche Schönheit gemeint sein kann: da die schmeichelhafte aber mindestens artige Benennung „schönes Geschlecht" für weibliches, bei den Vögeln bis jetzt noch nicht für anwendbar befunden worden; vielmehr es eine anerkannte Thatsache ist, dass unter ihnen regelmässig die Männchen schöner sind, als die Weibchen. Dem ohngeachtet zweifle ich nicht im Geringsten daran, dass der männliche Vogel ein erwachsenes Weibchen für mindestens ebenso schön, und vielleicht öfter für liebenswürdiger findet, als ein junger Mann von Geist und Gemüth eine Jungfrau von achtzehn Jahren. In der Vogelehe spielt die weibliche Hälfte eine durchaus leidende Rolle dem Eheherrn gegenüber, welcher immer als Herr auftritt, zumal im Anfange des Beisammenseins. Jedes Vogelweibchen wird, wenn sich Kämpfer finden — und an solchen fehlt es selten — erstritten, erkämpft, und giebt sich und seine Liebe gutwillig dem Sieger preis. Daraus mag die unbegrenzte Eifersucht aller Vögel gegen ihres Gleichen hervorgehen; weil es mehr Männchen als Weibchen giebt, ist es natürlich, dass sie sich

Digitized by Google

unter den Männchen am Heftigsten zeigt. Und hierin liegt auch kein Widerspruch mit dem, was wir beim menschlichen Geschlechte zu beobachten gewohnt sind: auch bei den Vögeln ist das „schöne Geschlecht" das eifersüchtige.

Ich erwarte, dass Du, lieber Leser, keine Beweise für meine ausgesprochene Behauptung verlangen, sondern glauben wirst, dass alle männlichen Vögel eifersüchtig sind; weshalb ich gleich zu den Kämpfen um Braut und Gattin, welche die Vögel auszufechten haben, übergehen will. Es ist unwahrscheinlich, dass irgend eine Vogelehe ohne eifersüchtige Kämpfe geschlossen wird. Wenn wir das auch nicht beweisen können, wissen wir doch, dass zur Zeit der Brut, welche unmittelbar auf die Zugzeit folgt, beständig alte Hagestolzen oder betrübte Wittwer, welche sich gleichbrünstig nach einem Ehebunde sehnen, durch den Wohnbezirk eines Vogelpaares wandern, und immer geneigt sind, für den weiblichen Theil des Paares eine Lanze zu brechen. Jeder Vogel, er mag uns so harmlos erscheinen als er will, ist gegen seines Gleichen muthig, und im Kampfe um's Liebchen ein Held. Hierin unterscheidet er sich freilich wesentlich von der gegenwärtigen akademischen Jugend unseres Vaterlandes, welche zur Fahne des heiligen Wingolf geschworen hat, oder heut zu Tage im berühmten Burgkeller mit grossem Geschrei um Freiheit, Vaterland und Minne seinen Humpen leert: aber es liegt uns durchaus nicht ob, dergleichen Unterschiede aufzusuchen, sondern wir sollen vielmehr hübsch bei dem Thema bleiben. Ein Held ist der Vogel im Kampfe mit Seinesgleichen, wenn es das Recht der Minne gilt. Seine Waffen führt er immer bei sich, und weiss sie zu gebrauchen. Zwar sind es blos der Schnabel, die Füsse und die Flügel, (beide letztgenannten zuweilen mit Sporen bewehrt,) mit denen gekämpft wird: allein gar nicht selten wird mit diesen auf beiden Seiten musterhaft gleichen Waffen ein tragisches Ende des Streites herbeigeführt.

Jeder fremde Eindringling in das Gehege eines Paares wird von dem dort wohnenden Männchen ohne irgend welche Herausforderung sofort am Kragen gepackt oder sonstwie in den Kampf gezogen. Je nach dem Stande des Vogels wird dieser in der Luft, auf der Erde oder auf dem Wasser ausgefochten: zuweilen kommt es wohl auch vor, dass alle drei Reiche zusammen als Kampfplatz dienen müssen. Der Adler mit seiner ganzen Sippschaft, bis zum kleinsten Falken herab, kämpft mit seinem Gegner mit Klau und Schnabel in der Luft. Prachtvolle Wendungen, pfeilschnelle Angriffe, glänzende Paraden, muthiges, gegenseitiges Verfolgen und ebenso muthiges Standhalten charakteri-

Digitized by Google

siren derartige Kämpfe, und gewähren dem menschlichen Anschauer ein herrliches Schauspiel; wenn auch nicht in der Nähe, als es die Krähen haben, welche jederzeit schreiende Beiwohner sind, und vermöge ihrer Flugfertigkeit den Streitenden überall hin folgen können. Wenn sich die königlichen Kämpen packen können, geschieht das immer gegenseitig; sie verkrallen sich in einander und stürzen nun, unfähig die Schwingen fernerhin geschickt zu gebrauchen, wirbelnd aus der Höhe herab. Unten wird der Kampf augenblicklich abgebrochen; aber so wie sich beide wieder in die Luft erheben, beginnt er von Neuem mit gleicher Heftigkeit. Nach langem Zweikampfe zieht sich der schwächere Theil zurück und flieht, verfolgt von dem Sieger über die Grenzen von dessen Gebiet. Trotz der erlittenen Niederlage giebt er aber den Streit nicht auf; oft dauert er Tage, ja wochenlang, und nur wiederholtes Singen verschafft dem Ueberwinder die Ruhe des Besitzes. Ein tragischer, d. h. tödtlicher Ausgang kommt wohl auch vor, wenn gleich unter solchen kriegsgewohnten Helden selten.

Wenn Du geneigter Leser einen derartigen Kampf vielleicht auch noch nicht selbst mit angesehen hast: in kleinerem Massstabe hast Du ihn gewiss auch beobachtet. Was für einen Lärm machen die eifersüchtigen Männchen der Thurmschwalben, wenn sie sich durch die Luft verfolgen. Auch sie verkrallen sich wie die Adler oder Falken und stürzen zu Boden; auch sie kämpfen so wacker, dass zuweilen — wie erwiesen — einer das junge Leben lassen muss. Staaren, Sperlinge, Finken, Goldammern, Rothschwänze und Bachstelzen haben Dich wahrscheinlich schon mehrere Male Zeuge ihrer Brautkämpfe werden lassen; möglicher Weise hast Du selbst schon das „Finkenstechen“ betrieben, welches blos auf die unbegränzte Eifersucht der Finkenhähne gegründet ist*). Kurz alle, alle Vögel, ohne Ausnahme sind sich im Punkte der Eifersucht gleich.

Ganz besonders ausgeprägt erscheint diese Leidenschaft bei den Hühnern. Jedermann kennt die Hahnenkämpfe, welche zur Belustigung der Zuschauer bereits beginnen, wenn die noch sporn- und kampflosen Hähnchen zu krähen anfangen, und in England oder Spanien als Nationalvergnügen betrachtet werden. Um ein solches sein zu können, muss freilich Rohheit und Barbarei erst das Ihrige thun, d. h. es müs-

*) Man bindet beim sogenannten Finkenstechen einem zahmen Finkenmännchen eine Leimruthe auf die Flügel und lässt den dadurch gefesselten Vogel in der Nähe eines im Freien schlagenden Männchens auf dem Boden herumlaufen. Sogleich stürzt sich letzteres auf ersteres, und bleibt dann bald an der Leimruthe hängen.

Digitized by Google

sen die Spornen der Hähne fein zugespitzt, oder mit Stahlspornen bekleidet, und Hinterrücken und Bauch ihrer Federn beraubt werden, damit der Ausgang möglichst leicht ein tödtlicher werde. Und in der That ist die Kampfeslust der Thiere so gross, dass beide Gegner so lange streiten, bis einer von ihnen todt auf dem Platze bleibt. Man weiss wirklich nicht, ob man solche Wuth einzig und allein auf Rechnung der Eifersucht in Sachen der Liebe schreiben soll; aber doch muss es so sein: denn auch der Dichter behauptet es:

„Im Turnirplatz einer Tenne
Auf dem Thron von Schobern, Scheitern
Sitzt in Anmuth Jungfrau Henne
Richtend zwischen zweien Streitern.
Ach es hat ihr züchtig Gackern,
Ihr jungfräulich sittsam Schreiten
Liebentflammt die beiden Wackern
Die um ihren Preis nun streiten. —

und der hat immer Recht. Merkwürdig bleibt es nur, dass gerade bei den Hühnern die Eifersucht ganz blindwüthend erscheint; da sie doch in Vielweiberei leben und immer eine Schaar von Hennen je einem Hahnsultan zum Harem dient. Das ist freilich bei den menschlichen Hähnen, den Türken, auch nicht anders.

Nicht minder interessant als diese Balgereien sind die Kämpfe um Braut und Minne auf dem Wasser. Man kann solche bei unseren zahmen Hausenten auch beobachten, wenn im Frühjahr zwei Entvögel eine Ente treiben. Sie flieht vor ihnen her, als wolle sie spröde thun, taucht in die Tiefe, kehrt aber bald zurück und schwimmt nun noch halb über, halb unter dem Wasser mit ganz platt gedrücktem, dabei ausgestrecktem Leibe und ausgebreiteten Flügeln auf der Oberfläche weiter. Von beiden Entvögeln wird sie eifrig verfolgt, bis bei diesen die Gefühle der Eifersucht über die der Liebe die Oberhand gewinnen, und beide Bewerber sich am Schopfe fassen. Allerliebst benehmen sich die Teichhühner, welche auf der Oberfläche des Wassers gegen einander anrennen, und sich mit den Beinen gegenseitig durchprügeln. Steissfüsse, Scharben, Gänse, Pelekane — sie alle kämpfen auch.

Manche Vögel vergessen zur Zeit der Liebe alle Vorsicht und Schlauheit, welche ihnen sonst eigenthümlich ist, und liefern sich dadurch selbst in die Gewalt des Jägers. Der Dichter des „geistlichen Vogelgesangs“ zieht beim Auerhahn daraus folgende gute Lehre für seinen christlichen Leser:

Digitized by Google

„Der Urhahn seiner Henne lockt
Wann er im Felsen ist;
Als wie verdaumelt er da hockt,
Merkt nicht des Waidmanns List.
Viel tausend werden gefangen,
Verlieren Leib und Seel?
Am Weibernetz sie hangen,
Es zieht s' hinab zur Höll."

Es sind jedoch nicht allein die Auerhähne, welche „zur Hölle hinab gezogen" werden. Jeder Jäger, welcher den Kuckuksruf nachahmen kann, lockt damit den Kuckuk bis auf den Baum, unter welchem er steht, und kann dann beobachten, wie der eifersüchtige Narr in rasender Wuth in die Runde schaut, den Gegner zu erspähen, und dabei mit aufgehobenem, gebreitetem Schwanze, hängenden Flügeln und gesträubten Gurgelfedern wie toll seinen Kuckuksruf, gewöhnlich noch verstärkt, (kukukuk) in die Lüfte schreit. Die Ringel- und Turteltauben kommen sofort herbei, wenn man zu rucksen versteht; der scheue Pirol erscheint ebenfalls, wenn Jemand seinen melodischen Pfiff nebst Knarrer, der Buntspecht, wenn man mit einem Steinchen oder Messer durch Klopfen auf den Gewehrkolben, oder einen dürren Baumast sein Trommeln nachmachen kann. Und so giebt es noch sehr viele Vögel, deren Eifersucht der Jäger zu seiner Jagd benutzen kann.

Nach diesen lange währenden und oft wiederholten Kämpfen wird nun endlich die Ehe eines Vogelpaars geschlossen *). Sie ist die treueste aller Ehen; denn sie scheidet blos der Tod: und hierin haben wir einen neuen Fingerzeig, die Vögel recht hoch zu stellen. Ein Volk steht um so höher, je heiliger in ihm die Ehe gehalten wird; ist die Verletzung ehelicher Treue unter ihm etwas Gewöhnliches: dann hat es entweder noch keine hohe Stufe der Bildung erreicht, oder geht seinem Verfalle mit raschen Schritten entgegen. Ist dies bei den Menschen eine nicht zu bezweifelnde Wahrheit: so müssen auch die Thiere hoch stehen, bei welchen wirkliche Ehen gefunden werden.

Diese giebt es aber nur bei den Vögeln. Wenn Du auch zuweilen Geschichten lesen solltest, in denen deren Verfasser männliche Säugethiere als Väter ihrer Jungen handeln, sie z. B. muthig vertheidigen lässt: so wissen wir doch, dass solche Erzählungen gewöhnlich blosse Erdichtungen sind, und kennen die meisten männlichen Säugethiere gut genug, um auch Erfahrungen genug gesammelt zu haben, welche viel-

*) Nachstehendes mit theilweise wörtlicher Benutzung eines Aufsatzes meines Vaters in Cabanis Journal für Ornithologie.

Digitized by Google

mehr ein gänzliches Verlassen der Jungen seitens des Vaters beweisen. Wenigstens bekümmert sich der Vater nicht besonders um seine Nachkommenschaft, sondern giebt diese der zärtlichen Sorge der Mutter preis, welche letztere sich auch der Aufgabe, ihre Kinder zu erziehen, vollständig gewachsen und würdig zeigt. Bei sehr vielen Geschöpfen, selbst bei Wirbelthieren, namentlich den unter den Vögeln stehenden Lurchen und Fischen, und bei den meisten wirbellosen Thieren, unter denen die Bienen, Wespen, Hornissen, Hummeln, Schlupfwespen und andere rühmliche Ausnahmen machen, ist auch die Mutter der Sorge um ihre Nachkommenschaft überhoben.

Die Vögel leben, mit Ausnahme mehrerer hühnerartigen, namentlich der Wald- und Haushühner, der Fasane und weniger anderen, z. B. noch der Kampfstrandläufer, in geschlossener Ehe auf Lebenszeit. Man hat sehr viele Beobachtungen gemacht, welche dies bestätigen.

Da wo die grossen Adler jahraus, jahrein leben, kennen die Jagdbesitzer die alten Adler genau, und wissen, dass das Paar für immer zusammenbleibt. Derartige grosse Vögel werden leicht durch irgend ein bestimmtes Merkmal kenntlich und somit von Wichtigkeit für solche Beobachtungen. Mein Vater hat ähnliche Erfahrungen gemacht. Noch vor wenigen Jahren war die Elster bei uns sehr häufig, was jetzt aus uns unbegreiflichen Ursachen nicht mehr der Fall ist. Wir hatten damals vielfache Gelegenheit, die gepaarten Paare, von denen jedes einen bestimmten, wenn auch kleinen Verbreitungskreis hatte, zu beobachten. Eines der Paare brütete in einer dichtbewipfelten Fichte mitten in einem unserer Nachbardörfer und zeichnete sich dadurch aus, dass das Weibchen, wenn seine Brutzeit heran nahete sich jedes Mal die langen Schwanzfedern drei Zoll von der Wurzel abbiss; wahrscheinlich, weil ihm diese im Neste selbst beschwerlich wurden. Es wurde in seinem Stutzschwanze so kenntlich, dass es von allen andern Elstern schon aus grosser Entfernung unterschieden werden konnte; und deshalb konnten wir auch mit Bestimmtheit erfahren, dass es immer an demselben Brutorte nistete.

Von den Rabenkrähen hatten wir vormals zwei recht merkwürdige Weibchen unter den Paaren unserer Umgebung. Das eine von ihnen war durch einen Schuss an einem Fusse gelähmt, und konnte sich blos mit dem andern hüpfend bewegen. Es war sehr kenntlich und nistete mit seinem Männchen mehrere Jahre lang immer an demselben Orte. Eine andere Rabenkrähe zeichnete sich durch ihre Klugheit so vor den übrigen aus, dass wir sie ebenfalls kannten. Auch

Digitized by Google

sie hat immer ihr Nest in demselben Wäldchen, fast auf demselben Baume gehabt.

Einer der Freunde meines Vaters hatte ein in seinem Garten brütendes Paar Finkmeisen so zahm gemacht, dass beide Gatten desselben nicht nur ihm, sondern zuletzt auch jedem Fremden, einen ihnen zum Fenster hinaus vorgehaltenen Kürbiskern aus den Fingern, ja sogar aus der hohlen Hand nahmen. Drei Jahre lang hatte er das Vergnügen, die zutraulichen Thierchen um sich zu haben; allein das vierte erlebten sie nicht. Diese und ähnliche Beispiele beweisen, dass bei uns winternde Vögel immer ein und denselben Wohnort behalten, und da man beobachtet hat, dass dies sowohl bei Männchen, als bei Weibchen der Fall ist, indirekt auch, dass die Paare zusammenbleiben. Für Letzteres werden uns jedoch die wandernden Vögel von noch grösserer Wichtigkeit. Ich selbst bin während meiner Reisen in Afrika öfters Vögelpaaren begegnet, welche entschieden auf der Reise waren, und dennoch in jener unzertrennlichen Gemeinschaft verblieben, welche die Vogelehe so vortheilhaft vor mancher anderen auszeichnet. Noch tief im Innern, in den Urwäldern am blauen Flusse haben wir unter anderen ein Paar Zwergadler erlegt, welches sich niemals weiter, als auf höchstens fünfhundert Schritt von einander entfernte, gemeinschaftlich jagte und gemeinschaftlich reiste. Auf dem Rückzuge durch Egypten traf ich später mehrere Male diesen niedlichen Adler in kleinen Gesellschaften an; allein immer konnte man die gepaarten Paare an ihrem innigen Zusammenhalten von den übrigen Mitgliedern des Häufchens trennen. Die Schwäne, welche ich am Menzalehsee zur Winterszeit beobachtete, erschienen paarweise; die Staaren, deren Liedern ich in Egypten und Spanien während der Monate Januar und Februar lauschen konnte, hielten sich, obgleich sie in Schaaren waren, dennoch paarweise zusammen. Aehnliches kann man bei uns zu Lande auch bemerken, wenn die hochnordischen Vögel zu uns in die Winterquartiere kommen. Wenn man unter einem Fluge Wachholder- oder anderer nördlichen Drosseln auf diejenigen achtet, welche gewöhnlich nahe beisammen bleiben, und sie dann mit einem Schusse erlegt, wird man in der Regel ein gepaartes Paar erbeutet haben. So ist es auch bei den andern.

Am Allerbesten für das Zusammenwandern und Zusammenleben der Vögel dürfte aber eine von mir im südlichen Nubien gemachte Beobachtung sprechen, welche, wenn ich mich recht erinnere, nicht die einzige dieser Art ist. In einem kleinen Teiche Südnubiens, welchen den Nil bei seiner Ueberschwemmung mit Wasser angefüllt hatte, fand

Digitized by Google

ich, zu ganz ungewöhnlicher Zeit ein auf der Reise befindliches Storchpaar. Beide Gatten desselben waren ungewöhnlich zahm, und interessirten mich besonders. Im Anfange dachte ich gar nicht daran sie zu stören; allein da mir einfiel, dass die Störche viel weiter im Süden ihre Quartiere zu wählen pflegten, und längst dort angekommen waren, liess ich beide Vögel erlegen. Das Männchen war kerngesund, das Weibchen aber sehr abgemagert und matt: der eine Flügel war ihm zerschossen oder zerschlagen worden und noch nicht vollständig hergestellt. Es hatte die Reise nicht mit den Uebrigen fortsetzen können und hier bleiben müssen; da hatte es der treue Gatte aber nicht verlassen, sondern ihm Gesellschaft geleistet.

Solche Beobachtungen bedürfen keiner Erläuterung. Sie zeigen deutlich, dass die Ehe der Vögel eine dauerhafte und treue ist; das weiter oben Mitgetheilte steht damit blos scheinbar im Widerspruch. Wir werden das sogleich sehen, indem wir uns das Leben der Vögel während der Ehe, und diese selbst genauer betrachten.

Die Vögel verbinden sich untereinander erst dann, wenn sie erwachsen sind, d. h. wenn sie ihr vollständig ausgefärbtes Kleid erhalten haben, also nicht dann, wenn sie flügg geworden sind, sondern viel, oft Jahre, später. Es giebt Ausnahmen von diesem Satze, welcher als Regel gelten kann: allein diese betreffen gewöhnlich blos die Weibchen, und sind immer selten. Bis jetzt hat man noch nicht ausgewachsene, bezüglich ausgefärbte Raubvogel- und grosse Möwenweibchen brütend gefunden; bei allen übrigen Vögeln so etwas aber noch nicht bemerkt. Es ist das jedenfalls auch auf Rechnung der überwiegenden Anzahl von Männchen im Verhältniss zu den Weibchen zu setzen. Die Ehegatten hängen mit grosser Liebe aneinander, suchen sich gegenseitig zu vertheidigen, und betrauern den Verlust des andern tief und innig. Man bemerkt das an dem kläglichen Rufen nach dem Gefährten, wenn dieser getödtet wurde, dem oft lange anhaltenden Suchen nach ihm, und gänzlichen Verschwinden des Uebriggebliebenen aus der alten Heimath, wenn sich der Verlorene nicht wieder findet. Das schönste Beispiel der Gattentreue geben uns die sogenannten Gesellschaftsvögel, verschiedene kleine Papageien und Finken, welche den Tod ihres Ehegenossen niemals überleben, sondern dem Gestorbenen sehr bald nachfolgen. Zuweilen, doch nicht immer kann man sie am Leben erhalten, wenn man ihnen einen neuen Gefährten und bezüglich Gatten giebt. Kein anderes Geschöpf kommt ihnen hierin gleich: solch eine Treue ist erhaben.

Im Allgemeinen kann man sagen, dass die Männchen den Verlust

Digitized by Google

ihrer Gatten schwerer ertragen, als die Weibchen, allein wir würden diesen zu nahe treten, wenn wir dies ihnen als Gefühllosigkeit deuten wollten. Es hängt das vielmehr mit dem schnellen Ersatz der Männchen zusammen: dem Weibchen bleibt gar keine Zeit zur Trauer; denn augenblicklich stellen sich neue Ehestandskandidaten ein. Wenn man von einem Paare seltnerer Vögel das Männchen tödtet, bemerkt man auch am Weibchen die Zeichen der lebhaftesten Trauer, da es seinen Gatten nicht sogleich ersetzen kann; sonst aber weiss es sein Geschick mit ebenso grosser Fassung zu tragen, als so manche Menschenwittwe. Wie bei den Menschen ist es auch bei den Vögeln eine grosse Seltenheit, dass sich eine Wittwe, nicht wieder nach einem neuen Ehegespons umsieht, welchen das Vogelweibchen freilich leichter erringt, als jene. Uns ist von solch einer Entsagung ein einziges Beispiel bekannt geworden: eine Sperlingswittwe nahm, trotzdem dass sie Eier bebrütete und später Junge grosszuziehen hatte, keinen neuen Gatten an, sondern blieb unbemannt, und fütterte ihre hungrige Kindersbrut mit unsäglicher Mühe allein auf. Ein etwas schroffes Gegenstück dazu ist freilich eine andere Geschichte, welche ich sogleich erzählen werde, weil sich sonst meine schönen Leserinnen leicht einer allzutiefen Rührung über die sich aufopfernde Vogelwittwe hingeben könnten.

In Gebesee, einem nicht weit von Erfurt gelegenen Dorfe, stehl auf den Gebäuden des Ritterguts seit Jahrhunderten ein Storchnest. In ihm brütete jahrelang ein Storchpaar, welches sehr oft von den Eindringlingen, vielleicht von den eignen Kindern, welche das schöne Nest in Besitz nehmen wollten, beunruhigt wurde. In einem Frühjahre aber kam ein Männchen, das an Ausdauer in der Zudringlichkeit alle andern übertraf. Es kämpfte ununterbrochen mit dem Männchen des Paares, und setzte seine Fehde noch fort, als das Weibchen brütete. Der Hausvater war fortwährend genöthigt, sich und seine Brut zu vertheidigen. Einst sitzt es von den immerwährenden Kämpfen ermüdet mit unter dem Flügel verborgenem Kopfe auf seinem Neste. Diesen Augenblick benutzt der Fremde; er fliegt hoch in die Höhe und stürzt sich, wie ein Stosstaucher auf einen hochgehenden Fisch, mit solcher Heftigkeit auf den armen Nestbesitzer herab, dass er ihn mit dem Schnabel durchbohrt. Zum allgemeinen Erstaunen und Bedauern fällt das arme Schlachtopfer, welches sein Haus und seine Familie so wacker vertheidigt hatte, todt zur Erde. Und was that die Wittwe? Ohne Zweifel trieb sie den gottlosen Mörder von sich und trauerte lange Zeit um ihren Gatten? Mit Nichten; sie nahm den neuen Gemahl sogleich an, und brütete weiter, als ob Nichts vorgefallen wäre.

Digitized by Google

Dies spräche nicht zu Gunsten des weiblichen Geschlechts — mit Verlaub meiner schönen Leserinnen: ich spreche ja von den Vögeln — und tritt etwas grell hervor, wenn ich ein Paar von meinem Vater beobachteten Thatsachen erwähne, welche das beweisen und ausführen, was ich vorhin andeutete. Vor zwanzig und einigen Jahren hatte ein Wiedehopf mit Gattin sich in den Thälern meiner Heimath eingefunden und genistet. Es waren die letzten ihres Stammes, welche sich bei uns ansiedelten; seither haben wir die Thiere wohl zuweilen auf dem Zuge bemerkt, aber nicht wieder Wohnung bei uns nehmen sehen: das tragische Ende des letzten Paares hat sich vielleicht überlieferungsweise von Wiedehopf zu Wiedehopf verbreitet. Die Wohnung des Pärchens war eine hohle Weide, umgeben von grünen saftigen Wiesen, getränkt von der immer wasserreichen Roda. Düngerreiche Leeden waren in der Nähe: es war ein herrliches Plätzchen! Das Haus wurde gebaut; die Eier wurden gelegt, bebrütet; die Jungen wuchsen lustig heran: da nahete sich das feindliche Geschick in Gestalt eines nach einem Zweigroschenstück begierigen Knaben. Der Arge hatte die heimliche Wirthschaft belauscht, und das Haus räuberisch überfallen, als sich die Mutter gerade bei den fast flüggen Jungen befand. Er brachte sie uns, und — ach der Naturforscher ist oft eben so grausam als die taubenwürgende sanfte Hausfrau! — was brauche ich noch zu sagen? Mutter und Kinder befinden sich ausgestopft in der Sammlung meines Vaters. Der seiner Gattin und Kinder beraubte Wittwer war äusserst betrübt. Er konnte noch nicht an die furchtbare Wahrheit glauben. Ueberall flog er umher die Geraubten zu suchen; mit rührendem Hup, Hup, rief er die theuren Namen; er dachte nicht daran Nahrung zu nehmen, sondern suchte, rief und suchte wieder. Dies trieb er den ersten Tag unablässig; und wenn er vielleicht auch am folgenden Tage dabei dann und wann ein Bröcklein erhascht und verspeist haben mag — worüber jedoch sichere Nachrichten gänzlich mangeln — seine Trauer blieb dieselbe. Und als er eingesehen hatte, dass alle seine Bemühungen fruchtlos blieben: verliess er den Ort seines Schmerzes, und die ganze Gegend für immer.

Andere Männchen aber bleiben an dem Orte, wo ihr Nest gestanden hat und wo sie ihr Weibchen verloren haben; gleichsam als könnten sie die Hoffnung nicht lassen ihm — oder einem anderen — wieder zu begegnen. Von einem auf dem Falkensteine auch wirklich vorhandenen und dort brütenden Paare Wanderfalken wurde das Weibchen erlegt und die Jungen aus dem Horste geraubt. Dennoch blieb der übrigbleibende Wittwer fernerhin noch allein (oder höchstens in

Digitized by Google

Gesellschaft seines Grams) auf der für ihn verödeten Zinne des herrlichen Felsens, und es ist mir nun ganz wahrscheinlich, dass es ein Wanderfalkenmännchen, dessen Weibchen ich vom Gipfel der Pyramide Cheops schoss, und zwei Jahre später wieder beweibt fand, auch so gemacht hat, und für sein treues Ausharren am Ort seiner Liebe durch eine zweite Gattin belohnt worden ist.

Der Naturforscher Faber erzählt in seiner Beschreibung der Vögel Islands, dass er einstmals einen weiblichen Steissfuss erlegt habe, dessen Männchen ausserordentlich betrübt gewesen sei. Es habe sich der todten Gattin genähert, und sie mit dem Schnabel angestossen, um sie wieder zum Aufstehn zu bewegen, und seine Traurigkeit auf alle Weise kund gethan.

Aus allem diesem geht genugsam hervor, dass die Trauer der Männchen um ihre Weibchen grösser ist, als es umgekehrt der Fall ist. Wenn nun auch die Männchen bei solch schweren, in demselben Jahre vielleicht gar nicht zu ersetzenden Verlust alle Ursache haben traurig zu sein — denn, wie wir gesehen haben, hat es auch unter den Vögeln seine Schwierigkeiten eine Frau zu bekommen —: können wir ihnen doch ein tieferes Gefühl als es die Weibchen haben wenigstens in diesem Punkte nicht absprechen.

Allein auch die Männchen haben ihre Schwächen. Obgleich sich die Weibchen den Tod ihres Gatten nicht allzusehr zu Herzen nehmen, und ihre Liebe bald auf ein anderes männliches Individuum übertragen, bewahren sie doch während der Ehe selbst, ihrem Herrn und Gebieter die unwandelbarste Treue, nehmen keinen Hausfreund an, schielen nicht nach Anderen, sondern bleiben hübsch sittsam zu Haus und ehrbar. In derselben guten Meinung standen bei mir früher auch die Männchen; allein die Spanier haben mich belehrt, dass deren eheliche Treue nicht immer die festeste ist. Zwar hat man bis jetzt ein Ueberschreiten der Grenzen der heiligen Ehe erst bei einem Vogel, dem Rothhuhn beobachtet; aber dasselbe ist bisher immer als treuer Gatte bekannt gewesen, und was einmal geschehen ist, kann auch öfter vorkommen. Das spanische Sprüchwort sagt, dass um die Zeit des Festes des heiligen Antonius, welches, wenn ich nicht irre, auf den 17. Januar fällt, jede Rothhenne ihren Rothhahn habe, und das Paar fortan, wie es guten Eheleuten geziemt, treu zusammen halte. Mit dem März beginnt der Spanier seine Jagd mit dem „Reclamo", d. h. einem zahm gehaltenen Rothhahn, welcher in einem Bauer in der Nähe des versteckt liegenden Schützen aufgestellt wird, und die freien Hähne durch seinen Lockruf zum Kampfe fordert. Dieser wird natürlich von allen

Digitized by Google

Hähnen angenommen, welche verliebt sind, d. h. also ohne Ausnahme, und dabei werden die Streitenden erlegt. Der Reclamo mit dem Hahne hört jedoch mit Ende Aprils auf, wirksam zu sein: die wilden Hähne haben sich je eine Gattin erstritten und nicht mehr nöthig auf Abenteuer auszugehen. Da bringt der Jäger sein zahmes Weibchen auf die Locke, und augenblicks sind die Hähne wieder da; und zwar nicht blos die Hagestolzen, sondern auch die ehrbaren Eheherrn deren Gattin daheim auf den Eiern zu brüten hat, und den Schlichen des Herrn Gemahls nicht nachspüren kann. Den Beweis dafür, dass auch die in der Ehe lebende Hähne dem Lockrufe des fremden Weibchens folgen, geben die vielen Wittwen, welche man im Juni und Juli an der Spitze der Ketten ihrer halbgrossen Kinder sieht. Mit unserem Rebhahn ist der Versuch zu solcher Verführung noch nicht angestellt worden; allein ich zweifle sehr, dass er ihm widerstehen würde.

Derartige Uebertreibungen einer fremden Frauen schuldigen Aufmerksamkeit — welche wie bemerkt, wohl auch öfter vorkommen können — abgerechnet, ist die Ehe der Vögel aber eine glückliche und untadelhafte, für die Menschen nachahmenswerthe. Mögen die Gatten altern wie sie wollen: ihre Liebe altert nicht mit ihnen, sondern bleibt immer jung und schöpft in jedem Frühjahr neues Oel, die Flamme zu nähren. Die Zärtlichkeit beider Gatten gegen einander bleibt sich auch während der längsten Ehe gleich. Getreulich übernehmen bei den nothwendigen Geschäften des Haushaltes zur Zeit des Nestbaues, der Brut und Kinderzucht beide Gatten ihren Antheil, wie wir das weiter unten näher betrachten werden; treulich unterstützt das Männchen seine Gattin in „allen Weibersachen“; treulich bleiben beide im innigsten Zusammenleben fortwährend verbunden. Man kann gar nichts Anziehenderes sehen, als diesen festen Zusammenhalt, den wir bei uns am Besten bei Schwalben, im Süden bei den Bienenfressern beobachten können. Auch die lärmenden Sper- oder Thurmschwalben (Mauersegler) trennen sich paarweise von der grossen Gesellschaft ihresgleichen, so gesellschaftlich sie auch immer sind. Kolkraben, Krähen, Elstern, Heher verlassen sich, einmal gepaart, kaum wenige Minuten lang; erstere geben sich zuweilen mit anderen Paaren ein Stelldichein, spielen mit einander lange in der Luft herum, unterhalten sich, und kehren dann jedes Paar zu seinem Standorte zurück. Die Krähen versammeln sich Abends in grossen Gesellschaften auf brachliegenden Feldern, von denen aus sie dann zu dem allgemeinen Schlafplatze ziehen: allein den Tag über ist doch wieder jedes Paar zusammen, und lebt nur sich allein. Ganz dasselbe habe ich von dem

Digitized by Google

Königsweih bei Toledo beobachtet. Kern, die Ehen der Vögel sind die treuesten, und angenehmsten, welche es giebt. Da herrscht immer die vollkommenste Eintracht unter beiden Gatten; kein Zank und Streit finden statt, keine Gardinenpredigten über zu langes Ausbleiben, höchstens Kundgebungen der zärtlichsten Besorgniss, wenn eins der Ehegesponsen verhindert war, zu rechter Zeit beim andern einzutreffen, und dann lebhafte Bezeugen der Freude, den Vermissten wieder zu besitzen.

Freilich giebt es auch einige Ausnahmen. Die Entvögel z. B. scheinen sehr unvollkommene Ansichten über die Vaterpflichten zu besitzen. Sobald Frau Ente ordentlich brütet und fest auf den Eiern sitzt, schlagen sich die Eheherrn der verschiedenen Paare in Gesellschaften zusammen, vertreiben sich unter einander bestmöglichst die Zeit, und lassen ihre Hausfrauen sich unterdessen plagen und sorgen, die zahlreiche Nachkommenschaft zu füttern, grosszuziehen, zu leiten und zu beschützen, während die viel edleren Ganserte an diesem schweren Amte nach Kräften Antheil nehmen. Dennoch scheint es, als ob trotzdem die Ehen der wilden Enten ebenfalls lebenslängliche wären; wenn die Nachkommenschaft nämlich der Mutter Hülfe nicht mehr bedarf, kehrt diese zum Herrn Gemahl zurück. Wenigstens sieht man schon beim Zuge wieder die Paare vereinigt.

Dasselbe möchte ich nicht auch vom Kuckuk behaupten. Dieser ist, wie Dir bekannt, einer von denjenigen Vögeln, welche unter grossem Geschrei und verschiedenen Ausbrüchen der Leidenschaft nicht auf einmal, sondern nach und nach, eine gar nicht geringe Nachkommenschaft erzeugen, und diese der öffentlichen Wohlthätigkeit überlassen. Der männliche Kuckuk, der Gauch, wie er an manchen Orten Deutschlands heisst, macht es nun mit seinem Weibchen ebenso, als dieses mit seinen Eiern: er bekümmert sich gar nicht mehr um die Gattin, wie diese sich nicht um ihre Nachkommenschaft bekümmert. Ja es ist sogar wahrscheinlich, dass er nicht einmal mit einem Weibchen vorlieb nimmt, sondern dass ihm jedes weibliche Wesen eben recht ist. Er hat überhaupt einen erbärmlichen Charakter: deshalb verachten und hassen ihn auch alle kleinen Vögel.

Er macht den Uebergang von den die Ehe haltenden Vögeln zu denen, welche in der Vielweiberei leben, wenn er, wie bemerkt, nicht etwa auch zu ihnen gehört. Unter der ungemein grossen Artenzahl der Vögel sind es nur wenige, welche zur Ehre des ganzen Vogelgeschlechts und ihrer eigenen Schande der Venus vulgivaga huldigen. In Europa sind es, so weit es den Naturforschern bekannt, blos folgende: das Auer- und Birkhuhn, der Fasan, die Wachtel? und der Kampfstrandläufer; so wie mehrere zahm gehaltene Vögel, welche zum Theil erst in der Gefangenschaft die geschlossenen Ehen aufgegeben haben; also etwa noch das Haushuhn, das Truthuhn, Perlhuhn, der Pfau und — die Ente. Die oft verschriene Gans hält auch in der Gefangenschaft an ihrer guten Sitte fest. Ein eigentlich schlagender Grund zur Erklärung der Vielweiberei unter den Vögeln ist uns nicht bekannt. Wenn man annimmt, dass der Schöpfer durch sie für

Digitized by Google

zahlreichere Nachkommenschaft hat sorgen wollen; zumal bei den hühnerartigen, vielfacher Verfolgung ausgesetzten Vögeln, sieht man nicht ein, warum das nicht paarweise ebenso gut als beim Reb-, Roth-, und beim Steinhuhn hätte geschehen können. Andere Gründe dürften schwerlich aufzufinden sein; denn, wenn wir nur irgend Etwas in der Natur betrachten, sind wir gezwungen die unübertreffliche Planmässigkeit und vorher weislich überlegte, fest bestimmte, unleugbare Zweckmässigkeit anzuerkennen.

Die Vielweiberei unter den Vögeln kann nicht Eheleben genannt werden. Alle Männchen der obengenannten Vögel bekümmern sich nur so lange um ihre Weibchen, als sie und diese brünstig sind. Alle ohne Ausnahme sind streitsüchtiger Natur, kämpfen auf Tod und Leben mit anderen Männchen, und sind sogar theilweise zu solchem Kampfe von dem Schöpfer besonders begabt werden. Ich meine hiermit zunächst die merkwürdigen Kampfkragen, dichte, elastische und feste Federschilde, welche beim Kampfstrandhahn Ende Winters an den Seiten des Hinterkopfes und am ganzen Halse hervorwachsen, ihm zum höchsten Schmuck und zum trefflichsten Schilde werden, mit welchem er die wüthenden Schnabelhiebe seines Gegners auffängt, und welche bald nach der Paarungszeit wieder ausfallen. Alle Männchen der in Vielweiberei lebenden Vögel zeichnen sich durch verhältnissmässig bedeutende Grösse aus: sie sind fast ein halb Mal grösser als die Weibchen, und, mit Ausnahme der Wachtel, gewöhnlich viel prächtiger gefärbt, als letztere. Ebenso zeichnen sich alle von den übrigen durch die tollsten Geberden und blinde Wuth zur Zeit ihrer Liebe aus.

Merkwürdig bleibt es immerhin, dass unsere Ente allein in der Gefangenschaft die Vielweiberei angenommen hat. Es hängt dies vielleicht mit dem vorhin Bemerkten zusammen. Bei unseren zahmen Tauben soll etwas Aehnliches zuweilen vorkommen, und ein Taubert manchmal auch mehrere Tauben seiner Liebe theilhaftig machen; allein ich glaube darin eher ein Analogon zur Untreue des Rothhuhns zu finden, und es, wenn es wirklich wahr sein sollte, aber auch nur als eine übertriebene Galanterie gegen das schöne — hier meine ich: weibliche — Geschlecht betrachten zu dürfen. Die Worte „Taubentreue, Taubenzärtlichkeit“ und wie sie sonst noch heissen mögen, können also von den Dichtern und meinen schönen Leserinnen auch fernerhin, unbeschadet der naturwissenschaftlichen Richtigkeit gebraucht werden.

Wie sehr übrigens die Gefangenschaft den Charakter, die Sitten und die Lebensweise der Thiere verändert, geht aus der gleichsam gezwungenen Verehelichung mancher verschiedenen Arten hervor, welche dann Bastarde erzeugen. In der Freiheit paaren sich blos diejenigen Vögel mit einander, welche sich entsprechend in beiden Geschlechtern vollkommen gleich sind. Dies sind die Subspecies, welche man im Deutschen wohl am Besten „Gattungen“ nennen sollte, eben weil sie sich gatten. Wir haben oben der verschiedenen Ausprägung ein und derselben Urform schon flüchtig gedacht, und werden auf sie zurückkommen, um sie ausführlicher behandeln zu können; hier mag die Behauptung genügen, dass sich z. B. ein kleiner Gimpel entschie-

Digitized by Google

den nicht mit einem grossen paart. Die Beweise dafür sind schlagend: jedes Vogelpaar, welches geübtet und genau untersucht wird, gehört derselben Gattung (Subspecies) an. Dies ist die Regel. Allein auch sie ist nicht ohne Ausnahmen.

Auch in der Freiheit kommt es vor, dass sich zwei verschiedene Arten mit einander begatten und Bastarde erzeugen. Bis jetzt hat dies aber blos von sehr wenigen Vögeln bewiesen werden können, und zwar einzig und allein von solchen, welche ohnehin schon in Vielweiberei leben, sehr brünstig oder sich ungemein ähnlich sind. Man weiss jetzt, dass der sogenannte Rakelhahn, welchen viele Naturforscher früher für eigene Art erklärten, ein Bastard des Birkhahns und der Auerhenne ist; man kennt auch Bastarde vom Birkhahn und dem Moorschneehuhn. Erwiesen ist, dass die Auerhenne, wenn sie keinen Hahn hat, sich bei den Balzplätzen des Birkhahns einfindet, und sich von ihm betreten lässt. Ebenso paaren sich zuweilen die Nebel und Rabenkrähe; man weiss wohl noch nicht genau, ob vollkommen gegenseitig, d. h. beide Geschlechter einer Art entsprechend mit beiden der anderen. Dann mag es wohl noch vorkommen, dass sich unser Haussperling mit dem Feldsperling gattet; alle übrigen Bastardirungen aber, welche man in den naturgeschichtlichen Werken aufgezählt findet (und an welchen manche Naturforscher wie krampfhaft festhalten, weil sie nicht zugeben wollen, dass eine neue aufgefundene Art ihrer Aufmerksamkeit habe bisher entgehen können) müssen erst bewiesen werden, ehe sie Glauben verdienen. Ich bin ganz der Meinung unseres vortrefflichen Beobachters von Homeyer: „Gefangene Thiere können hier nicht als Beispiele dienen, eben weil alle sie umgebenden Verhältnisse unnatürlich sind, und man doch von der Unnatur nicht auf die Natur wird schliessen wollen."

In der Gefangenschaft kommen Mischlingsehen unter den Vögeln sehr häufig vor; allein auch hier hat man noch nie beobachtet, dass sich so gar verschiedene Thiere begattet hätten, als es nach der Meinung mancher Naturforscher, welche die ganze Erde durch Verbastardirung bevölkert wissen wollen, behaupten; nota bene: ohne es beweisen zu können.

Nach dem, was wir in Vorliegendem gesehen haben ist es auch ganz unwahrscheinlich, dass Thiere, bei denen die Ehe so ausgebildet und heilig — denn das ist sie jedenfalls eben so gut, als manche Menschenehe — ist, so gar gewaltige Lust zeigen sollten, die Grenzen zu überspringen, welche ihnen der Schöpfer vorgeschrieben haben wird. Wir kennen die Vögel zu gut, als dass wir allen die Untreue Schuld geben dürften, welche einige von ihnen in ein sehr schiefes Licht stellt; wollen sie vielmehr uns hübsch zum Muster nehmen, und darnach streben, ein ebenso grosses Glück in der Ehe zu erringen, als es die Vögel geniessen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

(57) $30, lot 2 lowd & 37 nos

Digitized by Google

3 2044 106 308 349
Digitized by Google